

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU
SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU**

Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina i mjerama zaštite od požara na području Grada Nova Gradiška
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Upravni odjela za komunalne djelatnosti
	<p>Savjetovanje sa zainteresiranim javnošću objavljeno je na službenoj stranici Grada Nova Gradiška</p> <p>https://novogradiska.hr/news/obavijest-o-savjetovanju-sa-zainteresiranom-javnoscu-odluka-o-agrotehnickim-mjerama-mjerama-za-uređivanje-i-odrzavanje-poljoprivrednih-rudina-i-mjerama-zastite-od-požara-na-području-grada-nova/</p> <p>Savjetovanje je provedeno u periodu od 29.04. 2024. do 29.05.2024.</p>

Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje (provedeno savjetovanje nije stvorilo dodatne finansijske troškove)				
R.br	Naziv dionika (pojedinac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi prijedlog/ primjedba	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/ neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga sa obrazloženjem
1.	Javna vatrogasna postrojba Nova Gradiška	Članak 25.	<p>Od strane krovne vatrogasne organizacije RH, tj. Hrvatske vatrogasne zajednice (u dalnjem tekstu HVZ) zabrana spaljivanja je od 01.05.-31.10.</p> <p>Nastavno na navedene mjere, a u razgovoru sa čelnicima HVZ-a ovaj datum varira i to dosta zna varirati zbog klimatskih promjena. Nekada to HVZ zna objaviti da zabrana loženja od 15.04. - 31.10.,</p>	Prihvata se prijedlog, budući da je obuhvaćeno Odlukama HVZ-a.

			<p>nekada to zna biti 5 mjesec, a ove godine je to zbog tih klimatskih promjena kiša, vлага pomjereno na 15.06.2024. - 31.10.2024. godine.</p> <p>U nacionalnoj strategiji zaštite od požara za interes Republike Hrvatske gradovi donose neke datume, a vatrogasne zajednice sa područja gradova ili dvd-ovi to samo usvoje u svojim dokumentima, a nekakvo rješenje možda da se stavi da se prate odluke HVZ-a (Hrvatske vatrogasne zajednice) premda oni nekada znaju "zablokirati" na vrhu. Tako da je tu teško odrediti nekakav pametan datum.</p>	
2.	Javna vatrogasna postrojba Nova Gradiška	Članak 25.	<p>Totalna je zabrana spaljivanja od strane HVZ-a. To znači da u tom članku treba ostati da je zabranjeno spaljivanje korova i loženja vatre na otvorenom prostoru u periodu od 1. svibnja do 31. Listopada.</p> <p>Kada je totalna zabrana onda ovo za vrijeme olujnog nevremena, noću, te organiziranje vatrogasne postrojbe za dežurstvo nisu potrebni.</p> <p><i>Jer u tom periodu kada je totalna zabrana nećemo (čitati ne smijemo) izdati nikakvu suglasnost zbog odluke HVZ-a, niti je dozvoljeno odradivati dežurstvo kod spaljivanja jer je totalna zabrana.</i></p>	Prihvata se prijedlog, budući da je obuhvaćeno Odlukama HVZ-a.
3.	Javna vatrogasna postrojba Nova Gradiška	Članak 25.	Sukladno članku 61. st.1 Zakonu o zaštiti od požara NN92/10 i NN114/22, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.990,00 eura - 19.900,00 eura u slučaju namjernog podmetanja	Ne prihvata se prijedlog, predmetna Odluka je u skladu s propisanom zakonskom regulativom.

			<p>požara za fizičku osobu, a iz nehaja kazniti će se novčanom kaznom u iznosu od 260,00 eura - 1.990,00 eura također fizička osoba</p> <p>Sukladno istom Zakonu o zaštiti od požara iz članka 61. st.2 kazniti će se i pravna osoba koja propustom izazove požar kaznom od 1.990,00 eura - 19.900,00 eura.</p> <p>Također u članku 61. st.3 odgovorna osoba u pravnoj osobi će se ako isto propustom izazove požar u iznosu od 260,00 eura - 1.990,00 eura</p>	
4.	Javna vatrogasna postrojba	Članak 25.	<p>Iznimno, u razdoblju iz članka 25. ove odluke, na pisani zahtjev pravne ili fizičke osobe, Javna vatrogasna postrojba Nova Gradiška može odobriti loženje vatre na otvorenom prostoru, <i>uz uvjet organiziranja vatrogasnog dežurstva i poduzimanje preventivnih mjera zaštite od požara</i> iz članka 24. ove odluke.</p> <p>Zahtjev iz stavka 1. ovog članka podnosi se najkasnije 24 sata prije planiranog loženja vatre na otvorenom prostoru.</p> <p>U zahtjevu iz stavka 1. ovog članka potrebno je navesti mjesto loženja vatre, naziv dobrovoljnog vatrogasnog društva koje će dežurati te popis planiranih preventivnih mjera zaštite od požara iz članka 24. ove odluke.</p> <p>Zahtjev se može predati neposredno, poštom i elektroničkom poštom.</p> <p><i>Troškove vatrogasnog dežurstva snosi pravna odnosno fizička osoba na čiji je zahtjev organizirano</i></p>	Ne prihvaca se , JVP dežurstva u svom radu regulira neovisno o Odluci.

			<p>vatrogasno dežurstvo, a prema važećem Cjeniku vatrogasnih intervencija. (Cjenik vatrogasnih intervencija NN 74/2021, Izmjene cjenika vatrogasnih intervencija NN 156/2022.)</p> <p>Naplata se uvodi zbog samog osnivača u ovom slučaju Grada Nove Gradiške, kako bi se opravdala sredstva koja su javno dobro, odnosno opravdali nastali troškovi na samom dežurstvu.</p> <p>Prilog Odluci neka bude obrazac koji je u ovom prilogu.</p>	
5.	Ivan Žeruk dip.ing.građ.	Članak 1.	Potrebno je proširiti opseg primjene i na terene s nagibom u svrhu osiguranja terena od nastanka klizišta. U GUP-u Nova Gradiška (čl.72., Glava 10. - Mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš) određene su 4 kategorije tla od kojih se Kategorija II odnosi na uvjetno stabilne padine, Kategorija III – uvjetno nestabilne padine i Kategorija IV – nestabilne padine.	Ne prihvaca se , predmetni problem uređuje se prostorno-planskom dokumentacijom i nije sastavni dio ove Odluke. Odlukom o agrotehničkim mjerama su definirane radnje koje se odnose na površinsku eroziju tla.
6.	Ivan Žeruk dip.ing.građ	Članak 2.	Potrebno je brisati dio teksta „odnosno do primitka potvrde glavnog projekta “ jer se navod odnosi na odredbe Zakona o prostornom uređenju i gradnji koji je prestao važiti 01.01.2014. godine. Prema važećem Zakonu o gradnji (NN 153/13 i dr.) akt za građenje je građevinska dozvola a „potvrda glavnog projekta“ je akt kojim javnopravno tijelo potvrđuje da je glavni projekt izrađen u skladu s posebnim uvjetima građenja i ne predstavlja osnovu za početak građenja.	Prijedlog se prihvaca, budući da se radi o neusklađenoj terminologiji.

7.	Ivan Žeruk dip.ing.građ	Članak 3.	Potrebno je dodati i mjere kojima se sprječava erozija (vodena i eolska) te klizanje tla – prema GUP-u Nova Gradiška (čl.72., Glava 10. - Mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš) cca 20% površine parcela na području grada opisanih kroz čl.2. nalazi se na seizmički i inženjersko-geološki nestabilnim područjima ili u graničnoj zoni s istima.	Ne prihvata se prijedlog, predmetna Odluka je u skladu s propisanom zakonskom regulativom, definirano je prostorno-planskom dokumentacijom.
8.	Ivan Žeruk dip.ing.građ	Članak 5.	Potrebno je dodati i uvjet prevencija nastanka klizišta te sprječavanje nakupljanja i zadržavanja oborinskih voda	Ne prihvata se prijedlog, predmetna Odluka je u skladu s propisanom zakonskom regulativom.
9.	Ivan Žeruk dip.ing.građ	Članak 7.	Potrebno je odrediti prihvatljiv način postupanja s parcelama u zoni aktivnih klizišta i Kategorije IV – nestabilne padine određenih prostornim planom	Ne prihvata se prijedlog, predmetna Odluka je u skladu s propisanom zakonskom regulativom.
10.	Ivan Žeruk dip.ing.građ	Članak 11.	Potrebno je uključiti i mjere na sprječavanju erozije (eolske i vodene) te nastanka i širenja klizišta	Ne prihvata se prijedlog, predmetna Odluka je u skladu s propisanom zakonskom regulativom.
11.	Ivan Žeruk dip.ing.građ	Članak 14.	Uz navod zaštite od erozije potrebno je uključiti i zonu Kategorije IV – nestabilne padine određenih prostornim planom te zabraniti održavanje ugara u zoni Kategorije III i IV.	Ne prihvata se prijedlog, Odluka je u skladu s propisanom zakonskom regulativom.
12.	Ivan Žeruk dip.ing.građ	Članak 16.	Potrebno je pobliže opisati kategoriju poljskih puteva. U naravi postoje prometni koridori u funkciji korištenja poljoprivrednog zemljišta koji se u katastru vode kao „opće dobro – putevi“ a u zemljišnim knjigama je kao vlasnik upisana Republika Hrvatska ili Grad Nova Gradiška (npr. k.č. 1080 k.o. Prvča). Isto tako kod kanala – postoje kanali koji su sukladno odredbama Zakona o vodama (čl.25.) određeni kao kanali III. i IV. reda a koji se navode kao građevine od interesa za Republiku	Ne prihvata se prijedlog, predmetna Odluka je u skladu s propisanom zakonskom regulativom. JLS nije nadležna za usklađivanje Zakona.

			Hrvatsku. Sukladno čl.26. istoga Zakona vodne građevine za melioracije su javna dobra u javnoj uporabi i u vlasništvu su jedinica područne (regionalne) samouprave. Uz to dio kanala ima i status javnog vodnog dobra pod upravljanjem Hrvatskih voda. iz navedenoga proizlazi da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave prenosi obvezu održavanja objekata za koje nije nadležna na treću stranu?!?! Obzirom na složenost propisa koji pokrivaju navedeno područje a međusobno se na određen način „preklapaju“ i „isključuju“ potrebno je uskladiti područje Zakona o gradnji, Zakona o cestama, Zakona o vodama, Zakona o komunalnom gospodarstvu i Zakona o poljoprivrednom zemljištu.	
13.	Ivan Žeruk dip.ing.građ	Članak 17.	Odredbu je potrebno provjeriti (i/ili uskladiti) s Programom ruralnog razvoja Republike Hrvatske kojim je predviđen sustav potpora za neproizvodna ulaganja vezana uz očuvanje okoliša tj. ulaganje u sadnju živica koje obuhvaća sadnju višegodišnjeg raslinja u isprekidanom dvostrukom redu uz prosječan razmak sadnje od 40 cm (šest biljaka na dužni metar). Propisane zavičajne biljne vrste poput pasje ruže (<i>Rosa canina</i>); graba (<i>Carpinus betulus</i>), crne bazge (<i>Sambucus nigra</i>), drijenka (<i>Cornus mas</i>), svibovine (<i>Cornus sanguinea</i>), trnine (<i>Prunus spinosa</i>), divlje trešnje (<i>Prunus avium</i>) i mogu biti posađene u živicu linearнog oblika, minimalne dužine 10	Prihvaća se prijedlog

			metara i maksimalne širine 2 metra, koju čine minimalno tri zavičajne vrste od kojih je svaka zastupljena s najmanje 20 % - što predstavlja bitno veće predviđene dimenzije živice u odnosu na opisanih 0,50 m širine.	
14.	Ivan Žeruk dip.ing.građ	Članak 18.	Redovito održavanje poljskih puteva prema navedenome u osnovi sadrži elemente gradnje. Nastavno na odredbe čl.128. Zakona o gradnji te čl.4. st.1. točka 10.a. i 11.e. Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima određeno je da se bez građevinske dozvole, a u skladu s glavnim projektom može graditi šumska cesta u šumi ili na šumskom zemljištu širine do 5 m, izvedena na tlu bez završnog zastora (makadam ili zemljani put planiran planom gospodarenja šumom) te poljski put na poljoprivrednoj površini širine manje ili jednake 5 m, izведен u tlu bez završnog zastora (makadam ili zemljani put) – a održavanje istih provodi se prema Pravilniku o održavanju građevina (NN 122/14, 98/19). Uz to ključna mjesta su i priklučci i prilazi na javne ceste (razvrstane i nerazvrstane) – mogu li to sve obavljati pojedinci u svojstvu vlasnika/posjednika poljoprivrednog zemljišta prema slobodnom nahođenju i proizvoljnem tumačenju odredbi o „održavanju“ i „uređivanju“ ili je to zahvat koji bi trebala organizirati i provesti jedinica lokalne samouprave? U kojem dijelu se podrazumijeva održavanje elemenata puta – svaki vlasnik/posjednik ispred svoje	Ne prihvaća se prijedlog, predmetna Odluka je u skladu s propisanom zakonskom regulativom i Odlukom o komunalnim djelatnostima Grada Nova Gradiška 04/2019.

			parcele ili u širem opsegu? Što ako se duž trase nekog puta nalaze čestice u vlasništvu JLS i Republike Hrvatske koje nitko ne obrađuje? Mogu li vlasnici/posjednici očekivati razmjerno sudjelovanje potonjih?	
15.	Ivan Žeruk dip.ing.građ	Članak 20.	Potrebno je pobliže odrediti „prirodne“ kanale oborinskih voda u odnosu na odredbe Zakona o vodama. Uz to, dio parcela nalazi se u zoni javnih cesta gdje su nadležnosti određene Zakonom o cestama – primjerice cestovni kanal do vanjskog ruba izvan naselja u nadležnosti su upravitelja javne ceste a unutar naselja JLS što je opet regulirano Zakonom o komunalnom gospodarstvu.	Djelomično se prihvata. Izvršit će se korekcija zadnjeg stavka članka 20. da bude jasnije :“ kanalsku mrežu oborinske odvodnje uz poljoprivredne površine održavaju pravne osobe sukladno posebnim propisima, svaka iz svoje nadležnosti.“
16.	Ivan Žeruk dip.ing.građ	Članak 21.	Potrebno je pobliže pojasniti termin „zasjenjivanja“ tj. na kojoj udaljenosti od međe i do koje visine je prihvatljivo raslinje. Npr. ako „južni“ susjed neposredno uz među posadi hrast koji vremenom naraste do 20 i više metara u visinu to je situacija u kojoj se može govoriti o zasjenjivanju susjedne parcele. U isto vrijeme APPRRR u Agronet to isto stablo unese kao obilježje krajobraza od značaja za održavanje bioraznolikosti postavlja se pitanje koja odredba ima prednost? Ujedno stablo nitko ne smije samoinicijativno posjeći i prisvojiti drvnu masu bez prethodne procedure u Hrvatskim šumama.	Ne prihvata se prijedlog, Odluka je u skladu s propisanom zakonskom regulativom.
17.	Ivan Žeruk dip.ing.građ	Članak 22.	Potrebno je pobliže pojasniti pojam „vjetrobranski pojas“ – koje vrste su prihvatljive, visina, širina i razmak. Uz to,	Ne prihvata se prijedlog, Odluka je u skladu s propisanom zakonskom regulativom.

			ukoliko je riječ o višegodišnjem raslinju otvara se pitanje je li i kada isto u koliziji s člankom 21.?	
18.	Ivan Žeruk dip.ing.građ	Članak 25.	Potrebno je dopuniti ograničenje i za slučaj dugotrajne suše te u skladu s odredbama Zakona o zaštiti od požara za vrijeme povećane požarne opasnosti otvorenog prostora proglašene od nadležnog tijela prema posebnom propisu.	Ne prihvata se prijedlog, jer je regulirano člankom 25. Odluke prema preporukama HVZ-a kada su i najveće opasnosti od dugotrajnih suša , a time i požara.