

ZAPISNIK

o radu 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održane 1. lipnja 2023. u Gradskoj vijećnici Grada Nova Gradiška.

Sjednicu je sazvala Dinka Matijević, struč.spec.oec., predsjednica Vijeća.

Sjednica je započela s radom u 10,05 sati.

Po završenom prozivanju, Predsjednica Vijeća utvrdila je da je od ukupno 15 izabranih članica i članova Gradskog vijeća sjednici nazočno 14.

Ivan Adžić, prof., Tomislav Bećirević, Zoran Gazibarić, Vlatko Greiner, Jelena Kovre, mag.educ.art., Dinka Matijević, struč.spec.oec., dr. sc. Marija Mihaljević, Ljiljana Ptačnik, prof., Marijan Radić, Ljepša Rakas-Vučić, dr. med., Davorin Slišurić, dipl.iur., Sara Šefer, univ.mag.paed.et.mag.educ.hist., Marijana Škara Ivković, univ.spec.oec. i Matej Zboril, mag.oec.

Marija Bradašić Mikolčević, mag.educ.prim. stigla je na sjednicu nakon izvršene prozivke.

Ostali nazočni: Vinko Grgić, dipl.ing.arh., gradonačelnik, Borislav Vidošić, zamjenik gradonačelnika, Vera Trobić, ravnateljica Dječjeg vrtića Nova Gradiška, Marija Kusaković, predstavnik Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković Nova Gradiška, Ernestina Straga Šašić, ravnateljica Gradske knjižnice Nova Gradiška, Miroslav Pišonić, ravnatelj Gradskog muzeja Nova Gradiška, Tomislav Orlovac, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Nova Gradiška, Dario Pauković, ravnatelj Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška, Marko Čosić, dopredsjednik Saveza sportova Nova Gradiška, Krešimir Knežević, tajnik Zajednice tehničke kulture Grada Nove Gradiške, Marijan Furić, dipl.ing.sig., direktor tvrtke Odlagalište d.o.o. Nova Gradiška, Tomislav Grašar, dipl.oec., direktor tvrtke Eko kong d.o.o. Nova Gradiška, Marko Ivković, mag.oec., direktor Industrijskog parka Nova Gradiška, Adam Đanić, mag. oec., direktor CEKOM-a Nova Gradiška d.o.o., Lovro Jugović, predsjednik Savjeta mladih Grada Nove Gradiške, Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. pročelnika Stručne službe Grada, Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnica Upravnog odjela za financije, Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geodezije, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Maja Savi, mag.oec., voditeljica Odsjeka za EU fondove i projekte, Mihaela Đeraj, struč.spec.publ.admin., voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti kao i predstavnici sredstava javnog informiranja.

Zapisnik je vodila Nela Bednarik, djelatnica u Stručnoj službi Grada.

DINKA MATIJEVIĆ pozdravila je nazočne i utvrdila da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje.

„Prije nego što krenemo na Dnevni red pozivam Predsjednicu Mandatnog povjerenstva, da podnese Izvešće o početku mirovanja mandata članu Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana.“

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ nakon što je pozdravila nazočne: „Kao predsjednica Mandatnog povjerenstva pročitati ću vam Izvešće o početku mirovanja mandata člana u Gradskom vijeću Grada Nove Gradiške i početak obnašanja dužnosti zamjenika člana.

Mandatno povjerenstvo razmotrilo je na 2. sjednici održanoj 24. svibnja 2023. godine pisani zahtjev člana u Gradskom vijeću Franje Kikića kojim je izvijestio Predsjednicu Gradskog vijeća da sukladno članku 79, stavka 7., Zakona o lokalnim izborima, „Narodne novine“ broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21., stavlja mandat u mirovanje s danom 17. travnja 2023. godine iz osobnih razloga.

Franjo Kikić izabran je za člana u Gradskom vijeću kao kandidat na Listi Socijaldemokratske partije Hrvatske, SDP, te sukladno članku 81., stavak 2. Zakona, Socijaldemokratska partija Hrvatske, SDP, odredila Ivana Adžića kao zamjenika člana.

Mandatno povjerenstvo je utvrdilo da su ispunjeni zakonom utvrđeni uvjeti za početak mirovanja mandata članu u Gradskom vijeću Franje Kikića, kao i uvjeti za početak obnašanja dužnosti zamjenika člana Ivana Adžića.

Slijedom navedenog Mandatno povjerenstvo predlaže Gradskom vijeću Grada Nove Gradiške da podneseno Izvješće primi na znanje i donese Zaključak o početku mirovanja mandata člana u Gradskom vijeću i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana u Gradskom vijeću u predloženom tekstu.“

DINKA MATIJEVIĆ, nakon što se zahvalila predsjednici Mandatnog povjerenstva: „Predlažem da Izvješće primimo na znanje, te donesemo Zaključak o početku mirovanja mandata Franji Kikiću i početku obnašanja dužnosti zamjeniku Ivanu Adžiću.“

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasajući 15 „za“, donijelo je

ZAKLJUČAK

o početku mirovanja mandata člana Gradskog vijeća
i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana Gradskog vijeća

KLASA: 012-02/23-02-01
URBROJ: 2178-15-01-23-04

(Zaključak je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

DINKA MATIJEVIĆ: „Gospodinu Ivanu Adžiću pročitati ću svečanu prisegu, nakon što pročitam tekst, Ivan će izgovoriti – prisežem.

Tekst prisege: „Prisežem da ću prava i obveze člana Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške obavljati savjesno i odgovorno radi gospodarskog i socijalnog probitka Grada Nove Gradiške i Republike Hrvatske i da ću se obavljanjem dužnosti člana pridržavati Ustava, Zakona i Statuta grada i da ću štitići ustavni poredak Republike Hrvatske.“

IVAN ADŽIĆ: „Prisežem.“

Predsjednica Gradskog vijeća nakon što je čestitala Ivanu Adžiću nastavila je rad 15. sjednice, te upitala članove Vijeća da li imaju primjedbi na Zapisnik o radu 14. sjednice Gradskog vijeća održane 9. ožujka 2023. godine.

Budući da primjedbi na Zapisnik nije bilo, Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške jednoglasno je usvojilo Zapisnik o radu 14. sjednice Gradskog vijeća održane 9. ožujka 2023. godine.

Zatim je Predsjednica Gradskog vijeća upitala članove Vijeća imaju li prijedloga za promjenu Dnevnog reda 15. sjednice, a kojeg su primili u Pozivu za sjednicu.

Budući prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda nije bilo, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasanje predloženi Dnevni red.

Gradsko vijeće glasajući 15 „za“, temeljem članka 85. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) utvrdilo je sljedeći:

DNEVNI RED

1. Aktualni sat
2. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Nova Gradiška za 2022.
3. Izvješće o izvršenju programa na području grada Nova Gradiška za 2022.:
 - a) građenja komunalne infrastrukture
 - b) održavanja komunalne infrastrukture

- c) korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada
4. Izvješće o radu i financijskom poslovanju za 2022.:
 - a) Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković Nova Gradiška
 - b) Gradske knjižnice Nova Gradiška
 - c) Gradskog muzeja Nova Gradiška
 - d) Turističke zajednice Grada Nove Gradiške
 - e) Javne vatrogasne postrojbe Nova Gradiška
 - f) Vatrogasne zajednice Grada Nove Gradiške
 - g) Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška
 - h) Saveza sportova Nova Gradiška
 - i) Zajednice tehničke kulture Grada Nove Gradiške
 5. Prijedlog programa rada Savjeta mladih Grada Nova Gradiška za 2023.
 6. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika
 7. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu
 8. Prijedlog odluke o izradi 2. izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Zone malog gospodarstva Nova Gradiška
 9. Prijedlog odluke o izradi 1. izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Zone malog gospodarstva II Nova Gradiška
 10. Prijedlozi odluka o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Nove Gradiške
 11. Prijedlog odluke o ukidanju statusa Javnog dobra u općoj uporabi za kč.br.842/2 k.o. Nova Gradiška

Točka 1. AKTUALNI SAT

TOMISLAV BEĆIREVIĆ nakon što je pozdravio nazočne kao i slušatelje i slušateljice koji prate sjednicu putem medija: „Imam dva pitanja za gospodina Gradonačelnika i Stručne službe Grada.

Prvo pitanje je komunalna infrastruktura, dakle Trg kneza Višeslava. Znamo da je tamo, ako se ne varam, bilo već jednom pitanje prije godinu dana. Rekli ste da imamo, da smo u postupku ishoda ili imamo građevinsku dozvolu, nisam jučer našao jučer to točno u materijalima pa Vas evo molim da kažete što je s tim.

Druga stvar, tražili bi Vas pomoć, dakle, naime kod nas dolje u Prvči, desno kod pružnog prijelaza ima jedan uređaj za retenciju, dakle on služi kod nekih velikih oborinskih voda da se rastereti sustav kanalizacije, te da se on prelije u nekakve predviđene bazene, neke prirodne jarke da kažem koji tu vodu odvedu. Međutim, kod poplava kojih je sve više i tih vremenskih nepogoda dešava se sve češće da tamo imamo poplave i ta voda onda se tamo akumulira, zadržava se, imamo veliki problem pogotovo zato što taj naš komunalni sustav odvodnje je mješoviti što znači da teku i fekalije i oborinske vode.

Dakle, meni je jasno da Grad nije u ingerenciji neke gradske firme, međutim u ingerenciji nam je da pomognemo tim ljudima dolje jer, poštovani Gradonačelnice, dolje doista voda dugo stoji, prošle godine smo imali veliki problem s komarcima, u Prvči nisu špricani komarci jer onaj uzorak, imali smo problem da tamo u tom krugu ima strašno puno komaraca dok na nekoj točki gdje je uziman taj uzorak za špricanje nije bilo. Imali smo paradoks da je Prvča bila puna komaraca, a nismo špricali.

Dakle, ja Vas molim, znam da nije u ingerenciji Grada, međutim molim Vaše Stručne službe, ja sam se informirao, navodno taj uređaj naravno ima i uporabnu dozvolu i on radi da kažem po PS-u, međutim mi doista dolje imamo jedan veliki problem pa bih Vas ja molio, ne trebate davati ovdje odgovor na drugo pitanje, ali Vas molim da stvarno nešto poduzmete po tom pitanju.“

VINKO GRGIĆ nakon što je pozdravio nazočne kao i slušatelje i slušateljice koji prate sjednicu putem medija: „Kolega Bećirević, hvala na pitanju. Odmah ću se referirati na Prvču. Pružni

prijelaz – što se tiče toga, mi ćemo se informirati. Znači, naše tvrtke će pogledati i vidjeti o čemu se radi, da vidimo otprilike ono stanje trenutno kakvo već je, međutim želim reći jednu stvar koju smo već prošli puta spomenuli na sjednici Gradskog vijeća, a to je izdavanje posebnih uvjeta za HŽ. To znači da oni kreću sada u lokacijsku dozvolu za nova uređenja nadvožnjake, podvožnjake, uređenje Željezničkog kolodvora i između ostalog nadvožnjak ide upravo na toj točki. Ja vjerujem da će oni to obuhvatiti, da će onda tim postupkom, jer nadvožnjak ide s desne, odnosno sa zapadne strane, prelazi preko i vraća se nazad. Mi ćemo pomno pratiti u fazi izdavanja i u posebnim uvjetima napisati ako treba to da se pripazi iako kažem, to je ogroman zahvat. Ja vjerujem da će oni to riješiti, sanirati i napraviti na najbolji način ali ćemo isto tako se upoznati da vidimo točno o čemu se radi, da znamo o čemu pričamo pogotovo sada kada krenu najezde komaraca bez obzira na špricanje, bez obzira na sve to je tako. Godina je kišna pa onda imamo problema.

S druge strane Trg kneza Višeslava. Vi ste vidjeli da smo prošle godine krenuli u realizaciju, obnovu toga dijela grada pa smo uložili blizu dva milijuna kuna za uređenje produžetka Ulice Zrinskih do kraja, a isto tako Lanosovićevu i Lobinu smo onaj drugi sloj asfalta koji u startu nikada nije nanošen. Ono što je nama plan i što smo rekli i što smo obećali je da ćemo nastaviti sljedeću fazu ove godine, kompletno Trg kneza Višeslava ćemo asfaltirati, odnosno sve ulice koje nisu bile sada uključene u ovu prvu fazu, one će biti asfaltirane i riješene u drugoj fazi, a isto tako ishodili smo građevinsku dozvolu za ono novo naselje u produžetku Radničke ulice i čekamo također u tom paketu će biti i jedno i drugo, znači isti model kao Zrinskih. Kada se bude asfaltirao, završni radovi kao što je bilo u Zrinskih onda smo pokrili sve ovo i isto tako ćemo odraditi tijekom ove, odnosno vjerojatno sljedeće godine asfaltiranje svih tih ulica i naravno izgradnju te ulice jer to smo dužni. Naime, Grad Nova Gradiška imao je tamo preko 20 ili 30 parcela koje smo prodali mladim obiteljima za vrlo povoljne uvjete, oni su se tamo naselili, izgradili su kuće, nemaju infrastrukturu. Tajming je bitan. Zbog čega? Ne ovisi o nama, mi smo svoje obavili, mi imamo pravomoćnu građevinsku dozvolu, imamo sve spremno, imamo osigurana sredstva u Proračunu za ovu godinu da pokrenemo javnu nabavu, međutim Vodovod zapadne Slavonije je pokrenuo izgradnju kanalizacije. Mi ne možemo napraviti cestu onda je kopati, rovati dok se ne napravi kanalizacija, čim se završi kanalizacija mi ćemo ići u javnu nabavu tako da ljudi tog prostora, odnosno tog dijela grada mogu biti zadovoljni i očekivati dobre rezultate.

S druge strane ja sam dobio peticiju prije desetak dana upravo od svih obitelji koje su na tom prostoru, mi smo se očitovali po na osobno svakoj osobi i jučer je potpisana sva dokumentacija je poslana, znači ovo objašnjenje koje sam sada rekao i javno, poslali smo im, ja mislim izvod iz građevinske dozvole, kopiju i projekt da vide otprilike o čemu se radi tako da vjerujem u sljedećih godinu dana nećemo više pričati o tom dijelu grada koji će biti potpuno infrastrukturno opremljen i završen s asfaltiranjem i svemu što je.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

TOMISLAV BEĆIREVIĆ odgovorio je da je.

DAVORIN SLIŠURIĆ nakon što je pozdravio nazočne kao i sugrađane koji prate sjednicu putem medija: „Imam dva pitanja za Gradonačelnika.

Prvo pitanje odnosi se na odluku Vlade Republike Hrvatske koja priprema reformu poreznog sustava koja bi trebala stupiti na snagu 1. 1. iduće godine gdje je plan, odnosno prijedlog da prihodi od prireza se ukidaju, odnosno više neće biti prihod lokalnih jedinica, područne regionalne samouprave.

S obzirom na tu činjenicu zanima nas da li ste u gradskim službama pokušali izračunati na koji način ćemo supstituirati prihode koje smo ostvarivali od stope prireza na dohodak koja je bila 12 posto i koja je bila najveća stopa za gradove veličine Nove Gradiške.

Da li je ta analiza rađena i ako je kakav je rezultat analize, odnosno da li će se porez na dohodak značajno dizati i da li će on obuhvatiti prvu, odnosno nižu ili višu stopu poreza koje će Vlada propisati kao minimalne i maksimalne postotke stope poreza na dohodak. To će vjerojatno biti interesantno i za idući Proračun, ali mislim da se i Grad, a i mi vijećnici i ostali moramo pripremiti za eventualne rasprave po tome pitanju.

Sljedeće pitanje, jeste li zadovoljni dinamikom izvođenja radova na rekonstrukciji Željezničke ulice?“

VINKO GRGIĆ: „Kolega Slišurić, hvala na pitanju. Prvo moje pitanje pročelnici Ranisavljević je bilo koliko gubimo novaca? Rekla je četiri milijuna kuna. I tu smo stali. Pripremali smo sjednicu, odnosno imali smo Izvješće za prošlu godinu što ćemo imati na točki broj 2 ovog Dnevnog reda. Bilo mi je ključno i bitno da znamo koliko gubimo. Rekli ste 12 posto najveći, je najveći prerez koji je bio dopušten je i Nova Gradiška i mnogi drugi gradovi su imali 12 posto, međutim to je prerez koji ja nisam uveo, koji je davno možda čak i u Vaše doba, je li isto bio 12 posto? Tako da je to slijed nekakvih stvari. On još nije došao u Sabor, još je na očitovanju. Ono što Vi prezentirate dok ne dođe u saborske klupe, a ja ću biti prvo informiran o tome i vidjeti otprilike o čemu se radi. Mi sada radimo, razmišljamo što ćemo i kako ćemo, posvetiti ćemo se tome jer Grad ne može izgubiti, vidjeti ćete da smo prošle godine, odnosno opet na sljedećoj točki Dnevnog reda gdje ćemo imati raspravu o izvršenju Proračuna za prošlu godinu gdje je umjesto 70.000.000,00 kuna došli smo na 79.000.000,00 kuna, znači 9.500.000,00 kuna smo uštedjeli ili prihodili više i sada da vam takav prihod prepolove, to je veliki problem, ja ne znam što ćemo napraviti s time jer onda otpadaju mnogi projekti, odnosno 4.000.000,00 kuna je, mi računamo da će upravo ova ulica, produžetak Radničke ili Gajeva koštati negdje oko 2.000.000,00 kuna i asfaltiranje će biti negdje oko 1.000.000,00 kuna i možda nešto više, znači to može otpasti, ali neće, vjerujem da neće. Vidjeti ćemo koji su modaliteti jer Gradiška je mala, to je malo više od 500.000,00 eura, ali uzmete Zagreb gdje je to preko 100.000.000,00 kuna, uzmete Split, Rijeku. To su veliki novci i vidite da je pobuna svih gradonačelnika ili lokalne samouprave jer mi moramo automatski, svi oni najavljuju poskupljenje određenih stvari jer ako uzmete s jedne strane morate negdje dodati s druge strane. Što će kod nas poskupjeti i da li će poskupjeti to mi ne znamo, znati ćemo onog trenutka kada bude Zakon u prvom čitanju, vjerojatno će biti prvo i drugo zajedno i onda ćemo postupati po tome. Još uvijek su ovo pretpostavke što bi bilo, ali mi se ne želimo niti, vjerujem ni drugi gradovi, odreći svojih prihoda od prireza i stvarno vidjeti ćemo što, da li ćemo doći na neku razinu pola, pola, ne znam, jednostavno vidjeti ćemo.

Što se tiče dinamike Željezničke ulice, ja bih se nadovezao i Tržnica i Stadion, odnosno izgradnja nogometnog stadiona, odnosno nadstrešnice, da li sam zadovoljan s dinamikom? Nisam. Nisam, vjerujte mi. Ja ne znam što se događa u svijetu građevine jer jednostavno nemate kvalitetnih izvođača ili ima previše posla, ljudi uzmu koliko mogu, ne samo koliko mogu iznad prosjeka, jedan dan su na jednom gradilištu, drugi dan su na drugim i to postaje kronični problem u Hrvata, na žalost. Onda, evo imali smo pet, šest dana kišnih pa smo imali ne znam niti ja što, navode sve, ne mogu taj dan raditi, jedan dan dva sata padne kiša, oni su se povukli, nisu došli ili ne znam ni ja što. Vidjeti ćemo što možemo, mi koristimo sve instrumente i garancije i osiguranja i često puta manje-više su svi oni u zadnje vrijeme i penalizirani, ali što bi rekli džaba to sve skupa kada nama nešto kasni 15 dana, mjesec dana, dva mjeseca. Ok, dečki mogu na utakmici kao jučer Sloga bila pa ju gledati s druge strane, ali Tržnica nam je ključna. Ljudi moraju prodavati, od toga žive. Jučer smo imali ogroman, veliki sastanak na tu temu pa ćemo vidjeti dalje što se može, ali tako je situacija nije samo Nova Gradiška, inače mi nismo imali nikada problema. Ja ću navesti da 2019. i 2020. godina da smo imali 14 javnih nabava od koje tri su probile dogovoreni ugovor. Jedan ugovor je bio kružni tok jer smo proširili zadatak na drvenjake pa smo ono popločili, a to je bilo svega od tri do osam posto. Konzervatori su nam inzistirali na Katastru da moraju biti točan broj čavala, kovanih, ovih, onih na svakim vratima po stotinjak, to smo morali dati specijalnim firmama i tu smo probijali, ali to je bilo tri od četrnaest, jedanaest su bili svi ispod ugovora. Danas je nažalost druga priča. Građevinari su specijalizirani očito su se specijalizirali da se više usmjere i koncentriraju probijanju ugovora nego izvršenje njihovih obveza. Što će biti, vidjeti ćemo. Hvala Bogu imamo dovoljno stručnu ekipu koja drži konce, ali opet, vrijeme i sve ovo ide više njima na korist nego nama tako da nisam zadovoljan.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

DAVORI SLIŠURIĆ odgovorio je da je.

VLATKO GREINER: „Imam jedno pitanje za Gradonačelnika, a vezano je za problem klizišta u Vinogradskoj ulici. Kada god su malo veće oborine i tako dalje, ljudima su ugroženi domovi

i kuće i s razlogom su i uplašeni i imaju velikih problema, pa što možemo učiniti vezano za taj problem koji se već vuče godinama?“

VINKO GRGIĆ: „Kolega Greineru, hvala na pitanju. Ponukan jučerašnjim sastankom mog pročelnika, mene i hajdemo reći gostiju, ljudi, predstavnika te ulice, razgovarali smo otvoreno. Ja sam im prezentirao sve napore koje radi Grad, koje čini Grad i htio sam to i danas evo i kolega Greiner jučer na koordinaciji smo pričali pa i on se informirao za to, pa želim i javno reći što se događa u svezi toga.

Znači, mi smo povukli sve moguće poteze koji su nama na raspolaganju, a to znači da smo 5. 7. 2019. godine dobili građevinsku dozvolu za rekonstrukciju, nakon toga smo 21. 11. dobili Rješenje o produženju građevinske dozvole i isto tako smo 20. 8. 2020. godine kada je bilo vrlo problematično tamo, potrošili 29.040,00 kuna za obnovu, sanaciju da ne bi došlo, zaista da spasimo te ljude. Međutim, za ozbiljan zahvat koji je takav prema građevinskoj dozvoli koji košta preko 350.000,00 eura, mi trebamo zadovoljiti određene ne samo forme, već i pravne stvari, a problem nam je sljedeći što mi nismo vlasnici tih parcela, a da je slučajno ugroženo javno dobro kao što je sada ugroženo u Rešetarima zaobilaznica, a spletom dobrih okolnosti natječaj je već bio u tijeku. Ova havarija se dogodila baš, neću reći u pravo vrijeme ako se trebala dogoditi jer kolega Aga mi je rekao da oni trebaju još da izaberu nadzor i kreće projekt preko 70.000.000,00 kuna za sanaciju te ceste. Cesta je županijska, odnosno državna i odmah sve institucije su se zaletjele i rade na tome.

Međutim, ovo je privatno, ovo nije naše. Da je naše mi bi to mogli istog trenutka obaviti i riješiti, napraviti, sanirati, naći novce, sredstva i to je to. Međutim, ovo je privatno, kažem. Imali smo velikih problema ako se sjećate, to sam vam pričao, zbog dobivanja građevinske dozvole jer nismo imali recipijenta, a to je bila Šumetlica, nismo imali kontakt između odvodnje toga jer smo sada napomenuli, naša oborinska i fekalna kanalizacija je istovjetna, nemamo dvije različite. Mi smo htjeli vodu prebaciti u Šumetlicu zbog toga jer ako ona krene u kanalizaciju onda ćemo imati već problem, ljudi u kućama Vinogradskoj i dolje, jer će ih potopiti s druge strane, tako da smo 16. siječnja ove godine na Ministarstvo prostornog uređenja, govorim o ovoj godini, poslali zahtjev da nam se očituje da li mi možemo pravno ući u dvorišta i pod kojim uvjetima i sanirati to jer je privatno. Na žalost nismo dobili nikakav odgovor pa smo 15. 5. poslali požurnicu. Još uvijek čekamo.

Ista stvar smo u razgovoru s Hrvatskim vodama 16. 1. ove godine poslali smo Zahtjev za sufinanciranje jer je riječ o 380.000,00 eura, poslali smo im dokumentaciju kompletno s građevinskom dozvolom da se upoznaju s troškovnicima i skicama, fotografijama na kraju krajeva. Ja ću ovo ostaviti kod Predsjednice pa tko god želi neka si slobodno pogleda i nismo dobili nikakav odgovor pa smo opet prije desetak dana, prije jedanaest dana poslali požurnicu i očekujemo od njih nadam se pozitivan rezultat.

Znači, u ovom trenutku mi imamo volju, naći ćemo i sredstva ali trebamo riješiti sve te pravne i ove druge stvari pa vjerujem da ćemo krenuti u realizaciju toga. Nadam se da će to biti to.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

VLATKO GREINER odgovorio je da je.

MARIJA MIHALJEVIĆ nakon što je pozdravila nazočne kao i slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Naime, imam dva pitanja za Gradonačelnika ili službe, a riječ je zapravo o objavama na stranicama Grada.

Prvo pitanje vezano je uz Nacrt prijedloga 1. izmjena i dopuna Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Nove Gradiške, pa zapravo netko da odgovori koje su korekcije cijena u odnosu na kućanstva i one objekte koje nisu kućanstva?

Drugo pitanje je vezano isto tako za Nacrt prijedloga Odluke 2. izmjena i dopuna, Odluka o načinu obavljanja djelatnosti organiziranog parkiranja na području grada Nove Gradiške. Vidljivo je da se uvode tri parkirališne zone, nulta zona i ono što sam zamijetila i na što su me neki sugrađani upozorili, izgleda da zaposlenici i drugi ne mogu kupiti mjesečnu kartu za nultu zonu, pa evo molim odgovor.“

VINKO GRGIĆ: „Jednostavno, neće doći do nikakvog povećanja, to je najvažnije, cijene ostaju identične, a sada radimo određene rošade s obzirom na Zakon.

Što se tiče parkinga, pogledajte tu ovaj parking, većina je nažalost naših djelatnika, djelatnika Grada, djelatnika Županije, djelatnika državnih institucija unutar grada. To ne može. Ova zona će biti proglašena crvenom, moći će parkirati u dvorištu, malo dalje, možda će koji koračić više prošetati se, ali ne mogu ovdje jer mnogi ljudi dolaze kod nas, treba im desetak, petnaestak minuta, pola sata da nešto odrade, nekakav dokument i onda moraju ići po gradu zato što naši djelatnici, ne znam iz kojeg razloga, ljepše je na kraju krajeva tu parkirati, ja nisam nikada parkirao ovdje, imam svoje mjesto i to mi je dobro, ali stvarno, poslije toga i kada napravimo ovo veliko parkiralište od 135, 136 mjesta svatko će moći još tamo dodatno i neće biti nikakva gužva.

Znači, tu zonu i najvjerojatnije kod pošte ćemo proglasiti crvenom zonom da se može doći parkirati, da ona ne bude za korist ljudi koji imaju godišnje iskaznice, godišnje parkiralište već baš vas, vi nešto trebate odraditi u Gradu ili u pošti, dođete, stanete, imate sigurno parkiralište. Ta dva parkirališta su najpunija i većinom ljudi koji imaju godišnje onda profit ili prihodi su minimalni ili nikakvi. To su nekakve stvari koje ćemo uvesti što se tiče parkinga. Naravno, to je prijedlog direktora i tvrtke Eko kong, mi smo objavili to, mora proći tu proceduru, a onda ta točka će se naći na sjednici Gradskog vijeća pa ćemo o njoj ozbiljnije razgovarati. Da li još nešto želite pošto su direktori nazočni tu da još oni kažu?“

MARIJA MIHALJEVIĆ: „Hvala za parkiranje jer samo ću nadodati, kako se radi Tržnica, radovi su opravdano prolongirani radi svega ovoga i valjda izvedbenih detalja, pa dijelom je i u upit kako i gdje privremeno parkirati.

Međutim, u prvom pitanju, vratiti ću se, građani žele da se čuje cijena korekcije, ipak, pa zato.“

MARIJAN FURIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Naime, to je zakonska obveza budući da Zakon o gospodarenju otpadom nalaže da naknada koju smo godinama unazad plaćali naknadu za sanaciju, ona se ukida. Naš je prijedlog bio da ide preraspodjela sredstava, to je bilo 9,00 kuna, to je znači jedan zarez i nešto eura, tih 9,00 kuna odnosno 1,05 ili 1,06 eura, plus PDV, naš je prijedlog da ide u minimalnu javnu uslugu. U konačnici, znači račun koji je bio na primjer 8,50 eura, ako povećavamo minimalnu javnu uslugu, a ukidamo naknadu za sanaciju, biti će 7,89 eura, odnosno da budem točniji 0,13 eura će biti račun manji.

Naime, zašto to radimo? Radimo upravo iz toga razloga što naknada za sanaciju, to su bila sredstva koja su bila namijenjena reći ćemo sada idemo u proširenje odlagališne plohe, idemo preko Fonda za zaštitu okoliša, odnosno ne mi nego Grad Nova Gradiška. Fond sufinancira s jednim većim dijelom, s manjim dijelom Grad Nova Gradiška. Znači, ta sredstva su bila namijenjena za tako nešto, za nabavku komunalne opreme, evo sada trenutno su raspisana tri, četiri natječaja od strane Fonda za zaštitu okoliša, idemo s Gradom i mi osobno kao tvrtka i ostale jedinice lokalne samouprave gdje mi gospodarimo s otpadom, idemo u nabavku četiri, pet strojeva vrijednosti 400.000,00 eura.

Opet znači, jedan veći dio sredstava će se dobiti od strane Fonda, a ovo što moramo platiti jedinice lokalne samouprave i mi upravo će to ići iz te minimalne javne usluge. Vrlo je bitno da konačna cijena računa neće ići gore. Naime, budući da minimalna javna usluga po novom zakonu za sve mora biti identična, mora biti jednaka, bez obzira na volumen spremnika da li je to 80 litara, 120 litara, 240 litara, 1100 litara, doći će do korekcije cijene, samo nažalost kod pravnih osoba koje imaju kantu koju su zadužili, kantu od 80 litara, kod njih će oko 0,38 eura cijena ići gore, to je znači nekih 3,50 kuna će ipak ići gore.

Fizičke osobe ostaju isto, odnosno za 0,13 eura će biti manji račun.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

MARIJA MIHALJEVIĆ odgovorila je da je.

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ nakon što je pozdravila nazočne kao i slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Imam pitanje kratko za Gradonačelnika. Ako se ne varam u Proračunu smo osigurali nekakva sredstva, to jest sredstva za izgradnju dječjeg igrališta u

Kikićevom naselju, pa zanima nas, pogotovo stanovnike Kikićevog naselja hoće li to biti ubrzo, hoće li djeca u Kikićevom imati dječje igralište?“

VINKO GRGIĆ: „Poštovana Marija, hvala na pitanju, evo samo da kažem, kao i svake godine to je već sada sedma ili osma godina u slijedu, mi uvijek u Proračunu imamo 200.000,00 kuna, sada je to malo manje od 30.000,00 eura i svake godine, a to smo prošle godine na jednoj sjednici Gradskog vijeća najavili da će ove godine ići ta sredstva u Kikićevo naselje tako da čekamo evo, sada ćemo malo uzdrmati i upravu da malo pogleda, da raspiše natječaj, a isto tako da vidimo što bi, koje sprave moraju otići tamo, moraju malo razgovarati s djecom na koju razinu djece, da li su to najmanji, da li su to veći ili ćemo sanirati ono nogometno igralište, napraviti nešto tako? To je pitanje, to su slatki problemi što mislim, ali ove godine 200.000,00 kuna ćemo potrošiti za to naselje.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

MARIJA BRADAŠIĆ odgovorila je da je.

SARA ŠEFER nakon što je pozdravila sve nazočne kao i sve koji prate sjednicu putem javnih medija: „Imam pitanje za Gradonačelnika. Naime, prije mjesec dana organizirana je Konferencija o investicijama i Sajam karijera u organizaciji tvrtke Industrijski park.

Dakle, na Konferenciji je bilo 150 sudionika, imali smo tu obrazovne ustanove, investitore i sam Ministar rada je došao na Konferenciju, otvorio ju i podržao pa mene zanima kolika je važnost ovakvih događanja za sam grad, za gospodarstvo grada, ali i za Industrijsku zonu?“

VINKO GRGIĆ: „Hvala kolegici Sari i voditeljici EXPO ING-a. Često puta ljudi, novinari s televizija i s drugih medija, često puta pitaju koji je razlog uspjeha Industrijske zone u Novoj Gradiški, a znamo da barem u našoj Županiji ima još desetaka i više drugih zona koje su na onoj razini kakva je bila prije nekoliko godina ili više godina kada su dobili taj čin, odnosno taj status, zemljište, sredstva i sve ostalo. Mi imamo odnose koji su drugačiji sa svim investitorima tamo, nismo samo suhoparni prodavatelji zemljišta, kažemo naša zemlja je 3,30 eura, hoćeš - nećeš, idemo dalje. Mi sa svima pregovaramo, mi sa svima razgovaramo, mi sve nagovaramo na kraju krajeva da dođu u taj prostor, da se uvjere. Sada je to puno lakše, prije pet godina bilo je izuzetno teško, sada postojeći investitori šalju svoje prijatelje, kompanije na sastanke ili ih žele preporučiti i ovi žele zaista doći, gotovo na mjesečnoj razini svatko malo netko dođe po preporuci postojećih.

Mi želimo održavati odlične odnose, pomagati njima kod svakog problema u startu, znači na zapovijed Grada ili gradskih tvrtki, to direktori znaju na kraju krajeva, kod ishoda bilo kojih dozvola do njihove suglasnosti ili posebni uvjeti moraju biti u 24 sata gotovi. To je primjer ishoda građevinske dozvole i svih ostalih stvari. Kada imaju određeni problem s infrastrukturom sve ih dovedem, nađemo se na određenom sastanku, dogovorimo sve što treba. Znači, morate održavati taj nivo razgovora, komunikacije da se oni ujedno osjećaju dobro namjerno i da su tu došli u dobar kraj gdje žive normalni i dobri ljudi koji će im u svakom trenutku pomoći. To je jedna stvar, drugo što mi na svojem primjeru da li Tehnološki inkubator ili CEKOM-a ili BIOSOL-a pokazujemo također naše investicije da nismo samo im prodali zemljište pa sada vi nešto sagradite, već i mi napredujemo i s tim istraživačkim centrima postavljamo njima jedne dobre mogućnosti da upravo koriste usluge naše koje će čak jedno vrijeme biti besplatne ili će biti s minimalnim naknadama tako da im stojimo na raspolaganju.

Treća i konačna stvar da jednom godišnje organiziramo nekakav oblik foruma, kongresa, tu je bio 17. 3. 2022. godine je bio INVESTITORING ako se sjećate, bila je puna dvorana, zaista je bilo i tu smo razgovarali i otvoreno razgovaramo i komuniciramo o problemima. Današnji problem ili tema razgovora na EXPO IPNG-u 2023. bila je zapošljavanje, bili su radnici. Sada više ne govorimo o ne znam čemu već govorimo o nedostatku radnika i htjeli smo preko otvorenih stolova, preko razgovora, preko svih stvari razgovarati s njima, a isto tako pozvani su mnogi predstavnici škola, fakulteta, ravnatelji su došli, dekani su došli gdje bi otprilike oni svoj obrazovni sustav na neki način prilagodili našoj Industrijskoj zoni tako da dečki ili djevojčice koji završavaju srednju školu da ih već čeka radno mjesto i da su dovoljno kvalitetno educirani da mogu nastaviti tamo raditi, a naši poslovni partneri koji

su u Zoni oni će im kroz oblike da li nekakve edukacije, da li prakse ili nečega trećeg pripremiti i prilagoditi da budu spremni na to.

Znači, tema razgovora upravo je bio odnos poduzetnika, investicija i radnih mjesta odnosno edukacija tih ljudi. Tako da mislim da je odlično došlo, odlično je prošlo, mnogi gosti su bili s nama tamo, svi su pozdravili to i već se vesele sljedećoj godini i nekoj novoj temi koja će biti akutna, govorim o problemu. Bio je ministar Piletić, još jednom mu se zahvaljujem, čovjek je ostao, imao je po protokolu pola sata, ostao je četiri sata, znači nije mu bilo dosadno. Vjerujem i to je tako, to je jedan način komuniciranja. Ne znam da netko nije došao, svi su došli, družili smo se, razgovarali smo, razmijenili smo mišljenje, nastavljamo dalje.

Zahvaljujem svim sudionicima, organizatorima, svima koji su posvetili iole malo vremena ili puno i napravili nešto oko toga.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Zahvaljujem Gradonačelniku, ja ću se isto pridružiti ili iskoristiti priliku da još jednom čestitam Industrijskom parku, tvrtki, direktoru Marku Ivkoviću, a posebno bih istaknula našu kolegicu Marijanu Škaru, koja je idejna začetnica ove međunarodne konferencije i zaista utkala silan trud, sve svoje znanje i vještine da to bude ovako uspješno i izuzetno posjećeno.

Nažalost Marijana više nije u Industrijskom parku, a evo direktore ja se nadam da ćete nastaviti dalje organizirati ovako uspješne konferencije.

Marijana, čestitam.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ nakon što je pozdravila nazočne kao i slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Imam nekakva dva pitanja koja se odnose na komunalnu problematiku.

Prvo je košenje trave po gradu Nova Gradiška, naime znam da su klimatske prilike ovakve ili neprilike kakve jesu ovo proljeće, međutim nažalost u pojedinim dijelovima grada trava nije pokošena niti jedan jedini put do 23. 5. ove godine. Tu prvenstveno mislim na pojedine dijelove naselja Urije što nije bilo baš lijepo niti za vidjeti onu visinu od cirka 80 cm, a nije ni zdravo za naše alergičare.

Drugo pitanje se odnosi na održavanje groblja. Naime, zamolila bih i Direktora tvrtke koja se bavi održavanjem groblja, kao i sve one obrtnike koji rade na našem groblju da kada uređuju jednu grobnicu ili jedno grobno mjesto da malo pripaze na ona susjedna tako da se ne oštećuje ono već postojeće. Znači, kada se brusi ili nešto radi ili kopa da se stavi nekakva možda prostirka najlonska ili slično na ono grobno mjesto pokraj koje je već uređeno i gdje je netko pokopan i gdje rodbina i plaća u krajnjoj liniji to mjesto i kada se stavljaju oznake kod onih grobnih mjesta gdje nitko ne plaća održavanje, možda da se malo pogleda tko su ti ljudi, da nisu možda s nečim ti pokojnici zadužili grad svojim radom u Gradu Nova Gradiška ili sudjelovanjem u Domovinskom ratu pa možda se to održavanje može namaknuti iz nekih drugih sredstava.“

VINKO GRGIĆ: „Zahvaljujem na pitanju. Ja ću prvo pokušati stati u obranu časti svom Direktoru, a onda ću zamoliti njega da on kaže nekoliko riječi. Od 23. 5. svaki je dan kiša padala, svaki dan, a znate po njihovom Pravilniku, padne kap kiše nema košnje i onda imamo situaciju da ovih zadnjih tjedan dana gledamo kataloge tih kosilica ali zatvorenih da onda mogu i po kiši i nastaviti to jer zaista oni ne mogu, čim krene kiša ili nešto oni se povuku, nisu opremljeni na kraju krajeva i bilo bi ružno vidjeti ih u kabanicama da oni to rade. Znači, sada je u planu nekih 20.000,00 eura je to vozilo pa ćemo pokušati u nekoj fazi vidjeti ili sufinancirati ili svojim sredstvima tako da možemo cijeli taj prostor riješiti, odnosno prostor košnje.

Direktore, ja molim za još par riječi.“

TOMISLAV GRAŠAR nakon što je pozdravio nazočne, kao i slušatelje koji prate sjednicu putem javnih medija: „Kao što je gospodin Gradonačelnik rekao, mi stvarno ulažemo maksimalne napore da grad bude uredan i ako prođete malo druge gradove vidite da to nije ni približno kao Gradiška, međutim atmosferske prilike stvarno nisu dopustile tako da koliko god je u našoj moći, međutim ono gore ne možemo utjecati.

Također hvala Vam za pitanje za groblje. Mi smo kontaktirali gospođu Stipetić, komunalnog redara, mi smo opomene slali, mi znamo tko kada uređuje grobna mjesta pa ne pazi na tuđe, pa ostavi nered, tako da tu smo isto to pokrenuli, sad kako ćemo uspjeti, u Zagrebu je drugačija priča, u Zagrebu

kada dođete, idete raditi nešto na groblje, morate dobiti dozvolu, znači uđete radite toliko sati, izađete, poslije vas treba sve, međutim nisu svi klesari, obrtnici sad da nemaju savjesti.

Ovo treće što ste rekli, hvala Vam, također razmisliti ćemo da nekakve zaslužne naše sugrađane, nebitno da li su to profesori, branitelji ili nešto, ipak da na nekakav način obilježimo njihova grobna mjesta.

Sada je u planu da na groblju budu i staze i rasvjeta i danas-sutra ovaj komemorativni centar, ali ne može se ništa preko noći. Ja sam došao prije osam mjeseci, stvarno nisam čudotvorac.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ odgovorila je da je.

JELENA KOVRE nakon što je pozdravila nazočne, kao i slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Pitanje za Gradonačelnika. U gradu trenutno imamo četiri velika gradilišta od kojih je jedno nedavno privedeno kraju, to je kružni tok. Imamo još Željezničku ulicu, stadion Sloge i Tržnicu.

Prošlu sjednicu sam Vas pitala o kružnom toku i budućim pothvatima, ali s obzirom da je kružni tok završen, molim da se osvrnete na njegovu izgradnju, uputite nas u stanje na ostalim gradilištima, konkretno kolega Slišurić me pretekao pa upitao za Željezničku ulicu jer dosta često dobivamo upit od stanovnika te ulice kada i kako će biti završeno jer nemaju pristup svojim dvorištima automobilima pa se pitaju naprosto kada će se sve to privesti kraju?“

VINKO GRGIĆ: „Još jednom ću se ponoviti na pitanje koje je gospodin Slišurić, već malo smo razgovarali o tome. Kružni tok Paun, hvala Bogu gotov, očekujemo tehnički pregled, uporabnu dozvolu i hajdemo reći taj projekt smo završili onako najbrže, bez obzira koliko je bilo problematično, a problematično je znate da imamo Šumetlicu koja prolazi ispod i nismo znali otprilike što se gore nalazi. Kada smo maknuli asfaltni sloj pogotovo iznad tog dijela gdje je taj, hajdemo reći tunel za Šumetlicu, onda smo shvatili da imate nekakvih 20.-tak centimetara do asfalta gdje je bilo pregršt, to su bile desetine i desetine kablova, razno raznih što od Telecom-a, što od struje, mi smo morali onda svaku ponaosob, četiri, pet komunalnih tvrtki, ne samo naših već i javno-privatnih da dođu, da detektiraju, da pogledaju koji je kabel, znači imali ste pregršt kablova struje, sad koji radi koji ne, hoćete mu presjeći pa da vidimo tko će se javiti, tko će istrčati van zato što nema struje. Jednostavno to je tako i tu je malo, ja mislim da rokovi su tu, tu su unutar svega ali shvatite da smo imali probleme, imali smo probleme i sa sanacijom tog nadvožnjaka. Isto tako taj tunel po struci koji je, mislili smo da su ovi napravili nekada prije nas koji su to radili, znači kada imate taj most kroz koji protiče Šumetlica onda morate pet metara po cijeloj dužini izbetonirati 30 do 40 centimetara betona s jedne i s druge strane jer cesta će kroz desetak godina ako nema taj pred korak, propasti, ovo će ostati, ona će se spustiti jednostavno i to smo morali i tu su se pojavili dodatni troškovi. Meni je žao što je po medijima izgovoreno, odnosno objavljeno je da je dodatni trošak bio 535.000,00 kuna, na nekakvih 1.600.000,00 kuna, 1.700.000,00 kuna koliko je to koštalo, ide to preko 30 posto više od javne nabave i onda se stvorila rasprava o tome da su to nekakve kriminalne radnje, da je ne znam ni ja što i tako dalje što nije dobro. Žao mi je što ljudi koji znaju nešto o tome, sudjeluju i koji su čak i vodili na određenim dijelovima Grad ili nešto slično. Pitajte, dobiti ćete informaciju, nemojte govoriti neke neprovjerene i stvari koje nisu točne, tako da mi jesmo probili taj Proračun, odnosno ugovor, ali za 139.000,00 kuna što je nekoliko posto u odnosu na stvarnu investiciju što dolazi unutar javne nabave, što je normalno i mislim da smo, mogu opet sada reći sa zadovoljstvom, realizirali taj projekt. Vidite, problema više nema. Taj dio je zaista vrlo problematičan zato što se slijevaju dvije županijske ceste i naša Kožarska i moram još jednom to napomenuti, nažalost, pravilo je da ako imamo kao što je bilo ovdje pravilo da ako su dvije u nekakvom križanju, ako su dvije županijske, dvije državne ili ne znam ni ja kakve i dvije gradske, onda omjeri financiranja su 50 – 50. Ovdje je bilo tri županijske, jedna gradska koja samo tangira i vrlo malo je obrađuje se, znači to je nekakvih 75 posto ili u odnosu na nas 25 posto. Mi smo to očekivali, mi smo poslali Županiji zamolbu, odnosno Upravi Županijskih cesta, međutim zahvalili su nam se i nisu podržali taj projekt, što hoću reći da smo mi platili sto posto iznos. Znači, Grad Nova Gradiška plaća ili financira županijske ceste na taj način. Meni je žao to da nisu našli jer puno sredstava odlazi prema Županiji. Imate sredstva, prihode od registriranja vozila koja je

direktno prihod Županiji. Zašto je to tako, mi nismo odustajali jer imali smo tih šest točaka koje svake godine radimo, da li Kaufland, da li kružni tok kod crkve, ovaj u Centru, da li kod Bisera i TANG-a raskrižja sa semaforizacijom, nama je ostala šesta točka koja je najproblematičnija i htjeli smo to napraviti zato smo izgradili svojim sredstvima. Opet kažem, po medijima se priča, lako je njima, njima Županijska cesta to napravi. Nije, na žalost nije nam napravila još smo financirali i građevinsku dozvolu, financirali smo stručni nadzor i onda za sve skupa još im slali dopis da ih molimo da nam dopuste da radimo na njihovim cestama, kao nešto slično što očekujem od Ministarstva graditeljstva za klizište koje je gore u Vinogradskoj.

Tako da uspješno smo realizirali i idemo dalje, nastavljamo dalje, gdje god ćemo imati takav problem riješiti ćemo ga bez obzira da li su to naše nerazvrstane ceste, da li su županijske, državne ili nešto drugo. Vjerujem da će se i oni sjetiti i uložiti nekakva sredstva u to.

Što se tiče drugih projekata, rekao sam kolegice Jelena, nisam zadovoljan. Moji kolege građevinari su se specijalizirali u uzimanju dana ne toliko više u gradnju već samo da razvuku jer imaju previše posla, postali su odlično plaćeni, gleda se zarada, ne gleda se kvaliteta i onda mi moramo angažirati odličnu struku da to kontrolira. Evo jedan primjer, svima nam je žao na Tržnici onih kestenova, ako ste primijetili odrezani su. Kod projektiranja, naš projektni zadatak je bio isključivo zaštititi to kestenje, zaštititi, to je onaj duh mjesta, „Genius loci“, znači da vi prepoznate tu Tržnicu upravo po tome da je ona takva zelena, mi smo mogli natkriti jednom suhoparnom konstrukcijom i reći to je to, riješili smo, međutim što bi dobili, ne bi dobili onu prozračnost jer imate tu puno mirisa kako lijepih tako i onih loših na kraju krajeva. Išli smo na to, namučili smo se s projektantima da naprave kvalitetno rješenje, napravili su i što sada kada smo digli postojeći beton vidjeli smo da je drvo kestena vrlo problematično. Naime, imate mrkvasto korenje koje ide duboko u zemlju i to je odlično, a ovo je plosno korenje koje se na površini zadržava i ide uokrug. Digli smo beton i zaključili smo vizualno, ne toliko stručno ali vizualno, da je to problem. Razgovarali smo s nekoliko profesora na Šumarskom fakultetu, na Poljoprivrednom fakultetu i tražili smo od njih mišljenje da vidimo, dobili smo nekoliko doktora znanost mišljenja onako telefonski nakon njihove analize da je upravo to problem u njihovom korijenu. Kolega Goran Dorić, šumar naš i nagrađeni fotograf, on se također uključio i angažirao je čovjeka, svog kolegu iz Hrvatskih šuma koji je glavni upravo za održavanje gdje je identično rekao imate taj problem. Nakon toga angažirali smo jednu profesionalnu tvrtku da nam naprave analizu i elaborat i oni su dokazali isto, a to nije trajalo dva dana, to je trajalo 22 dana ako i mjesec dana, a izvođači stoje i pišu dane, danas nismo radili, danas ne možemo to, nije kestenje porušeno, nije ovo, nije ono.

Nažalost, morali smo, zaključak je bio takav, porušili smo kestenje i sada evo imamo spremno 17 novih stabala, tražili smo najviše što postoje na tržištu, ne na našem tržištu u Petrovom Selu, Baćin dolu, ne znam tu, već u Belgiji smo rezervirali 17 ili 18 najvećih koje se trenutno moguće naći u Europi, koji će doći tamo i koji će zamijeniti taj prostor odnosno postojeće. I sada još jedan problem, nije to rađeno prije sto godina, to je rađeno, sađeno prije 30 godina. Nađite mi tog mudrog i pametnog koji je stavio takvo bilje, a da ne razumije da se to širi i zato su se digli, sjećate se koliko se beton digao, a s druge strane mi imamo staklene krovove, kesten onaj kad te pogodi u glavu imaš što tražiti u bolnici, a kamoli ovo kada bi počeo padati razbio sve te nadstrešnice koje su izuzetno skupe. Sada ćemo imati drugo bilje koje je kvalitetno, koje ide u zemlju i koje neće imati takve plodove i nadam se neće prljati. Željeznička što isto moram napomenuti, krivo su is komunicirali za nekakav zid i ušli su malo Hrvatske vode, sada tražimo izmjenu i dopunu građevinske dozvole. Da li je to namjerno, da li je to slučajno, da li je to ne znam i stalno se nešto događa. Uključili su se konzervatori jer pitanje što ćemo napraviti od one ograde, morali smo raditi elaborat od projektanta i arhitekta koji imaju licencu konzervatora da nam onu ogradu napravi novu, da nove prijedloge da konzervatori to potvrde i to je tako. Znači vrlo jedan kompliciran „organizam“ u upravljanju, vođenju projekata što u zadnje vrijeme nije normalno, evo borimo se sa svime time i nadam se da će rezultati biti korektni, pozitivni i vidljivi.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

JELENA KOVRE odgovorila je da je.

IVAN ADŽIĆ nakon što je pozdravio nazočne i slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu putem radija: „Prvo sam htio reći što se tiče ovih projekata koji su napravljeni, znači koji se rade, da, kvaliteta je iznad svega i nadam se da će sve ispasti kvalitetno i onako kako treba, sada ovaj kružni tok malo se već ruinira gore, ali nadam se da to samo vizualno možda je prošao neki kamion ili nešto drugo.

Moje prvo pitanje lokal-patriotsko, evo vraćam se na Jug, pitanje naravno dokle smo stigli sa Ulicom baruna Trenka i Malom koju smo započeli davno i obećali da ćemo svake godine trećinu odraditi, ta trećina, dvije trećine ili već koliko, Mala je došla do 44 broja, a baruna Trenka do 49. Naravno da postoje još i Ulica svetoga Vida, Boškovićeve i tako dalje koje nisu uopće dobile nikakav asfalt, ali to je drugo pitanje.

Drugi komentar ili pitanje ili odgovor bi se ticao vode kao prirodnog bogatstva i svega što je imamo, vode koje imamo u izobilju kažu barem u Hrvatskoj, naše glavno prije skladište na neki način je bila Bačica koja se prirodno filtrirala i voda se spuštala u grad, naravno vodovod je takav kakav je i rekonstrukcija se radi u tom smislu što je pozitivno da nemamo takve gubitke koji su naravno veliki. Što je s Bačicom? Zašto veći dio opet nemamo vode u vodovodu ovaj koji imamo iz Bačice već minimalni i hoće li doći do povećanja cijene vode?“

VINKO GRGIĆ: „Još jednom ću ispričati što se tiče Male i Trenkove. To mi je noćna mora, moj grijeh, moj grijeh, međutim mi smo te projekte napravili jer smo imali ozbiljna obećanja koja su popraćena i Sporazumom o mogućem proširenju Fonda malih gradova da napravimo te ulice, da započnemo ili ćemo dobiti više bodova i dobiti ćemo ta sredstva jer je jedan projekt bio tada oko 10.000.000,00 kuna, 12.000.000,00 kuna, drugi oko 15.000.000,00 kuna, to je bilo prije pet ili šest godina, zamislite koliko je sada, sada je 21.000.000,00 kuna, a drugi da ne pitam. Mi imamo otprilike, da Vi znate, od izvornih prihoda kada platimo sve, kada platimo sve udruge, kada platimo sve sportaše, kada napravimo sve ono što podržavamo, kada svim tvrtkama komunalnim isplatimo, nama ostaje negdje između 12.000.000,00 i 14.000.000,00 kuna za investicije, za ove projekte kružni tok jedan, drugi, treći i tako dalje. Mi možemo to napraviti, znači idemo jedne godine Malu, ali onda drugo ništa neće biti godina. Idemo sljedeće godine Trenkovu, onda ništa drugo neće biti dok se ne pojavi ponovno jedan ozbiljan fond, a ministrica Žalac nama je potpisala, dogovorili smo, imala je dobru namjeru na kraju krajeva došao je ministar Pavić on je to već držao na hlađenju, a onda ne znam više koji ministar. O tome se više ne priča i o tome sam pričao s ministrom Piletićem jer kako Nova Gradiška tako i Novska bila je isto u tom projektu i on se veselio i on dan-danas plaće zbog toga jer i Novska je trebala kao i Nova Gradiška dobiti između 150.000.000,00 kuna i 160.000.000,00 kuna u tom trenutku. Mi bi danas kampus imali gotov, mi bi danas Vojarnu riješili, mi bi danas imali i Malu do kraja i Trenkovu sa svim pješačkim stazama i svim ostalim stvarima i uredili bi i centar i trg. Zašto se to dogodilo, to je tako, ja ne znam, međutim evo da stanovnici donjeg grada ne budu zakinuti, mi sada radimo cestu, odnosno na ishodu građevinskih dozvola za cestu do Župe, same župne crkve i to moramo riješiti, pripremamo projektну dokumentaciju za izgradnju Vrtića koji je također u Zvonimirovoj tamo i pred kraj godine ili u drugom dijelu ili u zadnjem kvartalu ćemo raspisati Natječaj za Ulicu svetog Vida jer to je ulica koja je u ovom trenutku neasfaltirana. S Purgarićevom ulicom radimo još uvijek projektну dokumentaciju, u određenoj fazi smo ishodu tako da će i ona doći na red. Kako ovo, ovo moramo zaista nešto strateški, a to je strateški govorim o ozbiljnom financiranju ministarstava. Čim se to otvori maknuti ćemo ostale projekte, ali 20.000.000,00 kuna ne može, ne znam kako da, eto to je problem. Razumijem ljude, razumijem i ono što sam rekao jednostavno nije mi ugodno, ali tako je kako je.

Što se tiče Bačice ja ću odgovoriti iz svoje spoznaje ili saznanja iako nismo mjerodavni u tome, ali bio sam prije dva tjedna prisutan, kolega Žakić me zvao tamo i zajedno s Vodovodom zapadne Slavonije koji su radili prezentaciju šetnice oko idejnog rješenja šetnice oko Bačice. Naime, Bačica više neće biti ni u kojem trenutku izvor vode za nas bez obzira što imamo novu filter – stanicu, bez obzira što imamo novi veliki rezervoar od 3000 kubika ili koliko je već, voda dolazi direktno iz Strmca. Ako se šetate na Strmci iznad bolnice, prošetajte se tamo vidjeti ćete da je zatvoreno, da je žica, da je nekakav naslov stavljen da je zabranjeno dolaziti i u ovom trenutku vjerujem da je 99,9 posto vode koja se trenutno u ovom trenutku troši je upravo sa Strmca koji ima kabel, prolazi tik do Bačice i ulazi u rezervoare koji se spuštaju prema gradu.

Znači, donesena je odluka na višoj razini da se to jezero neće koristiti, koristiti će se za bujičare i vjerojatno, odnosno imamo tamo čak tri potoka koji se slijevaju i koristiti će se koliko sam čuo i koliko je prijedlog da se ustupi opet ribičkim društvima da se koriste, odnosno na njihovo korištenje da bi se taj dio povukao, odnosno povukao i određena sredstva za šetnice i za turističku namjenu što će biti odlično. Znači, voda iz Bačice nije neophodna Vodovodu zapadnoj Slavoniji, oni ju imaju ali s drugog izvora koji direktno dolazi sa Strmca svojim kanalom. Jednom je čak jedno vrijeme dok se radilo, dok se ta filter – stanica radila mogli ste vidjeti da voda izlazi direktno sa Strmca i dolazi u Bačicu. Vode do sada hvala Bogu ima dovoljno i sve više koristimo nju sa Strmca nego ovu dolje.

Poskupljenje vode – to morate njih pitati, mi smo samo 43 posto vlasnici i ja dobivam taj podatak od njih.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

IVAN ADŽIĆ odgovorio je da je.

LJILJANA PTAČNIK nakon što je pozdravila nazočne u Gradskoj vijećnici kao i sugrađanke i sugrađane koji prate sjednicu: „Ja imam dva pitanja. Jedno se tiče rješavanja komunalne problematike, dakle u pisanom obliku peticija stanovnika Ulice kralja Petra Krešimira IV., Franje Račkoga i Izidora Kršnjavoga. To je prva u kojem oni kažu sljedeće: godinama postoji problem u Ulici kralja Petra Krešimira IV. u Novoj Gradiški što se tiče prometovanja ovom ulicom i korištenjem parkinga za tešku mehanizaciju tvrtki Hrvatske vode i Vodoprivreda. Ovom ulicom prometuju autobusi, teška vozila iako je dozvoljeno samo za vozila do 7,5 tona nosivosti.

Drugi problem je teška mehanizacija spomenutih poduzeća koji koriste parking u istoj ulici i prometuju na cesti. Od ranog jutra, od pet sati je buka, galama, pokretanje i vožnja teških strojeva pa sve do popodnevni sati što ugrožava stanovnike ove ulice. sadašnji prostor koji se koristi predviđen je samo za poslovnu zgradu i parking prostor navedenih poduzeća, ali ne i za teške strojeve. U nizu godina pretvoren je potihlo u parkiralište i poligon teške mehanizacije. Davnih godina je i Kožara morala preseliti iz središta grada zbog buke i smrada, također je i mehanizacija Uprave šuma Nova Gradiška morala iseliti s istog prostora 1998. jer nije mogla biti na tom mjestu, a sada na tom istom mjestu imamo novu, nakaradnu situaciju. Pošto je ovo prva zona grada, stambeno naselje s privatnim kućama i zbog blizine bolnice, susjednih ambulanti, nije nikako moguće zadržavanje ovoga stanja dalje. Spomenuta poduzeća imaju predviđeni prostor za svoje strojeve i vozila izvan grada, ali ga ne koriste i ne znamo zašto. Kao što svi ne želimo imati svinjac u blizini grada tako i mi ne želimo imati ovakve teške strojeve i zagađivače u svojoj ulici.

Oni traže; reguliranje prometa Ulicom kralja Petra Krešimira IV. i kontrolu prometovanja istom, zabrana prometovanja vozilima iznad 7,5 tona. Drugo, izmještanje teških vozila i strojeva Vodoprivreda i Hrvatskih voda iz ulice. Treće, uređenje nogostupa i ceste u Ulici kralja Petra Krešimira IV, Izidora Kršnjavoga i Franje Račkoga. Također traže aktivno uključivanje Grada Nova Gradiška i Gradonačelnika Vinka Grgića u rješavanju ovoga problema. U nadi povoljnoga rješenja navedenih problema primite pozdrav od stanovnika ovih ulica koji žele živjeti mirno i ugodno u našoj Novoj Gradiški. U suprotnom spremni su poduzeti sve aktivnosti u smislu građanskoga neposluha i mole pisani odgovor na postavljene zahtjeve. Stanovnici Ulice kralja Petra Krešimira IV., Izidora Kršnjavoga i Franje Račkoga, a u prilogu su i potpisi peticije stanovnika navedenih ulica, njih 94 potpisa su u prilogu ove peticije. To je dakle zahtjev naših sugrađana.

Drugo, zahtjev Gradskoj upravi i Gradonačelniku, to je zahtjev koji smo mi ponavljali i prošlih godina kod svih rebalansa Proračuna da se u pripremi. jer vjerujem da vrlo uskoro će ići rebalans Proračuna, predvidi mogućnost smanjenja cijene dječjih vrtića.“

VINKO GRGIĆ: „Kolegice Ptačnik, taj dokument mi je danas došao na stol, urudžbiran 31. 5. i slučajno sam ga ponio ovdje osjećajući čak i potrebu kasnije se obratiti tim ljudima koji nas možda neki od njih i slušaju i referirati se na to naravno. Gledajte, nije to od jučer, mi to znamo svi skupa i bilo je i prije inicijativa privatnih, osobnih, ali ovo je sada stvarno ozbiljno, ovo je cijela ulica, ovo su tri ulice i to se više ne može ignorirati na nekakav način koji je bio do sada jer mi nismo imali nekakve instrumente. Mi ćemo sada s obzirom na sljedećoj koordinaciji, onaj drugi utorak, sljedeći utorak biti

će mi tema pa da vidimo i pravne mogućnosti i komunalne što uvesti, da li postaviti znakove, da li postaviti nešto drugo jer znamo da to je odlična tvrtka koja zapošljava puno Gradišćana i hvala im na tome, ali znamo isto tako da izvan grada imaju odličnu parcelu koja je spremna za pripremu, znači da samo naprave tu mehanizaciju, da izdvoje van i da to krene na svoj način da ljudi zaista žive u miru tamo jer znam što je to tamo i živio sam tamo dugo godina.

Što se tiče rekonstrukcije, evo sada ću to javno reći jer vidjeli ste da imamo niz ulica koje imaju samo osnovni sloj asfalta, onaj nosivi sloj, a nikada nisu završili s onih pet centimetara ili šest centimetara habajućeg sloja. To je cijelo Lobino naselje koje smo pola riješili prošle godine, ovaj ostatak koje sam danas rekao Trg kneza Višeslava sa svim onim uličicama će biti riješen tijekom ove godine, odnosno početkom sljedeće godine kada se bude završavao taj produžetak Radničke ili Gajeve i nakon toga s obzirom da jednom godišnje osiguravamo negdje oko 1.000.000,00 kuna unutar naše komunalne tvrtke koja raspisuje natječaj upravo za takve sanacije tako da će sljedeća priča ići u Zlatino naselje. Znači, kada završimo Lobino, odnosno kada završimo Trg kneza Višeslava i taj zapadni dio grada, one sljedeće godine kao što sam rekao da svake godine 200.000,00 kuna ide za igralište, da ide, konkretna sredstva na koja uvijek mogu računati, ide za škole, ide za pomoći tako će i ovo. Nakon zapadnog dijela grada krećemo na istočni, mislim da je to, taj rang cijena danas u ovom trenutku bi bio nešto oko 1.000.000,00 kuna, 1.500.000,00 kuna da bi se to moglo sanirati da bi dobili kompletno novi asfalt, ne novi, već završni koji su trebali i koji su čekali. Ali isto tako evo, meni je drago da ljudi reagiraju, da ljudi ne šute bez obzira, ovo je kritika, ovo je dobra i pozitivna kritika i daj Bože da ih bude što više. Naravno, i mi ćemo kao gradska uprava kao ozbiljna gradska uprava pokušati što više toga napraviti.

U tijeku je isto tako tri peticije koje smo, hajdemo na neki način reći konzumirali, riječ je o stanovnicima dijelom Voćarske ulice, stanovnicima odvojka braće Radića nastavka i stanovnicima Kovačevačkog brda tamo gdje njima nedostaje voda, danas smo u kojem stoljeću, nemaju vode, nikada nisu bili razvojni planovi, ovo što se događalo s aglomeracijom je otišlo do tih stambenih dijelova iako su ovo građevinske zone, znači mi smo dužni osigurati. Od ta tri prostora, te tri ulice, dobili smo peticiju od ljudi koji mole za pomoć s obzirom da mi imamo ili na računima Vodovoda zapadne Slavonije imate stavku za razvoj, znači to su sredstva koja ustvari ostaju Vodovodu zapadne Slavonije ali koje mi preusmjeravamo projekte, kada nam napišu lepezu projekata, ono što nam je prioritet, mi to ubacimo tako da ćemo dobar dio tih sredstava ili dominantan dio tih sredstava upravo preusmjeriti prema tim ljudima koji su nas zatražili. Imate jako puno novih građevinskih dozvola, ljudi kreću u gradnju ali ne mogu graditi bez toga. Znači, puno kuća se radi u ovom trenutku i puno se stvari događa što se tiče razvoja grada i mi to moramo podržati s vodom, ne s nečim drugim već s elementarnom stvari, to je voda. Možda neće koštati vodovod kao što je u centru grada ili tamo gdje prolazi transverzala glavna, pa kolika je cijena već nešto će biti nešto više, međutim mi ćemo to dobrim dijelom sufinancirati i vjerujem da ćemo naći rješenje, ali evo kolega Pročelnik mi već maše da izgleda stigao dopis koji smo mi tražili od Vodovoda možda i danas, evo sve se nekako poklapa tako da ćemo i to rješavati.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

LJILJANA PTAČNIK odgovorila je da je.

MARIJAN RADIĆ nakon što je pozdravio nazočne kao i slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Imao bih jednu konstataciju, odnosno prijedlog i jedno pitanje. Vi znate, pogotovo stariji vijećnici, ali i svi ostali sugrađani da najveća investicija u novijoj hrvatskoj povijesti je aglomeracija Nova Gradiška – Rešetari – Cernik. Radi se o investiciji koja je bila u to vrijeme 142.000.000,00 kuna negdje neto, 175.000.000,00 kuna bruto kojom smo spojili oko 5000 korisnika na vodu i odvodnju, s kojom smo napravili pročištač i gle mi smo u Prvči odahnuli, očekivali smo, dobivamo pročištač, vas se to svejedno većinom ne tiče osim nas Prvčana, pa ćemo mi moći normalno živjeti, međutim nije to tome tako gospodo draga. Poslije pročišćavanja vode ostaje talog, odnosno mulj. Do dan danas taj problem nije riješen. U prvoj varijanti čini mi se, ali neka me ispravi direktor Odlagališta, oni su planirali dio toga odvoziti na naše odlagalište što je nemoguće, što se ne smije. Zašto sam rekao spomenuo Općinu Cernik i Rešetari? Iz razloga toga što je Nova Gradiška locirana na površinu svega nešto manje od 50 kilometara kvadratnih, Općina Cernik ima 130, Rešetari 60. Mi smo

za njih odlagalište otpada i prihvat otpadnih voda pa predlažem Gradonačelniku da sazove načelnike općina, da upozori direktora komunalne tvrtke Vodovod zapadna Slavonija da sjedne za stol i da se dogovori na kojoj lokaciji će biti privremena deponija odlaganja toga mulja. Vrlo bitno, vjerujte mi, pravno rješenje još uvijek ne postoji.

Pitanje koje želim postaviti ponovno se odnosi na Vodovod zapadne Slavonije. Svi smo često svjedoci da poslije uređenja ulica, ne nerazvrstanih cesta koje su u našoj ingerenciji, govorim o ulicama i županijskim, od Preradovićeve do svetog Roka do Ulice Preradovićeve, Prvče i tako dalje. Poslije rekonstrukcije ulica dolaze izvođači iz Vodovoda zapadne Slavonije koji vrše priključak na vodu i odvodnju, poslije njih ostaje pustoš. Nažalost, Stručne službe Grada su podnijele zahtjev Vodovodu zapadna Slavonija, do danas nemamo odgovora, imamo takvih 130 i nešto prekopa u gradu Nova Gradiška pa pitam Gradonačelnika, da li postoji mogućnost da on sa svojim Stručnim službama izradi prijedlog kako bi to riješili na ovom Gradskom vijeću, možda nekom odlukom Gradskog vijeća ili slično nešto. Mislim da su ovo vrlo teški problemi za ovaj Grad i za sve ostale sugrađane pa molim Gradonačelnika da se referira po ovom pitanju.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Zahvaljujem kolega Radić. Izvolite Gradonačelniče, bilo bi lijepo da je direktor, jedan od direktora Vodovoda tu, ali dobro, Vi ćete morati.“

VINKO GRGIĆ: „Doći će kada bude Izvještaj godišnji, tada ćemo ih vidjeti. Kolega Marijane, hvala na pitanju. Što se tiče aglomeracije, u startu se znalo problem s muljem koje je vrlo problematičan, međutim nije samo Nova Gradiška u aglomeraciji, u aglomeraciji je većina Hrvatske i svi imaju taj problem i nitko ne rješava. U to doba i u tom trenutku, hajdemo reći to je krenulo 2015. negdje, 2016. kada sam preuzeo i tu problematiku nama je bilo obećavan Regionalni centar za gospodarenje otpada koji će također osigurati na određen način pristup toj vrsti smeća i biti riješen, međutim evo nemamo još uvijek ništa. Navodno se projektira pa ćemo vidjeti za dalje.

Što se tiče cesta, odnosno prekopanih cesta, da, to je veliki i ozbiljan problem jer u ovom trenutku mi sada radimo ako ste vidjeli Gundulićevu jug, južna strana, pješačku stazu koju smo digli asfalt i evo od prošle godine zapovijed je nema više asfaltiranja, idu kocke da u bilo kojem trenutku ako bude bilo kakva infrastruktura da se kocke maknu, prokopa i vrati u postojeće stanje. Cijeli grad je razrovan, pješačke staze koje mi obnavljamo isključivo zbog nekadašnje tvrtke Plin projekt, odnosno plinifikacije. Sve staze, nema staze, mi sada moramo svake godine jednu po jednu i tako dalje i to će trajati godinama i godinama. Međutim, ovo što kolega Marijan kaže, pojavili su se novi korisnici, nove infrastrukture, a najvećim dijelom Vodovod zapadne Slavonije što nam je drago da imamo što više priključaka, ali nam nije drago na način koji oni to obnavljaju. Provozažite se molim vas kroz novu ulicu, to je Ulica sveti Rok, misliti će te da su ležeći policajci, ne, to su njihovi priključci za vodovod, ja ne znam zašto, a mi evo smo sada poslali, konkretno prošli tjedan svim tvrtkama, pogotovo Plin projektu, sada više nije Plin projekt, gdje najavljujemo određene investicije, a konkretno smo poslali za sveti Vid da ukoliko imaju infrastrukturu da je korigiraju jer mi ćemo napraviti dalje, kada napravimo nema više kopanja i onda vam se praktično dogodi da oni odrade svoje, a tvrtka koja je u vašem vlasništvu, doduše ne u većinskom ali 42, 43 posto onda vam napravi taj problem koji je vidljiv, strašno vidljiv jer što, oni izrežu cestu u širini od 60 centimetara, vrata, korigiraju, međutim vi ne možete ni jedan valjak vratiti dolje i da on to nabije jer razlika je u zbijenosti toga. Ovo što sam pričao za most, odnosno za kružni tok Paun, znači ista tkiva moraju biti jednaka nabijenosti, zbijenosti, niti oni kontroliraju zbijenost niti bilo što već samo vrata u neko postojeće stanje i čak mjesecima bude čisti tucanik. Ja uglavnom kada idem kući idem preko svetog Roka, idem lijevom stranom, hvala Bogu nema puno vozila pa mogu ići, ali nije ugodno.

Ono što smo mi razmišljali da proširimo taj koridor, ako vama treba 60 centimetara, dajte 1,5 ili 2 metra s jedne i 1,5 ili 2 metra s druge strane i maknite taj habajući, odnosno asfalt i sve i onda nabijte sve zajedno, onda to više neće toliko raditi. Međutim, evo preduhitrio me moj kolega Nevenko Bosilj, gradonačelnik Varaždina. U ponedjeljak izašao jedan tekst o njemu, o Gradskom vijeću, ja sam odmah pročelniku iako nismo radili slao navečer, koliko je već bilo, da pogleda, on traži, da, možete ako je cesta od jedan do sedam godina stara, od nula do sedam godina, onda radite koridor od 10 metara, cijelu cestu u širini 10 metara i onda ona neće otići. I oni su to izglasali, Varaždin je to izglasao na Gradskom vijeću, ako je cesta starija onda je nešto manje, ali ne nikako ovih 50, 60 centimetara koliko je žlica bagera koliko on kopa, njemu to paše i to je to.

Tako da će se ta tema naći vjerojatno vrlo brzo ovdje u Gradskom vijeću i o tome ćemo ozbiljno debatirati i donijeti ćemo najbolje rješenje jer ne možemo napraviti novu cestu, uložiti silne milijune i onda imati praktično ležeće policajce koji ne smiju biti tamo. To je problem. Vjerujem da ćemo sada i Stručne službe zajedno s koordinatorom Marijanom Radićem raditi na tome, vidjeti što je najbolje, ali opet moram reći što je najgore mi imamo toliko tih primjedbi, naši komunalni redari su odlazili, fotografirali, napravili su pravu dokumentaciju, ozbiljnu knjigu koju smo poslali i nemamo odgovora. To nije u redu.“

TOMISLAV SIGURNJAK rekao je da je odgovor stigao.

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

MARIJAN RADIĆ odgovorio je da je.

ZORAN GAZIBARIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Imam jedno pitanje za Gradonačelnika. Prvo bih pohvalio kružne tokove u samom gradu, prelijepo su uređeni, odlično se održavaju od samog cvijeća do fontana. Sve pohvale direktoru Eko kongu, ali imamo jedan kružni tok izvan grada, to je onaj kod Industrijske zone, u Ulici kralja Zvonimira, u njemu je trava visine hajdemo reći od pola metra do metar i veća zbog toga je kružni tok nepregledan, te ne vidimo da li se vozilo nalazi u kružnom toku i da li nam vozilo dolazi u kružni tok. Tko je nadležan za održavanje toga kružnog toka i molio bih da se poduzme nešto po ovom pitanju.“

VINKO GRGIĆ: „Kolega Gazibariću, danas ćemo opet Županijske ceste spominjati po drugi puta. Oni su zaduženi. Naš kružni tokovi imaju fontane, imaju lijepo uređene prostore, vidljivo, ne toliko napadno da dekoncentriraju vozača, znači jednostavno da su pregledni i to je tako. Sada ćemo napraviti nešto vjerojatno i s kružnim tokom kod Pauna, više u nekom hortikulturnom uređenju, a ne fontanama jer neki se boje tih fontana pa nećemo ih više. Da, i to ne samo to, imate i kod autoceste na izlazu, imate taj kod Industrijskog parka, pa čak žao mi je i kod Kauflanda što nije, oni ga pokose i to je to, a pogledajte, provozajte u neka druga mjesta, upravo gradovi se, neću reći svađaju, već žele stvoriti što bolji ugođaj i otvoriti što bolju sliku grada preko tih kružnih tokova jer zaista je mjesto pogodno za nešto napraviti kao da li je fontane ili nešto drugo i to je tako.

Mi smo opet s ŽUC-om, tražili smo i dopuštenje, odnosno da razgovaramo kod nekih kritičnih prijelaza, a to je Mažuranićeva tamo prema skretanju kod Plodina i kod Bolnice s obzirom da je njihova cesta jer se pokazalo izvrsno ona rasvjetna tijela, one lampice dolje kod Doma kulture da ipak vozači malo stanu jer ima puno djece koja prelaze preko, a tim cestama se postižu velike brzine. Mislim da još nismo dobili odgovor na to. To nisu velike investicije, ali dobro znače, dobro služe jer isključivo brinemo, znači nama je bitan svaki stanovnik ovoga grada i njegova prometna sigurnost tako da referirati ćemo se, poslati ćemo još jedan dopis, zamoliti ćemo da to bude kako treba i to je to. Imate ovu foru, sada ljudi idu na samoniklo bilje pa je to onako kao, to je sada trend, možda i oni.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

MARIJAN RADIĆ odgovorio je da je.

DINKA MATIJEVIĆ: „Kolega Slišurić, je li Vi na Županijskoj skupštini možete uputiti pitanja Županijskoj upravi za ceste kada bude njihovo Izvješće ili ne znam, u Aktualnom satu, bilo čemu? Imamo ovdje županijske vijećnike pa evo stalno spominjemo ŽUC pa da čujemo.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Hvala lijepa na pitanju. Ja sam da tako kažem u nekom kontaktu vezano za komunalnu infrastrukturu grada najčešće s gospodinom Radićem. Ja sam čak molio u par navrata da vezano za komunalnu infrastrukturu gdje je nadležnost Županije, odnosno ŽUC-a da mi skicira ta pitanja ili da mi na neki način da do znanja što bi bilo dobro postaviti kao pitanje na Županijskoj skupštini, a mislim da sam i na prvoj sjednici rekao da stojim na raspolaganju ovoj Gradskoj upravi sve što je vezano za Županijsku skupštinu da ću naravno postaviti pitanje i boriti se za

grad Novu Gradišku iz prostog razloga što sam jedini vijećnik u Županijskoj skupštini iz grada Nove Gradiške.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Zahvaljujem na odgovoru. Kolega Radić, molim Vas pripremite pitanja, to je dogovor, za Županijsku skupštinu. I ostali vijećnici naravno dobro su došli.“

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ nakon što je pozdravila nazočne: „Zatečena ovom gestom na svome stolu imala sam potrebu javiti se, iznijeti svoje mišljenje, na kraju krajeva osvrnuta se na pohvale Predsjednice vezano za IPNG EXPO, ali ako mi dopustite ja bih krenula od početka.

Ja sam u politiku krenula sa 19 godina, već nakon srednje škole jer sam mislila tada puna entuzijazma da ću ja promijeniti svijet, gospodarstvo, pridonijeti socijalnoj pravdnosti i kvaliteti građana i života općenito i što su vjerovali moje profesorice iz srednje škole što ne znam je li bi im zahvalila ili ne danas. Tako sam krenula u politiku u Gradu Osijeku organizirala puno društvenih, gospodarskih događaja. Bilo je puno padova, najčešće onih od podmetanja nogu, u politici znate kako to ide, ali ti uspjesi uvijek su me nekako gurali naprijed i ta želja za nekakvim postignućima za opće dobro jer često ispadneš i budala kada želiš napraviti nešto za opće dobro i kada ideš srcem.

Kada sam došla u Novu Gradišku krenula sam raditi u realnom sektoru i dalje mi je bila želja pridonijeti razvoju gospodarstva i povećanja zaposlenosti. Dolaskom u Industrijski park Novu Gradišku isto je bilo teških početaka kao i svagdje jer uvijek kreneš iz početka, moraš se dokazivati, ali evo danas bih zahvalila i Gradonačelniku posebice i direktoru Industrijskog parka Marku Ivkoviću koji mi je bio odličan i kolega i direktor, kolegama svim i kolegicama koji su vjerovali u moj put i posebice zahvaljujem Predsjednici Gradskog vijeća što je uvijek vjerovala i u sve moje ideje ponekada i lude jer bila mi je želja organizirati događaje, a bilo je puno događaja poput IPNG EXP-a koji objedinjuju nadležne institucije, realni sektor, učenike i nezaposlene s ciljem da se njih poveže jer je to najvažnije za nekakav normalan gospodarski rast.

Da je IPNG EXPO bio uspješan ja ću vam pročitati jedno mišljenje ako mi dozvolite, od jedne sudionice iz Novske: „Industrijski park Nova Gradiška 365 dana u godini radi odlične stvari, uostalom prođite kraj njihove poduzetničke zone i sve će vam biti jasno. No samo jedan dan u godini je njihov IPNG EXPO. Podjednako ga jedva čekaju poduzetnici, investitori, nezaposleni, zaposleni koji žele mijenjati posao, start-upovi i političari, ekonomski stručnjaci, ali i svi oni koje put nanese u Novu Gradišku. Priča se tamo o svim aktualnostima, pa i Inkubatoru.

Posjetite ovu Konferenciju, možda organizatori između ostaloga kažu kako im polazi za rukom puniti poslovnu zonu.“ Po mom mišljenju, receptu za punjenje poslovne zone i općenito za gospodarske rezultate je rad vođen znanjem i srcem, a ne razvođen privatnim interesima i ja vjerujem da se ti rezultati vide.

I za kraj želim samo reći da sam otišla poslovno iz Nove Gradiške, ali to ne znači da tu staje rad mene s Novom Gradiškom jer nastavljam surađivati s Novom Gradiškom.“

Budući više nije bilo vijećničkih pitanja i prijedloga Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad po ovoj točki Dnevnog reda.

Točka 2. GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORČAUNA GRADA NOVA GRADIŠKA ZA 2022. GODINU

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnijela je Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnica Upravnog odjela za financije.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJAN RADIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Kolegice i kolege, pred sobom imamo Godišnje izvješće o realizaciji Proračuna za prethodnu godinu. Prije godinu dana i pet mjeseci u ovoj smo Vijećnici na prijedlog Gradonačelnika Grada Nove Gradiške usvojili Proračun pa smo donijeli Odluku o izvršenju Proračuna koji obvezuje Gradonačelnika da ga provede sa svojim stručnim službama.

Danas kada gledamo ovo Izvješće o izvršenju Proračuna možemo biti zadovoljni. Gotovo 80.000.000,00 kuna kolika je bila prihodovna strana Proračuna Grada u protekloj godini, jedna od najboljih, ako ne i najbolja u povijesti ovoga Grada. Što je bitno naglasiti kod prihoda? Kod prihoda smo realizirali ono sve što smo zacrtali, znači porez, prirez koji su osnovni, porez na dohodak i prirez koji čine osnove svakoga proračuna koji je prihod grada i realiziran je upravo onako kako je bilo predviđeno, znači da je onaj tko je to radio imao viziju, imao je pravo, imao je viziju da to provede i da to realizira na onaj način koji je prihvatljiv svim našim građanima.

U Izvješću predmetnom je vidljivo da smo ostvarili manje rashode od 9.500.000,00 kuna u odnosu na prihode, pa postavlja se pravo pitanje da li je to došlo do greške u planiranju ili nešto nismo učinili dobro. Ne, ako malo pomnije pogledate rashodovnu stranu vidjeti će te da svi oni korisnici koji su ovisni o Proračunu bili su servisirani uredno.

Naša izdvajanja za zaposlene, ne samo Gradske uprave već svih naših ustanova i za njihove materijalne troškove su negdje oko 60,9 posto što je dobro. Zašto kažem dobro? Prije pet, šest i više godina to je bilo 68, 67 posto od Proračuna. Kada na prvu, čovjek bi pomislio pa da li je to smanjena plaća možda tim zaposlenicima, ne, nego su prihodi povećani na drugim stavkama koje su podigle prihode pa je onda udio plaće i materijalnih troškova zaposlenika bio nešto manji. Pitamo se da li su svi korisnici Proračuna, a tu mislim na sve građane imali bolji, uredniji, kvalitetniji život? Moramo se podsjetiti, podsjećam sve ovdje nazočne da je često Gradonačelnik govorio, moramo imati standard da bi imali prosperitet, da bi dobili kvalitetne ulagače i kvalitetne ljude. Jedna menadžerica na EXPO-u u Industrijskom parku, čuvane tvrtke strane, rekla je sljedeće - grad koji nema, nije spominjala plaću, nego grad koji nema stambeno pitanje riješeno, društveni standard, vrtić, školu, teretane, sportske terene, lijepe parkove, nema budućnosti da dobije kvalitetan kadar u svoj grad. Nova Gradiška je upravo suprotan primjer pa se sjetimo samo da smo prošle godine poslije dvanaest dugih godina otvorili i bazene koji su bili nasušna potreba, oni jesu trošak ovoga grada, ali to je standard ispod kojega jedan normalan mladi čovjek ne želi živjeti u takvom gradu.

Sve to upućuje i kaže da je ovaj Proračun u protekloj godini bio dobro isplaniran i još bolje proveden. Mi u našem Klubu smo to razmatrali i izvršenje ovoga Proračuna ćemo prihvatiti i u svakom slučaju želimo Gradonačelniku i gradskim službama da nastave na isto ovakav način s puno ideje, vizije, neće biti lako, samo usput da spomenem bilo je pitanje na Aktualnom satu Gradonačelnika našoj financijskoj direktorici gospođi Ranisavljević, pročelnika Sigurnjaka i Zebića čeka težak posao uskladiti sljedeći Proračun, ne samo da je prirez ukinut će biti, povećana je osnovica odbitka osobnoga tako da ćemo i tu biti zakinuti jer porez na dohodak nije samo naš, naš je 76 posto mislim, 20 posto Županija, 4 posto obrtnici i Država za vatrogasce znači biti će u velikim problemima i morati će se naći način i modus da se ne prebaci teret na građane, a da infrastruktura, odnosno ugodno življenje u ovom gradu bude i dalje na korist svih građana.“

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Naravno, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice vrlo pomno je proučio ovaj Izvještaj i osvrnuti ćemo se da smo za ovaj Proračun koji sad Izvještaj o izvršenju usvajamo ili ne usvajamo bili u dobroj za, htijući 2021. kada se donosio taj Proračun, vjerovali smo da je on uravnotežen, da je on ostvariv, da je on kao takav moguć. Zatim smo po rebalansima, I., II. i III. bili suzdržani, a sada za ovaj Izvještaj glasati ćemo protiv.

Dobro je slušati kolegu vijećnika Marijana Radića gdje on hvali neke stvari, ali iz ovih prethodnih rasprava smo vidjeli da imamo zapuštene nerazvrstane ceste, da su sportski tereni u gradu Novoj Gradiški nedovoljni, da nisu sportski tereni samo bazeni, imamo jedan zapušteni Društveni dom koji vapi za obnovom, da imamo neodržavane javne površine. Naravno Marijan to ne spominje, ali nemamo adrenalinskog parka u Prvči još uvijek, a to se dugi niz godina spominje „Prvča za velike i male“.

Govorimo o prirezu koji će biti ukinut, dakle odlukom Vlade Republike Hrvatske 4.000.000,00 kuna bez kojih će Grad ostati, ali Grad to naravno ne bi trebao osjetiti kao neku težinu ni tražiti načina na koji će nadoknaditi taj manjak prihoda jer višak prihoda po ovom Izvještaju za Grad je 9.000.000,00 kuna, dakle moći ćemo se lako s time nositi. Kažem, na 22. sjednici, 22. prosinca 2022., na 13. sjednici Gradskega vijeća, 2. točka Dnevnoga reda Izmjene i dopune Proračuna Grada, to je III. rebalans bili su planirani primici od 81.093.000,00 kuna, a planiranih rashodi od 79.390.000,00 kuna. Mi ovdje sada govorimo o primicima od 79.812.000,00 kuna, dakle nije jasno zašto je došlo do

manjih primitaka i govorimo o rashodima koji su za 9.000.000,00 kuna manji nego što su bili planirani. Taj višak prihoda od 9.500.000,00 kuna, namjera mu je da se pokrije manjak prenesen iz prethodnih razdoblja od 1.700.000,00 kuna.

Taj raskorak koji je nastao u planiranom i ostvarenom, planirani rashodi za nabavu nefinancirane imovine su bili od 19.495.000,00 kuna, a ostvarene su u iznosu od 12.580.000,00 kuna. Taj višak prihoda od 7.850.000,00 kuna namijenjen je Gradskoj upravi u iznosu od 7.800.000,00 kuna.

Nama je iz ovoga nejasno na što će to biti utrošeno u Gradskoj upravi, a u isto vrijeme za Dječji vrtić od tog viška prihoda je namijenjeno samo 21.322,00 kune i tu vidimo itekako dobar prostor, širinu, visinu, dubinu i mogućnosti većeg sufinanciranja Gradske uprave u cijeni Gradskog vrtića, odnosno smanjenje cijene Gradskog vrtića za naše sugrađane kao dobra demografska mjera.

Ono što se vidi iz ovog Izvještaja vidi se povećanje komunalnih doprinosa i naknada, povećanja administrativnih pristojbi, povećanje spomeničke rente i kao što smo rekli, povećanje cijene Dječjeg vrtića. Duboko i čvrsto stojimo kod stava da je to povećanje cijene Dječjeg vrtića bilo neprimjereno za standard mladih obitelji i jedna od ne demografskih mjera. Ono što dalje gledamo, usluge unaprjeđenja stanova zajednice, mi smo i rekli na drugome ili na trećem, mislim da je bilo riječi kod usvajanja II. rebalansa da je očito da područje komunalnih djelatnosti ne prati ambiciozni plan Proračuna. To potkrepljujemo da su usluge unaprjeđenja stanova iz zajednice pa i energetska obnova ostvareni su samo 66,43 posto, da je djelatnost udruga proizašlih iz Domovinskog rata ostvareno od planiranih sa samo 78 posto, pomoć socijalno ugroženima 89 posto, naravno smanjenja je cijena sufinanciranja cijene Dječjeg vrtića.

Vidimo u ovom Izvještaju i pitamo koja su to vozila? U cestovnom prometu Gradska uprava 94.436,00 kuna i električno vozilo Gradska uprava 160.817,00 kuna. Nadalje, informatička, digitalna tehnologija košta, ali po ovome ovdje što je izrečeno pa ako je i digitalno što je napisano, previše je. Da informatizacija Gradske uprave, planirana i ostvarena informatička oprema i uredski namještaj je izvršeno 3.222.000,00 kuna i nešto sitno, a onda odmah nakon toga ponovno programi računalne opreme za Gradsku upravu planirano i izvršeno 104.611,00 kuna, ako je računalna, ako je digitalno, previše je.

Ono što se iz ovoga Izvještaja vidi, ono što su značajna smanjenja to je pomoć kod sufinanciranja Vrtića, to je smanjenja pomoć djeci i mladima slabijeg imovnog stanja, da je za pred školu planirano 313.792,00 kune, a da je ostvareno samo 154.654,00 kune, dakle gotovo više od 50 posto manje nego što je planirano, da je za djecu s teškoćama plan bio 56.626,00 kuna, a da je ostvareno samo 29.695,00 kuna. To nisu tako veliki iznosi da ne bi mogli biti ostvareni upravo za ovu populaciju našeg stanovništva.

Poticanje zapošljavanja u našem gradu planirano je 50.000,00 kuna, a vjerovali ili ne, vjerojatno mi nemamo nezaposlenih u Novoj Gradiški, da je ostvareno nula kuna što se tiče poticanja zapošljavanja.

Uređenje dječjih vrtića planirano je 200.000,00 kuna, a ostvareno je samo 77.812,00 kuna. Nije u pitanju samo dječje igralište u Kikićevom naselju koje predstavlja stvarnu opasnost za djecu koja se koriste tim spravama nego i većina ostalih dječjih igrališta gdje su sprave zahrđale, oštećene i pitanje je dana kada će se netko od korisnika, netko od djece na tim igralištima ozlijediti. O tome sam vam i pokazala dječje igralište na Urijama u kakvom je zapuštenom stanju.

Sloga, dakle nogomet je najjači hrvatski brend, ja to duboko vjerujem i turistički i u svakom drugom promidžbenom smislu. Tribina Sloge, izgradnja tribine Sloge, dakle obnova igrališta 541.000,00 kuna, a ostvareno je samo 15.000,00 kuna.

Za novi Dječji vrtić je planirana projektna dokumentacija sa 238.000,00 kuna, ostvareno je nula kuna, a u vrtićima nemamo mjesta.

Građenje komunalne infrastrukture, plan je bio, dakle govorimo da u tom komunalnom području planiranje i ostvarivanje je u velikoj disproporciji, dakle građenje komunalne infrastrukture plan je bio 9.448.000,00 kuna, a ostvareno je nešto malo više od 50 posto, 5.947.000,00 kuna.

Nerazvrstane ceste su nam u očajnom stanju, nije to u pitanju samo, tu je u pitanju i Kikićevo naselje gdje je asfalt u potpunosti propao i ne vidi se.

Zaštita okoliša, gospodarenje otpadom, dakle a ne vidimo traga planiranju sadržaja koji bi život u gradu Novoj Gradiški činili kvalitetnijim i ugodnijim. Biti ćemo protiv.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Iz Aktualnog sata koji je trajao gotovo sat i pol, jedno 80 posto vremena smo potrošili na komunalnu infrastrukturu, prema tome nije sve tako bajkovito i savršeno kao što se to prezentira. Pred nama je i pred ovom Gradskom upravom još puno posla i još puno obaveza. Posebno bih se osvrnuo i na ovo što je rekao Gradonačelnik da s nekim izvršenjima nekih projekata nije zadovoljan, odnosno s tempom izvršenja.

Ja bih samo ovdje skrenuo pozornost na nešto drugo, ovih 8.000.000,00 kuna prihoda, to je dobar rezultat međutim što to pokazuje, to pokazuje da ova Gradska uprava zna kvalitetno ubrati prihode. Prihodi su izdašni i dobro su ubrani međutim Grad kao ni jedna jedinica lokalne samouprave nije banka i nije bitno koliko tog časa ima na računu nego je bitno te prihode plasirati u određene projekte. Mene zanima u ovih 8.000.000,00 kuna prihoda, da li su to možda rezervirana neka sredstva koja su trebala biti u nekim europskim ili nacionalnim projektima kao dio našeg sudjelovanja ili kako neki vole reći učešća u tim projektima jer znamo da gradovi, odnosno općine sudjeluju s nekih nekada 15, nekada 20, nekada 5 posto u nekim projektima i da li je neizvršavanje ili nesudjelovanje na natječajima na tim projektima dio sredstava ostao i čini jedan iznos koji je inkorporiran u ovih 8.000.000,00 kuna i nešto, prema tome treba biti vrlo obazriv kod procjena da li je nešto 8.000.000,00 ili 18.000.000,00 dobro, da je 18.000.000,00 kuna možda bi bilo još bolje, a možda ne bi jer ne bi imali kružne tokove, možda bi sada bolje bilo da imamo 1.000.000,00 kuna, a da smo negdje 7.000.000,00 kuna uložili u neke projekte. Moje pitanje nije samo retoričko, nego je moje pitanje zaista konstruktivno u nadi da ću dobiti odgovore jesmo li sudjelovali u svim projektima, gdje smo mogli i da li su dio tih sredstava, ponavljam, rezervirano u ovih u ovih 8.000.000,00 kuna?“

MARIJAN RADIĆ: „Zamolio bih kolege iz Hrvatske demokratske zajednice, ako je moguće, da učestvujete na državnu vlast, razinu, a ovaj dio prireza i dio poreza na dohodak koji ćemo izgubiti da nam vrate ono što smo imali prije dvanaest godina kada je Vlada RH vratila dječje vrtiće u sto posto financiranje jedinicama lokalne samouprave. To može Grad Zagreb, to može Grad Rovinj, Gradiška jako teško. I ne volim populističku izjavu „spustimo cijenu“. Vjerujte, ovdje sam često govorio, imamo općina gdje je cijena vrtića 150,00 eura, siromašnih općina, znači apeliram učinite sve, vi ste vlast u Državi da se vrati ono financiranje, dio financiranja koji je snosio na plaću zaposlenika. Gradonačelnik će vjerojatno u svojim odgovorima pojasniti koliki je iznos bio prije četiri, tri, dvije godine učešća Proračuna u Vrtiću koliko je danas. Upravo bi to bila prava kompenzacijska mjera za sve ove reforme takozvane porezne politike Vlade Republike Hrvatske. I završit ću onom Kennedijevom - nemojmo gledati da bude dobro samo nama, gledajmo šta možemo učiniti, ja ću reći ovaj put za naš grad svi zajedno.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Gospodine Marijane, jako dugo se poznamo i kroz politiku, a i ovako imamo nekih godina i jasno nam je tko može utjecati na državnu politiku, prije svega Sabor Republike Hrvatske nije Sabor Hrvatske demokratske zajednice, nego Sabor Republike Hrvatske i na odluke u Saboru kao zakonodavnom tijelu mogu djelovati najviše saborski zastupnici. Prema tome mi imamo takvu situaciju da je Gradonačelnik Grada Nove Gradiške ujedno i saborski zastupnik i po nama njegov utjecaj u Saboru, njegova izlaganja, njegovo praćenje Sabora, sudjelovanje na odborima ili u plenarnim sjednicama može znatno više utjecati od svih nas komunalnih ili lokalnih političara koji bi eventualno mogli u nekim stranačkim tijelima djelovati na donošenje konačnih zakonskih odluka. Što se tiče porezne reforme još ću samo dodati jednu stvar, ja bih volio da Grad Nova Gradiška po ovim pitanjima porezne reforme, nove koja se predviđa, sudjeluje na e-savjetovanju, jer je to vrlo bitno. Iz e-savjetovanja će proizaći puno toga, puno prijedloga koji mogu biti vrlo konstruktivni i dobri i eventualno promijeniti određene odluke, odnosno odluke koje su u formi prijedloga, a koje su bile na sjednici Vlade. Prema tome upirati prstom u naš Sabor i našu Vladu nije dobro, jer to nije kažem ni Hrvatske demokratske zajednice Vlada ni Hrvatske demokratske zajednice Sabor, nego je to Sabor i Vlada Republike Hrvatske i tako se trebamo mi prema tome i ophoditi, a oni koji su u Saboru i donose odluke su najmjerodavniji i najmeritorniji za donošenje konačnih odluka i na iste mogu utjecati.“

LJILJANA PTAČNIK: „Gospodine Radić, kolega, ja se ne zalažem za populističke nego za demografske mjere, a kada govorite da kud i kamo bogatiji gradovi imaju skuplje vrtiće, ja sam nekoliko puta u trenutku kad se podizala cijena vrtića u Novoj Gradiški, neću čitati ponovo, pročitala

cijene vrtića, pri čemu naglašavam Belišće, Vrlika i Obrovac, imaju potpuno besplatan smještaj djece u vrtiću, ali neću ponavljati.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Razmišljala sam se je li da se javim ili ne, ali kad su stalno glede tog Vrtića, pa stavka u Proračunu, stanje nenaplaćenih potraživanja za prihode Grada i proračunskih korisnika Grada, Dječji vrtić 1.768.000,00 kuna. Od koga to nije naplaćeno? Mislim ako bi to mogli, možda onda taj Vrtić ne bi toliko koštao, evo možda pod onom točkom kad bude Vrtić.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Zahvaljujem na pitanju, na dobrom pitanju, ali nećemo zapravo danas imati Izvješće, ali možemo poslati pitanje Ravnateljici neka nam odgovori od koga se nisu ta potraživanja naplatila?“

VINKO GRGIĆ: „Što se tiče ugroženosti projekata gospodine Slišurić, ovih 9.000.000,00 kuna, mi danas pričamo u principu o četiri komunalna velika projekta, kružni tok Paun, NK Sloga - tribina, Ulica Gaj, odnosno proširenje, produženje Željezničke ulice i Tržnica, to su projekti koji su stvorili hajdemo reći dominantnu razliku od realizacije i prihoda i rashoda, odnosno izvršenja, jer to su projekti s kojima se mučimo od javne nabave koja traje i traje.

Konkretno recimo Tržnica, imali smo javnu nabavu za koju je trebalo tri ili četiri mjeseca, i koju smo na kraju poništili natječaj, pa idemo iz početka. I to su projekti koje smo planirali prošle godine, međutim većim dijelom svi su hvala Bogu započeti, ali se nisu realizirali i taj veći prihod prenosimo ove godine i tu je matematički stvorena ta razlika. Uz plus-minus ove ostale sitne stvari. Ono što je jako važno da europski novci nisu uključeni u ta sredstva, ali europski novci nisu ugroženi, oni još čekaju, to je dobro. Oni su pametni ljudi, pa oni kažu taj projekt evo vam tri godine. Mi kažemo što mi to možemo završiti u šest mjeseci, evo vam tri godine i stvarno ljudi su u pravu, na kraju krajeva. To je taj dio koji je neugrožen, govorimo o tome. Dosta ću se referirati na kolegicu Ptačnik, jer ste me zaintrigirali, a na kraju krajeva ste i sami vodili ispred Kluba raspravu, pa ste najviše toga iznijeli, što želim većinu toga demantirati ili izreći svoju istinu. Prvo ću spomenuti kolegicu Ljepšu koja se također referirala za taj Vrtić. Je, vrtići su negdje besplatni. Moj kolega Vili Bassanese u Umagu je odličan gradonačelnik čak je dobio prije dvije nagradu za najboljeg gradonačelnika malog grada u Europskoj uniji, čovjek ima besplatne vrtiće, ali kuhinju naplaćuje i neke druge stvari koje nisu prezentirane. Pitate koliko je upisnina - nula kuna, on naplati kuhinju daleko više nego što je naša upisnina na kraju krajeva. Cijene rastu, ne padaju na žalost. Evo ja sam dobio od Vipneta poruku da je gospodarski rast je manji, inflacija je 10 posto i oni automatski povećavaju cijenu, ali me informiraju da neće povećati za 10 posto koliko je bila inflacija, već za 7,6 posto i ja moram biti sretan. Oni prate trendove, kako već je. U odluci cijene Dječjeg vrtića također i mi pratimo „trendove“, jer mi se referiramo, ekonomska cijena Vrtića je jedna vrijednost koja je znatna i koja raste zbog povećanja cijena energenata, zbog povećanja cijena namirnica, zbog povećanja cijena nekih drugih i ona predstavlja ukupnu ekonomsku cijenu vrtića, a Grad sufinancira roditeljima 80 posto te cijene, ovih 20 posto, i mi smo povećali. Kolega Marijan je rekao onaj podatak kad smo krenuli u Vrtić, mi smo 2.500.000,00 kuna financirali 2017. godine, danas sa 5.500.000,00 kuna, to treba zaraditi. Možemo, svakih 100,00 kuna otprilike pola milijuna kuna povećanja na trošak znači da bi sad trebali bi 7.500.000,00 kuna i onda neće djeca plaćati ništa. Ne možemo, nismo toliko bogat Grad i ne možemo, a i na kraju krajeva, ako ja sad budem kontra, pitajte studente koji čuvaju, pitajte bake koje su slobodne, umirovljenice koje čuvaju djecu, pa bez 4.000,00 kuna neće vam nitko čuvati, a moja djeca dok su bila u Vrtiću, bila su sigurna, bila su osam sati tamo, puno toga su naučila, odlazila su čista, vraćala su se čista i puno su naučili tamo i za tad je bilo, tad smo spustili na 500,00 kuna, cijeli život je ovdje 600,00 kuna, mi smo spustili na 500,00 kuna, međutim zbog ekonomskih cijena i zbog svega, zbog povećanja, jer mi ne možemo toliko na smagati, 5.500.000,00 kuna mi damo iz Proračuna, znate šta je to, to su ozbiljni novci. Tako da nije to moja izmišljotina ili moje Gradske uprave, hajdemo licitirati, tko je za 750, tko je za 762, pratimo ekonomsku cijenu i stavljamo je u određene okvire, i to je tako, ako želimo funkcionirati normalno. Spominjete da ne želite širiti populizam, a mi sad govorimo o Izvješću o izvršenju Proračuna za 2022. godinu, i onda kažete adrenalinski park, ja ga ne vidim ovdje, govorite o nekom domu, za njenu ozbiljnu rekonstrukciju, ja ga ne vidim ovdje. Nemojte govoriti, referirajte se na Tržnicu, referirajte se na neke druge stvari koje su realne, i ja se mogu referirati na bilo što drugo, ono što piše u Proračunu dajte svoju kritiku kao što

ste za drugi dio dali i to je tako. Nemojte mi govoriti ja bih isto htio i novi Dom u Prvči, imamo i dozvolu, imamo sve ali nemamo novčića za to sve skupa i ne možemo sve odjednom ako želimo. Govorite o povećanju komunalne naknade i povećanju spomeničke rente. Ne, malo ste se prevarili. Mi smo tek ove godine 2022. za 2023. povećali cijenu komunalne naknade za nekih 6, 7, 8 posto, prošle godine ne. Zašto je došlo do povećanja, zato što smo uveli ozbiljan sustav naplate. Znae koliko me je zateklo 4.500.000,00 kuna duga, 2016. godine od komunalnih naknada, od svega, a još toliko koji su otišli u zastaru i onda su dijelom i ta sredstva otišla u zastaru. Mi danas nemamo zastaru. Ljudi plaćaju jer znaju ako Vipnetu ili Tekomu nećemo firmi, mobilnoj kompaniji ako ne platite do 5. u mjesecu ne možete pričati, ljudi su se uozbiljili i zato je prihodi od poreza na 99,74 posto, pa kad je to bilo, nema dužnika. Tako da povećanje komunalne naknade i povećanje spomeničke rente nije došlo do povećanja cijena, već je došlo do ozbiljnije naplate i zato su povećani. Što se tiče udruga, referirate se da je nešto manje povučeno i za braniteljske udruge i za socijalne udruge, oni pišu projekte, Savez sportova troši 1.550.000,00 kuna, radimo dvanaestine i oni dobivaju redovno sredstva, oni ne pišu projekte, oni unutar svoje kuće imaju raspodjelu sredstava za koje mi ne znamo na koji način, kažu da je pošteno, ali evo vjerujem. A što se tiče udruga mi dobijemo preko sto projekata, neki ne mogu proći. Ove godine nije puno projekata prošlo, za to što je jedan od uvjeta dajte nam specifikaciju, dajte nam Godišnji izvještaj za prošlu godinu, gdje ste prošle godine ona sredstva potrošili. Niste dostavili, eliminacija, gotovo, nema pozivanja, nema telefona, nema molbe, dobili ste rokove, napravite to. Znači i sad kad se ponašamo tako i sad smo ozbiljniji. Meni je žao što mnoge udruge i mnogi prijatelji u tim udrugama što mi zamjeraju što nisu dobili sredstva za dobre projekte, ali nisu zadovoljili formu, jer nisu dostavili, nisu donijeli Godišnji izvještaj. Kako da im damo novce, kad ne znamo kako su zadnje potrošili? Na kraju krajeva, to je pravno pitanje koje se moramo baviti s tim i poštivati po zakonu. Informatizacija je 290.000,00 kuna, a ne 3.000.000,00 kuna, 3.000.000,00 kuna je kompaktor, možda sam neke stvari pomiješao, 290.000,00 kuna i još smo manje za 27.000,00 kuna hajdemo reći potrošili, ne znam iz kojih razloga, ali ja moram reći da je većina tih stvari vezana za godišnje plaćanje softverskih aplikacija. Mi ne možemo bez jednog programa, mi ne možemo bez drugog, mi ne možemo bez Libusofta, onda opet mora se ići na prezentacije, na predavanja, to sve košta i to sve ulazi u tu stavku. Ne radimo na rajšinama, ne radimo na kalkulatorima, imamo aplikacije i zato imamo tako dobre podatke i čvrste podatke da znamo kad tko kasni da se pošalje opomena i da se to realizira. Ista stvar znači, mi raspisujemo natječaj, kako za udruge tako i za obrtnike i za poduzetnike. Raspisujemo natječaj i za zapošljavanje da sufinanciramo, nitko se nije javio. Ne znam. Ako svaka lipa koja je mogla biti potrošena, bila bi potrošena da se netko javio. Drugačija su vremena, više ljudi traže kvalitetne poslove, ne traže primarni, onaj elementarni, bazični posao da rade, da bilo što rade i da čekaju plaću mjesec dana još. Danas rade kvalitetu na tome.

Dječje igralište, ja sam sad napisao samo u ovom mom, da ne kažem stolovanju, uredili smo Urije, Zvonimirovu, dječje igralište Sveti Rok, dječje igralište na Pustarama igralište, dječje igralište Kovačevac, dječje igralište Ivo Petranović, dječje igralište Gradski park, dječje igralište u Gupčevoj i Goranovoj smo rekonstruirali, to je deset igrališta. Ova preostala igrališta nisu obnovljena zadnjih 30 godina, ja se sjećam samo ovo igralište da se tu i tamo, što je u centru grada mazalo se onako, jednom u tri godine. Ja ne mogu vjerovati, dajte mi recite zadnje igralište poslije ovih, znam da je prvo bilo na Urijama ono veliko, koje treba sad dobro održavati, kad je bilo koje igralište napravljeno? Mi smo rekli svake godine jedno, evo i više smo jer smo neke stvari dobili preko fondova, kandidirali, dobili, pa smo napravili Kovačevac na taj način, pa smo osim 200.000,00 kuna imali još jedno. Znači što ste rekli projekti za ugodan grad, pa mi stvaramo, nismo svemogućci, ne možemo sve, ali je vidljivo i tako ćemo nastaviti dalje.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvještaj na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 6 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 89. Zakona o proračunu („Narodne novine“, broj 144/21) i članka 16. Pravilnika o polugodišnjem i godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna („Narodne novine“, broj 24/13, 102/17, 01/20 i 147/20), te članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

ODLUKU

**o usvajanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna
Grada Nove Gradiške za 2022. godinu**

KLASA: 400-01/23-03/01

URBROJ: 2178-15-01-23-03

(Izvješće i Odluka su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

DINKA MATIJEVIĆ: „Gradonačelnice, ja Vam čestitam na uspješnom i odgovornom vođenju Grada Nove Gradiške.“

**Točka 3. IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA NA PODRUČJU GRADA NOVA
GRADIŠKA ZA 2022.:**

a) građenja komunalne infrastrukture

b) održavanja komunalne infrastrukture

c) korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada

a) građenja komunalne infrastrukture

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MATEJ ZBORIL nakon što je pozdravio nazočne, u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub nezavisnih vijećnika Vinka Grgića razmotrio je Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području grada Nove Gradiške za 2022 godinu. Kroz tabelarne prikaze u materijalima sve je jasno navedeno, te će Klub prihvatiti ovo Izvješće.

Također smo razmotrili i podržat ćemo Program održavanja komunalne infrastrukture koji je realiziran u postotku od 96,63 posto. Zadovoljni smo ostvarenim rezultatom. Samo bih napomenuo na stranici 2. da se ispravi greška jer je na dva mjesta navedena 2021. umjesto 2022. godina.

Točka 3 c) Program korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada na području grada Nove Gradiške. Planirani prihodi Programa su u većinskom dijelu ostvareni, te će Klub prihvatiti i ovaj Izvještaj.“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ ispred Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Pa evo da sad ne ponavljam sve nastavno na ovo što je naša predsjednica Kluba govorila o izvršenju Proračuna pod točkom a) građenje infrastrukture bit ćemo protiv, održavanje komunalne infrastrukture bit ćemo suzdržani i ovo c) mislim da je to sve u redu korištenje sredstava naknade za održavanje nezakonito izgrađenih zgrada to ćemo biti za.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 6 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 07/22 – pročišćeni tekst) donijelo je

**ZAKLJUČAK
o izvršenju Programa građenja
komunalne infrastrukture u
gradu Nova Gradiška za 2022. godinu**

KLASA: 363-02/20-01/15

URBROJ: 2178-15-01-23-13

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

b) održavanja komunalne infrastrukture

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, nitko „protiv“, 6 „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka donijelo je na temelju članka 72. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18, 110/18 i 32/20) i članka 34. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18 i 2/21)

ZAKLJUČAK o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u gradu Nova Gradiška za 2022. godinu

KLASA: 363-02/21-01/13

URBROJ: 2178-15-01-21-07

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

c) korištenje sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja Na temelju članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška-pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

ZAKLJUČAK o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada na području Grada Nova Gradiška za 2022. godinu

KLASA: 36302/21-01/12

URBROJ: 2178-15-01-23-06

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 4. IZVJEŠĆE O RADU I FINACIJSKOM POSLOVANJU ZA 2022. GODINU

- a) Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković Nova Gradiška
- b) Gradske knjižnice Nova Gradiška
- c) Gradskog muzeja Nova Gradiška
- d) Turističke zajednice Grada Nove Gradiške
- e) Javne vatrogasne postrojbe Nova Gradiška
- f) Vatrogasne zajednice Grada Nove Gradiške
- g) Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška
- h) Saveza sportova Nova Gradiška
- i) Zajednice tehničke kulture Grada Nove Gradiške

- a) Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković, Nova Gradiška

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

JELENA KOVRE u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Što se tiče točke a), odnosno našeg Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković, kratko i jasno proučili smo sve što su napisali i podržat ćemo uz poruku da nastave raditi tako vrijedno kako su radili do sad jer način na koji utječu na kvalitetu življenja u ovom gradu po pitanju kulture je neizmjerljiva i dapače poslužila bi se riječima našeg novinara Silvija Stilinovića koji je 2021. godine u ljeto sa svojom ekipom snimao prilog u parku i rekao, ja da živim u Novoj Gradišci ja uopće ne bih išao na more. To je samo odraz toga koliko zbilja imamo bogat kulturni život i koliko tome pridonosi Dom kulture. Tako da podržat ćemo.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Meni je bilo zadovoljstvo čitati ovo Izvješće jer je vrlo sadržajno, vrlo konkretno, po mjesecima i sadržano u smislu mnogo programa od predstava i za starije, odrasle, plesnih, filmskih projekcija, izložbi, koncerata, edukativna radionica, predavanja, predstavljanja manifestacija tako da mislim da je red da neke stvari istaknemo. Tu je svakako manifestacija „Volim ljeto, volim kulturu“. Zajedno s Turističkom zajednicom građani su je vrlo prigrlili i to je za svaku pohvalu, ali ono što svakako želim istaknuti je dobro promišljanje Ravnateljice i cijelog tima naime s obzirom da je nekoć Učilište sad Dom kulture bilo ustrojeno da bude andragoški centar za odrasle, obrazovanje odraslih, sad s obzirom da se nemaju svih uvjeti, ide se u pravcu i promišljanju prateći druge ustanove da to danas, sutra bude kulturno obrazovni centar. Znači, nije samo stvar programa, nego i promišljanja kako dalje i kako kvalitetnije, pa evo, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice čestita na radu Ravnateljici i cijelom timu.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Slično pitanje koje sam postavila u vezi Vrtića. Kada smo usvajali Proračun, piše da su nenaplaćena sredstva za vašu ustanovu oko 100.000,00 kuna od koga to niste naplatili?“

MARIJA KUSAKOVIĆ: „Pisani odgovor na postavljeno pitanje će Vam Ravnateljica poslati u što bržem roku.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju
Pučkog otvorenog učilišta
„Matija Antun Relković“ Nova Gradiška za 2022.

KLASA: 402-03/23-04/01

URBROJ: 2178-15-01-23-04

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

b) Gradske knjižnice Nova Gradiška

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

SARA ŠEFER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Izvješće o radu i financijskom poslovanju Gradske knjižnice za 2022. godinu i prihvatit će ga.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je Izvješće o radu i financijskom poslovanju Gradske knjižnice.

Ovdje je sasvim razvidno da djeluju kroz nekoliko odjela i da isto tako imaju određene manifestacije koje već traju i koje su isto tako za pohvaliti, to je „Ljeto u Knjižnici“, zajedno s Gimnazijom, „Cijeli grad čita“, Doček nove godine i tako dalje, ali se uočava problem smještaja zavičajne zbirke, problem prostornih kapaciteta i njihova prepoznatljivost je time ograničena, i u uvjerenju kako idemo ka rješenju s Knjižnicom koja će biti u centru grada, vjerujem da ćemo svi građani u tome uživati i da sve ove naše društvene ustanove nemaju stranački predznak, pa hoću reći da se veselim i čekam tom trenutku, a Izvješće prihvaćamo sa željom da se riješi problem i da se nastoji stručno kadrovski tim ojačati.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju
Gradske knjižnice Nova Gradiška za 2022. godinu

KLASA: 402-03/23-03/03

URBROJ: 2178-15-01-23-04

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

d) Gradskog muzeja Nova Gradiška

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

JELENA KOVRE u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Što se tiče rada Gradskog muzeja Nova Gradiška svi koji nisu upoznati s njegovim radom mogu jako dobro steći dojam ukoliko uzmu, iščitaju Izvješće jer Izvješće je zbilja bogato i pokazuje onu stranu djelovanja koja nije toliko vidljiva prema javnosti koja se tiče građe, očuvanja iste obrade, lokaliteta i slično.

Mi smo sve detaljno proučili, zadovoljni smo jako i podržati ćemo ovo Izvješće.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je Izvješće Muzeja. Naime, ja uvijek volim nešto istaknuti da je to Muzej općeg tipa, djeluje kroz određene odjele, da on radi i na istraživanju, prošle godine su provedene povijesna, arheološka i povijesno umjetnička istraživanja, rad na građi i ostalome. Bilo je međunarodne suradnje, međunarodna ljetna škola arheologije sa ITOM iz Barcelone, no evo zahvaljujući zapošljavanju muzejske pedagoginje razvijaju se u tom pravcu spektar rada i djelovanja. Mnogi naši mladi dolaze na pripreme ispita za Školu za primijenjenu umjetnost i dizajn u Zagrebu za srodne ispita, uveli smo proslavu rođendana sa sadržajima vezanim za muzejske sadržaje, zatim svakako bi izdvojila jednu radionicu to je ljetna škola crtanja i slikanja.

Ono što želim još pridodati da se natječemo i prema određenim ministarstvima, da nije malo dobiti 254.000,00 kuna, da imamo 90.000,00 kuna od općina, 46.000,00 kuna od Županije, vlastitih 21.000,00 kuna, donacije i naravno najviše izvor financiranja, preko 1.500.000,00 kuna je Grad Nova Gradiška.

Ono što još svakako želim reći da imamo i određene probleme, u tijeku je stalni postav, radovi traju, mislim pripreme na izdvajanju građe, a zajedno s Gradonačelnikom činimo pomake u smislu da

se radi na rješavanju smještanja ili deponiranja građe, pa evo u tom slučaju ide sve na bolje, tako da Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice ovo prihvaća.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, nitko „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

ZAKLJUČAK **o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju** **Gradskog muzeja Nova Gradiška za 2022. godinu**

KLASA: 402-03/23-02/01

URBROJ: 2178-15-02-23-04

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

e) Turističke zajednice Grada Nove Gradiške

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

VLATKO GREINER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića će naravno podržati ovo Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2022..

Nabrajat sve što je bilo u 2022. godini trebalo bi puno vremena, svi znamo Novogradiško glazbeno ljeto kako je prošlo i svi događaji, evo i za ovu godinu bilo je najava „Volim ljeto i kulturu“ u gradskom parku, bit će razno raznih manifestacija, događaja, očekuje nas još jedno Novogradiško glazbeno ljeto. Direktorice svaka čast, čestitam na radu, ovo što se prati je ne samo na lokalnom nivou nego i na državnom nivou, mislim da je to jedna od najvećih manifestacija Novogradiško glazbeno ljeto u regionu.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je ovo Izvješće, ono je zaista detaljno, sadrži u svojoj strukturi sve bitne elemente sukladno svim zakonskim regulativama. Turistička zajednica je zaista nositelj mnogih događanja, manifestacija u gradu i suradnik drugima, naravno svi ističemo Glazbeno ljeto, tu su sad sadržaji na gradskim bazenima, kao što sam rekla, to je Novogradiško glazbeno ljeto u gradskom parku, treba pohvaliti međunarodne Oldtimer susrete, Rock Starci i tako dalje. Znači, nije vezano samo za Grad Novu Gradišku i nikad se ne može razmatrati rad, a da se samo veže uz uže područje, nego uz cijeli novogradiški kraj i veze s drugima, no sve to se moglo ostvariti jer su i prilična preko 2.000.000,00 kuna su za programska sredstva. Ima i vlastite zarade i isto ću ovdje istaknuti da i sami uočavaju neke stvari na kojima treba poraditi, a to je svakako da zajedno s drugima treba raditi na promicanju svih potencijala i grada na način da se više promišljeno planira, da se iskoristi prirodni i kulturno-povijesni potencijal na cijelom novogradiškom području. Ono na čemu mislim da još treba malo više na sponzorstvu, jer su relativno mala sredstva u odnosu na sva ukupna sredstva koja su i s obzirom na sve i sav ovaj trud i obzirom da ste se kadrovski ojačali, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će podržati ovo Izvješće.“

VINKO GRGIĆ: „Referirao bih se na ove sve stvari koje smo uveli i gdje je naše Novogradiško glazbeno ljeto prepoznato na državnoj razini, ono što su najveći sponzori karlovačkog piva rekli da smo mi i ultra u istoj razini i onda nitko, nitko i onda svi ostali. Nije to samo Novogradiško ljeto, nije to samo ljeto glazbe i kulture, nije to samo Advent, već je to niz drugih manifestacija s kojima na neki način izvlačimo naše ljude iz kuća, ispred televizora, dovodimo u grad, i stvaramo jedan ugođaj koji je malo gdje u Hrvatskoj. Kad smo krenuli s tim prije nekoliko godina, evo bili smo na kraju krajeva se pokazuje i primjer našim načelnicima i našim općinama. Evo, imate

sad za nekoliko dana, za desetak dana Gibonnija u Rešetarima, imate neke druge po okolnim općinama, da ne govorim Advent, također je lijepo ukrašeno i Petrovo Selo, Rešetari i Cernik i svi rade na tome, ali da smo se proširili dalje, to moram definitivno reći.

Evo, sad je izašlo na jednom lokalnom čitanom portalu kolega Glavić, gradonačelnik Požege je imao konferenciju za tisak malo prije i hvali se da u grad stiže Lidija Bačić, Mija Dimšić, Indira, Škoro i tako dalje, što znači da smo i njih malo kontaminirali, da ne kažem da i oni sad kopiraju nas i naravno što nam je drago da u svoje sredine dovode kvalitetne programe.

Još jednom Dinki, kao predsjednici Turističke zajednice i nositeljici svih briga i problema oko svih organizacija i to se ne vidi, vidi se ono na kraju da je nešto dobro prošlo i to se poprati sa konstatacijom bilo je super. Puno je toga, puno je truda, veselim se da su već održani sastanci i natječaji su sprovedeni, sve je organizirano za Novogradiško glazbeno ljeto. Imat ćemo jedan novitet, ako mogu reći, kako se zove Sky View, panoramski kotač 36 metara, znamo da je neboder 30 metara, pa će i to doprinijeti jednoj slici grada, pogotovo kad se bude slikalo, fotografiralo. Još jednom čestitam za svaki rad, kao i prethodnim ravnateljima i ravnateljicama.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o ostvarenju godišnjeg programa rada i financijskog plana Turističke zajednice Grada Nova Gradiška za 2022. godinu

KLASA: 402-03/23-06/03

URBROJ: 2178-15-01-23-04

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

f) Javne vatrogasne postrojbe Grada Nove Gradiške

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

ZORAN GAZIBARIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića pregledao je dostavljene materijale. Što se tiče Izvješća o radu i financijskom poslovanju Javne vatrogasne postrojbe Nova Gradiška za 2022. godinu, te ćemo ih kao takve i prihvatiti.

Ja bih se malo osvrnuo na sam rad i na samu situaciju što se tiče Javne vatrogasne postrojbe, ne tiče se Izvješća. Naime, stanje u postrojbi je narušeno, međuljudski odnosi su narušeni. Zašto većina zaposlenih, skoro svi se žale na rad zapovjednika, to jest Vas zapovjedniče? Zašto nije organizirana nikakva pokazna vježba za djecu iz Vrčića i niže razrede u osnovnim školama, kao što je bilo i svih ovih godina za svetog Florijana? Zašto imate loš odnos, skoro pa i nikakav sa predsjednikom vatrogasne zajednice, je li Vam nešto smeta ili nemam pojma, malo su zahladnili odnosi sa DVD Ljupinom pa im niste došli ni na Godišnju skupštinu? Znam da ste bili pozvani negdje dalje, ali mogli ste izdvojiti deset, petnaest minuta i za Ljupinu.

Ima tu puno više problema, pa bih ja molio Gradonačelnika, Zamjenika gradonačelnika, da održimo jedan sastanak gdje bi bili upućeni da nas izvijestite o problemima u Javnoj vatrogasnoj postrojbi na relaciji zapovjednik, uposlenici Javne vatrogasne postrojbe, te u Vatrogasnoj zajednici.

Ovo Vam se obraćam kao gradski vijećnik, a ne kao novo izabrani predsjednik Vatrogasne zajednice Grada Nova Gradiška. Izvješće podržavam.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je Izvješće o radu i financijskom poslovanju

Javne vatrogasne postrojbe Nova Gradiška i naravno prikazana je i kadrovska struktura, stanje vatrogasnih vozila, zaštitne opreme, održavanja i tako dalje i potrebe da se zbog porasta industrije broj vatrogasaca poveća iz prve vrste u drugu i ono što je bitno, da treba poraditi na daljnjim ulaganjima na modernizaciji i održavanju.

Evo, u tom kontekstu svi koji sudjeluju u financiranju, jer svi smo svjesni potreba u današnje vrijeme, na tome treba nastojati, a Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će podržati ovo Izvješće.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Obzirom da se kolega Gazibarić osvrnuo, osim na ono što je navedeno u Izvješću o radu, naravno da su međuljudski odnosi narušeni, takva jedna zajednica mora funkcionirati, ono što je najvažnije da ste svi složni i radite zajedno jer jedni bez drugih ne možete, pa molim Zapojednika da odgovori na pitanja našem vijećniku, kolegi Gazibariću.“

TOMISLAV ORLOVAC nakon što je pozdravio nazočne: „Referirat ću se na postavljena pitanja. Mislim da međuljudski odnosi nisu narušeni, to se događalo i sa prvim zapovjednikom koji je bio, da postoji druga struja, postoji, koja nam radi kontru, ali Zakon o vatrogastvu se mora poštivati, Zakon o radu, Zakon o zaštiti na radu, tako da uvijek kad se uvode nekakve nove promjene za boljitak same postrojbe, uvijek je tu bio otpor, uvijek će ga biti. Ne bježim od toga. Zašto ove godine nismo imali za Vrtić i za djecu osnovne škole vježbe? Iz razloga pošto je toliko obaveza, a sam sam kao zapovjednik, znači trenutno nemam zamjenika, znači ne stignem obraditi sve tražene podatke koje postavlja ispred mene Hrvatska vatrogasna zajednica, Vatrogasna zajednica Županije Brodsko posavske, onda kasnije moram što se tiče i Vatrogasne zajednice grada Nova Gradiška, jer tu je niz dokumenata, a popratiti sam to sve je stvarno velik opseg.

Ne slažem se da sam se udaljio od DVD-a Ljupina, nije istina. Istom DVD-u sam pomogao u više navrata, povukli smo iz Županije u zadnje dvije godine 80.000,00 kuna, znači uvijek povlačim i za jedan i za drugi DVD, pomogao sam im u provedbi tih aplikacija koji nas traži Hrvatska vatrogasna zajednica, od vatrometa, upravljanje vatrogasnim intervencijama, znači doslovno sam se dao na sve strane. Zašto nisam došao na Skupštinu? Nisam jedini predstavnik u Vatrogasnoj zajednici Grada, mi imamo tu i predsjednika također i zamjenika, ja sam predsjednika zamolio da ode, jer sam bio pozvan također na još jedno događanje gdje je uručeno priznanje za rad Javno vatrogasne postrojbe, znači koja pomaže ne samo tu u našoj Vatrogasnoj zajednici već i na širem području, tako da što se mene tiče sastanak uvijek može, uvijek ću se držati zakonske osnove. Mislim da radim po zakonu, evo napomenut ću u samom Izvješću prošle godine sam imao dva inspekcijska pregleda, jedan je bio znači naručen, netko je prijavio postrojbu, uspjeli smo to svesti na najmanju moguću mjeru, znači bez kazne, otklonili smo velike nedostatke, bilo ih je, ali zahvaljujući što smo to radili i prije, nismo dobili kaznu, očigledno nekome smeta u postrojbi rad.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Javne vatrogasne postrojbe Nova Gradiška za 2022. godinu

KLASA: 402-03/23-05/01

URBROJ: 2178-15-01-23-04

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

g) Vatrogasne zajednice Grada Nove Gradiške

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MATEJ ZBORIL u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub nezavisnih vijećnika Vinka Grgića razmotrio je Izvješće o radu i financijskom poslovanju Vatrogasne zajednice Grada Nove Gradiške za 2022. godine te će isti i prihvatiti.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice detaljno je razmotrio Izvješće i unutar zajednice Dobrovoljnog vatrogasnog društva Nova Gradiška gdje se je radilo sukladno mogućnostima i unutar Financijskog plana, a što se tiče Dobrovoljnog vatrogasnog društva Ljupina isto je sve prikazano, djelovalo se u skladu s Financijskim izvješćem. Ono što je za primijetiti da imamo dosta neupotrebljive, od auto ljestava, auto cisterne i tako dalje, ja im želim da se to rješava zbog, opet kažem svih nas.“

Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će prihvatiti ovo Izvješće, ali ću samo primijetiti da nije primjereno danas prozivati Zapovjednika jer narušeni ljudski odnosi se rješavaju na drugim tijelima.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju
Vatrogasne zajednice Grada Nova Gradiška za 2022. godinu

KLASA: 250-03/23-01/02

URBROJ: 2178-15-01-23-04

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

h) Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub je razmotrio dostavljene materijale i mi ćemo prihvatiti Izvješće.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je razmotrio Izvješće o radu i utrošenim sredstvima Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška za 2022. godine.“

Zamijetili smo da su djelovali kroz različite svoje aktivnosti od distribucije, humanitarne pomoći, suradnje s Hrvatskim crvenim križom, prihvatu raseljenih, program pomoći u kući za starije i nemoćne, zdravstvenih programa i tako dalje. Radilo se i na parkirališnim mjestima, tako da na neki način je vidljivo da se promišlja o radu na svim aspektima, čine se određeni pomaci što je iz Izvješća vidljivo i da se financijski uredno poslovalo unutar planiranih sredstava doznačenih od Grada u iznosu od 254.000,00 kuna i nešto.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o radu i utrošenim financijskim sredstvima
Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška za 2022. godinu

KLASA: 550-03/23-01/01

URBROJ: 2178-15-01-23-04

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

g) Saveza sportova Nova Gradiška

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MATEJ ZBORIL u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub nezavisnih vijećnika Vinka Grgića razmotrio je Izvješće o radu i financijskom poslovanju Saveza sportova za 2022..

Pohvale za rad Saveza i za sve aktivnosti koje su navedene u Izvješću, te će Klub prihvatiti Izvješće.“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo također razmotrili Izvješće. Kao što je Gradonačelnik rekao u jednom od izlaganja, Grad Nova Gradiška da novce toj kući, krovnoj, koja onda to rasporedi, to raspoređivanje njihovo unutar, međusobno organiziranje. Ono što bih ja dodao, kad već imam priliku ovdje govoriti, Nogometni klub Sloga najveći je klub naš gradišćanski, imam malo informacije da njima baš ne ide najbolje, da li im dati novaca, da li im možda pomoći sa sponzorstvima. Ja bih samo zamolio da im se na neki način pomogne, malo sam zloupotrijebio točku ovo je o 2022., možemo pohvaliti rad Saveza športova, naši sportaši postižu zapažene rezultate i doista su nam na ponos.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju
Saveza sportova Nova Gradiška za 2022. godinu

KLASA: 402-03/23-06/02

URBROJ: 2178-15-01-23-04

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

i) Zajednica tehničke kulture Grada Nove Gradiške

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MATEJ ZBORIL u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub nezavisnih vijećnika Vinka Grgića razmotrio je Izvješće o radu i financijskom poslovanju Zajednice tehničke kulture Grada Nove Gradiške za 2022..

Pohvale za velik broj aktivnosti provedenih tijekom 2022. godine koje su navedene u opširnom Izvješću i Klub će prihvatiti ovo Izvješće.“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo također razmotrili sva izvješća Zajednica se sastoji od više tih tijela. Moram reći kako u firmi imamo laser, stalno netko nešto dolazi, traži za sebe, dečki rade, drago mi je što okupljate kroz sve te udruge dosta mladih ljudi, i to u zadnje vrijeme je strašno vidljivo. Mi evo kako imamo tamo svoje stranačke prostorije, pa onaj Foto klub, prošle godine su uređivali te prostorije, radili, o vama ne moram ni pričati, imao sam čast vidjeti ono sve što ste napravili. To je bilo prije godinu dana, vjerujem da imate sada i više, ja vam čestitam, podržat ćemo ovo Izvješće.“

LJILJANA PTAČNIK: „Čestitke Zajednici tehničke kulture na suradnji koju ostvaruje s odgojno obrazovnim ustanovama, posebno Foto klubu, posebno Radio amaterima i ja se nadam da ste uspjeli sanirati svoje prostorije od štete, svaka čast i na tome.“

MARIJA MIHALJEVIĆ: „Osjećam potrebu da se zahvalim svima u Zajednici tehničke kulture, ali moram se zahvaliti posebno Kreši Kneževiću na dobroj suradnji i promišljanja sam da ćemo nastaviti još kvalitetniju suradnju i samo tako dalje.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

ZAKLJUČAK **o prihvatanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju** **Zajednice tehničke kulture Grada Nova Gradiška za 2022. godinu**

KLASA: 550-03/33-01/02

URBROJ: 2178-15-01-23-04

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 5. PRIJEDLOG PROGRAMA RADA SAVJETA MLADIH GRADA NOVA GRADIŠKA ZA 2023. GODINU

DINKA MATIJEVIĆ, predsjednica Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške pozdravila je Lovru, Jugovića, predsjednika Savjeta mladih Grada Nove Gradiške, zatim je otvorila raspravu.

SARA ŠEFER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog programa rada Savjeta mladih Nova Gradiška za 2023. godinu.

Reći ću samo da nam je drago što će se Savjet mladih uključiti se u organizaciju kulturno umjetničkih sadržaja posebno na ljetnoj pozornici, jer stvarno smatramo da bi se to mjesto trebalo oživjeti. Veselimo se svim aktivnostima koje ste ovdje naveli, nadamo se da ćete uspjeti sve iz realizirati i pošto ste tek počeli, ovo Vam je prva godina, mislim da je ovaj Plan i program rada sasvim zadovoljavajući, tako da ćemo ga prihvatiti.“

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice naravno da je, neću reći temeljito jer nije imao što temeljito proučavati i čitati, ovdje nešto napisano nije rečeno zapravo ništa, neće podržati Program rada Savjeta mladih Nove Gradiške, jer zapravo u ovom Programu nije ništa navedeno. Kažu da je ovo Program koji bi trebao definirati ciljeve i aktivnosti, ovdje nema ni ciljeva ni aktivnosti, ciljevi su neki krajnji ishod, a aktivnosti su načini na koji trebaju dovesti do tog krajnjeg ishoda. Nejasno je napisano općenito, nema tu nikakve ni dinamike sastajanja, nema tu navedena ni svrha ni razlog postojanja Savjeta mladih. Očekivalo bi se da mladi ljudi Savjet mladih vodi računa o onim problemima koji muče mlade ili koji bi barem trebali mučiti mlade kao što su održivi razvoj, ekologija, demografija, stipendiranje i tako dalje. Tu se navodi nekakvo povezivanje s udrugama, nejasno je s kakvim

udrugama, udruge su napisane i pravopisno pogrešno. Vođenje stranica Savjeta mladih, kojih stranica vođenje? Dakle, jesu to objavljivanje postova po kojekakvim društvenim mrežama i na što se to odnosi, obilježavanje međunarodnih i svjetskih priznatih dana. Meni je to jako žao kad čujem takve stvari od mladih ljudi, onda bi očekivala da će mladim ljudima biti na prvom mjestu obilježavanje nacionalnih blagdana, a onda nakon nacionalnih praznika će doći međunarodni i svjetski priznati dani. Sastajanje tako eto kaže druženje, sastajanje, inspiracija, gdje će se družiti po kafićima, sastajanje po parkovima, gdje na klupi, događaji u parkovima, koji događaji? Pitanje zagovarati potrebe mladih, nisu navedene koje bi to bile potrebe mladih i ono što sam ja od samog početka ove sjednice Gradskog vijeća pratila ovdje je navedeno u tom programskom pod točkom 2.4. da će predstavnik Savjeta mladih baviti se temom od interesa pa i mladih na sjednicama Gradskog vijeća, a Proračun Grada, pa valjda nema većeg interesa od Proračuna za mlade jer se to izravno tiče i njih.

Tu je i naveden nekakav troškovnik organizacija humanitarnih akcija, kojih akcija? Kako će se organizirati? Gimnazijski volonterski klub Nova Gradiška ima konkretniji program napisan. Organizacija sadržaja, kojih sadržaja na ljetnoj pozornici? Događaji u parku, kakvi događaj? Ozbiljni, komični, ljetni, zimski, proljetni, dakle nećemo ovo podržati.“

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ: „Kao da sam u Gimnaziji nekada kod Vas na satu. Pomalo demotivirajuće, vidim te, nemoj biti tužan, koju god pomoć budeš trebao pri pisanju Izvješća slobodno se obrati, pogotovo mi koji smo iz obrazovnog sustava. Ishodi nam već izlaze na tjeme, razrada cijela, pomoći ćemo, ja vjerujem vi ste novi, tek je novo sve osnovano, ovo je tek početak, tu su krasni ljudi koji će vama svima pomoći što god bude trebalo, ja sam razumjela što ste vi to smislili, niste konkretizirali, ali vjerujem da ćete vi jako puno surađivati s našim ustanovama. Ovo je tek početak, iduće godine će biti prava.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Htjela bih reći da je Savjet mladih savjetodavno tijelo Gradskog vijeća, a razlozi njihovog postojanja, ciljevi, svrha i sve ono što ste na početku nabrajali je definirano Poslovníkom o radu Savjeta mladih koji je usvojen na Skupštini Savjeta mladih, ovo je samo Plan i program rada koji će vjerujem biti već na drugoj Skupštini doraden i detaljiziran.“

VINKO GRGIĆ: „Moram se uključiti iz jednog razloga da nam ovaj mladi dečko ne bi utekao i prvi put da se uplaši i nestane i što ćemo onda dalje? Primao sam, koliko se sjećam, a nekih se stvari ne sjećam, a nekih se itekako sjećam, da je bila kritika isključivo od Hrvatske demokratske zajednice zašto ne radi Savjet mladih, ako se ne varam, Ravnateljice da ste Vi postavljali to pitanje, gospođa Marija. Evo, ustrojili smo, napravili smo, zaintrigirali smo prije svega mlade ljude koji nešto znače ovom gradu i koji su budućnost ovog grada, a svi znamo da jesu i to uistinu.“

Konačno imamo formirano sve i konačno jedan mladi dečko se prihvati toga, stane pred Vas, napravi taj Plan i sve ostalo i konačno Vi u maniri vrhunskog političara upljujete sav njihov rad i sve njihove težnje i to na startu. To nije fer i nije korektno. Politički je primjereno sto dana ili jedan period pustite ljude da nešto rade, ne napadati i to je nepisano pravilo kojeg se svi drže, žao mi je što ste tako nastupili. Ja Vam moram reći da kao i kolegica Vijećnica, da očekujete maksimalnu podršku Grada imate sve resurse Grada na raspolaganju i da od toga napravite jednu drugu priču, iduće godine, na sljedećoj raspravi o Vama da napravite nešto što će ih, što ćete dobiti jednoglasnu podršku svih mojih vijećnika. Naravno tu predstoji puni rad, i rezultat toga će biti tako, ali dajmo pomognimo ljudima. Ja znam da ravnateljica nije to u lošem kontekstu, ona je ipak ravnateljica, to je njoj profesionalna deformacija da vas možda na neki način digne, prvo vas kritizira, a onda kasnije ta kritika na vas utječe da još više radite, da budete još bolji. Zato vjerujem da je to dobronamjerno i to prihvatite kao takvo jer imat ćete svu podršku jer ste vi praktično naša djeca. Imate podršku, idemo dalje.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Program na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

ZAKLJUČAK
o prihvatanju Programa rada
Savjeta mladih Grada Nova Gradiška za 2023. godinu

KLASA: 029-02/23-06/01

URBROJ: 2178-15-01-23-4

(Program rada je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 6. PRIJEDLOG ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOEFICIJENTIMA ZA OBRAČUN PLAĆA SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Zlatko Zebić, dipl.iur., v. d. pročelnika Stručne službe Grada Nove Gradiške.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je ove materijale i ovo što je rekao kolega Zlatko to stoji i u svakom smo za to da se taj koeficijent digne na 1,2 i da se dođe do te bruto plaće koja je minimalna. Samo nas interesira koji je obuhvat, odnosno koliko spremačica će imati, tri spremačice i da li će te im isplatiti razliku, odnosno unazad za godinu dana?“

ZLATKO ZEBIĆ: „Tri spremačice, u razgovorima smo s njima i biti će riješeno.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Ako je tomu tako, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će glasovati za Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o koeficijentima.“

MARIJAN RADIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub će podržati naravno ovaj Prijedlog. Htio bih ovog puta pohvaliti Vladu Republike Hrvatske koja je u prijedlozima reforme poreza i prireza predvidjela da na minimalac više neće biti poreza na dohodak. Do sada je to bilo 530,00 eura, prijedlog je da bude 560,00 eura koliko je minimalna plaća. Mi u svakom slučaju nešto i pozitivno želimo reći, ono što se dobro napravi i kao Klub želimo našim curama da i dalje nastave ovako raditi. O njima moramo voditi brigu, oni su nam najosjetljivija skupina, ima ih tri, vrijedno rade, prostori se povećavaju, pa i ova velika Vijećnica nova, lijepa je dodatni posao koji one rade, koji prije nisu radile, u svakom slučaju podržat ćemo ovaj Prijedlog.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 10. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ 28/10 i 10/23) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

ODLUKU
o izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima
za obračun plaća službenika i namještenika

KLASA: 120-01/23-01/02

URBROJ: 2178-15-01-23-03

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 7. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOMUNALNOM REDU

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geodezije, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Zahvaljujem se gospodinu Marijanu što je pohvalio našu Vladu. Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je razmatrao Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu za područje grada Nova Gradiška.

Ja bih se samo osvrnuo na sadržaj Prijedloga odluke, kaže u članku 3. koji mijenja članak 7., dodaje se stavak 5. koji glasi: „Komunikacija na javnim površinama, a naročito na javno prometnim površinama mora biti izvedena na način da se omogući pristup osobama s posebnim potrebama, odnosno tako da sukladno pozitivnim zakonskim propisima budu uklonjene arhitektonske barijere sukladno pozitivnim zakonskim propisima, što to znači? Ništa, to apsolutno ne znači ništa, jedno veliko ništa. Dakle, tako bi mogli napisati ovu Odluku, da ja sad ne budem prezločest, pa napisati temeljem i pozitivnih zakonskih propisa Republike Hrvatske i pozitivnih propisa i normativnih akata Grada Nova Gradiška donosimo slijedeću odluku. Dakle ovu materiju prije svega tangira Pravilnik o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti u kojem između ostalog se spominje parkirališno mjesto, javna pješačka površina, pješački prijelaz, pješački otok, raskrižje, dakle sve ono što ova Odluka mora obuhvatiti. Po meni upravo taj pozitivni zakonski propis je ovaj Pravilnik ili pravilnici iz područja zaštite osoba s invaliditetom, a ne tako općenita odredba, pozitivni zakonski propisi. Mislim da bi se tu moglo intervenirati u tom dijelu. To je jedna stvar.

Drugo što bih još napomenuo u članku 4. kojim se mijenja članak 70. govori o javnim toaletima u gradu, a ja sam to htio prije spomenuti, pa ću sad možda uzeti minutu vremena. Spominju se između ostalog trgovi, tržnice, kolodvori gdje bi se mogli izgraditi javni toaleti. Grad Nova Gradiška nema javni toalet koliko ja znam, odnosno ima neki zatvoreni na željezničkoj stanici, ali njega bolje ne spominjati, pa je moje pitanje da li se možda u sastavu projekta tržnice razmišljalo o tom sadržaju, odnosno javnom toaletu grada. Recimo Grad Slavonski Brod ima javni toalet gotovo u centru grada, da ne govorim o Zagrebu i nekim većim gradovima i u svakom slučaju bi o tome trebalo voditi računa u perspektivi ako ne sad u ovom normativnom aktu. Još bi se osvrnuo na jednu poslovničku začkoljicu, tamo gdje kaže Odbor za Statut i Poslovnik izrađuje pročišćene tekstove normativnih akata ako za to dobije ovlaštenje. Ja sam već nekoliko mandata i u Županijskoj skupštini, a bio sam i ovdje, po meni, a i predsjednica tog Odbora, ja sam član još određene kolege, možda bi bilo dobro i uputno da sve ne samo pročišćene tekstove koji su čisto tehničko pitanje, to zaista nema nikakve veze sa nomotehničkim pravilima, možda bi dakle sve izmjene i dopune svih normativnih akata Grada trebali ići na Odbor za Statut i poslovnik, kao takve biti tamo prihvaćene, jednoglasno ili većinom, jer tamo nas četvero, petero ili već koliko nas ima imamo više vremena i mogućnosti, i malo pogledati literaturu i sve ostalo i doći do neke situacije gdje bi normativni akt bio zaista kvalitetan, prije svega primjenjiv i samim time učinkovit u onom dijelu u kojem se ova materija tumači. Što se Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice mi ćemo biti za, ovo je trebalo davno donijeti, davno ispraviti, davno poboljšati, jedino kažem u ovom članku gdje sam rekao ovaj zaista sukladno pozitivnim zakonskim propisima, to ne znači ništa, to je jedna kao da smo se pozvali na Povelju ujedinjenih naroda. Tu treba dakle ili stajati sukladno propisima s područja zaštite osoba s invaliditetom odnosno smanjene pokretljivosti ili dakle naći ili neko drugo područje koje pokriva područje građana, odnosno naših sugrađana, a i gostiju koji imaju probleme sa invaliditetom odnosno smanjenom pokretljivošću da mogu participirati u životu grada kao i oni koji imaju sve mogućnosti da to učine što se tiče fizičkih kvaliteta. Evo u tom pravcu bi bila moja sugestija i Predsjednici i ovom Gradskom vijeću. Mi ćemo zbog bitnosti materije dići ruku za, bez obzira na ovu moju recimo primjedb, da ubuduće to ipak te normativne akte malo pročešljamo prije nego što dođu na Gradsko vijeće.“

VINKO GRGIĆ: „Tu je šira jedna priča, zato što kolege nisu možda upoznati koliko zakona ili pravilnika dotiče to. Ja kao arhitekt projektant kod bilo kojeg projekta uvijek pokraj sebe imam

Pravilnik o upravo o osobama smanjene pokretljivosti i invalidnih osoba kojeg manje – više sad znam napamet ali ga uvijek prelistam i on služi da bude prilagođeno sve skupa i mi smo se arhitekti strašno bunili da se izbaci riječ arhitektonska barijera to je strašno mi smo to htjeli maknuti i taj Pravilnik je to maknuo, tog više nema. S obzirom da postoji samo taj dokument u mojoj spoznaji, ne postoji ništa drugo, samo se na njega referiram, oni su se opet malo šire, ako postoji još nešto drugo, oni su možda dopustili da bude jedan malo širi pojam, iako ja nisam pravnik, ja ne mogu to tumačiti, ali možemo iskorrigirati ovo, da tu rečenicu korigiramo i da to prihvatimo kao amandman.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Kolega Slišurić, hoćete li točno reći.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „.....sukladno pozitivnim propisima iz područja zaštite osoba sa invaliditetom i smanjene pokretljivosti.“

VINKO GRGIĆ: „Prihvaćam amandman.“

JELENA KOVRE u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Ispred Kluba, znači i mi prihvaćamo koje god promjene trebaju sad biti uvedene jer kolega je jako dobro ukazao na nešto što bi moglo ubuduće stvoriti probleme, tako da hvala na tome i mi prihvaćamo sve što treba prihvatiti da se to sad provede i promjenu koja će se uvesti i te promjene u upravi.“

VINKO GRGIĆ: „Novi gradski trg koji smo sad aplicirali za jednu fazu od moguće tri faze, prvi dio je sadašnja šahovnica i skroz dolje do Zagrebačke banke do parkirališta hajdemo reći, druga faza koja uključuje jednu zgradu gdje će biti „back stage“, gdje će biti tehnika i sve ostalo, nova velika bina, i uređenje platoa zajedno sa vodoskocima i sitnim inventarima i oni prolaze dolje do parkirališta. Druga faza je izgradnja upravo sanitarnih čvorova, javnih WC-a i jedna nadstrešnica sa mogućim ugostiteljstvom, a treća faza Turistički informativni centar, to je posebna samostojeća zgrada tako da ovo planiramo u drugoj fazi. Ukupna vrijednost je negdje oko 20.000.000,00 kuna, predali smo sve projekte i sufinanciranja su značajna, međutim velika je konkurencija. Mi smo angažirali sve moguće koji nešto znaju o tome, koji su nas pratili u tome, dobili smo veliki broj bodova, da li će biti to dovoljno, to ćemo vidjeti. Uglavnom ako dobijemo idemo odmah na izgradnju, ako ne onda ćemo razgovarati o mogućnostima kreditiranja ali cilj nam je to onda završiti. Na tržnici s obzirom da uređujemo i tamo ćemo napraviti sanitarni čvor kako za zaposlenika tako i za korisnike.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Zahvaljujem, evo ja ću se samo isto referirati na ovu sugestiju, pa bilo bi dobro Nela stvarno kad se saziva da se sazove Odbor što god je po pitanju izmjena odluka pa će nam biti lakše raspravljat na sjednici.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 104. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18, 110/18 i 32/20) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

**ODLUKU
o izmjenama i dopunama
Odluke o komunalnom redu**

KLASA: 363-02/23-01/02

URBROJ: 2178-15-01-23-03

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 8. PRIJEDLOG ODLUKE O IZRADI 2. IZMJENA I DOPUNA DETALJNOG PLANA UREĐENJA ZONE MALOG GOSPODARSTVA NOVA GRADIŠKA

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geodezije, v. d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića proučio je Prijedloga odluke o izradi druge izmjene i dopune detaljnog plana uređenja zone malog gospodarstva te će istu i usvojiti.“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo isto razmotrili kako je gospodin Sigurnjak izjavio to je onaj prvi dio Zone zaista ti predviđeni parkinzi su sada zapravo zarasli, pa se pokose ne pokose, ne služe ničemu, a i problem je znam osobno da je bilo par investitora koji su htjeli nešto dizati, pa onda nisu mogli, tako da ovo je samo postupak u kretanju tih izmjena, ako bude samo to, kako ste rekli, da nije nešto možda skriveno, mi naravno podržavamo.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja Na temelju članka 86. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 34. stavak 1. alineja 4. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ 7/22) donijelo je

ODLUKU o izradi 2. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Zone malog gospodarstva

KLASA: 350-02/23-01/01

URBROJ: 2178-15-01-23-03

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 9. PRIJEDLOG ODLUKE O IZRADI 1. IZMJENA I DOPUNA DETALJNOG PLANA UREĐENJA ZONE MALOG GOSPODARSTVA II NOVA GRADIŠKA

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geod., v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića proučio je i ovu točku, isto će ju usvojiti i drago nam je da je to došlo na red.“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Također smo proučili pošto se radi o istoj stvari, to je samo Zona dva, u glavi mi je poznato i dolje gdje je to i koji je to dio, slažemo se da se ide u te izmjene.“

VINKO GRGIĆ: „Ja bih samo jednu riječ htio napomenuti. Ove izmjene su isključivo na inicijativu naših investitora postojećih, to je ono što mi se prilagođavamo njima, u novoj zoni ovu koju smo preuzeli od Republike Hrvatske, tamo je visina 20 metara, ovdje očekujemo nekakve investicije

koje zahtijevaju zbog tehnoloških razloga veću visinu od 14 metara, i zato njima u prilog radimo da mogu sagraditi više, a nama će biti komunalni doprinos veći i u konačnosti i komunalna naknada jednog dana. Izgrađenost ostaje i dalje 40 poto, znači ne dopuštamo.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 86. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 34. stavak 1. alineja 4. Statuta Grada Nova Gradiška-pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22) donijelo je

ODLUKU
o izradi 1. Izmjena i dopuna Detaljnog plana
uređenja Zone malog gospodarstva II – Nova Gradiška

KLASA: 350-02/23-01/02

URBROJ: 2178-15-01-23-03

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 10. PRIJEDLOZI ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG NATJEČAJA ZA
ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU REPUBLIKE
HRVATSKE NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geodezije, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

ZORAN GAZIBARIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića pregledao je dostavljene materijale. Što se tiče Prijedloga odluke o raspisivanju javnog natječaj za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Nova Gradiška kao takve će ih i prihvatiti jer Pročelnik je sve objasnio.“

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je ovu točku Dnevnog reda i ovo što je pročelnik rekao, ovoga nema svrhe ni potrebe ponavljati, dakle sva procedura i tehnologija vezana uz ovaj Prijedlog odluke je napisana i vrlo jasna, dakle prethodna suglasnost Ministarstva poljoprivrede i sve ono što Zakon o poljoprivredi nalaže mislim da je odrađeno, jedino ostaje tekst javnog natječaja kojem stranice nisu nominirane, pa ću reći da je to stranica treća, kaže ovako - javni natječaj o zakupu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Nova Gradiška, stranica 3., dolazimo do ovoga što je gospođa Predsjednica zapitala, a to je tovnim stočarstvom pri čemu je minimalno 30 posto ukupnog uzgoja u godini koja prethodi objavi javnog natječaja iz domaćeg uzgoja i do objave javnog natječaja ne ispunjava uvjete prosječnog odnosa i tako dalje. Da li se Gradu Nova Gradiška može dogoditi neki novi Širjan ili nam se može dogoditi stari, novi Širjan ovim Natječajem? Da li su ove površine koje ste naveli obuhvaćene GUP-om ili Prostornim planom Grada Nove Gradiške i u kojem obimu ili opsegu? Mi izražavamo realnu i značajnu bojazan da bi to moglo završiti na jedan način koji sad imamo navodno na Upravnom sudu i zato smo vrlo skeptični glede cijelog ne bih rekao postupka koji će biti proveden kako treba, ali bojim se konačnog rješenja i određenih suglasnosti koje će doći neovisno o nama, a možda i protivno našoj volji. Dakle materijal je u redu napravljen, sve je u redu napravljeno, samo je moje pitanje da li se suglasnost Ministarstva poljoprivrede odnosi i na tekst javnog natječaja ili se odnosi prethodna suglasnost Ministarstva

poljoprivrede samo na odluke i koji je to obuhvat, i ponavljam da li je to obuhvat GUP-a ili Prostornog plana Nove Gradiške, pa ću se ja nakon odgovora javiti kako bih iznio stav Kluba vijećnika.“

TOMISLAV SIGURNJAK: „Što se tiče da li su neke čestice unutar Prostornog plana ili nisu Zakon je definirao koje čestice ulaze u Program. Mi smo dostavili, to su čestice koje nisu građevinsko zemljište po mojim saznanjima i mi smo te potvrde od Ureda za urbanizam dobili. Što se tiče ovih drugih kriterija oko gradnje tih više za poljoprivrednu proizvodnju, stočarstvo, ovo ono, tu mi na državnom zemljištu osim našim prostornim planovima koji definiraju gradnju van građevinskog područja ne možemo utjecati, ali možemo utjecati na to da danas sutra u nekim izmjenama ono što smo već ranije planirali, te uvjete postrožimo ili skroz zabranimo. Što se tiče ovih nekih drugih stvari mi natjecaj provesti moramo, jer nas je Zakon o poljoprivrednom zemljištu obvezao da mi u ime Republike Hrvatske sukladno Zakonu o poljoprivrednom zemljištu provodimo Program raspolaganja, ne možemo ne provoditi. Znači mi smo svu dokumentaciju dobili, potvrde sve za čestice te državne smo dobili od nadležnih tijela što je trebalo od Hrvatskih šuma, od Ureda za urbanizam, tako da sad mi možemo reći ovo ne tiče se prava građenja na tim česticama, to je opet stvar prostornih planova koje bi trebalo izmijeniti, što ćemo i izmijeniti vjerojatno uskoro.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Pitanje je bilo još od kolege Slišurića da li tekst Javnog poziva mora biti ovakav i na to daje suglasnost Ministarstvo poljoprivrede.“

TOMISLAV SIGURNJAK odgovorio je potvrdno.

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Ja sam nekako i očekivao ovakav odgovor, a i mi u Klubu vijećnika, pa čisto iz neke bojazni da sadašnji ili neki novi gradonačelnici ne budu prozivali sadašnje ili bivše gradonačelnike da nisu bili obazrivi kad su se donosile određene odluke, bez obzira što prethodnu suglasnost daje Ministarstvo poljoprivrede Republike Hrvatske i bez obzira što konačnu odluku donosi ovo Gradsko vijeće, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će biti suzdržan po ovoj točki.“

VINKO GRGIĆ: „Poštovani kolega Slišurić, drago mi je da Vi javno branite svoje odluke ili gotovo sve od trenutne Vlade Republike Hrvatske koji su vaši partneri, odnosno izlazite iz iste stranke i čudi me da ćete biti suzdržani na iste odluke te Vlade koji su definirali određena pravila kojih se mi moramo ponašati, jer su nam nametnuta, vidite kakvu mi tek gorčinu imamo, ako vi ta pravila jednostavno te preporuke, ili zahtjeve od vaše Vlade od Ministarstva poljoprivrede ne želite prihvatiti, već želite biti suzdržani, jer ne znate što je u tome, što će biti na kraju krajeva, a zamislite kako tek mi osjećamo tu gorčinu da nam se nešto nameće i da smo praktično digli ruke gore i ono što se pošalje mi to moramo potpisati, moramo formirati neko povjerenstvo od pet članova, osam članova, devet koliko koji će to napraviti ali očito zadovoljstvo nije takvo. Moji vijećnici kad smo razgovarali o tome su svi bili protiv toga, ali što ćemo onda napraviti, nismo zadovoljni s tim, ali to je tako kako je na kraju krajeva, mi ne možemo iz svoje kože, međutim ono što moram reći ako ste vidjeli pogotovo na lokalnim sredinama manjim općinama, Vi znate da je Općina Rešetari nekoliko puta geografski veća od samog Grada Nove Gradiške, isto to se tiče i Cernika, mi smo tu najmanji i na kraju krajeva ako čujete da je kod njih, ne govorim o tim općinama, već općenito, da je glavna top tema svih tih prostora u našoj Slavoniji prodaja zemljišta, odnosno najam zemljišta, odnosno ova procedura, to su stalni natpisi, to su jedni vuku na jednu stranu, drugi vuku na drugu, ovi na treću, prozivanja, prozivanja na mogući kriminal, prozivanja na moguće pogodovanje, nepotizam i ostalo i to su glavne teme. Kod nas to nije slučaj, zašto, zato što smo sirotinja, zato što nemamo, imali smo 1100 hektara nekad poljoprivrednog zemljišta, pa nam onda na državnoj razini dođe neki Širjan iz Križevaca, protivno svim našim namjerama, namjerama mojih prethodnika da to dodijelimo našim poljoprivrednicima koji žive od toga, on dobije 400 kvadrata, pa još neko drugi dođe. Mi smo ostali od tih 130 plus 30 na 160 hektara i to nitko ne pita. U nekom ozbiljnom poljoprivrednom biznisu to nije ništa, nitko neće ni gledati. Mi moramo ovu proceduru provesti. S druge strane ona bojazan vaša na ex ili buduće Širjane je izgledna, a izgledna je postala onog trenutka kad je stigla preporuka Županije, Županijski plan uređenja, prostorni, kad nam je nametnuo u našem Prostornom planu uređenja da umjesto tri kilometra udaljenost takve farme do najbližeg obiteljskog gospodarstva ili obiteljske kuće umjesto tri kilometra

bude 500 metara i tu su nam ruke vezane. To se dogodilo u doba gospodina Mikšića i doba gospodina Bigovića, nisu ni oni bili svjesni toga, možda, vjerujem. Da su proveli proceduru kako već je, jer vi namećete, mi smo imali veliki problem sa, ne samo mi, pogotovo općine okolo, gdje je Županijski plan uređenja rekao svima u zonama i svima okolo da ne smijete napraviti nikakvu energanu veću od tri megawata, to nije nikakva specijalna investicija, znači ljudi gledaju na 10, na 15 megawata, naš Wortmal, PPK ili već grupacija ova koja danas ima svoju proslavu, dani slada, oni sad rade veliku foto naponsku elektranu od 15 megawata, to prije nisu mogli dok se Županijski plan nije promijenio sa tri na petnaest ili više i spustio na nas, znači to je jedna ozbiljna debata isto tako na Županijskoj sjednici vijeća, odnosno Skupštine da se ipak ide u susret ljudima, pogotovo mi gdje smo stisnuti, Aga bi to našao, Žakić bi našao prostor od tri kilometra, pet kilometara od prvog naselja, mi nemamo gdje, 500 metara je malo i tu smo spriječeni i to je to. Zato nemojmo davati izjave jedne, druge tu smo gdje jesmo, pravila su nametnuta daleko prije nas, i to je tako, krivca, tko će ga tražiti? U ovom trenutku, da moj kolega Gazibarić svaki put kad me vidi štipne i što je sa Širjanom, ne znamo, u ovom trenutku je status quo, mi ćemo znati onog trenutka kad dobijemo neki Zahtjev za posebne uvjete ili Zahtjev za građevinsku dozvolu, ili nešto drugo, tad ćemo vidjeti, za sad oni miruju, s druge strane čujem informaciju da je on osigurao novce, europske novce, odnosno europski novci su osigurani za to, sad da li će čovjek odustati, da li će naći neku drugu varijantu, ili će krenuti u realizaciju, a mi ćemo biti vezanih ruku, to ćemo vidjeti, ne možemo se suprotstaviti, jer je tako pisano. Tako da evo shvatite ovaj Zakon, ja molim svoje vijećnike kao što je predstavnik Kluba rekao mi ćemo to podržati da nastavimo dalje, ali nemamo ništa od toga, korist nama je minimalna barem da možemo sugerirati pa da kažemo, ok, neka bude naša dva tri poljoprivrednika, koji su tamo najbliže, neka oni imaju prioritet, pravila se pišu u Zagrebu i nameće nama, a meni je drago da ste suzdržani, da ćete biti suzdržani, da dajete određenu kritiku tome.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

ODLUKU

o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Nove Gradiške

KLASA: 945-01/22-01/04

URBROJ: 2178-15-01-23-19

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 11. PRIJEDLOG ODLUKE O UKIDANJU STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI ZA KČ. BR. 842/2 K.O. NOVA GRADIŠKA

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geodezije, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo razmotrili ovu točku Dnevnog reda i Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra i ta čestica zaista u naravi nije put, nego je nešto sasvim drugo, odnosno namjena je pretežno stambena. Mene zanima, to je dakle Augusta Šenoa kad ideš Slavčom prva ulica lijevo i to je koliko udaljeno od skretanja u tu Ulicu? Prije Zebića s lijeve strane? Sada je jasnije. Hvala lijepa na pomoći. Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će biti za ovu Odluku.“

VLATKO GREINER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste Vinka Grgića je promotrio ovaj Prijedlog i mi ćemo biti za ukidanje statusa javnog dobra u općoj uporabi.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. stavak 1. alineja 16. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

ODLUKU
o ukidanju statusa Javnog dobra u općoj uporabi
za kč. br. 842/2 k.o. Nova Gradiška

KLASA: 940-01/23-01/05

URBROJ: 2178-15-01/23-

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad 15. sjednice Gradskog vijeća Grada nove Gradiške u 13,30 sati.

VODITELJ ZAPISNIKA

Nela Bednarik

REDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA

Dinka Matijević, struč.spec.oec.

KLASA: 029-02/23-01/03

URBROJ: 2178-15-01-23-02