

ZAPISNIK

o radu 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održane 30. rujna 2021. u Gradskoj vijećnici, Trg kralja Tomislava 1., Nova Gradiška.

Sjednicu je sazvala Dinka Matijević, spec.struč.oec., predsjednica Gradskog vijeća.

Sjednica je započela s radom u 10,05 sati.

Po završenom prozivanju Predsjednica Vijeća utvrdila je da je od ukupno 15 izabranih članica i članova Gradskog vijeća sjednici nazočno 15 vijećnika.

Nazočni: Tomislav Bećirević, Marija Bradašić Mikolčević, prof., Zoran Gazibarić, Vlatko Greiner, Franjo Kikić, spec.admin.publ., Jelena Kovre, mag.educ.art., Dinka Matijević, struč.spec.oec., dr. sc. Marija Mihaljević, Ljiljana Ptačnik, prof., Marijan Radić, Ljepša Rakas -Vujčić, dr. med., Davorin Slišurić, dipl.iur., Sara Šefer, univ.mag.paed.et.mag.educ.hist., Matej Zboril i Marijana Škara Ivković, univ.spec.oec.

Ostali nazočni: Vinko Grgić, dipl.ing.arh., gradonačelnik Grada Nove Gradiške, Borislav Vidošić, zamjenik gradonačelnika Grada Nove Gradiške, Vera Trobić, ravnateljica Dječjeg vrtića Nova Gradiška, Dario Pauković, ravnatelj Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška, Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. pročelnika Stručne službe Grada, Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnice Upravnog odjela za financije, Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.arh., zamjenik v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Mihaela Đeraj, voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti kao i predstavnici sredstava javnog informiranja.

Zapisnik je vodila Nela Bednarik, djelatnica Stručne službe Grada.

DINKA MATIJEVIĆ, predsjednica Gradskog vijeća, nakon što je pozdravila nazočne i utvrdila da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje upitala je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Zapisnik o radu Konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća održane 8. srpnja 2021.

Budući da primjedbi na Zapisnik nije bilo, Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške temeljem članka 115. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške («Novogradiški glasnik», broj 1/18., 2/21.) jednoglasno usvojilo je Zapisnik o radu Konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća održane 8. srpnja 2021.

DINKA MATIJEVIĆ, predsjednica Gradskog vijeća, upitala je članove Vijeća da li imaju prijedloga za promjenu Dnevnog reda 3. sjednice Gradskog vijeća, a kojeg su primili u Pozivu za sjednicu.

Budući da prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda nije bilo Predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasovanje predloženi Dnevni red za 3. sjednicu Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće glasajući 15 “za“, nitko “protiv“ temeljem članka 86. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška («Novogradiški glasnik», 1/18., 2/21.), utvrdilo je

D N E V N I R E D

1. Aktualni sat
2. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Nove Gradiške za 2021.
3. Izvješće o radu Dječjeg vrtića Nova Gradiška za pedagošku godinu 2020./2021. i Financijsko izvješće za 2020.
4. Izvješće o radu i utrošenim financijskim sredstvima Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška doznačenim od Grada za prvo polugodište 2021.
5. Prijedlog Odluke o prijenosu vlasništva kč.br.1916/8, 2018/5 i dijelova 1916/1 i 975 k.o. Nova Gradiška s Grada Nove Gradiške u vlasništvo Industrijsko-obrtničke škole Nova Gradiška
6. Prijedlog Odluke o prodaji poslovnog prostora na adresi Trg kralja Tomislava 5. u Novoj Gradiški

Točka 1. AKTUALNI SAT

JELENA KOVRE nakon što je pozdravila nazočne i one koji sjednicu prate putem medija: „Ukratko, za Gradonačelnika jedno pitanje. Građani pitaju u kojoj smo fazi s projektom Zlatnog grada obzirom da se o tome puno govorilo i svašta radilo, pa čisto ih zanima kada će provedba tog projekta u prostoru Vojarne biti moguća?“

VINKO GRGIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Hvala kolegici na pitanju. Znači, mi, kao što znate u prošlosti smo imali okupljanje studenata Arhitektonskog fakulteta kako iz Splita tako i iz Zagreba i oni su nam napravili desetak i više idejnih rješenja za to i mi smo praktično spremni pokrenuti tu priču, međutim čekamo sredstva fondova.

Kao što znate Fond malih gradova u kojeg smo jako puno polagali računa ili projekt Slavonije i Baranje gdje smo još više polagali nade i gdje smo se pripremili praktično s ozbiljnom dokumentacijom, gdje smo pripremili desetak projekata ukupne vrijednosti preko 160 milijuna kuna, na kraju krajeva gdje smo i potrošili znatna sredstva Gradskog proračuna u ishodu građevinskih dozvola, u rješavanju imovinsko-pravnih situacija i pitanja, pa isto tako i u stjecanju određenih nekretnina kao što je Vojarna koja je u tome bila i namijenjena praktično da idemo s tim projektom Zlatnog grada.

Znači, priče u ministarstvu jesu, da bi se to moglo krenuti i to relativno brzo, mi ćemo biti spremni, reagirati ćemo, da ne kažem, na prvu, ići ćemo s projektom dokumentacijom, ići ćemo sa svime jer ne vrijedi više ulagati, trošiti novce za nešto što će vam se obećati pa neće na kraju krajeva realizirati.

Na kraju krajeva nije to više ono najbrži prst, ja se nadam da neće biti tako već imamo prostor od pet, odnosno šest godina financijski plan da se u bilo kojem trenutku krene s time.

Znači, vidimo da je velika potreba ljudi starije životne dobi i mislim da bi to odlično rješenje. Grad će istog trenutka, hajdemo reći, intervenirati čim se otvori nekakva mogućnost sufinanciranja jer to su ogromni, ogromni novci.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

JELENA KOVRE odgovorila je da je.

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ nakon što je pozdravila nazočne: „Ja ću uputiti kratko pitanje Gradonačelniku.

U razgovoru sa stanovnicima Male i Strmačke ulice, imamo jedan problem tamo. Problem je s rasvjetnim tijelom, to jest postoji li mogućnost postavljanja rasvjetnog tijela na skretanju iz Male u Strmačku ulicu jer je pogotovo sada kad mrak pada dosta rano, jako, jako nezgodno vidjeti uopće to raskrižje i pješačku stazu?“

VINKO GRGIĆ: „Niste Vi jedini. Svako malo nas netko zove. U principu, dosta čest je problem, evo neki dan su me zvali iz Ulice ili Trga kneza Višeslava. Oni su mi objasnili da cijeli taj kvart ima određenih problema s rasvjetom. Dobro, to su problemi koji su rješivi zamjenom rasvjetnog tijela ili strujnog kruga da ne kažem i to nije problem. Međutim, veći nam je problem tamo gdje ne postoje rasvjetna tijela, stupovi i infrastruktura.

Upoznati smo s time, kao i još ne znam sada, kod Društvenog doma isto je bio problem tamo s parkiralištem, između Društvenog doma i Vrtića. Dali smo nalog da se pokrene i jedna i druga priča, da se osvijetli kako jedan tako i drugi dio.

Ja vjerujem da će se u sljedećem razdoblju to i realizirati.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ odgovorila je da je.

DAVORIN SLIŠURIC nakon što je pozdravio nazočne kao i sugrađane koji prate ovaj Aktualni sat putem naših radio postaja: „Imao bih dva pitanja za Gradonačelnika.

Prvo pitanje, kada planirate raspisati javni natječaj za imenovanje pročelnika upravnih odjela Grada? Poznato Vam je da obveza raspisivanja natječaja proizlazi iz odredaba Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj, područnoj, odnosno regionalnoj samoupravi, a isti normira i mogućnost upravnog inspekcijskog nadzora u slučaju nepridržavanja navedenoga Zakona.

Drugo pitanje, pred zgradom Gradske uprave postavljeni su jarboli za zastave Grada Nove Gradiške, za zastavu Republike Hrvatske i zastavu Europske unije. Međutim, nije planirana ili postavljena pozicija za postavljanje zastave Brodsko-posavske županije. S obzirom da je Grad Nova Gradiška, kao što je notorna činjenica, u sastavu Brodsko-posavske županije, smatramo kao predstavnici odnosno članovi Gradskog vijeća HDZ-a da bi trebala biti i izvješena zastava Brodsko-posavske županije ispred Upravne zgrade Grada Nove Gradiške, pogotovo što i dio djelatnika koji rade u ovoj Upravnoj zgradi su djelatnici Brodsko-posavske županije.

Smatram da to nije neki veliki trošak za Grad, a mislim da bi to bilo vrlo dobro za Grad, dakle da imamo i izvješenu zastavu naše Županije, naše Brodsko-posavske županije.“

VINKO GRGIĆ: „Što se tiče v.d.-a revizija koja je bila posljednja, mislim da ona nije o tome ništa specijalno govorila, međutim ako je problem ili problemčić, stavimo u tu kategoriju, to su problemi koji zadiru u zadnjih petnaest godina.

Svi gradonačelnici moji prethodnici su također imali takvu situaciju sa kolegicama i kolegama našim pročelnicima koji su tada bili v.d., praktički mi nemamo niti jednog profesionalca. Tu sam situaciju, kažem, zatekao i ostavio i dalje. To je, Vaše upozorenje stoji da bi to bilo u redu, međutim mi jednostavno moramo vidjeti kako napraviti i što napraviti jer

bojim se da ljudi koji su sada pročelnici, da se ne bi možda javili na taj natječaj, jer taj natječaj je mandatan i pitanje da li bi inače zadržali svoj posao, razumijete, a onda to znači još tri ili četiri, hajdemo reći tri radna mjesta za koje mi nemamo u ovom trenutku prostora, financijski jer smo došli na to da je naša plaća ograničena za Gradsku upravu. Mislim tu bi možda jednog, jednog i pol bi mogli jer to su ozbiljne plaće i pitanje ako bi raspisali natječaj tko bi se javio? Kakve ljude bi dobili, na kraju krajeva kojima bi jednostavno trebao određen period da se priviknu na takva radna mjesta.

Mi imamo situaciju sada, možda je to i u prošlosti izgledalo jako primamljivo radno mjesto, siguran si, kažu, do kraja života, otprilike. Međutim, imamo situaciju sada da nama jedan pročelnik odlazi u privatni biznis.

Znači, više nije smjer taj da će netko doći i biti će tu u Gradu, već stvari se mijenjaju bez obzira na solidne plaće, neću reći odlične, ali solidne plaće.

To je stvar jednostavno za razmišljanje ako nađemo neko dobro rješenje ja bih molio Vas da se uključite jer ste pravnik, čovjek ste iz struke, dobro poznajete to, da vidimo što na kraju krajeva napraviti?

Ja sam zadovoljan sa svojim pročelnicima, volio bih da oni ostanu tu, ali ako idemo s natječajem pitanje što će biti? To je njihov osobni stav, a i mi moramo vidjeti kako napraviti, što dalje? To su tri nova radna mjesta za koje nemamo niti prostora, niti mjesta.

Slažem se također s Vama, evo ja nisam niti primijetio za ta tri stijega koja su postavljena jer ona su postavljena davno, davno prije mene. Evo, kako ih nitko nije primijetio, pa nisam niti ja očito, ali dati ćemo si truda da stavimo još jedan tako da nema problema.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Hvala lijepa na odgovorima. Što se tiče odgovora na drugo pitanje, apsolutno sam zadovoljan i smatram da neće proteći puno vremena, da će se postaviti jarboli za zastavu Brodsko-posavske županije.

Ovaj dio odgovora na prvo pitanje, gospodine Gradonačelnice, ako su Vaši dosadašnji prethodnici radili protuzakonito, to ne mora značiti da i Vi trebate raditi protuzakonito, Vi morate, kao i svi mi na svojim radnim mjestima, poštivati zakone Republike Hrvatske.

Naravno, rizik je natječaja kao i uvijek, tko će se javiti, da li će se javiti isti, za koje bih ja da me netko pitao, također digao ruku jer smatram da su sposobni sadašnji v.d. pročelnici ili privremeni, ali svaki natječaj donosi jednu dozu neizvjesnosti, ali mislim da postoje mehanizmi i razgovora i testiranja i svega ostaloga kojima bi se mogli eliminirati oni koji nisu dovoljno sposobni za ova radna mjesta.“

MARIJA MIHALJEVIĆ nakon što je pozdravila nazočne: „Moje pitanje ide u pogledu baštine.

Naime, po našim informacijama prodan je Sekulić, nekadašnji div u proizvodnji drvne industrije Kruljac i sinovi. To je dio industrijske baštine i naravno ne može se sve sačuvati. Mi smo dobili kontakt, pokušali smo stupiti s gospodom koja su kupila, nije nam uspjelo. S obzirom kako sam navela to je dio industrijske baštine, bilo bi dobro, pošto imamo dobru povijesnu fotku, da se to makar u najmanjem slučaju foto-dokumentira. Stoga Vas ja pitam što je učinjeno u tom pogledu, ako nije, što da učinimo?

Mislim da je pitanje za sve nas.

Drugo pitanje se tiče Terezije. Kako se radi obnova stare Name, prostor Terezija dijelom oštećen i prostor oko Terezije isto tako je oštećen. Treba urediti parter, u kojem vremenskom roku se to planira?“

BORISLAV VIDOŠIĆ nakon što je pozdravio nazočne i one koji prate sjednicu putem medija: „Ja ću pokušati odgovoriti na Vaše prvo pitanje.

Da, znamo da je to sada u privatnome vlasništvu. Osobno sam dao kontakt da kontaktirate gospodu koja su tamo. Nisam dobio povratnu informaciju da li ste dobili od njih dozvolu da odete poslikati. Mi smo bili u kontaktu u vezi toga. Ako Vam se nisu javili, pokušati ćemo mi stupiti s njima u kontakt i zamoliti ih.

Nisam dobio od Vas dalje povratnu informaciju da niste stupili s njima u kontakt.

Slažem se da trebate to poslikati u najmanju ruku i negdje arhivirati i pospremiti, ali evo ako Vi ne možete, pokušati ćemo mi stupiti u kontakt s njima pa ćemo taj dio riješiti.“

VINKO GRGIĆ: „Što se tiče crkve sv. Terezije mi smo u kontaktu, stalnom razgovoru s župnikom našim, Marijom Stanićem i gdje smo načelno dogovorili praktično problematiku.

Ako se već radi jedna zgrada pokraj toga koja je u suvlasništvu Grada Nove Gradiške da se automatski vrše određeni popravci ili nekakve stvari koje su bitne. Jedna od tih možda nama ne izgleda bitnih, ali vrlo važnih pogotovo Vi ste iz toga miljea konzervatora pa znate veliki problem s golubovima, gdje smo dogovorili kada se bude skela radila, znači vremenski period će biti onoga trenutka kada bude obnavljana fasada, odnosno pročelje.

Mi smo imali Natječaj za pročelje, međutim nekoliko izvođača koji su ponudili cijenu, cijene su bile znatno veće od naše očekivane. Mi smo stornirali Natječaj.

Sada ćemo vjerojatno s projektantima koji su radili pokušati vidjeti da umanjimo, da vidimo što je nužno za tu zgradu ili kako umanjiti troškovnik, ali onoga trenutka kada se dođe do realizacije, ta skela će se pomaknuti lijevo ili desno i vršiti će se sva sanacija potrebna, koju bi trebali napraviti na toj Crkvi, naravno uz kontakt, uz razgovor stalni s našim župnikom.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

MARIJA MIHALJEVIĆ: „Ja se zahvaljujem. Na drugo pitanje o Tereziji jesam, a za prvo pitanje, naravno sa Zamjenikom jesmo u vezi ali želim napomenuti da smo mi svi ovdje za projekte i za nove stvari u Gradiški, međutim treba prije takvih prodaja konzultirati nadležne službe.

Mi u Muzeju nismo nadležna služba, ali recimo je Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Slavonskome Brodu pa evo napomena da u tome pravcu trebamo djelovati jer ako mi nećemo čuvati ono što je naše, ja ne znam tko će drugi, a danas imate gradove Sisak koji ima industrijsku baštinu.

U Gradiški je toga malo sačuvano pa sačuvajmo to za buduće generacije i omogućite nam da dođemo u kontakt. Vama je jednostavnije nego nama.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Za koliko dugo Vi znate da to stoji u Sekuliću? Namještaj i to sve o čemu razgovaramo, koliko dugo to tamo stoji?

Da se nije prije o tome reagiralo?“

MARIJA MIHALJEVIĆ: „To nije u nadležnosti Muzeja, to je u nadležnosti drugih službi. Mi imamo samo informaciju i nismo smjeli, nismo ništa napravili....“

DINKA MATIJEVIĆ: „Ja znam. Najmanje petnaest godina.“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „Ja sam se samo htio nadovezati da kažem da nije Grad Nova Gradiška prodao to.

Znači, Sekulić je bio u stečajnoj masi i oni su prodali. Mi nismo niti znali ni kome, ni kada, ni što. Nas to nije nitko obavijestio i mi smo saznali od drugih. Znači nije Grad Nova Gradiška prodavala to.“

MARIJA MIHALJEVIĆ: „Znam, ali mislim mi smo službe u Gradu da trebamo znati te podatke, to je samo napomena.“

VINKO GRGIĆ: „Ja razumijem gospođu Mariju da se brine i s pravom se brine. To je u redu, međutim mi smo prije mjesec, mjesec i pol dana dobili zahtjev za uvjete za projektiranja. Znači za uvjete kako je dobio Grad, tako su dobili i Hrvatske ceste su dobili i sve institucije, pa između ostaloga i Konzervatorski odjel.

Znam da ste u stalnom kontaktu s gospođom Perković i mislim, jer meni su čim je došlo to na uvid, kolegica Andrea je odmah dotrčala i donijela da kaže otprilike jer je to bila novost za koju nismo znali da će se veliki Shopping mol raditi tamo jer to je nama bitno prvenstveno da se uredi taj dio grada, drugo zbog komunalnog doprinosa, a treće zbog komunalne naknade koju smo već načelno izračunali otprilike što, koji će to biti prihod Grada.

Ja isto vjerujem da će te razgovarati s gospođom Perković, odnosno kolegom Ivanušecom ili već, da sudjelujete i Vi u kreiranju uvjeta za koje se oni moraju pridržavati pri projektiranju, pri realizaciji toga posla.

Zato, Vi kažete niste institucija, nismo niti mi. Mi dajemo svoje mišljenje, ali iz druge sfere gledanja međutim bilo bi dobro da Vaš stav prihvati Konzervatorski ured i da se to na neki način ugradi u njihovo, a Vi ste praktički ista kuća, da ne kažem i mislim da bi bilo u redu da to bude tako da oni pokrenu inicijativu.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

MARIJA MIHALJEVIĆ odgovorila je da je.

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ nakon što je pozdravila nazočne, kao i sugrađanke i sugrađane koji prate sjednicu Vijeća putem medija: „Naši sugrađani su mi poslali osam pitanja da pitam, ali nažalost po Poslovníku samo dva.

Početi ću od prvog. Naime, obiteljsko nasilje je veliki problem ne samo u našem okruženju, nego i u cijeloj Državi i toga smo sve više svjesni. To je problem i politički i društveni. U našem gradu do sada je postajalo Povjerenstvo za ravnopravnost spolova koje je godinama ukazivalo i na taj problem.

Na prošloj sjednici Gradskoga vijeća su formirana različita povjerenstva, komisije i Gradskog vijeća, vidim da nije ni na prošloj, ni na ovoj sjednici predloženo takvo Povjerenstvo, pa je to moj nekakav prijedlog Predsjednici Gradskoga vijeća.

Drugo je pitanje za Gradonačelnika. Kada se planira otvorenje Gradskih bazena? Ako je rok prekoračen da li će netko plaćati zbog toga neke penale? Koliko Vi u svojoj perspektivi očekujete da bi bila konačna cijena Gradskih bazena i vidim iz ovih materijala u Proračunu da je iz kapitalnih ulaganja 221.000,00 kuna prebačena prema Odlagalištu, koliko sam shvatila oko Gradskih bazena. Da li se to već nešto unaprijed plaća ili se ti radovi plaćaju iz kredita koji je odobren u Gradskom vijeću i da li je eventualno će se prekoračiti ta cijena?“

VINKO GRGIĆ: „Hvala gospođi Ljepši. Prvo, koliko sam shvatio je jedna konstatacija i jedna Vaša briga. Mi preuzimamo tu Vašu brigu pa ćemo vidjeti kako to u sljedećem vremenskom razdoblju realizirati jer to što ste rekli stvarno stoji i potrebno je.

Što se tiče Gradskih bazena, ja bih to na neki način pokušao odvojiti od Grada.

Postoji tvrtka Odlagalište koja je dobila pravo građenja, koja je digla kredit na kraju krajeva i koja samostalno provodi sve radnje vezane uz Bazenu, kako sadašnje, tako ove bivše a isto tako i buduće jer oni će upravljati s time.

Vidite da ne treba se previše miješati, kada se čovjek miješa u dobroj namjeri na kraju to ispadne nekako krivo i ne znam kako. Ja nisam bio niti na jednoj koordinaciji tamo, ne znam da li je uopće bio netko od mojih. Kolega Marijan kao koordinator za komunalne poslove je uvijek nazočio tamo i ako je bio nekakav problem, nešto mi je samo rekao, ali aktivno se uopće niti u jednom trenutku nisam uključio u realizaciju toga jer ne smijem da vam kažem iskreno.

To ide i ono što je najvažnije mislim da će ovih dana ipak krenuti, odnosno podnijeti će se zahtjev za uporabnom dozvolom. Prije toga 22 dana ili koliko su mi rekli 24 dana voda mora stajati u bazenu, mora se provjeravati vodo-nepropusnost, mora puno tih stvari koje su i svakodnevno se testirati voda i nositi da vidimo kakva je, što je.

Tako da, to će biti vrlo, vrlo uskoro. Do kraja godine mi vjerujemo da ćemo imati i uporabnu dozvolu, ali radovi su praktično završeni. Još trebaju koliko sam čuo idući tjedan postaviti još one tobogane i određene stvari, rasvjetu u stvari u bazenu i ono što mogu reći da je to odlično da je stvarno jedan od najljepših. To komentiraju ljudi koji se bave izgradnjom bazena, koji su sudjelovali u gradnji mnogih bazena da je ovaj naš najsadržajni, da ima jako puno sadržaja, da je lijepo koncipiran, organiziran i da će to stvarno biti ukras ovoga našega grada.

Što se tiče financijskog dijela, meni je bitno to ono što ste rekli, probijanje. Da li je probijeno ili nije probijeno? U zadnje vrijeme nekako sam se bavio tom statistikom pa mogu reći od 13 projekata u zadnjih dvije godine vezano za građevinu, za graditeljstvo a to je vrlo teško, kako bih rekao, kontrolirati jer vidite, ako ste čuli cijene građevinskih materijala su drastično skočile. Samo drvo je otišlo sa 1.500,00 kuna na 3.200,00 kuna ili 3.500,00 kuna, to nije 30 posto nego tri puta više. Isto tako željezo i isto tako još stiropor, na primjer, a da vas ne opterećujem.

I zbog toga često puta dolazi do probijanja cijena. Znači priču o Žičari koja je više puta probijana, odnosno višestruko probijana. Mi zakonsku osnovu imamo do 30 posto, a isto nakon 15 posto već se mora opravdavati, pisati, dokazivati i tako dalje.

U ovih 13 projekata koje smo imali tijekom 2019., 2020. godine ni jedan nije prešao 15 posto, odnosno od tih 13, 10 je ispod razine ugovorenog, znači niže od cijene koju smo ugovorili, samo su tri projekta otišla nešto više, dva, tri, pet, osam posto i to razlog je bio, jedan su bili konzervatori koji su dodatno tražili određene stvari.

Drugi projekt je bio što smo još malo proširili zadataka kojima već uređujemo taj dio da se još malo i treći isto tako, znači isključivo s razlogom.

Ono što smo provjeravali malo i što smo u startu, hajdemo reći gledali jer je to ogroman, veliki projekt od 15 milijuna kuna, kako su prošli, kako je Požega prošla, kako je Velika prošla, kako su Vinkovci, Đakovo, Beli Manastir gore i tu su drastična odstupanja bila od inicijalne cijene.

Ono što su me izvijestili i osobno što me zanima, mislim da je negdje oko 3,59 posto povećana cijena izgradnje u odnosu na startnu. Znači, uspjeli smo u tom jer imamo stvari koje na primjer samo armaturu koju smo radili. Imali smo Glavni projekt i na osnovu toga je bio natječaj. Imali smo toliku količinu armature, međutim morali smo, izvođač je inzistirao, a i pravilo struke nalaže da se radi izdvojeni projekt ili plan armature ili brige plan koji smo dodatno platili, a to novce koji smo dodatno platili taj dio dokumentacije kao još i nadzor, kao i projektantski nadzor. To su ovih 200.000,00 kuna koje ste spominjali.

Na kraju projekt je pokazao da ipak ima nešto malo više željeza, pa je pokazao, znači kada odete detaljno u analizu onda dobijete određene stvari koje vas možda ne iznenade, nekada budu dobre, a većinom budu kontra, hajdemo reći.

Tako da povećanje od 3,59 posto je nama, što bih rekao, izvrsno, izvrsno. To je par sto tisuća kuna u odnosu na ovo sve skupa, to je odlično.

Cijenu, još ste pitali za cijenu, opet kažem, Grad neće se tu miješati puno. Istražiti ćemo cijene, odnosno Odlagalište će voditi taj posao, plaćati tu kemiju, održavati bazene, plaćati ljude koji će tamo čuvati na kraju krajeva i našu djecu i nas koji smo plivači bolji ili lošiji ili neplivači. Mi ćemo vidjeti, naravno Grad će vršiti pritisak na to da budu stvarno cijene i prihvatljive svima, zaista.

Ali, koliko su mi rekli, u Velikoj 70,00 kuna, to nećemo dopustiti nikako. To sigurno neće biti tako, a koliko će biti to ćemo stvarno ublažiti i Grad će kroz ta stalna, hajdemo reći sufinanciranja u sljedećim godinama kao što je ovo bilo, vršiti isplatu bazena, najviše oko kemija i tih ljudi koji će raditi, da te troškove pokrije, da jednostavno oni budu na nuli, a razlika praktično do te nule će biti cijena karata.

Ja vjerujem, i nećemo dopustiti na nikoji način da to bude 60,00 kuna, 70,00 kuna, to mora biti drastično manje i vjerujem da će to tako biti.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ odgovorila je da je.

FRANJO KIKIĆ nakon što je pozdravio je prije svega sve nazočne: „Postaviti ću dva pitanja Gradonačelniku.

Prvo pitanje se odnosi na rekonstrukciju ulica Mala i baruna Trenka. Naime, ove godine te rekonstrukcije nisu predviđene Proračunom iz razloga jer je ta rekonstrukcija trebala ići iz programa Malih gradova. Od toga programa za sada nema ništa.

Važno je istaći još da za rekonstrukciju Ulice Mala i Ulice baruna Trenka postoje pravomoćne građevinske dozvole već nekoliko godina. Mi sada imamo situaciju da se radi novi projekti, ishoduju nove građevinske dozvole, a započeti projekti koji posjeduju sve pravomoćne dozvole, su stavljeni negdje po strani.

Zato moje pitanje glasi - da li će te planirati u sljedećem Proračunu rekonstrukcije tih dvije ulica i to po modelu koji su obećani tim građanima, znači kroz tri faze, prva je gotova, još onda dvije faze. To je prvo pitanje.

Drugo pitanje se odnosi na projekt CEKOM. Samo znači kratko, u kojoj je fazi taj Projekt? Svi smo zainteresirani da se taj Projekt realizira i da dolazi do novog zapošljavanja, ali smo i oprezni jer njegova ne-realizacija može dovesti u ozbiljne financijske probleme Grad.“

VINKO GRGIĆ: „Što se tiče Trenkove i Male, to je ona, neću reći, bolna točka, ali to je točka koja se promovira već godinama nažalost. Isključivo opet iz jednoga razloga, a to je Fond Malih gradova ili Fond Slavonije i Baranje gdje smo kandidirali jednu i drugu ulicu, gdje smo zajedno s Bolnicom kandidirali i sve one ceste unutar, zajedno s rasvjetom i još uvijek nismo dobili odgovor.

I jedna i druga ulica mislim da su bruto negdje oko 10, oko 12 milijuna kuna, a mi ono što vidite da mi možemo godišnje otprilike neka dva do tri milijuna kuna uložiti u te ceste. To je u Proračunu zadnjih tri, odnosno četiri, pet godina, to je ta vrijednost kojom bi trebali baratati.

Ovo je veliki iznos, zaista i povrat od toga je 85 posto. Znači, mi ćemo praktično za jedan i pol, dva milijuna kuna dobiti cestu, kompletnu Trenkovu s pješačkim stazama, s novom rasvjetom, neće biti gore visilice već će biti stupovi i sada naša procjena je uvijek bila da čekamo taj Fond i da dobijemo tih 85 posto povratnih sredstava jer na ove druge ulice koje smo u međuvremenu radili, kao što je Domčeva, oni nisu bili kandidirani i oni nisu stavljeni u

plan za sufinanciranje, tako za njih nikada nećemo niti dobiti novce, ali ovdje ipak očekujemo da dobijemo taj projekt i međutim ono što je novost, hajdemo reći Fond Malih gradova, projekt Slavonije i Baranje i Zapadnog Srijema, postoje novi projekti odnosno novi fond, a to je Fond za otpornost.

Čuli ste svi da smo prije nekoliko dana da je uplaćeno u Državni proračun nekoliko milijardi kuna i ono što mi znamo u razgovoru i s Ministarstvom regionalnog razvoja na kraju krajeva gdje sam bio prije desetak dana i gdje sam razgovarao upravo na tu temu s Državnim tajnikom, da bi to trebalo ići i da svi projekti koje smo zamislili tamo da će se realizirati kroz ovo.

Njihov odgovor je, samo pripremite projektnu dokumentaciju, imajte sve. Biti će toliko novaca da će svi dobiti praktično za sve.

Odmah se tu nadovezujem i CEKOM. Problem CEKOM-a ili ne problem već pitanje CEKOM-a više. Mi smo u ovome trenutku u fazi da smo raspisali, odnosno prije pola godine ili malo bliže, raspisana je Javna nabava za provođenje javne nabave i dobili smo tvrtku jer ima po 27, 28 kojekakvih što bagatelnih, što javnih nabava i zato smo morali odabrati firmu koja će to dobiti i ona je dobivena, oni već ozbiljno rade.

Troškovnici su u SAFOV-u na korekciji, na kontroli i mi očekujemo vrlo, vrlo brzo, to znači tijekom sljedećeg mjeseca da ćemo raspisati natječaj za izgradnju.

Naš budžet je 42 milijuna kuna i to je problem na osnovu ove priče što sam već jednom spomenuo kolegici Ljepši, a to je drastično povećanje cijena. Ne znamo što će se dogoditi ako mi dobijemo dva, tri, pet, deset milijuna kuna više za izgradnju, mi to jednostavno nećemo moći napraviti.

Morati ćemo sufinancirati sam projekt CEKOM s 12 milijuna kuna otprilike i to je onaj kredit koji ćemo u jednom trenutku početi razgovarati i po principu napraviti ćemo ga da on počne vraćanje toga kredita nakon što se vrati kroz sljedećih godinu ili dvije, onaj kredit dignut 2013. ili 2014. godine od deset milijuna kuna, tako da neće taj kredit dodatno opterećivati Grad već će ga opteretiti kao što je sada već opterećen. To je jedna stvar.

Ono što sam pričao kako s Državnim tajnikom, tako i s Županom je pitanje što ako dobijemo 45, 48 ili 50 milijuna kuna?

Da li im ponuditi zamjenski prostor, nekakav koji je već uređen ili spreman za uređenje, od možda milijun ili dva milijuna kuna ili jednostavno odustati od cijele te priče?

Ono što mi je Državni tajnik rekao da ja nisam prvi ili mi nismo prvi koji smo došli se žaliti ili razgovarati na tu temu, što će se dogoditi ako se dogodi da su cijene znatno veće?

To će biti kronični problem svi njih, a i nas. Mi ono što nudimo rješenje je da prenesemo taj, da ne gradimo u sklopu projekta CEKOM novu zgradu, da kupimo te strojeve, to je 28 strojeva, otprilike 30.-tak milijuna kuna što je u principu glavna stvar. Nama nije potrebna zgrada, nama su potrebni ti uređaji da budemo Regionalni centar za edukaciju, za proizvodnju, odnosno za strojarski taj centar kompetencije što nema nitko u Hrvatskoj praktično.

Državni tajnik je upoznat i Župan je u tome, oni svi znaju, čekamo, rekli su javite se, čim se završi praktično natječaj, kada budemo vidjeli koliko je to novaca onda ili ćemo ići u to. Ako to bude znatno više, onda nećemo moći graditi, međutim ponuditi ćemo varijantu b) da se to premjesti u neki drugi prostor koji ćemo mi sami urediti i koji je već naš.“

FRANJO KIKIĆ: „Samo vezano uz rekonstrukciju Ulice Mala i baruna Trenka.

Ima li granica, znači dokle ćemo čekati ta sredstva iz EU fondova? Dokle vrijede uopće te dozvole za izvođenje radova u tim ulicama? To je prošlo već jedno četiri, pet godina od kada je prva faza završena i dalje se nije ništa radilo.

Znači, do kada, je li možete naći jasno, znači decidirano reći samo 2023., 2024. godina, gotovo, čekamo, ako nema ide se u rekonstrukciju tih ulica.“

VINKO GRGIĆ: „Ja bih rekao, usudio bih se reći da je, imamo vrlo čudan Zakon o gradnji i nikako da se to se stavi u neke normalne okvire. Po mojim shvaćanjima, a to je da u drugim zemljama koje pripadaju opet Europskoj uniji imate rok za izvođenje, za završetak, kako početak.

Mi svi imamo za početak gradnje do tri godine, ali imate rok kada završiti. Ono što mi je apsurdno da u hrvatskom Zakonu o gradnji toga nema. Znači, vi napravite temelje i čekate da vaša djeca za 25 narastu i oni nastave dalje. Takva je situacija.

Nama te građevinske dozvole nisu neophodne, znači mi smo konzumirali građevinsku dozvolu i ona je sada do daljnjega, stoji na raspolaganju.

Ja vjerujem, s obzirom da i mene to zanima, rokovi, mene to najviše zanima, ja stalno pitam kako u Ministarstvu regionalnog razvoja tako i na drugim mjestima. Kada ćemo dobiti, jer mi smo prošle godine u devetom predali knjigu strateških planova i projekata, kažem u vrijednosti 160 milijuna kuna za Grad Novu Gradišku. Ti projekti su spremni, oni imaju građevinske dozvole, oni su tu.

Nama je uvijek poruka bila iz Ministarstva - pričekajte da dobijemo sredstva da se otvori novo financijsko razdoblje 2021. – 2026.. To je napravljeno. E, sada da li ova injekcija od šest i nekoliko milijardi eura, koja je sjela na proračun, da li je to početak ovoga? To ćemo vidjeti, ja se nadam da je, jer ono što nam obećavaju kažu - budite spremni, novaca će biti i više nego što očekujete.“

TOMISLAV BEČIREVIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Znam da mi nećete dati tri pitanja, ali može jedna pohvala i dva pitanja?

Što se tiče toga projekta CEKOM ja sam nekako najviše vikao prošle godine i prošlo Vijeće kada je bilo govora da bi se to odustalo, evo sada moram biti iskren i pohvaliti ovaj nastavak. Ovo što ste rekli, ako je pod svaku cijenu moguće izbjeći možda građenje zgrade, no ti strojevi, oprema je izuzetno bitno. Komparirati ću se to na ovaj Tehnološki inkubator, ove strojeve koji su do sada bili i mnoge firme, mnogi radnici doškolorani su, izučeni na tim strojevima. Jučer je baš delegacija iz Bora posjetila jednu tvrtku, bila je zadivljena kako radi. U mojoj tvrtki bio jučer drugi čovjek, isto su rekli i svi mi smo na neki način potekli od tog starog Tehnološkog inkubatora i trening centra i zbog toga izuzetno smatram da je CEKOM nastavak njegov pa makar, ne makar što je najbitnije u ovom strojnom dijelu vrlo bitan tako da, svaka čast što se ide dalje.

Znači, moja dva pitanja su, gospodine Gradonačelnice postoji li neka mogućnost, vjerujem da kreirate Proračun i možda neke projekcije za iduće proračune. Ona istočna cesta koja je u Prvči s istočne strane potoka Šumetlice, ta cesta je stvarno u jako lošem, katastrofalnom stanju. Gospodin Marijan Radić također je ozdola i zna situaciju. Postoji nekakva mogućnost u ovaj, u bilo koji drugi proračun ili nekakav fond da to kandidiramo?

Drugo moje pitanje, na prošloj sjednici bilo je riječi o Dječjem vrtiću. Imamo sada situaciju da je to jedan od naših, kako ste rekli Zamjeniče, najvećih problema samo po pitanju smještaja. Što se tiče naše Ravnateljice koja je ovdje i teta, njima svaka pohvala, oni rade zaista izvrsno.

Međutim, vozio sam se neki dan prema Sloveniji i bilo je nekakav panel, tako tih nekih tamo gore stručnjaka, svugdje je to zapravo problem, jednostavno takva je poduzetnička klima da se sve više ljudi i vraća, kako su oni odlazili 2013., 2014., 2015., puno ljudi se vraća, a evo recimo imamo i mi na primjeru Nove Gradiške evo taj CEKOM, taj novi Shopping-centar, kada ti ljudi dođu ovdje u Gradišku oni neće povesti djedove i bake da čuvaju djecu.

Tako da neka dugoročna prognoza je stvarno da će nam trebati nekakav novi vrtić i mislim da na tome moramo stvarno ozbiljno razgovarati kako za dvije, tri godine ne bi došli ovdje pa rekli nemamo za što, nemamo i tako.“

VINKO GRGIĆ: „Što se tiče ovoga prvog pitanja, znate da je to županijska cesta, govorimo o Prvči?“

TOMISLAV BEČIREVIĆ: „Glavna je, ali pomoćna nije.“

VINKO GRGIĆ: „Koja pomoćna?“

TOMISLAV BEČIREVIĆ: „Preko potoka, s istočne strane.“

VINKO GRGIĆ: „Provjeriti ćemo pa ćemo vidjeti. Naravno, ako je riječ o makadamu imamo uvijek osigurana sredstva za takve ceste i ide to, to nije problem.

Što se tiče drugog pitanja, Vrtić. Naravno, evo i Ravnateljica je s nama pa će nam dodatno objasniti nekakve stvari na njenoj točki kada bude bilo.

Ono što mi radimo, nekako sistematski je to da smo prvo imali dobru parcelu za taj prostor, za novi Vrtić. Riječ je o južnom dijelu grada, tamo između Trenkove i Zvonimirove, da smo na zadnjem, odnosno prije, ja mislim da je GUP bio donesen u drugom ili trećem mjesecu, je li tako da ste dali suglasnost za to i da ste dignuli ruke.

U GUP-u smo promijenili da ta čestica baš bude društvenog karaktera, znači s time smo osigurali preduvjete da se može dobiti građevinska dozvola za to, a ono što je sada aktualno je to da ćemo u sljedećih mjesec, mjesec i pol dana imati Proračun i u tome Proračunu će se naći projekt Vrtića.

Mi smo već i razgovarali da bi to bile tri jedinice i tako dalje, ali to ne može biti preko nogu, preko koljena i u potpuno ste u pravu, otvaranje tog novog mola ili Shopping-centra će zahtijevati jako puno ljudi, otvaranje novih radnih mjesta ili novih tvornica gdje u ponedjeljak potpisujemo još jedan ugovor. Najavljeno nam je nekoliko još novih investitora gdje ćemo isto tako raspisati natječaj za to. Potreba je velika, drastično veća nego ovih prethodnih godina gdje smo morali to ljudima objašnjavati, prezentirati, a na kraju krajeva i završiti infrastrukture i sve one stvari koje smo napravili, tako da Grad, ono što me veseli, Grad ide naprijed i to je dobro.

Samim time mi moramo sa infrastrukturom, društvenom infrastrukturom to pratiti pa će Vrtić biti jedan od glavnih prioriteta Grada.“

LJILJANA PTAČNIK nakon što je pozdravila nazočne, slušatelje i slušateljice kao i medije: „Ja sam prvo mislila doći bez šalabahtera jer iako sam gospođa u godinama, mislim da mogu zapamtiti dva pitanja, ali moram se malo osvrnuti na prethodno rečeno.

Gradonačelnik je spomenuo ovo samo kao repliku na odgovor na ovo pitanje postavljeno za Gradske bazene, vijećnice dr. Rakas.

Što se tiče žičare i povećanja cijena bazena, jer Gradonačelnik je spomenuo žičaru, naravno žičara postoji u Zagrebu. Nemojte Gradonačelniče, znate da je ta Vašem gradonačelniku između ostaloga i žičara došla glave.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Je li vi imate pitanje?“

LJILJANA PTAČNIK: „Postaviti ću pitanje, dopustite. Ovo je jedan osvrt, biti će kratko.

Spominju se i cijene, samo 3,59 posto povećana cijena, kažete da se Grad neće miješati, ali da se neće dopustiti, a izrekom na prethodnoj sjednici Gradskega vijeća bilo je najavljeno na pitanje postavljeno, dakle ja bih voljela znati da li se Grad miješa ili ne miješa iza Bazena, na pitanje koje je postavila vijećnica Škara-Ivković bilo je najavljeno otvaranje

bazena, da je proveden Natječaj, sve procedure, javna nabava i da 1.09. treba biti otvorenje Bazena. Tako je bilo najavljeno.

Sada pitanja idu.

Prvo pitanje se tiče komunalne infrastrukture i nerazvrstanih cesta. Ja bih zamolila je li se može u ime stanovnika, građana i građanki Kikićevog naselja razmisliti o novoj regulaciji prometa u Kikićevom naselju? Barem da se pokuša spriječiti prolazak velikih kamiona jer su ulice uske, te ulice su propale, nikada nije stavljen završni sloj asfalta i nisu izgrađeni rubnici i nema pješačke staze.

To su sada već ulice vrlo uske, kako nema parkirališta auti se parkiraju do te mjere, meni je prije dva, tri mjeseca otepen retrovizor jer sam se parkirala ispred kuće mojih roditelja.

Dakle, može li se razmisliti o toj novoj regulaciji prometa, poraditi na rasvjeti tamo kod kneza Višeslava, da kada nestane struje onda struje nema nekoliko dana.

Isto tako problem je rasvjeta oko Gimnazije, preko puta Policijske postaje, malo, malo nema tamo rasvjete pa je onda poprilično mračno. To je moje prvo pitanje, kako sam bila dosta dugačka, drugo pitanje će biti vrlo kratko.

Dakle, svjedoci smo mijenjanja vizure grada izgradnjom nove, velebne gradske vijećnice. Nas zanima što će biti s ovom postojećom gradskom vijećnicom?“

VINKO GRGIĆ: „Moj odgovor na Vaš osvrt vezano za Bazene. Naravno da ćemo mi izvršiti određeni pritisak na cijene ako vidimo da to nije popularno, odnosno da su cijene nepopularne. To je normalno.

To je gradska tvrtka koja ima svoju, hajdemo reći hijerarhiju, koja ima svoje ljude koji odlučuju i to je to.

Ne možemo, Gimnazija nije pod Gradom, ali to bi isto bilo da ja vršim određeni pritisak ili da Župan vrši pritisak na Vas u nekim situacijama koje Vi znate točno za što, ako nešto naplaćujete koliko to košta i kako košta.

Evo, opet mogu komparirati, jako mi je drago da je završena energetska obnova Vaše Gimnazije. Ako mi smijete, možete mi to kasnije reći, koliko su probijeni rokovi i koliko je sredstava na kraju krajeva otišlo više ili manje od ugovorenog?

Ja znam da ste imali velikih problema i znam da ste se prvo suočili onda i sukobili i s izvođačima i sa svim tamo, da ste rušili one zidove, da ste imali hrpu problema u Vašem dvorištu i sve ostalo i borili se da to sve završi na određenim rokovima, naravno zbog djece, zbog početka školske godine, je li tako?

Tako da to nije toliko jednostavno, nije to matematička formula $A + B = C$ pa da mi to znamo sa svim parametrima kada će biti i što će biti.

Ovo je bio ogroman projekt od 15 milijuna kuna gdje su postojale, neću reći mini iznenađenja, ali određene stvari koje su se dodatno zahtijevale su i određeno vrijeme i određene napore da se to sada napravi, ali opet sam sretan da se to završilo i da se to završilo u toj financijskoj konstrukciji jer neće biti potrebe za novim kreditom, neće biti potrebe za nekim drugim sredstvima.

Što se tiče Kikićevog naselja, apsolutno se slažem da je neprimjereno, pogotovo s velikim kamionima ulaziti ili izlaziti i tako dalje. Ja ću vidjeti jer Vi niste prvi nažalost koji mi to je napisao ili poslao pismo ili spomenuo osobno u nekakvom razgovoru, to su problemi evo koje ću vidjeti na koji zakonski način, jer to je zaista malo, pitomo naselje da ne kažem, gdje ima puno djece. Na kraju krajeva djeca ne mogu hodati jer nemaju pješačkih staza, hodaju, a ako naiđe automobil maknu se dalje pa i to često puta u blato, odnosno više one lokve koje su jako problematične.

Vidjeti ćemo što možemo to napraviti. Što se tiče ovoga prostora mi smo dugo, dugo razmišljali što napraviti od toga i s obzirom da je naša Udruga umirovljenika ogromna, da ne

kažem veliki broj članova i stvarno su u posljednje vrijeme jako aktivni putuju, družu se, vrše određene radnje vezano i za kulturu i za sport i promiču na kraju krajeva naš grad.

Naš stav u ovom trenutku je, a on će mislim biti i dosljedan, da ćemo ovaj prostor prenamijeniti upravo u prostor za naše umirovljenike. S obzirom da je to prizemni prostor, s obzirom da neki ljudi imaju problem s dolaskom ovdje zbog možda kolica ili nečeg drugog i to je bila praktički glavna stvar da ipak taj prostor koji su me tražili, a traže me već pet godina koliko sam tu, da to bude nekakav prostor, ali da bude na nivou partera, odnosno nivou prizemlja.

Naravno, nakon uređenja biti će uređeno kako interijer tako i eksterijer, a to znači da će biti i rampa za invalide, da će biti uređeni sanitarni čvorovi, da će ovaj prostor praktično biti jedan veliki multifunkcionalni prostor gdje će se moći družiti, dogovarati, igrati, plesati i sve ono što naši umirovljenici zaslužuju jer ih ima što dalje sve više.

Neki dan sam gledao bili su im prijatelji iz Poljske i okolo, zaista lijepa jedna priča i oni zaslužuju da ovaj prostor bude u njihovom korištenju.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

LJILJANA PTAČNIK odgovorila je da je.

MARIJANA ŠKARA-IVKOVIĆ nakon što je pozdravila nazočne: „Ja sam zapravo imala jedno pitanje koje su već dva puta se dotakle kolegice, Gradskih bazena, ali evo kada smo već dobili, sam dobila isto odgovor na to, hvala Gradonačelnice, ali kada smo kod toga mogla bih se nadovezati, nitko se nije dotaknuo Mlinarske ulice koja se veže uz Gradske bazene, pa evo možda bi kolege i građani koji nas prate putem medija htjeli znati nešto više o tome.

Da li su završeni radovi, što je s Mlinarskom ulicom?“

VINKO GRGIĆ: „Hvala kolegice što ste podsjetili na ovu priču koja je odlična i koja će uskoro biti završena jer ne samo da smo uredili prostor Mlinarske ulice prema stanovnicima i praktično uredili pristup do njihovih vlastitih kuća, već smo napravili i veliko parkiralište koje će biti za potrebe gostiju, ljudi, svih nas koji će na kraju krajeva doći na kupanje tamo.

Sa zadovoljstvom mogu konstatirati da su radovi gotovo pri kraju ili su gotovi, da se priprema dokumentacija za uporabnu dozvolu i da praktično jedno i drugo, sve ide svojim tijekom pa čak i igralište Ivo Petranović, onaj multifunkcionalno igralište koje je tamo napravljeno, koje je napravljeno doduše prije pet godina i koje je uzelo taj vremenski period i korištenje toga je uzelo određen danak, a to znači da su neke ograde uništene, da je nešto napravljeno, odnosno tako da ćemo mi praktično vrlo brzo krenuti s refreshom tog prostora jer taj prostor će praktično biti pred-prostor ulaska u bazen.

Sljedeće godine, čim nam to dozvoli, kada otvorimo u petom, šestom mjesecu bazene, vjerojatno u petom, da ćemo imati fino sve uređeno na ponos svih građana i naših gostiju koji dolaze u grad.

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ odgovorila je da je.

MATEJ ZBORIL nakon što je pozdravio nazočne: „Imam jedno pitanje za Gradonačelnika. Na prethodno je već odgovorio vezano za športsko-rekreativni centar Ivo Petranović.

Zanima me dječje igralište u Rokovoj. Kada se planiraju radovi? Hoće li biti ove godine ili iduće?"

VINKO GRGIĆ: „Evo, mogu sa zadovoljstvom zaključiti da ćemo, nadam se, do kraja ove godine, završiti to igralište koje već radimo gotovo godinu, godinu i pol dana. Napravljena je ograda, prvi postupak je bio kupnja tog zemljišta, drugi je bio ograda, betoniranje temelja ograde, a treći je sada dječje sprave koje su naručene i vjerujem čim naša graditeljska skupina unutar Eko-konga bude imala dovoljno vremena otići će tamo, napraviti će temelje i praktično postaviti će dječje igralište u Rokovoj ulici.“

VLATKO GREINER nakon što je pozdravio nazočne: „Kolega Bečirević mi je dao jedan šlagvort što bi se reklo na moje pitanje koje će biti, a drago mi je to što je prepoznao ovo što je objašnjavao Gradonačelnik vezano za CEKOM.

I u prošlom našem mandatu mi smo znali saslušati kolegu Bečirevića kada smo imali nekakve okrugli stol ili nešto vezano za Industrijski park pa je bio i prisutan pri nekakvim odlukama i čovjek živi taj život tamo i prepoznaje stvari.

Drago mi je što ste pohvalili Gradonačelnika vezano za to i da razumijete što čovjek govori.

Kada smo već kod toga, ja bih pitao Gradonačelnika i saborskog zastupnika da li mi može reći koliko je trenutno stanje popunjenosti u Tehnološkom inkubatoru? Otprilike.

Imamo novog direktora pa imam neke informacije da se stvari kreću tamo prema nabolje pa da nešto kažete oko toga.“

VINKO GRGIĆ: „Već kada sam sada spominjao dječje igralište, morao bih isto tako reći da je dječje igralište u Kovačevcu, danas nije bilo riječi o tome, u samome kraju završetka.

Znači, ovih dana praktično bi već mogli to otvoriti odnosno pustiti djecu iz Kovačevca da imaju svoje igralište odnosno da se vesele tamo.

Što se tiče ovoga pitanja vezano za Tehnološki inkubator, mogu reći, tražio sam baš ovih dana službeno da vidimo kakva je situacija pa kaže, Tehnološki inkubator je sa 1.9. popunjen s ukupno 93,33 posto.

Svi proizvodni prostori su sto posto popunjeni, već imamo praktički liste čekanja za navedene prostore ako netko ode. Ostalo je 12 slobodnih samo uredskih prostora, s time da je 10 uredskih prostora unajmljeno tijekom ove godine, tako vjerujem da ćemo i to relativno brzo napraviti i taj smisao koji smo htjeli s Tehnološkim inkubatorom, a to je bilo da u tri ili četiri godine imamo popunjenost 60 posto, mi već u prvoj godini praktički imamo 93, 95 posto što se pokazalo odličnim i naravno u razgovoru s Državnim tajnikom mi smo njega izvijestili o tome da je takva situacija što mu je drago, naravno, jer oni su bili koordinatori za financiranje toga projekta i već smo napomenuli da pripremamo Tehnološki inkubator broj dva.

Očito ta priča ima dovoljno smisla i da ne kažem, previše, tako da ćemo biti spremni, odnosno Industrijski park bi već trebao početi s određenim radnjama da pripremimo dokumentaciju kada budu izašli natječaji za novi jer vidimo da je to odlično.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

VLATKO GREINER odgovorio je da je.

MARIJAN RADIĆ nakon što je pozdravio sve nazočne, te nastavio: „Imati ću jedno pitanje za gospodina Gradonačelnika ili za Zamjenika gradonačelnika.

Svima vam je poznato da smo u osmom mjesecu imali po prvi puta nakon dugo vremena ljetnu poplavu koja je najviše pogodila zapadni dio našega grada. Radi se o naseljima Kovačevac, Prvča i Naselje Lobino takozvano, pa me interesira. Tada je bilo priče i govora kada smo danima tamo bili da bi trebalo nešto učiniti, da bi se trebalo izvršiti određene sanacije.

Da li se po tome pitanju nešto radi? Interesirati će naravno prije svega ljude koji tamo žive, a nas ovdje vijećnike u svakom slučaju zanima da li imamo nekakve aktivnosti, da li ćemo imati određene aktivnosti da takve situacije više nas ne iznenade.“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „Evo, imali smo nažalost poplavu u osmome mjesecu. Dobili smo i u pisanom obliku od Mjesnog odbora Kovačevac, njihovog predsjednika gospodina Dražena Janačeka, zamolbu da se nešto učini s kanalima u Kovačevcu.

Angažirali smo našu tvrtku Eko-kong. Izvršili smo izumljivanje kanala, desna strana je kompletno gotova, lijeva nije skroz do kraja gotova, još je malo ostalo ali biti će ovih dana i ona završena tako da smo na taj način udovoljili i njihovim potrebama, a stvarno što je i potrebno.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

MARIJAN RADIĆ odgovorio je da je.

Budući više nije bilo vijećničkih pitanja i prijedloga, Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad po ovoj prvoj točki Dnevnog reda.

Točka 2. POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2021. GODINU

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJAN RADIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Pred nama je Izvješće o izvršenju Polugodišnjeg proračuna našega grada.

Naš Klub, odmah ću na početku reći, je temeljito raspravio, analizirao predmetno Izvješće i donio jednoglasnu odluku da će isto prihvatiti. Dozvolite mi da u nekoliko minuta sažmem i prezentiram na koji način smo mi vidjeli ovo izvršenje i zbog čega ćemo dati podršku i potporu Izvršenju Polugodišnjeg proračuna.

Naravno, pozabaviti ćemo se i prihodovnom i rashodovnom stranom, to su dva osnovna dijela Proračuna koji je trenutno na snazi.

Vidljivo je iz materijala da su prihodi ostvareni u iznosu od 35.358.000,00 kuna što čini 4,91 posto Godišnjeg plana, 41,90 posto, odnosno 45 posto izvršenje Proračuna na razini pola godine.

Kada promatramo prihode po stavkama, poznato nam je, svima koji smo ovdje u ovome Gradskom vijeću, da je najveća stavka u prihodu porez i prirez.

To je bilo do sada. Do ove godine.

Ovo je prva godina kada porez i prirez više nije najveća stavka. Najveća stavka postaje pomoć. Zbog čega? Zakonskom odlukom Vlade Republike Hrvatske određeni porezi nisu više

naš izvorni prihod nego postaju prihod Države i onda se vraćaju kroz subvenciju u Gradski proračun Grada Nove Gradiške.

Porez smo realizirali, onaj dio poreza na koji smo mi odgovorni, gradska uprava, naše službe, realiziran je s 53 posto na razini polugodišta. Prirez je realiziran s 50,02 posto je normalno bilo za očekivati s obzirom da Država nam vraća onaj dio poreza koji smo mi nekada prihodovali.

Kada dodamo tome prihodu od imovine i prihod od administrativnih pristojbi po posebnim propisima, onda kažemo da je ukupan prihod poslovanja, to jest onaj dio prihoda Proračuna na koji imamo izravan utjecaj 52,53 posto. U svakome slučaju ovdje je vidljivo da je napor Gradskih službi, Gradonačelnika, dva gradonačelnika imamo u tome periodu, zato što smo imali izbore, imali smo jednoga do 1.6., drugi je bio poslije 1.6..

Znači, da smo uložili maksimum napora da bi realizirali ovakvo uspješnu prihodovnu stranu.

Imamo naravno i nerealiziranih prihoda. Od prodaje nefinancijske imovine planirano negdje u visini 13 milijuna kuna. Ovdje moram dati odmah objašnjenje.

Realizirano je s 824.000,00 kuna što je vrlo malo, a o čemu se radi?

Imali smo investitora, ulagača koji je bio spreman ući u investiciju u Industrijskom parku. Na raspisani natječaj se javio, uredno uplatio jamčevinu od 542.000,00 kuna. Zbog poremećaja inače kompletnog tržišta investicija, odnosno kompletnih investicija u čitavoj zapadnoj Europi, pa tako i u svijetu, pa i u Hrvatskoj su poremećene. Nemogućnost investitora da kupi to zemljište uzrokovalo je da realizacija ovdje bude slaba.

Ali što, mi smo prihodovali 542.000,00 kuna jamčevine, pa eto nekakva kompenzacijska mjera vam je to i utjeha da ipak smo nešto dobili za ono što nismo uspjeli realizirati.

Kada govorimo o prihodima od prodaje imovine, dugotrajne imovine. U prvih šest mjeseci ona nije značajna. Zbog čega? Većina naših ljudi koji kupuju neke lokale, poslovne prostore ne ulazi u prvoj godini, u prvom polugodištu, nikada u neke veće kupnje. Jedan dio smo prihodovali od stanova, to su ljudi sa stanarskim pravom koji su otkupili stanove, nemaju tako velike rate. Taj dio se uredno odvijao.

Dolazimo do Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Planirali smo dva milijuna kuna i nešto sitno, a nismo prihodovali ništa. Zašto? O čemu se radi?

Radi se, ova dva milijuna i nešto tisuća kuna su planirani za sanaciju na Deponiji Ivi Šagulje plohi broj dva. Poznato vam je ovdje da je ploha broj dva 95.000 tona. Poznato je i to da je ploha broj 1 sanirana, da naše Odlagalište spada u red najkvalitetnijih, najuređenijih u Republici Hrvatskoj, da su dobili sve pohvale ali smo dobili i obećanja, da se kandidiramo za sanaciju plohe dva.

Nažalost nije realizirano u prvom polugodištu. Imamo obećanja iz Fonda da će natječaj biti raspisan do kraja godine pa možemo očekivati da bi taj dio sredstava prihodovali u naš Proračun i da bi izvršili sanaciju naše Deponije.

U svakom slučaju imali smo pomoć temeljem prijenosa iz Europskih fondova. Ako se sjećate ne tako davno raspravljali smo u ovoj Vijećnici o izvršenju Proračuna za 2020., pa smo rekli na kraju, konstatirano je, da smo zabilježili jedan poslovni minus, odnosno manjak.

Sa ove govornice mi s Liste Vinko Grgić smo upozoravali da se ne radi o nikakvom manjku, nemaru, da se radi jednostavno o kasno uplaćenim sredstvima EU-fondova. Mi smo završili Reciklažno dvorište, zadnja faza trebalo je platiti 420.000,00 kuna, nije uplaćeno onda, uplaćeno je sada u prvom polugodištu.

U Industrijskom parku smo imali ulaganje u infrastrukturu. Sjećate se one prometnice dolje od Tehnološkog inkubatora pa dalje do kružnog toka tamo prema Prvči. Preko tri milijuna kuna nije bilo uplaćeno onda, uplaćeno je sada i to je u svakom slučaju tehnika

uplaćivanja, to je bilo za očekivati i hvala lijepa Državi što je to našla shodno da nam taj dio uplati.

Kandidirali smo i trebali smo prihodovati uređenje Društvenog doma energetske i bivšeg Prekršajnog suda i zgrade MUP-a. To je sve naše. Kandidirali smo prema Fondu, visina je negdje oko 750.000,00 kuna. Nije natječaj raspisan. Gotovo da imamo sigurne garancije da će i taj dio imati najvjerojatnije realiziran do kraja godine a onda ćemo moći raspravljati i o onome dijelu da li smo bili uspješni, da li smo bili poduzetni, da li smo uspjeli to na pravi način realizirati.

Kada sumiramo izneseno onda je vidljivo da su gradske službe na čelu s gradonačelnicima učinili sve što je u njihovoj moći i da je prihodovna strana bila potpuno zadovoljavajuća.

U ovome Vijeću sam više od deceniju, niti jedna godina kada se raspravljalo o prvom polugodištu, mislim da je ovo jedna od najuspješnijih kada govorimo o izvršenju za prvih šest mjeseci tekuće godine.

Rashodi. Rashodovna strana je realizirana s 30.200.000,00 kuna ili 38,36 nešto manje od 39 posto.

Kolegice i kolege, kada govorimo o rashodima mi ne možemo Proračun podijeliti na dva pa reći u prvih šest mjeseci 50 posto, u drugih šest mjeseci 50 posto, pa iz jednostavnog razloga. Ako se vratimo samo malo izlaganju o приходима, mi ne ovisimo samo o našim aktivnostima, on ovisi o aktivnostima i kretanjima na razini Države. Država je ta koja često diktira. Živimo u periodu kada smo članica Europske unije, mlada članica, kada su nam europski fondovi na raspolaganju, a kada će biti raspisani natječaji nije do nas.

Na prvi pogled izgleda da su rashodi mali. Oni nisu mali. Oni su onoliki koliki su u danom trenutku mogli upravo i biti.

Svakako treba naglasiti ovdje kod rashoda da su svi korisnici Gradskog proračuna od zaposlenika Gradske uprave, od Vrtića, Učilišta Matija Antun Relković, Knjižnice, Muzeja koje financiramo gotovo u stopostotnom iznosu, osim Vrtića i nešto učešća roditelja pa do korisnika koje sufinanciramo kao što su Crveni križ, kao što je Turistička zajednica ili Javna vatrogasna postrojba.

Za sve ovo vrijeme, ovih šest mjeseci, bez razlike na otežane uvjete privređivanja, iz poznatih razloga, bili uredno servisirani i da nije niti jednog trenutka bilo zastoja oko bilo kojeg projekta, a da ne govorim da smo poštivali Kolektivni ugovor, da su sve obveze zaposlenicima iz plaće i na plaću plaćeni i uredno isplaćeni.

To u svakom slučaju treba pohvaliti i treba se nastaviti na takav način.

Razmjerno je, kada pogledate tabelu, da su neki korisnici u prvom polugodištu sto posto iskoristili taj dio. Jednostavno su imali potrebu za time. Ovdje svakako ističem sanaciju Gradske bolnice kojoj je Županija osnivač ali je u našem gradu i onaj dio sredstava koji smo stavili u Proračun smo isplatili odmah u prvom polugodištu da bi se prišlo kvalitetnom saniranju i izvršenju tih radova.

Ovdje smo mogli spomenuti i deratizaciju koju smo izvršili sa sto posto predviđenih sredstava, Grad prijatelj djece i tako dalje.

Ne manje važno, ne manje bitno za sport, kulturu, socijalu, za studente, za učenike, za sve udruge proizašle iz Domovinskog rata ili udruge iz kulture su financirane u iznosima od 50 posto pa više.

Ima manji broj koji nije realiziran u nekom iznosu, zbog čega?

Sve udruge koje kandidiraju na financijska sredstva ovoga Proračuna moraju imati svoj plan, program i podnose zahtjev. Bitno je naglasiti da niti jedan zahtjev nije odbijen, onaj tko je bio utemeljen u duhu slova zakona.

Imamo sport koji je dobio 51 posto, pa imamo udruge iz Domovinskog rata koje su sa 60 i nešto posto realizirane, do kulture koja je 66 posto.

Ovdje svakako moram napomenuti još jednu stvar, još dvije bitne stvari pa ću završiti.

Naša tvrtka Eko-kong je imala zadatak da u ovom polugodištu izvrši pripremu plohe na groblju. Mi smo gospodo, ako vam je poznato, a vjerojatno je, došli u situaciju da više nismo imali mjesta. Kupljeno je 5.300 m² površine koju je trebalo urediti i to je napravljeno u prvom polugodištu. Radila je istina i Bog naša tvrtka, ali to košta i to je isfinancirano. Ono zašto uvijek kažemo zašto se mi zalažemo, svi ne samo mi, posebno mi ovdje sa Nezavisne liste po prvi puta u prvom polugodištu u dva navrata 40 malih obrtnika, malih poduzetnika i obrtnika dobilo je financijsku pomoć. Prvi puta da je jedna gradska vlast dva puta otvorila natječaj i točno 40 ljudi je potpomognuto, izravno. Odbili smo nekoliko koji nisu imali potpunu dokumentaciju. Ja vjerujem da ćemo nastaviti s tom praksom i da ćemo najvjerojatnije raspisati natječaj do kraja godine, bar još dva natječaja.

Kada sve ovo sumiramo, rekapituliramo, doći ćemo do zaključka da je ovo prvo polugodište uspješno realizirano i naš Klub, još jednom ponavljam, dati će punu potporu izvršenju ovoga Polugodišnjeg proračuna.“

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Naravno, Klub vijećnika HDZ-a je više nego temeljito pročitao, iščitao, proanalizirao ovaj Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2021. godinu.

Naravno da smo uočili, to smo mogli svi uočiti, da je višak prihoda u prvih šest mjeseci bio preko pet milijuna kuna, da se iz toga viška prihoda namiri onaj manjak od prošle godine i da je ostao višak od 4.700.000,00 kuna za koje se nadamo da će se rasporediti ili smo se nadali da bi trebao biti raspoređen na poticanje novih, kvalitetnih i proizvodnih radnih mjesta, da će biti raspoređeno za poticanje demografije, nove demografske mjere, veće subvencioniranje Vrtića, a vidimo da je taj višak prihoda planiran usmjeriti u Gradsku upravu u iznos od 4.300.000,00 kuna, Vrtić tek 160.000,00 kuna, Muzej preko 71.000,00 kuna, Pučko otvoreno učilište preko 87.000,00 kuna i Gradsku knjižnicu preko 20.000,00 kuna.

Nadamo se da, posebno kada je riječ o Gradskoj knjižnici, da nije riječ o novom zapošljavanju nego da je riječ o nabavci knjiga i povećanju knjižnoga fonda, kao i kada je u pitanju Vrtić da je riječ o nabavi nužno potrebne nedostatne didaktičke opreme koju Vrtić treba.

Ono što, naravno smo razmišljali, ono što nas posebno zanima i na prihodovnoj i na rashodovnoj strani, to je stavka prihodi od prodaje materijalne imovine prirodnih bogatstava koja je izvršena sa samo 7,36 posto, planirano je preko deset milijuna kuna.

Meni je osobno, a i nama je tu bilo malo nejasno koja su to prirodna bogatstva koja su planirana prodaja jer koliko znamo na našem području nema niti nalazište nafte, niti nalazišta soli, dakle koja su to prirodna bogatstva?

Prihodi od prodaje proizvedene dugotrajne imovine vidimo da je isplanirano, da je izvršeno 2,35 posto. Planiran tekući plan je bio 2.900.000,00 kuna, izvršenje je 680.000,00 kuna.

Građevinski objekti, dakle sada već kad dolazimo i do rashoda, tekući plan za građevinske objekte, prihodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine, dakle s jedne strane planiramo nešto prodati pa ne prodamo, s druge strane planiramo nešto kupiti pa izvršimo sa samo 8,87 posto. Malo nam je i to nejasno je li riječ o možda malo nespretnom planiranju i ne možemo baš vjerovati da je u tako malom postotku izvršenja Proračuna svemu baš kriva korona kao što i dan-danas svemu su nam za neke stvari kriv Domovinski rat što baš i ne stoji.

Djelokrug mjesne samouprave, znamo da se provode izbori za mjesne zajednice. Čemu ti izbori se uopće provode i ti zbori naravno koštaju. Kada je planirano za djelokrug mjesne samouprave, dakle za mjesne odbore 16.000,00 kuna, izvršenje je nula. Dakle, to je bilo postavljeno pitanje rade li mjesni odbori?

Kao što sam i rekla na Izvješčaju za prošlu godinu kada smo govorili o Proračunu da je društvo jako onoliko koliko je jaka njegova najslabija karika, a vidimo da za aktivnost Vijeća srpske nacionalne manjine je planirano 10.000,00 kuna, a nije utrošeno ništa i tad smo upozoravali ili to Vijeće ne postoji ili ne treba, ako ne treba ne treba onda ni u Proračunu niti planirati.

S druge pak strane tekući projekt Javnih radova vidimo da je izvršen u 99,08 posto što znači da Javnih radova neće biti u drugoj polovici ove godine, drugih šest mjeseci. Naravno kada stavimo to u kontekst predizborne godine onda naravno da na Javnim radovima da se gotovo u sto postotnom iznosu planiran, predviđen, potrošen iznos po Proračunu.

Ovo što ukazujemo već nekoliko, ne samo u ovome nego i u prošlom sazivu Gradskog vijeća, uvrštavanje Studija robotike planirano s 50.000,00 kuna, vidimo da je izvršeno nula posto. Zbog čega se taj Studiju uporno i uporno stavlja u Proračun ako se zna da od tog Studija neće biti ništa, odnosno ako će biti bilo bi vrijeme u ovome digitalnome vremenu transformacije našega društva da se o tome Studiju robotike doista počinje o tome počme i raditi.

Poticanje razvoja turizma. Ja sam to govorila prošle godine koja je bila godina turizma, izvršeno je svega 35 posto. Trebalo bi, mislim da je turizam kao jedna od važnijih grana prihodovnih našega društva cjelokupnog Republike Hrvatske, da bi dakle to trebalo pojačati, odnosno posebno nas zanima što je s planiranim, Vrata zapadne Slavonije kao jedna od turističkih atrakcija?

Da, kolega uvaženi vijećnik Marijan Radić je rekao da su se vrlo lijepo financirale udruge i udruge proizašle iz Domovinskog rata i djelatnost udruga u kulturi s preko 60 posto, Domovinskog rata 64 posto, udruga u kulturi 66 posto. Opet govorim, bila je izborna godina, pojačano financiranje udruga i kroz udruge djeluje veliki broj naših sugrađana.

S druge pak strane pomoć socijalno ugroženim građanima je izvršeno sa samo 28 posto i žao mi je, ja ću to i govoriti, za sufinanciranje Vrčića da nije planirano predškolskoga odgoja u većoj stavci, odnosno da ovaj višak prihoda nije preusmjeren upravo na to sufinanciranje, kao i za potpore za novorođeno dijete.

Nekoliko puta, dakle kao jednu od demografskih mjera, mi smo govorili da bi trebalo te potpore povećati upravo u svjetlu demografskih mjera. Ako i nema da se povećava broj novorođene djece onda bi tim višim potporama trebalo poticati veći broj novorođene djece što je doista veliki problem i u školama i u vrtićima i kao buduća radna snaga jer manjak djece, manjak novorođene djece znači manjak upisane djece u naše škole, a onda i to povlači ono što povlači.

Nadalje, komunalna infrastruktura. Otplata kredita, izgradnja objekata i uređenje komunalne infrastrukture planirana je 1.327.000,00 kuna. To smo sada čuli i na Aktualnom satu, dakle probleme gradskih ulica, a grad nije samo centar grada nego i one ulice oko kružnog toka i Trga kneza Višeslava, Kikićevo naselje i pola Domčeve ulice i tako dalje.

Dakle, da bi ta komunalna infrastruktura trebala imati više izvršenja.

Poticanje razvoja gospodarstva planirano je 10 milijuna kuna, izvršeno je 2.382.000,00 kuna ili samo 23,73 posto.

Izgradnja foto-naponske elektrane planirano je 5.494.000,00 kuna, izvršeno je 174.000,00 kuna ili samo 3,18 posto.

Tekući projekt poticanja zapošljavanja planirano je sto posto, izvršeno je nula posto.

Program unapređenja poljoprivrede planirano je 380.000,00 kuna, izvršeno je nula posto.

Izgradnja i uređenje dječjih igrališta planirano je 200.000,00 kuna, a izvršeno je 5.750,00 kuna, dakle samo 1,88 posto.

Adaptacija Društvenoga doma, to smo sada već i čuli. Nadamo se da će biti i ja sam poprilično zainteresirana za taj Društveni dom jer tamo moji učenici imaju silom prilika

nastavu tjelesne i zdravstvene kulture, ponekada i u uvjetima koji baš i ne odgovaraju standardima pogotovo ne u ovo vrijeme korone.

Prvča za male i velike – Centar aktivnog življenja. Meni to uvijek bude jako žao kada vidim da je planirano 250.000,00 kuna a izvršeno je nula kuna. Uvijek se zabrinem za sportske aktivnosti stanovnika naselja Prvče, dakle eto neće moći aktivnije živjeti.

Izgradnja Sportskog centra Slavča izvršeno je 79.99 posto. Dijelom je taj Sportski centar isfinanciran gradskim novcem, dijelom je, neki radovi su tamo napravljeni, značajnim donacijama privrednika. Tu mi je ponekada nejasno zašto je taj gradski objekt dan privatno u najam?

Javna rasvjeta izvršena je sa samo 32,55 posto. Zašto se javna rasvjeta bolje ne održava? Opet kažem dio Ulice kneza Višeslava tamo taj dio ostade bez struje, žale se ljudi da su onda nekoliko dana bez struje. Vidimo da se ta javna rasvjeta vjerojatno ne održava možda onako kako bi to trebalo bolje.

I opet vidimo dakle probleme nerazvrstanih cesta, izvršeno je sa samo 15 posto.

Izgradnja Reciklažnog dvorišta. U isto vrijeme ovdje vidimo da je probijeno po ovom izvršenju da je planirano, izgradnja Reciklažnog dvorišta sa 4.719,00 kuna. Kako se Reciklažno dvorište može izgraditi s 4.000,00 kuna, a da je potrošeno, tako piše, 5.231,00 kuna, dakle sa 110 posto.

Zaštita okoliša, posebno u ovo vrijeme kada slušamo sve više o podizanju ekološke osviještenosti, ostvareno je u Proračunu u prvoj polovici ove godine sa 29,26 posto.

I moja uvažena prethodnica, ja mogu samo ponoviti njezine riječi koje je govorila da je riječ o nekada listi želja kada govorimo o Proračunu, a da imamo ozbiljnih poteškoća kada govorimo o izvršenju Proračuna, stoga vijećnici HDZ-a neće usvojiti ovo Izvješće.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Ja ću samo kratko s obzirom da naši građani prate i slušaju o izvršenju Proračuna za prvih šest mjeseci. Mi smo sad već gotovo u listopadu i neke aktivnosti se većom dinamikom razvijaju u prvoj polovici godine nego u drugoj polovici godine, tako da kad dođe konačno Završno Izvješće onda ćemo dalje o tome raspravljati.“

FRANJO KIKIĆ: „Čitajući ovaj Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2021. godinu vidim da su prihodi izvršeni s 45 posto što je za mene zadovoljavajuće. Teško je i očekivati da to bude baš 50 posto.

Isto tako iluzorno je očekivati da rashodi se izvrše s 50 posto samo zato što to Polugodišnji izvještaj. Neki rashodi dopijevaju u jedno vrijeme neki u drugo zato imamo i različito izvršenje.

Ali sve to je, zbog toga imamo i ove prihode i ove rashode u ovakvom postotku jer je Proračun sam realno planiran. On je 78 milijuna i on je realan, dosta realno planiran za ovu godinu i zbog toga imamo to. Ja sasvim objektivno vam govorim ovdje. Nije onaj kao što smo imali 120 milijuna i zamislite sada 120 milijuna pa sada 30.-tak milijuna izvršenje, koje bi to tek bilo izvršenje?

Međutim mene u ovom Polugodišnjem izvještaju više brinu pojedine stavke koje su se po meni trebale biti izvršene u većem iznosu. To su na primjer; kapitalni projekt nerazvrstane ceste, kapitalni projekt javne površine, održavanje nerazvrstanih cesta, Program poticanja razvoja gospodarstva i tako dalje. To su kapitalni projekti koje bi meni trebali su biti izvršeni u većem iznosu u prvih šest mjeseci.

Ono što mene također interesira u ovom Polugodišnjem izvještaju su stavke gdje imamo situaciju da je izvorni Plan, tako bar piše ovdje, izvorni Plan nula, tekući nula, a imamo izvršenje. Onda ista stvar imamo gdje je izvorni Plan i tekući Plan su jednaki ili su različiti, a izvršenje je veće od jednoga i drugoga.

Znači to, samo to da mi pojasnite. Znači rebalansa nije bilo za ovu godinu, kako to sada izvorni, tekući Plan nula a izvršenje imamo. To vjerojatno postoji neko obrazloženje, molim da mi to samo pojasnite.

Ja ću donijeti odluku kako ću glasovati nakon što predlagatelj da obrazloženje na ovo moje izlaganje.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Gospođo Predsjednice, apsolutno ste u pravu kada ste rekli da su možda uvodna izlaganja i kolege Radića i kolegice Ljiljane predugačka i nisu locirana na točno određene stavke kako bi se nadležni mogli očitovati.

Međutim u samoj tehnologiji ovoga Gradskog vijeća ako smijem primijetiti, a imam nekoga iskustva, možda bi to mogli suzbiti na način da pročelnik za financije da uvodno izlaganje i ja sam uvjeren da bi 50 posto pitanja izbio koje bi mi dobili na tom uvodnom izlaganju gospođe Pročelnice i da bi rasprava tekla možda i brže i u jednom sasvim drugačijem tonu.

S obzirom da sam član Županijske skupštine znamo da tamo pročelnik za financije iznosi izvješće. Mislim da na Saboru isto ministar financija ide, pa nakon toga ide rasprava po klubovima i tako dalje, no, naravno to prepuštam Vama.

Ja sam se javio za raspravu ali zapravo, upravo iz ovoga razloga ne znam da li ću raspravljati ili ne jer mi prije moje rasprave treba pojašnjenje Pročelnice za financije.

Naime, stranica 18., kapitalne pomoći raspoređene su za i sada piše: Odlagalište itd., itd., da ne nabrajam, ukupno tri milijuna i nešto. Nakon odgovora što to znači Odlagalište - izgradnja Gradskih bazena, Eko-kong - uređenje Društvenoga doma Ljupina, ja ću sudjelovati u raspravi ili neću.“

LJILJANA RANISAVLJEVIĆ nakon što je pozdravila nazočne: „Ja ću se unaprijed ispričati ukoliko neko od pitanja nisam uspjela zabilježiti, ali reći ću ukratko što se tiče same tehnike izrade Proračuna i ovih naziva koji su navedeni ovdje u materijalima.

Što se tiče naziva zemljišta prirodna bogatstva, odnosno materijalna imovina i prirodna bogatstva, Zakonom o proračunu, odnosno Pravilnikom o proračunu i proračunskom računovodstvu su definirani nazivi, odnosno pojedine vrste i prihoda i rashoda.

Dakle, radi se o приходима od prodaje materijalne imovine i prirodnih bogatstava, ispod se vidi da je to zemljište.

Što se nas tiče, znači ovdje u Proračunu je isključivo prodaja zemljišta.

Što se tiče pojedinih troškova vezanih za veće izvršenje u odnosu na Plan, odnosno Tekući izvorni plan je izvorni plan koje je donijelo Gradsko vijeće. Tekući plan je onaj plan u kojem je uključena preraspodjela. Odluku o preraspodjeli imate u materijalima, znači Zakonom o proračunu je omogućeno da gradonačelnik može izvršiti određene preraspodjele unutar pozicija, a Proračunom o tome obavještava Gradsko vijeće.

Dakle, Odluka o preraspodjeli je u materijalima, mislim na kraju i taj Tekući plan je upravo onaj plan, dakle gdje je uvrštena ta preraspodjela i tu nema probijanja pozicija.

Probijanja pozicija ima samo kod izvršenja iz sredstava tekuće pričuve. Dakle, opet Izvješće o tekućoj pričuvi također dan u materijalima, mislim da je ovdje kod Vijeća romske nacionalne manjine, izvorni nula, tekući nula, izvršenje 5.000,00 kuna. Odlukom gradonačelnika iz tekuće pričuve dana su sredstva Vijeću romske nacionalne manjine, odnosno Brodsko-posavskoj županiji.

Što se tiče Reciklažnog dvorišta, tu je u stvari godišnji, stručni nadzor koji se, mislim, u roku od pet godina provodi, a veće izvršenje, dobili smo sredstva od fonda, znači sufinanciranje fonda tako da i veće izvršenje se može izvršiti ukoliko se sredstva dobiju iz nadležnih institucija.

Što se tiče sada programa koji su nula, odnosno nisu realizirani u prvom polugodištu naravno da, tu je i gospodin Radić, a mislim da i mnogi vijećnici već znaju da određene aktivnosti se realiziraju u drugom polugodištu, znači ili su natječaji u tijeku ili su u početnoj fazi tako da u prvom polugodištu jednostavno nije bilo obveze za podmirenjem, odnosno za izvršavanjem određenih rashoda što ne znači da to neće biti do kraja godine.

Dalje od ovih pitanja ne znam, a eventualno ako treba koje ponoviti ja ću reći, pojasniti.“

DINKA MATIJEVIĆ zamolila je Pročelnicu da pojasni vijećniku Slišuriću njegovo pitanje vezano za kapitalne pomoći.

LJILJANA RANISAVLJEVIĆ: „Radi se o kapitalnim pomoćima koje Grad daje, a koje su planirane u Proračunu za sufinanciranje kapitalnih ulaganja koje provode navedene ustanove, odnosno javna poduzeća u vlasništvu Grada.

Radi se, Odlagalište je dobilo kapitalnu potporu za, mislim projekt Gradskih bazena što je planirano u Proračunu, to je iznos od 470.000,00 kuna planirano, 221.500,00 kuna je utrošeno.

Ulaganja u Razvojnu agenciju, ulaganja u poslovnu infrastrukturu, dakle radi se o kapitalnoj pomoći za nastavak ulaganja u infrastrukturu u Industrijskom parku. To su investicije koje provode navedene tvrtke, a Grad sufinancira kroz kapitalnu pomoć realizaciju tih projekata.

Isto tako i za Tehnološki inkubator, Eko-kong uređenje Društvenog doma Ljupina. Znači, kapitalna pomoć za rekonstrukciju, odnosno izgradnju ovih objekata koji su navedeni u stavci kapitalnih pomoći.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

DAVORIN SLIŠURIĆ odgovorio je da je.

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Glede izvršenja Proračuna za prvo polugodište ove godine, naime kod usvajanja ovoga Proračuna u 12. mjesecu ja sam tada kao predsjednica Gradskega vijeća rekla da se dosta slažem s planiranim Proračunom i mislim da je dosta realno planiran.

Meni se prije nije sviđalo ono skidanje rebalansom 40 milijuna kuna, ali Bože moj, svatko ima svoje planove, tako da je ovo izvršenje dosta realno.

Međutim, ono za čega ja nisam i za takav Proračun digla ruku, to je ne prihvaćanje moga amandmana, a odnosilo se za raspodjelu onih 2,5 milijuna kuna koja su dodijeljena samo jednoj gradskoj ustanovi. Pitajući onda vršitelja dužnosti gradonačelnika za čega ta 2,5 milijuna kuna idu samo jednoj ustanovi, rečeno je da je to za nekakvu fasadu, ne znam, znam da ta ustanova ima fasadu, ali dobro.

Vidim da je sada u ovom izvršenju u prvoj polovici godine je Pučkom otvorenom učilištu, da budem jasna, prebačeno 357.000,00 kuna.

Znači, da li je to od tih 2,5 milijuna kuna, da li se planira dalje i tako piše barem u ovom Proračunu – postrojenje i oprema.

Koje postrojenje? Što se postrojavalo? Koja oprema za tih 375.000,00 kuna?

To je prvo.

Drugo, gledam da je planirana pomoći iz inozemnih vlada Biosol 2,5 milijuna kuna, ako se ne varam, a došlo je 150.000,00 kuna, pa da malo to objasnite, taj nerazmjer i da li to ima veze s nekakvim događanjima koja su bila?“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Zaista poslije ovog izlaganja Pročelnice puno toga je jasnije. Ako sam ja dobro razumio, dakle investitor izgradnje Gradskog bazena je Odlagalište?“

LJILJANA RANISAVLJEVIĆ: „Grad daje potporu samo za projekt.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Odlagalište koje je diglo, ako se ne varam, kredit. Mislim da je na zadnjoj sjednici bilo rečeno da Grad Nova Gradiška nije imao nikakvih kredita i nikakvih pozajmica, a očito da je preko gradskih tvrtki, dakle tvrtke koja je u vlasništvu ovoga grada, znamo tko čini Skupštinu te tvrtke, znamo tko čini Nadzorni odbor, dakle potpuna je ingerencija Grada, jasno je da kako kaže naš narod nije šija nego vrat, ipak tu stoji i treba stajati Grad Nova Gradiška.

Međutim mene zanima zašto Grad Nova Gradiška nije digao kredit i zašto on nije investitor ovog Gradskog bazena?

Ne znam da li baš u registriranim djelatnostima Odlagališta ima, vjerojatno ima, ja sada baš nisam sad proučavao rad na nekom kupališnom turizmu ili kako bi se to već zvalo. Po meni bi to više spadalo u djelatnost nekih drugih tvrtki ali mislim da ne nikako u djelatnost Odlagališta i da je bilo možda bolje ako je Grad bio tada kreditno sposoban da je Grad investitor, da se Grad zadužio nego da je na određeni način pitijски stavio taj užareni krumpir jednoj relativno maloj tvrtki koja je u vlasništvu Grada.

Volio bih možda samo pojašnjenje kroz rečenicu, dvije o čemu se tu u biti radi da bude jasnije i nama u oporbi, a da bude jasnije i našim sugrađanima.“

VINKO GRGIĆ: „Evo, ovako oko bazena, da jednom to podvučemo.

Grad je dao pravo gradnje tvrtki. Postojale su tri mogućnosti vezano za investiciju samih bazena. Jedno da Grad sam krene tu realizaciju, drugo da organizira, odnosno osnuje novo poduzeće Bazeni Nova Gradiška d.o.o. koja bi se time bavila i treće da ustupi postojećoj firmi koja je voljna, koja ima dovoljno snage, ljudi, kapaciteta, financijskih sredstava da oni to naprave, da to prepustimo.

Mi smo se odlučili za tu treću varijantu. Sve su legalne, sve su normalne pod uvjetom da to poduzeće koje trebalo dobiti da se do registrira, da ispuni sve uvjete koji su potrebni da može vršiti uslugu kupališta, plivališta i ostaloga. To je jasno.

Zašto nismo išli s prvom varijantom da Grad nosi jer vi znate da je to cijeli kompleks, da ćete morati imati tamo zaštitare, morati će te imati ljude koji su strojari tamo kemičare koji će to obavljati koji će gledati, koji će nadzirati praktično jer svakodnevno mora se vršiti kontrola kvalitete vode.

Po mojoj procjeni, nisam pitao ali po mojoj procjeni barem pet, šest, sedam ljudi koji će funkcionirati u tom sustavu.

Što to znači za Grad?

To znači za Grad novih pet, šest, sedam, osam ljudi koji bi se zaposlili. Grad je ograničen, odnosno limitiran s određenim vrijednostima što se tiče plaće u odnosu na Proračun i tu prostora nema, tu zaista prostora nema.

Druga varijanta da smo osnovali novo poduzeće koje bi se bavilo - Bazeni Nova Gradiška, karikiram. Ondje bi opet se trebalo zaposliti pet, šest, sedam, osam ljudi koji bi o tome vodili brigu, onda bi Grad morao ulagati veliku kapitalnu potporu da ti ljudi dobivaju svoje plaće, a to je opet izloženo javnosti, svako može to komentirati na svoj način i to bi ljudi željeli. Zašto otvarate nova radna mjesta, zašto zapošljavate novih sedam, osam ljudi i onda bi nam se to ispolitiziralo kao što se ispolitiziralo i ovaj Proračun za prvih šest mjeseci, što mi se ne sviđa, što mi nije drago.

Treća varijanta je ta bila da je Odlagalište gotovo, ja ću reći, najbolje gradsko poduzeće u ovom trenutku koje posluje odlično, koje ulaže. Sada smo prije dva mjeseca preuzeli dva vozila u vrijednosti preko dva, dva i pol milijuna kuna nova vozila za čišćenje i održavanje grada, za odvoženje smeća i ostaloga, koji su izgradili Reciklažno dvorište, koji su kandidirali za sortirnicu od deset milijuna kuna, koji kandidiraju također za prostor za građevinski otpad.

Idući tjedan, utorak imamo sastanak s predsjednikom Fonda gdje smo izrazili želju i dobili njihovu suglasnost za proširenje Deponije jer imamo gradove u okruženju gdje će se to vrlo brzo zatvoriti i imati će velikih problema.

Ono što nas iznenađuje, odnosno ljudi iz Fonda da smo mi došli s rješavanjem problema i to dvije, tri godine unaprijed a ne s problemom koji imamo već dvije, tri godine pa ne znamo kako riješiti.

Tu se pokazala mogućnost da se preustroji određeni broj ljudi u ljetnim mjesecima s jednog posla na drugi i praktično ja vjerujem da tu neće biti čak nikakvog niti zapošljavanja. To ćemo dobiti prezentaciju. Kada bude bila prezentacija za Odlagalište pitati će te direktora, pitati će te ljude da vidimo.

Znači, to je bilo najbenignije moguće, naravno uz njihovu sposobnost i uz njihove kompetencije i uz njihovu na kraju krajeva mogućnost dizanja kredita od 15 milijuna kuna koji smo mi, ovo Gradsko vijeće, odobrilo. Mi smo bili jamci, je li tako, za taj kredit?

Poslali smo Ministarstvu financija da nam odobre jer mi smo praktično njihovi jamci, a oni će bez problema vraćati ta sredstva.

Znači, to je zašto nismo, zašto Grad nije ušao u tu priču direktno ili zašto nije osnovao svoje novo poduzeće isključivo zbog novih rashoda koji bi bili ogromni.

Je li to dovoljno, više ne znam što bih rekao za to?

Što se tiče drugih pitanja. Kolegica Ljepša, problem je što se tiče tih međugranične suradnje ili Biosol-a što se Vama čudite, iznenađujuće što smo mi potrošili novce a nismo ih dobili ništa. Sumnjate u nekakve ne daj Bože nepravilnosti ili nešto slično. Nažalost, situacija je takva da vi morate platiti situaciju i čekate onda šest do osam mjeseci da vam vrate povrat novca. Mi imamo sada ili danas će otići oko tri milijuna kuna. Zamislite tri milijuna kuna ćemo platiti ovu zadnju situaciju a dobiti ćemo novac tek u travnju. Taj sistem će se vidjeti na Proračunu pogotovo kada ga budemo radili u 12. mjesecu. Da ćemo imati sredstva koje smo potrošili, naša, mi moramo to sami isfinancirati a onda bi oni to na neki način nama vratili ne odmah, ne u roku od 60 dana što je uobičajeno već puno kasnije. To je ta situacija.

Još ste jedno pitanje pitali?“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Za 375.000,00 kuna što je otišlo za Pučko otvoreno učilište.“

VINKO GRGIĆ: „Tako je. Gledajte, opet se tu malo politizira. Ja mislim da ste svi zadovoljni sa uređenjem Doma kulture. Je li tako? S novom, prekrasnom dvoranom, s novim ozvučenjem, s kino-opremom, pret-prostorom, sa sanitarnim čvorovima?“

Znate li tko je to radio sve? Pučko otvoreno učilište. Oni su investirali. Oni su svake godine dobili prosječno pola milijuna kuna iz Ministarstva za sufinanciranje takvih projekata.

Je li to njihova zgrada? Nije.

Grad je vlasnik te zgrade. Grad je vlasnik te zgrade ali imamo potpisan ugovor da Pučko otvoreno učilište upravlja s tom zgradom Doma kulture i radi sve, kompletno uređenje i to nikada nitko nije postavio pitanje. Ista stvar kada smo razgovarali o Robnoj kući, mi smo dali Pučkom otvorenom učilištu pravo također da oni budu tamo nositelji te priče i odjednom se sada malo digla prašina u vezi toga.

Znači, do sada je uloženo tih 350.000,00 kuna, možete se slobodno prošetati sa nama, imate hlađenje, grijanje, dobar dio tih poslova je napravljen i to je napravljeno iz tih sredstava.

Raspisan je Natječaj za pročelje, međutim od tri, četiri, pet, koliko, četiri ponuditelja cijene su bile iznad naše proračunske stavke i mi smo morali stornirati taj Natječaj. Razumijete? I zato nije došlo do realizacije toga.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Iznad 2,5 milijuna kuna?“

VINKO GRGIĆ: „Ne, 1,6 milijuna kuna je bilo. Fasada je samo otprilike ta 1,6 milijuna kuna, ali dobili smo od 1,7 milijuna kuna i nešto do dva milijuna kuna i nešto i mi smo stornirali. Pozvati ćemo projektante, pročelnici će napraviti povjerenstvo i pokušati će umanjiti nekakve stavke, vidjeti, optimizirati da to ide kako spada.

Međutim, očito zbog toga mi ćemo morati ipak to vratiti na Grad i da Grad bude nositelj te priče iako se pokazalo da je uspješnost Pučkog otvorenog učilišta bila izvrsna i u vođenju tome cijelog postupka i oni su bili u mogućnosti, ne Grad već oni da dobiju, kandidiraju za sredstva Ministarstva kulture i da dobiju ta sredstva.

Grad ne može to. Za to, zbog toga je uređen i interijer, dvorane i kupljena kino oprema i ozvučenje i sve ono što je tamo napravljeno. Ok, ako je to na neki način Vama čudno mi ćemo to vratiti i u sljedećem Proračunu će vjerojatno biti u sklopu Grada. Grad ide u tu priču i to je to. Nećemo dobiti nažalost sufinanciranje.

Što se tiče Društvenog doma, mi smo napravili projekt i to ozbiljan projekt energetske obnove, međutim natječaja nema. Pročelje ove zgrade, pročelje Sloge, pročelje Vrčića, znači energetska obnova je isključivo bila sufinancirana preko 50, možda 60 posto sufinancirana sredstva su bila za sve ove zgrade.

Imamo dva projekta, odnosno tri koja još nisu, to je onaj zgrada Remonta, zgrada nekadašnjeg Prekršajnog suda u nastavku Policije i zgrada Društvenog doma gdje imamo spremne projektnu dokumentaciju, čekamo na javnu nabavu odnosno natječaj u Fondu i idemo kandidirati da dobijemo opet 60 posto. Zašto bi financirali sami?

Zbog toga je to tako realizirano.

Malo mi se ne sviđa Vaš pristup gospođo Ravnateljice s obzirom da uvlačite nekakve političke komponente u vrlo egzaktnu stvar što je Proračun.

Kada Vama nešto odgovara Vi to interpretirate na svoj način pogotovo kao u ovoj komponenti e, to je bilo zbog predizbornog, pa ste rekli za javne radove zašto je napravljeno, zašto je realizirano u predizborno vrijeme? To je deset ljudi. I ti javni radovi će biti do kraja godine, samo deset ljudi.

Onda ste rekli da smo iskoristili branitelje odnosno da smo dali preveliko, previše 60 posto financiranje opet zbog predizbornog, hajdemo reći elementa.

Mislim, kako bih rekao, oni kada pošalju, kada imaju određene manifestacije mi njih financiramo to, to Vam je kao u Vašoj Gimnaziji kada su ekskurzije u 9. mjesecu i Vas netko pita u šest mjeseci zašto se ekskurzije nisu realizirale?

Nisu, doći će u 9. mjesecu.

Isto tako spominjete u tom kontekstu, eto niste socijali podijelili novce. Ja sam pitao zbog čega se događa to? Mi imamo otprilike četiri isplate za socijalnu pomoć. Jedna je, samo jedna je u roku od šest mjeseci, a tri su kasnije. Imate ogrjev, imate, ne znam niti ja što i to je tako. Da je to politički, ako ću sada doći na taj nivo onda bih ja isplatio to sve u 5. mjesecu, ne ja, ja nisam bio na tome ali kolega koji je bio v.d.. To Vam je preko 300 ljudi. Preko 300 ljudi bi dobili sufinanciranje pa bi rekli vidite naši gradonačelnici ovaj, onaj.

Znači, nemojmo. Maknimo to, ja razumijem Vaše kritike i poštujem ih ali maknite taj dio jer onda tek možemo izvuče nekakve stvari koje su se mogle isfinancirati pa nisu se

isfinancirale. Budite objektivni i kritizirajte određene stvari ako zaista za njih postoji određena kritika i potrebna je, zato smo tu, ne da hvalimo već da nađemo kritiku, da vidimo i da se popravimo.

Sjećate se prije dvije godine, bili ste u sastavu Gradskog vijeća, gotovo svi osim gospodina Slišurića i gospođe Marije, mi smo imali realizaciju jedva 30 posto ljudi moji, jedva 30 posto.

Međutim, što se događa? Kolega Kikić je - rekao nisam zadovoljan s realizacijom izgradnje nerazvrstanih cesta i svega ovoga skupa. Hajdemo ovako, vi ne možete raspisati javnu nabavu prije 15. siječnja, ne možete, nemoguće. Javna nabava vam traje tri mjeseca, odabir izvođača, potpisivanje ugovora pod uvjetom da se nitko ne žali. Vi ste tek u 5. mjesecu kopate lopatu u najboljem kontekstu. Prva je situacija je jedna a obično ih bude deset, od deset mjeseci prosječno gradnja nečega, znači deset situacija. Vi realizirate jednu ili dvije i naravno da realizacija Proračuna ne može biti.

Ono što mi radimo i što je napravila prošla Uprava, da pripremamo javnu nabavu u 10., 11. mjesecu da bi potpisali u 12. mjesecu i da bi krenuli u realizaciju u 1. mjesecu ili 2. mjesecu pa da bi to došlo zaista u neke normalne okvire kao što je to zaista tu i došlo.

Mi sada raspisujemo jednu javnu nabavu za građevinske radove, tek očekujemo u 12. mjesecu potpisivanje, znači tu će biti nula kuna u Proračunu ali moramo imati.

Ona priča koja je bila, zašto je bilo nekada 120 milijuna kuna? Zato što smo morali tako napisati. Vi niste mogli kandidirati za bilo kakav projekt ako on nije bio u Proračunu. To je odluka Vlade a ne moja, ne vaša već odluka Vlade. Ako nemate u Proračunu ne možete kandidirati. Gradsko vijeće mora donijeti Odluku u Proračunu da postoji stavka i u onom iznosu koji vi očekujete.

Sada je dovoljno samo da na većini natječaja, jer su se očito opametili, bili su veliki pritisci na Fond i na ministarstvo da kaže ok, stavite to jer to smo i zadnji puta donijeli Odluku za Društveni dom u Prvči da bude stavka u Proračunu samo bilo kakvo i da Gradsko vijeće da suglasnost, a onda kada dobijemo taj projekt da se to fino uredno stavi u Proračun da idemo na Izmjenu i dopunu Proračuna, odnosno rebalans i da se ta stavka stavi.

To je tako. Ili ćemo imati šest, sedam rebalansa pa ćemo kandidirati ili ćemo povećati tu vrijednost ili nećemo ništa raditi. To su realne stvari, nije to zbog mog hira ili nekoga drugoga.

Tako da mislim da stvarno gledajući ovaj Izvještaj za realizaciju Proračuna da je do sada najbolji. Zaista do sada najbolji.

A zašto djeci nismo dali za more, isplatili u prvih šest mjeseci zato što su išli u sedmom na more ili neke druge stvari. To je tako.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Polugodišnje izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 4 „protiv“, 2 „suzdržana“, na temelju članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19 i 144/20) i članka 60. stavak 1. alineja 4. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18 i 2/21), donijelo je:

ODLUKU
o usvajanju Godišnjeg izvještaja o
izvršenju Proračuna grada Nova Gradiška za 2020.

KLASA:400-06/21-01/02
URBROJ:2178/15-01-21-03

(Izvješće je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 3. IZVJEŠĆE O RADU DJEČJEG VRTIĆA NOVA GRADIŠKA ZA PEDAGOŠKU GODINU 2020./2021. I FINACIJSKO IZVJEŠĆE ZA 2020. GODINU

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu po ovoj točki Dnevnog reda.

VLATKO GREINER, ispred Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Dobili smo svi na klupe Godišnje izvješće o radu Dječjeg vrtića za 2020./2021. godinu te Finacijsko izvješće za 2020. godinu.

Moram reći da kao i član u prošlom mandatu Upravnog vijeća Dječjeg vrtića bio sam upoznat s tadašnjom problematikom i situacijom koja je tada i kakva je bila u Vrtiću. Ono što želim napomenuti da se želim zahvaliti Zamjeniku gradonačelnika koji je uvelike pomogao radu kako nama u Upravnom vijeću tako i Ravnateljici gdje nam je davao smjernice kako bi Dječji vrtić što bolje funkcionirao.

Donijeli smo neke ključne odluke, uvijek su problemi ti bili oko toga Dječjeg vrtića vezano za upis djece. To je najbolnija točka.

Onda smo donijeli odluku na prijedlog Zamjenika gradonačelnika da prednost pri upisivanju u Dječji vrtić imaju djeca oba zaposlena roditelja što po je nekoj logici i normalno ako ljudi rade i na radnom su mjestu da je i problem vjerojatno s tom djecom koja su malena i o kojima treba netko skrbiti, brinuti dok roditelji rade.

Mogu reći da je Ravnateljica to provodila, te odluke, vrlo odgovorno i da nije bilo nekih većih problema. Naravno, dotaknuli smo se i sada u ovoj raspravi prije problema viška djece i o izgradnji Dječjeg vrtića što je gospodin Gradonačelnik govorio o tome da postoje planovi za taj treći dječji vrtić, a isto tako opet moram spomenuti Zamjenika gradonačelnika koji je pomogao.

Imali smo problema oko naplate s načelnicima općina gdje su dječji vrtići i gdje se to sada svelo na stvarno jednu pristojnu, hajdemo reći komunikaciju, razinu gdje oni izvršavaju svoje obveze koje imaju prema centralnome Vrtiću, to jest Ravnateljici.

Dobili ste isto i ostvarenje prihoda i rashoda. Vidimo da je tu nekakva razlika oko 66.212,00 kuna. Nije puno, nije niti malo ali ide ka nekom boljem smjeru i nadamo se da će to doći do i nekakvog plusa što svi očekujemo, a da će to biti malo profitabilnije.

Moramo napomenuti i to da smo imali prijedlog koji je usvojen za primanje dva stručna suradnika. Jedan je psiholog i jedan je zdravstveni voditelj što se sada pokazalo izvrsnim u ovo vrijeme, nažalost ove korone, ove pošasti koja nas je poharala kao i cijeli svijet, gdje su ti zdravstveni djelatnici pokazali se kao svrsishodni i opravdali svoje primanje na ta radna mjesta.

Ne bih puno dužio, mogu samo reći, evo suradnja s vanjskih ustanovama, ja ne znam sa kime ne surađuju od Grada, Ministarstva znanosti i obrazovanja, sporta, Agencija za obrazovanje, Nacionalnog centra osnovnih škola, fakulteta, udruga, Centar za socijalnu skrb, Javno zdravstvo, Opća bolnica, udruge s područja grada, Sportski savez, Turistička zajednica,

Gradska knjižnica, Dječji odjel našeg Učilišta Matija Antun Relković, naravno s MUP-om, HAK-om, medijima i tako dalje.

Za kraj ću samo napomenuti da je, evo dobili smo tu da nam je Ravnateljica dala nekakav sadržaj obilježavanja od mjeseca rujna do lipnja pa sam ja to malo izbrojao. To je nekakvih 37 aktivnosti da ih sada ne čitam ponaosob i ako to podijelimo na devet mjeseci ispada da imaju ustvari Vrtići imaju četiri aktivnosti mjesečno što je zadovoljavajuće i vidi se da programska shema i rad s djecom je na zadovoljavajućem nivou.

Ravnateljice, znam što ste sve prolazili, čestitam na ustrajnosti. Bilo je svega i smijeha i suza, ali evo što se tiče našega Kluba mi ćemo ovo Vaše Godišnje izvješće o radu Dječjega vrtića za pedagošku godinu 2020./2021. i Financijsko izvješće za 2020. godinu prihvatiti.“

MARIJA MIHALJEVIĆ ispred Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a je detaljno razmotrio Godišnje izvješće Dječjeg vrtića Nova Gradiška za pedagošku godinu 2020./2021. i Financijski plan za 2020..

Pregledno su dani svi programi koji su vidljivi kroz odgoj, naobrazbu, zdravstvenu zaštitu, prehranu i tako dalje.

U Izvješću su prikazana i ustrojstva, uvjeti, usavršavanje djelatnika, briga za skrb, zatim dobra suradnja s područnim vrtićima koji po mojim informacijama, koji financiraju u potpunosti. Ali ono što smo zamijetili da zapravo postoji jedan dio, a to su otežane okolnosti. Riječ je o slaboj ili nedovoljnoj opremljenosti vanjskih igrališta.

Mi smo svi svjedoci da se rade mnoga dječja igrališta pa pretpostavljamo da su se mogla i urediti i oko vrtića. Zatim nedovoljno didaktičkih pomagala i naravno kuhinja jer je povećani broj djece, potrebna je adaptacija i u ovom pogledu svakako želimo Ravnateljicu pohvaliti jer je razložno navela sve što se radi, zatim koji su problemi, no ova primjedba o otežanim okolnostima, ja pretpostavljam da je riječ o financiranju jer Grad vjerojatno ne sufinancira u potpunosti pa se dio financira iz vlastitih.

Ako bi tu razliku napravili vjerojatno bi se pomagala i sva dodatna oprema vrlo brzo riješili.

Glede financijskog poslovanja, tu je jedan manjak, ja sam sama bila ravnatelj i znam da u poslovanju do takvih stvari dođe pa se nadam da će se to sve riješiti.

Na kraju mogu samo zaključiti u ime Kluba vijećnika HDZ-a da će on prihvatiti i podržati ovo Izvješće o radu za pedagošku godinu 2020./2021. i Financijsko poslovanje sa željom da ove okolnosti koje smo naveli da se brže rješavaju s osnivačem i svima drugima.“

JELENA KOVRE: „Samo kratko i jasno. Drugi mandat sam sada u Upravnom vijeću Dječjeg vrtića i jednu stvar me roditelji konstantno pitaju, a to je zašto nema druge smjene u Vrtiću?

Molim Ravnateljicu kada se bude obraćala da samo kaže koju riječ jer su u pitanju zbilja objektivni razlozi.“

TOMISLAV BEČIREVIĆ: „Gledajući to Izvješće, zapravo nemam dojam da bilo kakvu zamjerku možemo reći na rad Ravnateljice.

Svi ti nedostaci zapravo proizlaze iz ove Gradske vijećnice, odnosno nas kao Grada, osnivača i nedostatka tih sredstava.

Sve ovo Ravnateljica bi vrlo lako mogla na jedan način to sve namiriti, mi to privatnici dignemo cijenu pa tko može, ne može, tko hoće plati, neka ima tko hoće pa mi onda zaradimo i imamo to.

Međutim ovaj Dječji vrtić i njegovo ustrojstvo jedan način i socijalnog zbrinjavanja, socijalne pomoći građanima i Grad sufinancira. Kada bi Grad digao veću cijenu, kada bi roditelji više plaćali ili da mi dajemo od sebe, riješili bi te probleme.

Međutim, to nažalost nije tako.

Mi kao Grad moramo nastojati i naći rješenja da se to riješi. Ova mjera u ovom trenutku ni ja ne bih bolje, normalo da bi išli na koja dva roditelja rade, međutim to nam ne može biti neko dugoročno mjerilo jer mislim da svako dijete ima pravo na vrtić. Nije samo vrtić što mi znamo, pedagozi znaju još bolje, nije vrtić samo teta čuvalica ili nešto tako. Vrtić je i socijalizacija i rast djeteta i njegovo jedno zdravo odrastanje, uvažavanje druge djece i tako da sada, baš nisam stručan, međutim mi kao Grad moramo nastojati da se ta sredstva povećaju.

Ja znam da Grad i već sada odvaja znatna sredstva, da je teško naći nova sredstva, međutim mi političari zato i jesmo tu. Vi, Gradonačelnice znate, više puta ste ovdje rekli idemo u Proračun od 100, 120 milijuna da više donesemo. Moramo naći nekakve načine, nekakva sredstva financiranja da sve to popravi i ta igrališta i u konačnici ovaj Vrtić o kojem smo razgovarali.

Naravno da ćemo mi podržati. Također čestitamo i Ravnateljici, odgajateljicama, neću reći tetama ovoga puta, one to baš i ne vole. Odgajateljicama, a na nama političarima je da nađemo te neke novce i da unaprijedimo ovih teta rad u Vrtiću.“

VERA TROBIĆ nakon što je pozdravila nazočne: „Zahvaljujem se svima, još uvijek nije usvojeno Izvješće ali evo zahvaljujem se na povjerenju.

Ujedno se želim i zahvaliti i na povjerenju jer evo od 2. mjeseca sam i treći puta prihvatila se, odlučila ići po još jedan mandat.

Moram reći da kada sam krenula, vrlo kratka ću biti, znači krenula sam s nekakvih 180 djece, sa 14 skupina, danas smo sa 280 djece govorim o gradu i o Novoj Gradiški i ukupno sa nekakvih 540 djece.

Ne samo grad koji je narastao na skoro 290 djece u protekle tri godine povećali smo i za tri odgojne skupine. Povećali smo broj djelatnika, zaposlili smo stručne suradnike.

Isto tako povećali su se svi područni dječji vrtići i evo ja bih rekla da je ovo sve izazovnije i izazovnije vrijeme.

Hvala Gradu koji je osigurao sredstva za zapošljavanje stručnih suradnika, psihologa i zdravstvenog voditelja. Vjerujem da ćemo u vrlo kratkom vremenu ići što bi, moramo imati po zakonu, još zaposlenog i pedagoga da ćemo i to riješiti u nekakvom kratkom vremenu tako da ćemo ekipirati taj stručni tim, pa vjerujem da ćemo i dalje podići kvalitetu našeg rada.

Po pitanju financiranja Grad stvarno stoji iza toga. Rekla bih da je i financiranje u zadnje vrijeme znatno povećano. Kada sam krenula raditi to je čak financiranje bilo 70 posto iz Grada za plaće djelatnika, 30 posto iz vlastitih sredstava pa smo došli na 20 posto.

Evo protekla godina, to je u nekakvom omjeru po planu je bilo znači 10 posto iz vlastitih financiranja i nadam se da ćemo ići i dalje sve prema smanjenju vlastitog udjela da bi taj vlastiti udjel upravo mogli prenamijeniti za opremanje soba dnevnog boravka, za uvođenje novih programa ali naravno sve to ne možemo bez prostora i jako me veseli, Gradonačelnice ova vijest koju ste danas rekli da je u idućem Proračunu znači i planirana izgradnja novoga dječjeg vrtića.

Da li će to biti dostatno i tri jedinice, evo to ćemo još napraviti dodatnu analizu jer trenutno ove godine, znači imamo svi u zadnje vrijeme čujemo priču državni pedagoški standardi. Mi u svim skupinama imamo veći broj djece. To je sveukupno oko 50 djece na području grada koji su znači prekobrojni kod odgajatelja, trenutno imamo nažalost 10 djece s poteškoćama u razvoju koji su smješteni u naše redovne skupine i to su sve nekakve otežane okolnosti.

Na pitanje poslijepodnevne smjene, znači kod samoga upisa, kada vršimo upis djece roditelj podnosi zahtjev za nastavak, znači djeca koja su prije pohađala i novi upisi i tu u svakom obliku imamo pitanje do kada imate potrebu da dijete boravi u Dječjem vrtiću?

Imali smo troje, četvero djece do pola pet. Radi se o zaposlenicima Bolnice svetog Rafaela na Strmcu i jedno dijete do šest sati.

Sama organizacija poslijepodnevne smjene treba ići, to su djeca koja dolaze oko 11:00, 12:00 sati, to je nama doba ručka u Dječji vrtić, trebaju imati svoga odgajatelja, treba imati svoj prostor dnevnog boravka, ne samo jednog odgajatelja, odgajatelj ima šest sati neposrednog rada, znači dva odgajatelja ako bi oni boravili produženo osam ili do devet sati kako je i u pojedinim dječjim vrtićima to organizirano.

S obzirom da smo mi ove godine prenamijenili dvoranu Dječjeg vrtića Radost za boravak djece jasličke dobi mi sada stvarno nemamo više prostora za bilo kakvu nekakvu drugu reorganizaciju i naravno kažem to iziskuje dodatne troškove i prehrane i pomoćne kuharice znači da bi takva skupina bila.

Postavlja se pitanje isto koliko je to rentabilno s obzirom da su naša grijanja naštimana da se već oko 13:00 sati smanjuju pa se ponovno još smanjuju na nižu temperaturu, znači da bi cijeli objekt trebao biti u zimsko vrijeme i poslijepodne grijano ali, vraćam se na početak, na samom upisu mi nismo dobili nekakvu kritičnu masu da bi o tome možda razgovarali.

Ono što mogu trenutno napraviti, ponovno provesti tu anketu pa vidjeti gdje se nalazimo za organizaciju takve smjene.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21.), donijelo je

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Izvješća o radu Dječjeg vrtića Nova Gradiška
za pedagošku godinu 2020./2021. i Financijsko izvješće za 2020.

KLASA: 601-02/21-01/03
URBROJ: 2178/15-01-21-04

(Izvješće i Zaključak su privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 4. IZVJEŠĆE O RADU I UTROŠENIM FINANCIJSKIM SREDSTVIMA GRADSKOG DRUŠTVA CRVENOG KRIŽA NOVA GRADIŠKA DOZNAČENIM OD GRADA NOVA GRADIŠKA ZA PRVO POLUGODIŠTE 2021. GODINE

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu po ovoj točki Dnevnog reda.

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika je isto tako razmotrio Izvješće o radu i financijskom poslovanju Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška za prvo polugodište i naravno da smo vidjeli različite aktivnosti, od dobrovoljnog davanja krvi, socijalni i zdravstveno – odgojni programa, isplata, distribucije humanitarne pomoći i tako dalje.

Nastoji se dalje graditi pozitivna slika i širenja znanja o Crvenom križu, rad sa mladima, zatim različita natjecanja. Tu su programi Zaželi, pomoć u kući i tako dalje.

Klub vijećnika HDZ-a podržava ovo Izvješće i o radu i o financijskom poslovanju sa željom da novom ravnatelju Dariju Paukoviću i dalje uspješno i kvalitetno radi.“

MATEJ ZBORIL, u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste je razmotrio Izvješće.

Da se ne ponavljam za vijećnicom gospođom Mihaljević, mi se također pridružujemo svim pohvalama. Nastavite i dalje s takvim načinom rada, sa svim socijalnim programima, rad s mladima, darivanje krvi i drugim.

Klub vijećnika će podržati ovakvo Izvješće.“

Budući se za raspravu nije se više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješće o radu i utrošenim financijskim sredstvima
Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška
doznačenim od Grada za prvo polugodište 2021.

KLASA: 550-05/21-01/02
URBROJ:2178/15-01-21-3

(Izvješće je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

5. PRIJEDLOG ODLUKE O PRIJENOSU VLASNIŠTVA KČ.BR. 1916/8, 2018/5 I DIJELOVA 1916/1 I 975 K.O. NOVA GRADIŠKA S GRADA NOVE GRADIŠKE U VLASNIŠTVO INDUSTRIJSKO-OBRTNIČKE ŠKOLE NOVA GRADIŠKA

U ime predlagatelja uvodno izlaganje podnio je Tomislav Sigurnjak, zamjenik v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „S obzirom na detaljno objašnjenje i u pisanom obliku, a i sada usmeno izloženo na ovome Gradskom vijeću vrlo je razvidan razlog ovakve odluke.

Klub vijećnika HDZ-a razmotrio je cjelokupni materijal koji smo dobili u privitku poziva. Smatramo ga opravdanim i realnim. Pregledom dokumentacije smo vidjeli, mislim da samo na jednoj ili na dvije čestice ima teret, to je teret prolaza kolnika ili tako nešto, znači gotovo beznačajno i u svakom slučaju treba ići za tim da se sve one ustanove koje su u vlasništvu Županije, a koje na određeni način su na nekretninama Grada da se to riješi u svim situacijama a ne samo ovima.

Osobno smatram da je ovo trebalo riješiti i daleko ranije bez obzira na ove kandidacije za EU-projekte i ostalo jer treba zaista stvoriti jednu sliku jedinstvenog vlasništva kada

govorimo o vlasništvu ustanove odnosno osnivač ustanove i zemljištu koje ta ustanova koristi za svoje obavljanje redovne djelatnosti.

Klub vijećnika HDZ-a će podržati ovaj Prijedlog odluke.“

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ, u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Ja ću samo kratko poslije ovoga opsežnog objašnjavanja reći da će Klub Nezavisnih vijećnika gospodina Vinka Grgića podržati ovu Odluku.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 391., stavak 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14) i članka 34. stavak 1. Alineja 16. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 01/18), donijelo je

ODLUKU

o prijenosu vlasništva k.č. br. 1916/8, 2018/5 i
dijelova 1916/1 i 075 k.o. Nova Gradiška s Grada Nove Gradiške
u vlasništvo Industrijsko-obrtničke škole Nova Gradiška

KLASA: 943-06/21-01/04

URBROJ:2178/15-01-21-4

(Prijedlog odluke je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 6. PRIJEDLOG ODLUKE O PRODAJI POSLOVNOG PROSTORA NA ADRESI TRG KRALJA TOMISLAVA 5 U NOVOJ GRADIŠKI

U ime predlagatelja uvodno izlaganje podnio je Tomislav Sigurnjak, zamjenik v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ ispred Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a razmotrio je ovu točku Dnevnog reda i zapravo nismo našli na razlog zašto se ovo prodaje?

Naime, pod točkom 2. kada je bilo ono šestomjesečno izvješće razvidno je dakle da je to višak od nekih 4,7 milijuna i po nama nema nikakvog razloga za prodaju nekretnina jer nekretnine na neki način smatramo gradskim srebrom i ono se uvijek može naplatiti, iskoristiti, a osim toga i od nekog dugoročnog najma Grad ima koristi financijske i može funkcionirati na taj način.

Međutim ono što bih ja samo priupitao, može Tomislav s mjesta odgovoriti, trenutni najmoprimac, da li ima pravo prvokupa?“

TOMISLAV SIGURNJAK: „Imaju Odluke o zakupu, uredni najmoprimac koji je kroz zadnjih pet godina uredno podmirivao ima pravo prvokupa.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Hvala. Što se tiče samog izračuna, vještačenja i svega ostaloga i početne cijene, sve je po nama u redu, međutim smatramo, još jednom ponavljam, da nema razloga za prodaju ove nekretnine, a uvažavajući činjenice da na određeni način kao i na zadnjem Gradskom vijeću što smo rekli sada ćemo i ponoviti, izražavamo sumnju u transparentnost provođenja natječaja koji se odnose na otuđenje odnosno prodaju nekretnina na sve takve oblike u kojima i javne nabave u kojima sudjeluje Grad.

Iz toga razloga Klub vijećnika HDZ-a će biti protiv ove Odluke.“

VLATKO GREINER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Gospodine Slišurić, Vi ste meni najugodnije iznenađenje u ovom sazivu Gradskog vijeća pozitivno bez obzira na odluku o kojoj se sada nećemo složiti.

Kao što smo vidjeli tu se radi trenutno gdje je trenutno caffe-bar Glembaj pa ćemo na kavu jednoga dana tamo nas dvojica ići.

Isto smo imali slično nekakvu situaciju kada smo prodavali Paun, koliko se ja sjećam. Na kraju se ispostavilo da je to bilo vrlo i unosno i korisno i za Grad, a i za toga vlasnika današnjeg koji radi tamo, zapošljava određeni broj djelatnika.

Uglavnom ispostavilo se to da je bilo vrlo korisno i dobro i za Grad, a naravno i za toga vlasnika danas. Imamo neku sličnu situaciju i vezano za ovaj prostor tu čija vrijednost je izražena i u kunama i u eurima. Radi se o nekih 43.727 eura ili 327.000,00 kuna. Taj prostor će biti, ja vjerujem u prodaju tko god ga kupi u upotrebi.

Netko će tamo raditi, netko će tamo zarađivati plaću i biti će samo dobro, a Grad neće niti obogatiti, niti osiromašiti za te novce.

Mi ćemo prihvatiti to.“

FRANJO KIKIĆ: „Moje mišljenje je poznato u bivšem Klubu SDP-a. Moje mišljenje je da ne bi trebalo prodavati poslovne prostore koji su aktivni, koji rade, koji se nalaze u zaštićenoj jezgri, koji vam donose dobit.

Ako već prodajemo nekakve poslovne prostore, onda zašto ne prodajemo ili bar ih stavimo u funkciju ove koji su zapušteni, koji se nalaze tu i po centru grada.

Godišnji prihod s osnove zakupa i iznajmljivanja imovine i naknade za uporabu javne površine nisu mali, negdje se kreću oko dva milijuna kuna na godišnjoj razini. Da imate vlastiti poslovni prostor koji vam je u funkciji od kojega imate dobit sigurno ga ne bi prodavali izuzev ako vam pod hitno trebaju nekakva novčana sredstva.

Uopće ne ulazim tko je u zakupu tog poslovnog prostora, čak s gospodinom koji je u zakupu čak sam i prijatelj s njim, školski smo iz osnovne škole ali ja gospodo ne mogu protiv sebe. Mislim da na ovaj način koji sam prethodno iznio, da treba upravljati gradskom imovinom i ja ću iz toga razloga biti protiv ove Odluke.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Što se tiče prodaje gradske imovine, jer ovo nije prvi puta, to se tiče i prošlog saziva da se nešto prodaje i evo kolega Vijećnik je rekao da određeni obrt dobro radi, zapošljava i tako. Međutim meni se čini da je to bilo 2019. kada je saziv tadašnjeg Gradskog vijeća, svi jednoglasno digli ruke, jer ste nam rekli, prijedlog je bio, a rekli ste da će novci biti svrsishodno utrošeni od prodaje gradskog prostora preko puta crkve.

Sada je isto tamo ugostiteljski objekt i da će ti novci biti utrošeni za opremanje Gradske knjižnice i Centra za mlade. Ja sada ne znam da li je to prodano, taj prostor gdje je ugostiteljski objekt i da li su ti novci išli... Nije ni prodan.

Što se tiče ovoga da li imate neki plan, vjerojatno će to naravno biti izglasano, u što će se ti novci utrošiti sada ako oni nisu išli za Gradsku knjižnicu i to?“

VINKO GRGIĆ: „S obzirom da smo danas imali priču o Proračunu, slobodno pogledajte, nađite izvore financiranja i što će se ovom prodajom nekretnina, imate točno napisane stavke gdje će biti utrošen taj novac.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 6 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34., stavak 1. alineja 13. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18), donijelo je

ODLUKU
o prodaji poslovnog prostora na
adresi Trg kralja Tomislava 5. u Novoj Gradiški

KLASA: 944-17/21-01/04
URBROJ: 2178/15-01-21-03

(Prijedlog odluke je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Po završetku zadnje točke Dnevnog reda, Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške u 12:55 sati.

VODITELJ ZAPISNIKA

Nela Bednarik

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA

Dinka Matijević, struč.spec. oec.

KLASA: 021-5/21-01/03
URBROJ: 2178/15-01-21-2

