

ZAPISNIK

sa 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održane 17. prosinca 2020. godine.

S obzirom na epidemiološku situaciju i mogući prijenos bolesti COVID-19 sjednica Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održana je online.

Sjednicu je sazvala Ljepša Rakas-Vujčić, dr.med., predsjednica Vijeća.

Sjednica je započela s radom u 10,05 sati.

Po završenom prozivanju Ljepša Rakas-Vujčić, dr.med., predsjednica Vijeća utvrdila je da je od ukupno 17 izabраниh članica i članova Gradskog vijeća sjednici nazočno 16.

Nazočni: Ivan Adžić, prof., Igor Babić, dipl.ing.građ., Tomislav Bećirević, Željko Bešlić, dipl.ing.šum., Vesna Đapić, Zoran Gazibarić, Vlatko Greiner, Franjo Kikić, spec.admin.publ., Jelena Kovre, Ljiljana Lukačević, spec.kl.psih., Ljiljana Ptačnik, prof., Marijan Radić, Ljepša Rakas-Vujčić, dr.med., Marijana Škara Ivković, univ.spec.oec., Matej Zboril i Antun Škvorčević.

Izostanak je ispričao: Željko Bigović, ing.

Ostali nazočni: Borislav Vidošić, zamjenik gradonačelnika, Ivana Trupina, mag.oec., zamjenica gradonačelnika, Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. tajnika Ureda Grada Nova Gradiška, Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnica Upravnog odjela za financije, Tomislav Sigurnjak, dipl.ing., zamjenik v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti Grada Nova Gradiška i Mihaela Đeraj, voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti.

Zapisnik je vodila Nela Bednarik, stručna suradnica u Uredu Grada.

Predsjednica Gradskog vijeća, nakon što je pozdravila nazočne, Novogradišćanke i Novogradišćane, sve stanovnike bivše Općine Nova Gradiška i šire koji prate rad Gradskog vijeća i poželjela puno zdravlja svima jer je to u ovom trenutku najbitnije, utvrdila da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje.

Zatim je upitala članove Vijeća da li imaju primjedbi na Zapisnik sa 25. sjednice Gradskog vijeća održane 26. studenoga 2020. godine.

Budući da primjedbi na Zapisnik nije bilo, Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške temeljem članka 116. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), jednoglasno je usvojilo Zapisnik sa 25. sjednice Gradskog vijeća održane 26. studenog 2020. godine.

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ, predsjednica Gradskog vijeća, upitala je članove Vijeća da li imaju prijedloga za promjenu Dnevnog reda 26. sjednice Gradskog vijeća, a kojeg su primili u Pozivu za sjednicu.

Budući prijedloga za promjenu Dnevnog reda nije bilo, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je prijedlog Dnevnog reda na glasovanje.

Gradsko vijeće glasujući 16 „za“, nitko „protiv“ temeljem članka 87. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18) utvrdilo je sljedeći

D N E V N I R E D

1. **Aktualni sat,**
2. **Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Nove Gradiške za 2020.,**
3. **Prijedlozi izmjena i dopuna programa na području grada Nove Gradiške za 2020.:**
 - a) **održavanja komunalne infrastrukture,**
 - b) **osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja,**
 - c) **poticanja razvoja turizma,**
 - d) **razvoja civilnog društva,**
 - e) **organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja,**
 - f) **javnih potreba u području socijalne skrbi,**
 - g) **dodatnih usluga u zdravstvu i preventiva,**
 - h) **predškolskog odgoja i obrazovanja,**
 - i) **promicanja kulture,**
 - j) **organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja za aktivnost Javne vatrogasne postrojbe,**
 - k) **utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i promjene namjene poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.**
4. **Prijedlog plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za područje grada Nove Gradiške,**
5. **Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Grada Nove Gradiške,**
6. **Prijedlog odluke o usvajanju Energetske strategije grada Nove Gradiške do 2030. s pogledom na 2050. i pripadajućeg Akcijskog plana,**
7. **Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi grada Nove Gradiške,**
8. **Prijedlog odluke o dopunama Odluke o komunalnoj naknadi,**
9. **Prijedlog odluke o dopunama Odluke o oslobađanju od plaćanja poreza na korištenje javnih površina,**
10. **Prijedlog odluke o načinima i uvjetima korištenja sportskih građevina u vlasništvu Grada Nove Gradiške,**
11. **Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju u zakup i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Nove Gradiške,**
12. **Prijedlog odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Nove Gradiške,**
13. **Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2019.**

Točka 1. AKTUALNI SAT

ŽELJKO BEŠLIĆ nakon što je pozdravio sudionike sjednice, kao i slušateljice i slušatelje radio postaja koji prate ovaj prijenos: „Najprije bih htio zaželjeti čestit Božić i sretnu novu godinu i ovu da ispratimo kako je rekla Predsjednica Gradskog vijeća, što prije da nam prođe sa svim ovim mukama koje nam je donijela ove godine. Evo toliko za početak.

Ja bih za Aktualni sat imao jedno zapažanje i jedno pitanje.

Prvo, jedno zapažanje, znači; betonsko zdanje ispred Gradskog poglavarstva koje se zove Gradska vijećnica je primjer bezumnog trošenja novca poreznih obveznika i građana ovoga grada, nagrđujući dobro nam poznatu vizuru i glavnog gradskog trga. Ovo je očiti primjer

suludog bacanja novca na staklenu fasadu za Gradsku vijećnicu, te privatni kafić. Potrošiti ćemo za to 7,5 milijuna kuna u ovom demografskom opustošenom gradu sa 2,5 milijuna kuna za fasadu robne kuće, koje je ukupno deset milijuna. Šteta je što je neki budući gradonačelnici neće vidjeti grad i njegove građane, već samo staklenu zgradu. Možete li zamisliti, sve vas skupa pitam, možete li zamisliti staklenu zgradu na Marienplatzu u Münchenu ispred Gradske vijećnice?

Ljupina, Prvča i Kovačevac plivaju u blatu, bez pješačkih staza i kanalizacija, a istodobno se diže kredit od 15 milijuna kuna za gradske bazene. Treba još jednom naglasiti da je ovo investicija financirana isključivo, dakle isključivo iz Gradskog proračuna, dakle novcem građana ovoga grada, bez državnih i europskih subvencija. Pitam sebe, a i sve vas, da li je vlast u ovom gradu pametno potrošila deset milijuna kuna, dok nam djeca u Ulici svetog Vida još uvijek jedan kilometar pješače do prvog asfalta? Ali, nema veze, izbori se ionako ne dobivaju u Ulici svetog Vida, već u centru grada. Evo, to je bila jedna mala opservacija i zapažanja.

Sada jedno pitanje za zamjenika gradonačelnika, gospodina Vidošića. S obzirom da je u Proračunu za 2021., dakle iduću godinu, koju smatramo predizbornu i dobro to je tako kako je, za predstojeće lokalne izbore, predviđeno je 2,5 milijuna kuna za obnovu fasade kupljene robne kuće, znači robne kuću koju smo kupili, Grad Nova Gradiška, postavljam temeljno pitanje: da li postoji projektna dokumentacija na osnovu koje je predviđeno potrošiti nerazumnu cifru od ponavljam, 2,5 milijuna kuna jer se po toj cijeni može napraviti fasada na Trump Toweru tornju, a treba naglasiti da su u tom prostoru još dva privatna ulagača. Pošto u Proračunu koji su nam do sada dostavljani na uvid, nisam vidio stavku projektne dokumentacije za ovaj zahvat, pitam se da li su to ad hoc izbačene cifre koje će se potrošiti za fasadu ili za to postoji projektna dokumentacija? Pitanje; ako postoji, tko ju je radio i koliko je plaćeno?“

BORISLAV VIDOŠIĆ nakon što je pozdravio sudionike sjednice kao i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Zahvaljujem se na pitanju međutim ja bih prije, ako mi dozvolite, u svoje osobno ime, a vjerujem i u ime većine ljudi koji su ovdje nazočni, a i koji su spojeni preko zooma, htio izraziti iskrenu dobrodošlicu našem sugrađaninu, gospodinu Vinku Grgiću i zaželjeti mu ugodni dalje njegov život i želim stvarno ugodnu dobrodošlicu. Vinko hvala i dobrodošao.

Sada što se tiče vaših pitanja, naravno da postoji građevinska dozvola, naravno da postoji i troškovnik, naravno da postoji sporazum između ulagača, odnosno između vlasnika te zgrade tko u kojem omjeru i koliko sudjeluje. Ja trenutno nemam sada te podatke da Vam iznosim u ciframa, ali zamislite tko bi bio sulud da radi bez građevinske dozvole, tko bi bio sulud da radi bez troškovnika? E, sada što to košta 2,5 milijuna kuna, to je netko drugi valjda odredio i rekao da takva fasada takvog tipa, košta toliko novaca. Znači, taj objekt mi jesmo dio vlasnici toga i evo, negdje, mislim na prošlom Vijeću da ste postavljali takva nekakvo pitanje, naravno da ste se svi dušobrižnici sa nekih medija vrlo brzo raspisali o tome, neinformirani, ne znajući i pišući, ne znam, najblaže reći – gluparije. Naravno da postoji sporazum između ostala dva vlasnika koji su vlasnici. Mi smo mogli kupiti jedan stan u jednoj zgradi, ne znam koji je tu problem? Tako da smo mi jedan dio robne kuće kupili, radi se o prvom katu i radi se o podrumu gdje planiramo izmjestiti kompletan Arhiv i naš i jedan dio Županijskog arhiva. Na prvom katu je zamišljen Centar za mlade i naša Gradska knjižnica, tako da i jedan određeni prostor za Pučko otvoreno učilište. Zbog toga svi ti radovi idu preko Pučkog otvorenog učilišta i mislim da je tu sve jasno i čisto, a sada, ja ne znam napamet, tko je radio građevinsku, ne mogu to ja sada, ja to ne znam napamet, ali ako želite ja Vam to mogu u pisanom obliku dostaviti.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom ili želi u pisanom obliku.

ŽELJKO BEŠLIĆ: „Odgovorom i nisam zadovoljan. U pisanom obliku bi bilo dobro, ali zaista mi je čudno da se Zamjenik gradonačelnika nije našao za shodno da se pripremi jer je ovo pitanje već bilo postavljeno zadnji puta i on ne zna tko je radio dokumentaciju, koliko ta dokumentacija košta i tako dalje. Mislim, neke osnovne parametre mogao je i trebao je pripremiti za ovu sjednicu.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Ako se Zamjenik gradonačelnika ne ljuti, na sjednici iz 11. mjeseca 2019. mi smo usvojili dio prvog kata. Gradsko vijeće je diglo ruku za kupnju dijela prvog kata, Vi ste rekli prvi kat. Takva je odluka Gradskoga vijeća. Podrum, ulaz i dio prvoga kata – to je odluka Gradskog vijeća iz 11. mjeseca 2019. godine.“

LJILJANA PTAČNIK nakon što je pozdravila sudionike sjednice sugrađanke i sugrađane: „Moje pitanje tiče se naše Vojarne. Naime, Grad Nova Gradiška je početkom prosinca 2018. godine, dakle prije dvije godine, s Ministarstvom državne imovine potpisao ugovor kojim Republika Hrvatska daruje Novoj Gradiški Vojarnu u vrijednosti preko 11 milijuna kuna. Svrha toga je bila rekonstrukcija zgrade i to po projektima u učilište, kampus, studentski restoran, zgradu Državnog arhiva i za Muzej Šegrta Hlapića. Idejni projekti za Vojarnu su bili napravljeni i plaćeni, dakle to je naglasak na tome da su bili plaćeni. Grad se potpisivanjem toga ugovora obvezao privesti darovanu nekretninu i svrsi i to u roku od pet godina od sklapanja ugovora i u tome roku je trebalo dostaviti Ministarstvu izvršnu i uporabnu dozvolu. Ugovorom je predviđena i klauzula raskida ugovora ukoliko se u tome roku darovana nekretnina ne privede svrsi. Budući da su prošle već dvije godine, što je s tim projektom, s tim projektima i bivšom Vojarnom? Osim toga, ta zgrada postaje, ona je uništena, devastirana i opasna za prolaznike i oko te zgrade je vrlo veliko i vrlo vrijedno zemljište. Dakle, što je poduzeto s tim projektima, u kojoj su fazi projekti, hoće li se dogoditi da će Grad Nova Gradiška morati vratiti Republici Hrvatskoj zgradu Vojarne? Što će se dogoditi doista kada ta zgrada bude opasna?“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „Da, svi znamo kada je potpisan taj sporazum, svi znamo da smo dobili tu Vojarnu, svi znamo da je vrijeme pet godina da stavimo u funkciju. Naravno da smo razgovarali s određenim ljudima u Ministarstvu i da postoji mogućnost da ne mora biti isključivo za onu namjenu koja je stavljena. Mi smo imali intenzivne razgovore i sa ravnateljem Bolnice jer i prednja zgrada je trebala biti ustupljena na korištenje našoj Bolnici, međutim situacija se vjerojatno u ministarstvima promijenila. Gospodin koji je bio dotični ministar se promijenio, više nije ministar i tu su pregovori s Bolnicom stali. Toliko je moje saznanje, koliko sam u tome dijelu ja sudjelovao u tome i koliko znam. Jedan određeni dio smo stavili, neće biti Muzej Šegrta Hlapića, međutim naša Tehnička kultura dobila je onaj prostor, stavila ga je u funkciju, mi sada tamo imamo Muzej tehničke kulture. Ono što smo imali privremeno gore u zgradi Remonta, to je sada uređeno, preseljeno, pozivam vas da dođete, da vidite. Znači, ipak smo jedan dio odradili. Jedan dio zgrade smo dali našoj Gorskoj službi, HGSS-u, tako da i oni taj dio jedan uređuju. Isto smo ih izmjestili iz zgrade Remonta, oni su prezadovoljni sa tim dijelom i s tim prostorom koji imaju. Intenzivno provode projekte i rade na uređenju te zgrade. Ostalo nije trenutno poduzeto ništa, što ne znači da neće biti do kraja ovih pet godina. Ja se nadam da će tamo nešto biti odrađeno.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ, upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom.

LJILJANA PTAČNIK: „Ne, mislim odgovora nije bilo, dakle što će biti s tom Vojarnom u trenutku kada ona doista postane opasna?“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „Pa ona je opasna već zadnjih desetak godina koliko se meni čini jer tamo blizu imam svoju trgovinu, tako da znam. Već i skele odnosno ograde su bile postavljene prije. Ona je opasna, naravno da se nešto mora napraviti. Iskreno kažem, nismo trenutno ništa poduzeli, bili smo u pregovorima, pregovori su trenutno zaustavljeni. Da li će se nastaviti s Ministarstvom i da li će Bolnica uopće biti zainteresirana više? Ona je tražila proširenje i tražila je nove kapacitete, međutim trenutno to je stalo. Nismo je uredili, to je ogroman zahtjev, to su ogromni novci da se sredi, ali evo ja se toplo nadam da ćemo do isteka ovih pet godina a je, nećemo morati vratiti Ministarstvu, da će se nešto poduzeti! Na kraju krajeva možda bude neki drugi gradonačelnik pa to uzme u prioritet i prvo napravi to.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom.

LJILJANA PTAČNIK odgovorila je da je.

ANTUN ŠKVORČEVIĆ, nakon što pozdravio sudionike sjednice i slušatelje koji prate sjednicu: „Ja bih imao dva pitanja. Prvo pitanje, vratio bih se malo na onaj dio vezano za tu fasadu, odnosno našu robnu kuću koja eto tako stoji kako stoji. Znači, svi ćemo se složiti da je ona sada i u zadnjih hajdemo reći desetak i više možda čak godina, ruglo u centru grada i svi ćemo se složiti, vjerujem da tu treba nešto po tome pitanju napraviti i sada kada se krenulo, nama izgleda da nismo bili dovoljno transparentni, odnosno izvršna vlast nije bila dovoljno transparentna pa iz toga proizlazi ovaj čitav niz pitanja vezano za tu robnu kuću, vezano za fasadu, na koji način participiraju ostali suvlasnici objekta u izradi te fasade ako ona već košta 2,5 milijuna kuna. Da li je to raspoređeno na tri dijela, da li svatko plaća iz tih 2,5 milijuna kuna svoj dio ili to samo Grad plaća 2,5 milijuna kuna? Mi vidimo da to toliko košta iz ovih nekih materijala, ali su oni toliko oskudni da na kraju krajeva dovodi nas u neku zabludu pa ne znamo što nas, koliko će Grad zapravo tu potrošiti? Zanima me, znači da li ostali suvlasnici zgrade participiraju u toj fasadi i s kojim dijelom, kolikim iznosom ili sam Grad plaća 2,5 milijuna kuna?

Moje drugo pitanje, u kojoj je fazi realizacija CEKOM-a. Obično uvijek pitam i interesiram se vezano za naš Industrijski park, a tu imamo slabe rezultate čini mi se i ovo što imamo to je vrlo, vrlo oskudno. Znači, do kuda je došlo s CEKOM-om, do koje je faze realizacija, koliko će Grad koštati znači taj CEKOM, da li ćemo morati još nekakav dodatni kredit vezano za to podići i sve u svezi toga CEKOM-a da li će se dalje ići u realizaciju, jer to koliko vidim, to sve stoji na mrtvoj točki. To bi bila moja pitanja.

Svima sugrađanima bih želio sretne blagdane s obzirom da se vjerojatno nećemo vidjeti u toku ove godine više, koliko mi se čini ovo je zadnja sjednica Gradskoga vijeća, znači svim sugrađankama i sugrađanima želim sretne Božićne blagdane i novogodišnje, da se čuvaju i želim vam svima dobro zdravlje.“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „Ja ću se još jedanput referirati na čuvenu fasadu, naravno da postoje tri suvlasnika te zgrade. Nije samo izvođenje radova na fasadi, tu su i ostali građevinski radovi koji se izvode. Znači, od rješenja s krovom, morali su se raditi nekakvi zahvati da to ne curi, od gore stakla, od kanalizacije, od struje, od kocki koje se trebalo složiti i uređenje i tako dalje. Svaki od ulagača će jedan određeni dio odraditi. Naravno da će oni sudjelovati u dijelu s fasadom koliko fasada zahvata njihove dijelove, njihove kvadrate. Mi smo ostavili 2,5 milijuna kuna, hoće li to možda biti 1,9 milijun kuna ili dva milijuna kuna, mi to u ovom trenutku ne znamo dok ne bude, odnosno dok ne podijelimo troškove s ulagačima. Ali mislim da je to stvarno, da se nitko ne bi upuštao u nekakve takve stvari išao, da, mi ćemo napraviti i da se netko usuđuje pisati da mi radimo u nečijem privatnom vlasništvu. Tko bi to pametan i zdravog razuma napravio? Pa naravno da imamo sporazum i naravno da imamo dogovor i naravno da

oni svi moraju participirati s onim dijelom koliko je njihovo i mi prema udjelu. Znači, ako je krov bio propao, pa krov koristimo i mi, a ako je izvođač napravio krov on će reći to su troškovi bili, karikiram 300 - 400.000,00 kuna, pa naravno da će se recipročno podijeliti troškovi, pa to je valjda svima jasno? Tko bi sada išao uložiti gradske novce u nečiju privatnu stvar? Mislim da je bespredmetno da spominjemo to i siguran sam da sve nas koji rade na tome, naši pročelnici, da su odradili svoj posao i to je sigurno sve ispravno. Ali, evo još jednom ponavljam, neće to Grad urediti nikome drugome. Sami ste konstatali da je to bilo, moram reći, ruglo grada, međutim sada kada se počelo sređivati i kada se počelo da se to uredi, sada to nekome već smeta i tako dalje. Ako netko smatra da ima nekakvih nepravilnosti, pa imaju valjda službe koje će ili pokušati dokazati ili dokazati da smo tu nešto nepravilno uradili.

Što se tiče CEKOM-a, nema dana da ne razgovaramo o CEKOM-u i tu imamo veliki problem, jedan veliki uteg koji nismo još uvijek riješili, ali će do Nove godine biti sto-posto riješeno. Oni su trenutno u fazi da pripremaju javnu nabavu, nikakva sredstva još nisu povučena od Ministarstva, trebali su dobiti pozajmice, odnosno akontacija u vrijednosti 31 milijun i nešto kuna, naravno da Grad bi trebao tu potpisati zadužnicu, tu smo vrlo oprezni. Pitanje je da li ćemo u to ići, da li ćemo potpisati i tako, ali ja molim malo razumijevanja do nove godine će sigurno situacija s CEKOM-om biti. To sam napomenuo i jednom direktoru, direktoru CEKOM-a i direktoru Industrijskog parka da intenzivno na tom problemu radimo. To je jedan veliki uteg za Grad Novu Gradišku i naravno da bi tu Grad morao osigurati strašno velike novce. Naravno da Grad te novce nema i da će ako dođe do realizacije CEKOM-a Grad morati ići u dodatno zaduženjem kreditom i tako dalje jer onda se postavlja pitanje koliko smo mi u ovom trenutku i spremni za to i koliko je to u ovom trenutku nama potrebno. Ali, obećavam do nove godine, sigurno pitanje CEKOM-a će biti riješeno na ovaj ili onaj način.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ, upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom.

ANTUN ŠKVORČEVIĆ: „Htio bih samo napomenuti, ne bih htio da me se krivo shvati, zapravo, meni ne smeta što se uređuje, dapače, pa meni je drago što se uređuje ta naša bivša NAMA, ali čisto me interesirao ovaj drugi dio. Ne bih se htio ponavljati što je Dogradonačelnik rekao vezano za transparentnost i omjer participiranja u tome.“

LJILJANA LUKAČEVIĆ, nakon što je pozdravila sudionike sjednice i sugrađane koji prate ovu sjednicu: „Isto želim iskoristiti prigodu na početku ove sjednice zaželjeti svim našim Novogradišćankama i Novogradišćanima čestit Božić i u svakom slučaju zdravu novu godinu.

Ja ću imati dva pitanja za Zamjenika gradonačelnika koji obnaša funkciju gradonačelnika, s početnom konstatacijom da je prepuno pitanja koja bismo mogli postaviti i da nam je malo prostora za Aktualni sat, iz razloga što su kroz ove četiri proračunske godine Vaše izvršne vlasti ostali mnogi nerealizirani projekti ili projekti nejasne sudbine. Naime, Vi ste kroz četiri proračunske godine rebalansima smanjili proračune za 90 milijuna kuna i u tih 90 milijuna kuna ostalo je puno toga obećanog i nerealiziranog. Ono što mene zanima i već sam u nekoliko navrata pitala, ali nikako dobiti odgovor; što je s projektom Studentskoga kampusa? Naime, oko njega smo raspravljali i a potrebe uopće gradnje takvoga kampusa, naime Vama je valjda poznato da u gradu Novoj Gradiški postoji jedan jedini studiji i to je preddiplomski studiji sestrinstva koji je otvoren u vrijeme izvršne vlasti HDZ-a na gradskoj i županijskoj razini. Taj Studiji kroz tri studijske godine upisuje otprilike 180 do 200 studenata koji su većinom iz radnog odnosa i nakon nastave se vraćaju svojim kućama ili pak na posao, dakle smještajni kapaciteti njima ne trebaju. Vi ste to obrazlagali time što ćete otvoriti Studij robotike, međutim već pet, šest godina ga najavljujete i nikako ga otvoriti premda ste nekih 13.000,00 kuna za njega potrošili, a on ne postoji, pa Vas pitam u čega je to otišlo? A drugo, što se tiče lokacije studentskog kampusa još uvijek je zbujujuće gdje bi taj studentski kampus trebao biti.

Naime, 2017. godine platili ste iz Gradskog proračuna izradu Idejnog projekta za učilišni kampus u Vojarni, Ateljeu-Arhitekt i te iste godine ste ishodili lokacijsku dozvolu za učilišni kampus u Vojarni, međutim učilišnog kampusa u Vojarni nema. 2018. i 2019. ste iz Proračuna potrošili 750.000,00 kuna za izradu projektne dokumentacije i građevne dozvole za učilišni kampus na Trgu 121. brigade, dakle preko puta Doma hrvatskih branitelja i učilišnog kampusa ni tamo nema, pa Vas pitam; što je s tim Projektom, odnosno gdje je učilišni kampus i kako će te opravdati tolika uložena proračunska sredstva u projekt koji niste realizirali? To je moje prvo pitanje.

Drugo pitanje odnosi se na projekt Zlatni grad koji je trebao podići kvalitetu života naših starijih sugrađana. Mnoga obećanja našim umirovljenicima Vi ste u ove četiri godine dali, većinu od njih izvršili niste. U konačnici samo ove godine ste planirali 300.000,00 kuna za jednokratne pomoći umirovljenicima, a vidjeti ćemo poslije kroz materijale, isplatili ste im u pola od toga što ste obećali, znači samo 160.000,00 kuna. No, u ovo vrijeme prije tri godine, dakle negdje u prosincu 2017. uz Dan grada, u Gradskoj vijećnici je upriličeno predstavljanje idejnih rješenja za projekt Zlatni grad uz naravno medijsko praćenje, veliku pompu oko toga Projekta. Na tom su Projektu radili studenti, studenti Arhitektonskog fakulteta iz Zagreba i imalo tih sedam prijavljenih projekata, izabrali ste najbolje, nagradili ste najbolje, ugostili ste sve te projektne sudionike. To je trebao biti Dom za starije osobe, tako ste najavljivali, na prostoru bivše Vojarne. To je trebalo biti grad stariji osoba na preko 20.000 kvadrata sa najvišim standardima i kvalitetom življenja. Trebao je biti, ali ga ni tri godine poslije nema, pa Vas pitam zašto i što je s tim Projektom?“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „Ja ću pokušati odgovoriti što budem mogao. Naravno, Vi ste rekli da smo mnoge projekte za planirali, mnoge smo i realizirali, pa nije da nismo ništa radili ove četiri godine. Mnoge nismo realizirali, mnoge jesmo, naravno da smo smanjivali rebalansima one projekte koje nisu prošli, koji nisu bili financirani iz ministarstava. Znači, da se ne ponavljam više, kada se radi proračun da se moraju osigurati sredstva ukoliko želite izaći na natječaj, da morate imati osigurana vlastita sredstva. Naravno da smo rebalansima morali raditi korekcije, ondje gdje nismo prošli, koje projekte nismo dobili, naravno da smo ih morali skinuti, ali evo, moramo biti svjedoci da su se mnogi projekti i realizirali.

Što se tiče kampusa, da, vjerojatno su rađene dvije lokacije međutim, ova lokacija koja je na Trgu branitelja, to bi trebala biti lokacija kampusa. Naime, mi smo dobili tu i građevinsku dozvolu međutim vrlo dobro svi znate zbog čega mnogi projekti nisu iz realizirani, a to vam je projekt koji očekujemo, to je projekt Malih gradova. Mi imamo pripremljena 22 projekta s građevinskim dozvolama i ako za to dobijemo novce iz Europe, kao što bi se trebalo dobiti od 2021. do 2023. godine, Europa je u svom proračunu to usvojila, mislim da će ići svi ti projekti i mnogi koji su zacrtani doći na red, a i ako ne bude ova vlast u gradu, vjerujte da svima onima ako dođu na vlast, da će biti sigurno puno lakše, da će možda imati i riječi zahvale što su im mnoge stvari pripremljene da dobijemo 15 milijuna eura nepovratnih.

Što se tiče zahvale svima onima koji su radili na dobivanju Studija sestrinstva, sve samo riječi pohvale i mi jesmo u priprema i pokušavamo dovesti još jedan studij ili robotike ili informatike. Nije jednostavna stvar, intenzivno se pregovara. Zadnje razgovore i kolegica Zamjenica je vodila s profesorima iz Slavonskog Broda i tako da radi se na tome, nije baš da se ne radi, međutim vrlo teško da se netko hoće odreći nečega i dovesti to u Novu Gradišku, međutim ustrajati ćemo i raditi ćemo.

Što se tiče Studija robotike, te novce koje smo i planirali, uredno smo, ja mislim, rebalansom i skidali. A što se tiče Zlatnog grada, je, to je isto projekt koji bi se financirao iz projekta Malih gradova. Ukoliko dobijemo te novce, naravno da će se ići na to. Mi smo umirovljenicima sigurno pomagali u više navrata i ovo što sada kažete ne stoji, ne pije vodu. Znači, mi smo dobili 251 zahtjev i podijelili smo 159.000,00 kuna, a nismo više imali zahtjeva,

nisu nas tražili, da su nas tražili, pa naravno, sve ono što je bilo osigurano Proračunom, naravno da bi im dali, pa ne možemo mi nekome dati ako netko ne podnese zahtjev, ako ništa ne traži. Ne možemo mi ići po ulici i dijeliti novce i reći; evo izvolite. Znači, svi koji su podnijeli zahtjev, svi su uredno dobili sva sredstva. To što nije više bilo zahtjeva, da li je to naš grijeh ili naša krivica, ali evo ja sam pokušao odgovoriti ono koliko sam upućen i koliko znam, ali ukoliko dođe do projekta Malih gradova, budite sigurni da će to biti. Tko god bio, kažem, na vlasti, sigurno će imati dobru pripremu, dobar temelj i moći će to, ukoliko bude htio i realizirati.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ, upitala je vijećnicu je li zadovoljna odgovorom.

LJILJANA LUKAČEVIĆ, odgovorila je da je.

TOMISLAV BEČIREVIĆ, nakon što je pozdravio sudionike sjednice i slušatelje radio postaja i sve koji na bilo koji način prate ovu sjednicu: „Moram reći, možda bi bilo doista u ovim trenucima, a vjerujte znam to trenutno iz osobnog iskustva, poslati najveću poruku, a to je zapravo da pazimo i čuvamo jedni druge u ovoj epidemiji korona-virusa jer i sam sam imao nažalost priliku tu biti pozitivan i moram vam reći da vrlo teško u nekim trenucima se i sam nosim s time, pa evo ja se ispričavam unaprijed zbog moga glasa. Tako da svima vam u novoj godini i ovih blagdana želim da zapravo pazite jedni druge, ostanete zdravi i da se pridržavamo svih ovih mjera, ne zbog Vlade, ne zbog Stožera, nego osobito radi nas i našega zdravlja i naših bližnjih. Toliko o tome, idemo dalje.

Poštovani Zamjeniče gradonačelnika, na prošloj sjednici Gradskoga vijeća predložio sam jednu mjeru koja bi pomogla našim i kako sugrađanima, tako i gospodarstvenicima, a to je smanjenje ili možda čak ukidanje prireza. Vi zapravo, evo vidim da niste priredili materijale, znači od toga neće biti ništa. Žalosti me to jer na mnogim sjednicama Gradskoga vijeća uspoređivao sam nekakve gradove i grad Novu Gradišku. Kad bih usporedio neki veći grad, onda oni imaju veći proračun, kad bih usporedio neki manji grad, e onda su oni drugačiji. Tako da imam osjećaj, a ne samo osjećaj nego argumente, a nabrajao sam ih na raznim sjednicama Gradskoga vijeća da su svi gradovi puno, puno više pomogli kako svojim stanovnicima tako i svojim poslovnim subjektima u ovoj epidemiji korona-virusa. No mi zapravo nismo napravili ništa osim nekakvih defaultnih mjera kakve imamo i na ovoj sjednici, ukidanje, ne znam, komunalne naknade za obrtnike kojima je zabranjen rad, međutim nisu u problemu samo oni kojima je u cijelosti Stožer zabranio rad. Oni su možda u manjem problemu jer oni će nekakvu naknadu, kakvu takvu dobiti. Znam puno, mnogo, o puno subjekata kojima je poslovanje otežano, a neće dobiti zapravo nikakvu potporu i zbog toga sam vrlo žalostan. Ono što želim reći također da na taj moj prijedlog za smanjenje prireza, vi ste rekli da s jedne strane bih ja da uzmem Gradu prihode, a s druge strane bih da radimo komunalnu infrastrukturu. Poštovani Zamjeniče, ja smatram da ovaj grad je u zadnjih godinu dana od kada je epidemije korona-virusa, potrošio jedno desetak milijuna koji zapravo nemaju nikakvu sada važnost ili značaj za širu zajednicu. Imamo dva milijuna kuna s kojima smo radili onaj gore kafić, onaj stakleni, gore na teniskim terenima. Imamo pet milijuna kuna, šest, Gradska vijećnica, biti će sigurno i više. Imamo milijun, dva kuna, tko zna koliko, uređenje petog kata postojeće Upravne zgrade Grada Nove Gradiške. Imamo 2,5 milijuna kupnja robne kuće, imamo tko zna koliko će biti ta fasada, znači to je ulaganje nekakvih 10 do 15 milijuna kuna koji zapravo nisu prioritet, a s druge strane imate prioritet Vrtić. Dakle, već treću godinu, sedamdesetero djece čeka upis u Vrtić. Znači, po meni to je bio prioritet koji je Grad trebao raditi. Nećemo sada ulaziti, da li su ovi projekti jednoga dana potrebni ili nisu, možda jesu, međutim u ovoj godini koja je takva kakva je, zasigurno mnogi od tih projekata nisu trebali biti realizirani i novci su trebali biti preusmjereni u neke druge stvari.

Moje drugo pitanje, nisam mislio ali moram sada se osvrnuti, kolegi ste odgovorili na pitanje CEKOM-a, ako sam dobro razumio, znači vi sada do nove godine ćete nama reći da li vi idete ili ne idete u to? Ja koliko znam ovdje za gradskom govornicom 10.-tak puta je ponavljano da idemo. Moram Vam reći, Zamjeniče gradonačelnika, možda je to Vama koji ste sada i koji trebate potpisati taj projekt, Vama je to možda nekakav uteg koji će biti Gradu oko vrata. Međutim, poštovani Zamjeniče, projekt CEKOM je jedan projekt izvrsnosti, projekt koji bi mnoge inženjere, mnoge mlade ljude, mnoge tvrtke godinama vezao za grad Nova Gradiška. projekt CEKOM je jedan projekt koji mi ljudi koji smo u toj struci, sanjamo godinama i veselimo se, međutim za projekt CEKOM se ne bojim sada, za taj Projekt se bojim od prije tri godine kada ste vi političkom jednom vrlo lošom odlukom o kojoj sam tada govorio za ovom gradskom vijećnicom, kadrovskim promjenama u tada, u tvrtki Industrijski park, zapravo i onom činjenicom da su mnogi stručni kadrovi nakon te vaše odluke otišli. vi ste tad zapravo taj projekt ugrozili i ja moram reći da sam strašno razočaran, strašno razočaran jer evo i mi oporba kako znate vrlo često reći, pesimistična, destruktivna, vrlo smo intenzivno, a mogu vam to dokazati, lobirali da Grad Nova Gradiška dobije tih 120 milijuna kuna. Poštovani Zamjeniče, ja sam zapravo razočaran, razočaran s ovom činjenicom da vi planirate odustati od projekta CEKOM-a, a evo ako odustanete, znati će se do nove godine, ja ću Vam mjesec po mjesec, dan po dan otprije tri godine do dana današnjeg napisati na koji to način ste vi, ova politika Grada, ne Vi osobno kao Borislav Vidošić, nego politika ovoga Grada, odgovorni za eventualno odustajanje od najvećeg projekta koji je trebao doći u grad Novu Gradišku!“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „Kratko ću se referirati na prvo pitanje, ne znam baš je li bilo pitanje ili je to bilo nekako Vaše mišljenje ili konstatacija u kojoj ste Vi dali prijedlog o ukidanju prireza. Ja bih Vas htio sada podsjetiti na jednu činjenicu da ni jedan djelatnik Gradske uprave, da ni jedan djelatnik gradskih ustanova, da niti jedan djelatnik gradskih tvrtki nije dobio u ovo vrijeme korona virusa niti deset lipa manju plaću, ni deset lipa. Svi su dobili uredno svoje dohotke, svi znamo koliko se u jednom trenutku radilo, koliko je tko dolazio na posao i kako je radio, nikome nije. Vjerujem da su djelatnici Bolnice dobili svoje, vjerujem da su profesori u školama i ravnatelji svi uredno dobili svoje. Jedan određeni dio ljudi je bio ugrožen, oni koji su direktno bili zatvoreni s mjerama Nacionalnog stožera. Tim smo ljudima pokušali i pomogli u onoj mjeri koliko smo mogli. Ne vidim zbog čega ukidati nekome prirez tko sve svoje osobne dohotke uredno dobije. To jednostavno ne pije vodu.

Vrtić, bili su natječaji za ruralne sredine i oni su kandidirali i dobili su natječaje za izgradnju Vrtića, mi nismo mogli. Mi smo mogli ići eventualno u nekakvu izgradnju ovoga. Moram podsjetiti na jednu činjenicu, 2017. Vrtić je bio financiran od strane Grada sa 2,5 milijuna kuna, 2,5 milijuna kuna. Mi smo sada zadnjim Proračunom 4 milijuna kuna osigurali. To Vam je šezdeset posto više. Pa recite mi, tko je dobio šezdeset posto više sredstava? Znači, vodimo brigu o našem Vrtiću, vodimo brigu i o svim mjerama pedagoškima koje bi se trebalo tamo provoditi, znamo da se u Hrvatskoj niti u jednom vrtiću ne sprovode pedagoške mjere, a mi maksimalno nastojimo i da budemo korektni. Znači, za 60 posto smo mi digli prihod Vrtića. Mislim da stvarno ne stoje Vam riječi da mi ne vodimo brigu o tome.

Vaše je to mišljenje koji se projekti trebali biti, koji su realizirani, koji nisu, da li smo mi trebali raditi projekt ili nismo, čujte; izbori će biti u petom mjesecu, svi građani će nas ili nagraditi ili kazniti. Vidjeti ćemo kako će biti ili će cijeliti ovo što smo mi do sada napravili i da će biti zadovoljni s time ili će nas kazniti pa nećemo proći na izborima, proći će neka druga opcija, ali to je ljudi moji realnost i to je život. Što se tiče CEKOM-a, ja nikada nisam rekao da je to odličan projekt i da je to dobar projekt i iskren ću biti nisam bio posebno niti upućen, nije se ticalo mojih društvenih djelatnosti, znao sam ono kao i prosječni građani Nove Gradiške. Možda moja greška što se nisam više oko toga trudio da znam međutim sada sam u jednoj poziciji da stvarno znam što je CEKOM . Ne radi se o 120 milijuna kuna, radi se o znatno

manjem iznosu, o 90,-tak milijuna kuna, znači ne radi se o 120. Lijepo to zvuči i primamljivo i na oko lijepo, međutim ja bih Vas pitao je li bi ste Vi htjeli biti predsjednik Skupštine i potpisati zadužnicu na 31 milijun kuna? Tko to god ima želju, tko god to želi, mi ćemo ga staviti da bude to. Morate znati da ona naša ulaganja, kolika god jesu, mnogi građani ne znaju i ne znaju što znači CEKOM, kolika su naša ulaganja, mi imamo troškovnik iz 2015. godine., 2015. godine. Objasnite Vi meni ili neka mi stručnjaci kažu, a tražimo tu analizu trenutno, koliko su porasli građevinske cijene, koliko je to sada više u odnosu na onaj troškovnik iz 2015. godine pa ćete vidjeti koliko će onda u tom trenutku još biti zaduženiji Grad. Uz dužno štovanje da tu trebaju doći eminentni stručnjaci. Teško mi je objasniti ljudima, što ćemo mi tamo raditi, inovacije ili nekakve patente i tako dalje. Ogromni novci su u pitanju i vrlo, vrlo je upitno. Radi se gotovo o jednogodišnjem Proračunu za Grad Novu Gradišku. I sada ako ja u ovom trenutku bi trebao biti taj koji će to potpisati ili ne potpisati, ja dobro moram odvagati sve to skupa i dao sam si truda do zadnjih ovih tri mjeseca koliko sam tu malo manje, nema dana da barem dva sata ne razgovaramo o CEKOM-u, vjerovali ili ne mi svi skupa. Vrlo, vrlo nezgodno. Je, lijepo je to, primamljivo izgleda koliko ćemo mi dobiti sredstva. Da ne govorim o penalizaciji, da ne govorim o tome ako slučajno jedan od partnera odustane iz projekta, Grad garantira, Grad plaća svu penalizaciju i projekt pada i sva sredstva moramo vratiti. Tako da nije to baš tako, to primamljivo izgleda, ti milijuni koji bi trebali doći međutim uvjerali smo se na izgradnji Tehnološkog inkubatora koliko smo više sredstava morali osigurati. Tako da s obzirom da sam ja ovdje igrom slučaja sada i Skupština u CEKOM- u i Industrijskom parku, ja ću dobro, dobro o svemu razmisliti.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ, upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom.

TOMISLAV BEČIREVIĆ: „Poštovani Zamjeniče, nije mi jasno da tri godine, tri godine Gradska uprava, ja sada ovdje ne govorim Vi, Borislav Vidošić, zamjenik, Vi govorite da je taj Projekt dobar, hvalite se s njime. Na Danu grada on je uračunat u onih 500 milijuna kuna investicija u investicijsku zonu i tako. Meni nije jasno, pa i drugima ljudima i drugima gradovima, općinama se povećava cijena gradnje pa ljudi idu s projektima. Vi sada, opet kažem, politikom vođenom prema tvrtki Industrijski park zadnje tri godine pridonijeli s time da taj projekt se ne može realizirati. Vi sada to sve svodite da li bih ja potpisao? Pa ne, ja sada ne bih potpisao, nikako ne bih potpisao, ali ne zato što ne vjerujem u taj Projekt nego zato što tri zadnje godine niste išli dobrim stopama u cilju realizacije toga Projekta i kada sam ja to vas upozoravao prije tri godine vi ste se meni podsmjehivali, dizali papire, ne Vi kao Borislav Vidošić, je li me shvaćate, nego kao Gradska uprava, podsmjehivali ste mi se, govorili ste, mi radimo za Automobile Rimac, mi radimo za ovoga. Ja Vam želim samo reći da politika koju ste vodili je ovaj Projekt srušila davno prije, ne za novu godinu 2020., nego davno prije. To Vam želim reći poštovani Zamjeniče!“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „Moram se sada i na to referirati, mislio sam da neću više, ali moram se i na ovo referirati. Pa ljudi moji, tko radi taj i griješi. Mogli smo mi i misliti da je taj Projekt i dobar, što nam ne daje za pravo da u jednom trenutku možete i odustati. Ja sam svojoj ženi obećao vjernost i do kraja života, pa ću se možda i razvesti. Što da ja sada radim? A mislio sam da je ona najbolja žena na svijetu.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Zamjeniče, u ovo adventsko vrijeme, predblagdansko vrijeme nemojte takve izjave iznositi.“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „Ja sam slučajno to rekao, nisam ja rekao da ću to napraviti, nego primjer sam dao, hipotetski, naravno.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Kako smo iscrpili sva pitanja i odgovore, evo naknadno se javlja uvažena Vijećnica Marijana Škara Ivković. Nadam se da oni vijećnici koji se naknadno javljaju neće sada kao što se događalo minirati Gradskog vijeća, evo pitajte pitanja.“

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ: „Ja se nisam planirala javiti, ispričavam se što se javljam naknadno, ali žao mi je što danas se sve svodi na to, na ovom Aktualnom satu, na projekte koji nisu realizirani i htjela bih se samo ovim putem osvrnuti na projekte koji su u gradu Nova Gradiška realizirani u ovoj nama svima teškoj godini kada nas je pogodila korona-kriza i ne mogu da ne spomenem projekte u kojima sam i ja sudjelovala i veliki dio Novogradišćana. amo u ovoj godini, naglašavam, teškoj, a to su projekt, evo upravo jučer i drago mi se da se kolega Škvorčević uvijek sjeti Industrijskog parka i postavi pitanje na tu temu. Htjela bih dati i njemu odgovor; upravo jučer dobili smo uporabnu dozvolu za Projekt ulaganja u infrastrukturu Industrijski park Nova Gradiška.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: “Postavite pitanje, za odgovore je tu Zamjenik gradonačelnika.“

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ: „Ja dajem svoje mišljenje na projekte koji su realizirani, znači dajem svoje mišljenje. Htjela bih napomenuti da je Projekt ulaganja u infrastrukturu Industrijski park jučer završio. Uspješno je izgrađen kilometar ceste odvodnje i kanalizacije. U ovoj godini završen je uspješno i projekt Tehnološkog inkubatora, projekt Reciklažnog dvorišta, projekt Naš grad razvrstava otpad, a dobili smo i Slavonski dućan. To su sve lijepi projekti koji zauvijek ostaju u imovini Grada Nove Gradiške i projekti iz kojih je Grad dobio preko 30 milijuna kuna iz EU-fondova i projekti u kojih je Grad uložio za svoje građane da im ostanu trajno preko 10 milijuna vlastitih sredstava. I to je jedna lijepa vijest za sve i u ovoj teškoj godini da smo sve to uspjeli realizirati, a za sljedeću godinu nadam se da ćemo svi izaći iz ove situacije s korona krizom, posebice to želim i ovo je sada moje mišljenje i stav kao vijećnice, želim našim obrtnicima, poduzetnicima da se izvuku iz ove krize, da im mi kao Grad budemo podrška. Zahvaljujem i Gradu što su uvažili moj prijedlog da oslobodimo obrtnike, poduzetnike koji su pogođeni korona krizom daljnjom mjerom oslobađanja plaćanja komunalne naknade i želim svima slušateljima Radio Nove Gradiške, svim građanima i svim kolegama i vijećnicima izvršne vlasti sretan Božić i pošto je ovo zadnja sjednica ove godine i uspješnu i sretnu novu godinu, a kažem samo sam se htjela osvrnuti da ima projekata i to je ukupna vrijednost preko 40 milijuna kuna koji su u ovoj godini uspješno realizirani.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Žao mi je što u ovo predblagdansko vrijeme sam morala izreći Vam opomenu jer niste postavljali pitanja, a odgovore na vijećnička pitanja daje Zamjenik gradonačelnika.“

Na kraju ovog Aktualnog sata želim vas sve lijepo pozdraviti i svima našim sugrađankama i sugrađanima zaželjeti još jednom puno zdravlja, blagoslovljeni Božić i sretnu i uspješnu novu godinu. Nažalost u ovoj situaciji moramo se sve manje družiti, ali nadam se da ako ovo sada ispoštujemo da ćemo se za Uskrs družiti.“

Budući da više nije bilo vijećničkih pitanja i prijedloga, Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad po ovoj točki Dnevnog reda.

Točka 2. PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2020.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

FRANJO KIKIĆ nakon što je pozdravio nazočne u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Naš Klub vijećnika SDP-a je razmotrio II. rebalans Proračuna za 2020. godinu i vidimo da je jedan od glavnih razloga zbog kojega se ide u ovaj rebalans je ne realizacija projekta izgradnja Foto naponske elektrane BIOSOL gdje je smanjenje za oko 5,5 milijuna kuna, a vidimo da se cjelokupni Proračun ovim drugim izmjenama smanjuje za oko 6 milijuna kuna u odnosu na I. rebalans. Bitno je samo reći da je taj Projekt s identičnim iznosom od oko 5,5 milijuna kuna i uvršten u Proračun za 2021. godinu. Ostale stavke mi ne bi komentirali. Naš Klub vijećnika će prihvatiti II. rebalans Proračuna za 2020. godinu.“

LJILJANA LUKAČEVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Dakle, Klub vijećnika HDZ-a proučio je vrlo temeljito II. rebalans iz razloga što nam je to uvjetno i pokazatelj izvršenja Proračuna za 2020. godinu i pokazalo se zapravo da smo bili u pravu kada smo vas od početka upozoravali na osnovu onoga što uistinu samo crno na bijelo stoji u vijećničkim materijalima na neke činjenice, a to je da ste kao izvršna vlast, naravno, bili nerealni u planiranju svojih proračuna, da ste nesposobni prihodovati sredstva za realizaciju vaših megalomanskih želja i u konačnici da niste u stanju izvršiti Proračun prema obećanom. Već sam rekla na što se Zamjenik gradonačelnika jako naljutio, da ste zapravo kroz samo četiri proračunske godine rebalansima ukinuli 90 milijuna kuna. Evo rebalansa koji ponovno smanjuje izvorni Proračun. Ja nekako kad pogledam unazad vidim da su vam građani na izborima 2017. godine očito vjerovali kada ste im obećavali ove milijunske projekte, pa eto sada u Gradskom vijeću imate većinu, no čini se da je ta većina još jedina koja vjeruje kako su planiranih, a nerealiziranih 90 milijuna kuna u vašem mandatu izvrsna proračunska ostvarenja ove izvršne vlasti.

Naš Klub neće prihvatiti ovaj rebalans iz nekoliko razloga. Prije svega zato što dodatno za 6,5 milijuna kuna smanjuje Proračun koji ste prije samo mjesec i pol dana smanjili za skoro 16 milijuna kuna. Nećemo podržati rebalans kojim se dodatno smanjuju sredstva za poticanje turizma jer ste ih već i na prvom rebalansu smanjili za 1,5 milijuna kuna skoro i ostavili na samo 40 posto izvornog Proračuna kada je u pitanju poticanje razvoja turizma. Nećemo podržati ovaj rebalans nakon kojeg sredstva za promicanje kulture kroz redovnu djelatnost Gradske knjižnice, Muzeja i Pučkog učilišta ostaju na razini onoj koju ste I. rebalansom učinili umanjenom za dva milijuna kuna. Znači, da je za promicanje kulture ovaj Proračun osigurao samo 67 posto sredstava od planiranih izvornim Proračunom. Nećemo podržati ovaj rebalans kojim se dodatno smanjuju, naravno ono što je najvažnije, sredstva za poticanje i razvoj gospodarstva za 5,5 milijuna kuna tako da će te vi ovaj Program razvoja gospodarstva realizirati sa svega 65 posto izvornog proračunskog plana što je zapravo sramota. Nećemo vam podržati rebalans kojim ste dodatno smanjili sredstva za unaprjeđenje poljoprivrede, pa tako ostajete nakon ovoga rebalansa na svega 57 posto izvornih proračunskih sredstava za unaprjeđenje poljoprivrede. Nećemo podržati rebalans iz razloga što se njime ulaganja u kapitalne projekte, kojima ste se jako hvalili, smanjuju za dodatnih 5,5 milijuna kuna. Već ste ih na I. rebalansu srezali za osam milijuna kuna, pa nakon ovoga II. rebalansa kapitalne projekte ispada da realizirate sa samo 68 posto izvornog proračunskog plana. Između ostaloga, ovo što je kolega Kikić rekao, rebalansom se za izgradnju Foto naponske elektrane BIOSOL ostavlja samo pola milijuna kuna, pa vas ponovno pitamo; što je s tim Projektom zapravo? Je li poništen Natječaj, je li raspisan novi? I kako će se elektrana izgraditi do projektnog roka 31.03.2021. godine do kojeg je tri i pol mjeseca i hoće li zapravo biti penalizacije i kakvog oblika?

Naravno da vas nećemo podržati u ovom rebalansu jer njime pokazujete i dokazujete da ne znate racionalno i učinkovito upravljati gradskom imovinom jer ste s te proračunske pozicije dodatno rezali sredstva, pa umjesto 14,7 milijuna kuna, ostajete na 8,7 milijuna kuna ili samo 59 posto izvornog proračunskog plana. I u konačnici, ne možemo podržati i nećemo podržati rebalans s kojim se Proračun svodi na svega 74,4 milijuna kuna što je zapravo samo 77 posto izvornog proračunskog plana i vaših proračunskih obećanja koje ste dali građanima ovoga grada kada ste ga donosili.“

LJEPŠA RAKAS-VUČIĆ: „Malo čitajući ovo, pa kaže adaptacija upravne zgrade 3,9 milijuna kuna, da li je to ono što smo već donijeli ili se rebalansom povećavaju sredstva.“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „ Ne.

Ja ću pokušati isto biti što kraći i to. Prvo postavljam pitanje kolegici Lukačević - je li ima bilo koja vlast u gradu od kada je Republike Hrvatske da nije smanjivala rebalansom? Pa ja takvu još ne znam, mislim da su svi to radili. Ovdje u ovom rebalansu najviše je smanjeno iznos za projekt BIOSOL-a. Svi znamo što smo imali, kakav smo problem imali sa BIOSOL-om, BIOSOL se u ovoj godini neće realizirati. Mi smo sa Ministarstvom uskladili i dobili smo produljenje rokova, oni su naravno svjesni situacije koja je bila. Trenutno se radi javna nabava. Provodimo je ovdje mi u Gradu, budući da se naša djelatnica djelomično vratila sa porodijskog i odraditi će taj dio, tako da mi ćemo biti u svim nekim rokovima, ne ono koji je bio prvobitan, međutim dobili smo od Ministarstva mogućnost da se produži taj rok jer su i oni svjesni u kakvoj situaciji se je bilo.

Što se tiče ovih drugih stvari što Vi sada spominjete; kultura, turizam, poljoprivreda i to pa ja Vas sada pitam je li Vi mislite da smo mi radili taj rebalans da se nismo konzultirali s ravnateljima, direktorima i to. Pa naravno da su oni došli s tim zahtjevima, mi smo svima njima uputili poziv i oni su sami rekli, znači ako se nešto nije odradilo u kulturi, nisu povukli sredstava za te projekte, pa naravno da nema načina na koji da ih opravdaju. Znači, sa svima udruga posebno se razgovaralo i sa svima konzultirano i to su njihovi zahtjevi. Ne znam, turizam, pa mislite da mi nismo s direktoricom Turističke zajednice razgovarali. Pa njen je prijedlog da se smanji rebalansom ta sredstva jer ih neće utrošiti jer se nisu provele određene manifestacije. Pa to je sasvim nešto normalno, pa nismo mi ovdje u Gradu da smo mi donijeli odluku, nama se ne sviđa Turistička zajednica, mi ćemo smanjiti za tih sitnih novaca. Vrijedni djelatnici naših financija, pročelnici svi, društvene djelatnosti, pa svi ih pozivaju, svi razgovaramo, to su njihove želje. Isto kao što ste rekli za umirovljenike; pa ne možemo mi podijeliti više nego što su oni dali zahtjeva. Tako i ovo - oni su tražili smanjenje tih sredstava rebalansom jer ih neće utrošiti. Najveća stavka je taj nesretni BIOSOL, jednostavno Projekt se neće realizirati u 2020. godini. Naravno da smo ta sredstva morali skinuti.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 39. stavak 2. Zakona o proračunu („Narodne novine“, broj 87/08, 136/12 i 15/15) i članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA Grada Nova Gradiška za 2020.

KLASA: 400 – 06/20 – 01/11
URBROJ: 2178/15-01-20-3

(Izmjene i dopune Proračuna privitak su ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 3. PRIJEDLOZI IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2020.:

a) održavanja komunalne infrastrukture

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

IGOR BABIĆ nakon što je pozdravio nazočne u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a je naravno razmotrio Prijedlog II. izmjene i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture u gradu Nova Gradiška. Znači, na sjednici od 2019., 14. studenoga, je usvojen ovaj Program, došlo je do nekih izmjena. Ja sada, pošto ima dosta materijala, ne bih vas gnjavio sa svim brojkama, ali to ste sigurno pročitali svi koji su bili zainteresirani. Mogu samo reći da će Klub vijećnika SDP-a podržati ovakvu promjenu.“

ŽELJKO BEŠLIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub HDZ-a je razmotrio ovaj Prijedlog. Prije svega mogu zamijetiti da je izostavljena točka koja uvijek bude 3a – izgradnja komunalne infrastrukture, a to pretpostavljam da je izostavljeno jer vjerojatno nije bilo nekakvih promjena, pa je sada pod točkom 3a održavanje. Isto tako mi ne bi imali nekakvih većih zamjerki na ovo, odnosno ne bismo se referirali, vidimo da je tu malo nešto izmiješano po stavkama, ali u principu Klub HDZ-a će prihvatiti ovaj Prijedlog izmjena Programa.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Samo mala opaska uz ovo Vaše izlaganje, ova točka koja je inače uvijek bila, a nije uvrštena u Dnevni red jer nije bilo nikakvih promjena.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 16 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 72. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18) članka 34. alineja 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18), donijelo je

II IZMJENE PROGRAMA održavanja komunalne infrastrukture

KLASA: 363 - 02/19 - 01/14
URBROJ: 2178/15-01-20-11

b) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a naravno razmatra je rebalans Programa za osnovnoškolsko, srednjoškolsko i visoko obrazovanje za 2020. godinu. Ja prije svega moram iskazati zadovoljstvo što je vraćena aktivnost nagrade učenicima koji su osvojili jedno od prva tri mjesta, ako se sjećate za to je bilo prvim rebalansom predviđeno nula kuna i ovakva aktivnost za opremanje osnovnih i srednjih škola. Dakle, Fakultet za dentalnu medicinu ostaje, Studiji robotike, samo jedna napomena da ga više ne bi ni trebalo stavljati sa 50.000,00 kuna u Proračun i spominjati jer očito da od njega nema ništa, a kao što rekoh, Klub HDZ-a će biti za.“

IVAN ADŽIĆ u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Ispred Kluba SDP-a znači prihvaćamo izmjene Programa osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja grada Nove Gradiške. Došlo je do malih promjena, znači Studij robotike se smanjuje na nula kuna, znači potpore za učenike koje smo maloprije rekli, znači daju se učenicima koji su postigli rezultate na državnim natjecanjima i potpora od Brodsko-posavske županije, kao takve znači Klub SDP-a prihvaća izmjene Programa.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 16 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

II IZMJENE PROGRAMA osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja

KLASA: 023-05/19-01/03
URBROJ: 2178/15-20-25

c) poticanja razvoja turizma

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

VESNA ĐAPIĆ nakon što je pozdravila sve sudionike online sjednice u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a razmotrio je II. izmjene Programa poticanja razvoja turizma na području grada Nove Gradiške za 2020. godinu. Vidimo da je došlo do određenih smanjenja, odnosno ukidanja zbog neodržavanja tih programskih aktivnosti kao što je Advent u našem gradu, doček Nove godine na otvorenome i Sarmijada i Provijada koja također nije održana. Ciljem toga su i umanjena sredstva i Klub vijećnika SDP-a takve i prihvaća.“

LJILJANA LUKAČEVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Mi smo proučili ovaj rebalans po pitanju poticanja razvoja turizma. S obzirom da se u ovom rebalansu radi o smanjenju, odnosno bolje rečeno o ukidanju sredstava predviđenih za Advent u našem gradu i doček Nove godine na otvorenom koji imaju opravdane razloge za neodržavanje usred epidemiološke situacije sa covidom-19, mi ćemo ove izmjene upravo zbog njihovih objektivnih razloga podržati. No, u kontekstu ove priče i programskih aktivnosti Turističke zajednice za

ovu godinu, voljela bih čuti odgovor što se dogodilo sa 100.000,00 kuna uplaćenih sredstava za akontaciju za izvođače za NG-ljeto 2020. godine koje se ove godine nije održalo?“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „Da, mi smo morali uplatiti akontaciju, ali su napravljeni svi aneksi ugovora i to se sve prenosi za sljedeću 2021. godinu i uglavnom svi aneksi ugovora su napravljeni sa svim izvođačima koji su dobili akontaciju.“

LJILJANA LUKAČEVIĆ: „Zahvaljujem na odgovoru. Dakle, Klub vijećnika HDZ-a podržati će ove Izmjene.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 16 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

II IZMJENE PROGRAMA poticanja razvoja turizma

KLASA: 023 - 05/19 - 01/03
URBROJ: 2178/15-01-01-20-26

d) razvoja civilnog društva

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MATEJ ZBORIL nakon što je pozdravio sudionike online sjednice u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub SDP-a razmotrio je II. izmjenu Programa razvoja civilnoga društva za grad Novu Gradišku za 2020. godinu. Ukupna sredstva u sedam kategorija se smanjuju sa 1.130.000,00 kuna na 993.150,00 kuna, te će Klub SDP-a podržati Prijedlog izmjene.“

LJILJANA LUKAČEVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Naš Klub je proučio ove Izmjene Programa i mi nećemo podržati ove Izmjene iz razloga što je iznos koji se smanjuje rebalansom uistinu velik. Dakle, 125.600,00 kuna za djelatnost udruga proizašlih iz Domovinskog rata, to je minus 26.000,00 kuna manje, za djelatnost udruga u kulturi minus 75.500,00 kuna manje i udruga u području zdravstvene skrbi i skrbi za obitelji i djecu, što nam je jako važno budući da smo u statusu Grada prijatelja djece, ta sredstva dakle se smanjuju za minus 24.100,00 kuna. Pretpostavljamo, s obzirom da nemamo pojašnjenje u ovom Programu, da su neki programi ostali nerealizirani uslijed naravno ograničenja epidemiološkom situacijom, ali stavka rebalansa koja umjesto 640.000,00 kuna ostavlja za udruge samo pola milijuna kuna, je svakako stavka koju naš Klub podržati neće.“

MIHAELA ĐERAJ: „Kod II. izmjena Programa civilnog društva, radi se samo o tome da je ovim izmjenama Program smanjen za 125.600,00 kuna i radi se isključivo o 15 udruga koje zbog situacije uzrokovane covidom nisu mogle odraditi ukupno 25 programa. To su programi za koji su potpisali ugovore, ali nisu povukli financijska sredstva. Znači, drugo sve je ostalo nepromijenjeno.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

II IZMJENE PROGRAMA razvoja civilnog društva

KLASA: 023 - 05/19 - 01/03

URBROJ: 2178/15-01-01-20-27

e) organizacija i provođenje zaštite i spašavanja

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

ZORAN GAZIBARIĆ nakon što je pozdravio sudionike online sjednice u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a razmotrio je dostavljene materijale gdje se vidi povećanje sredstava za Vatrogasnu zajednicu gdje je meni osobno drago, a i svim našim vatrogascima s područja grada Nova Gradiška jer vidimo da Grad vodi brigu o svojim vatrogascima, te ćemo ih kao takve i prihvatiti.“

ANTUN ŠKVORČEVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Naravno da smo razmatrali Program organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja grada Nove Gradiške za 2020. gdje smo vidjeli zapravo da je došlo do povećanja i to dva puta. Prvi puta, znači, u prvom rebalansu došlo je do povećanja za 58.660,00 kuna i nakon toga još za 66.850,00 kuna. To je ukupno 125.510,00 kuna ukupno povećanje pa nas zapravo zanima o čemu se radi, uslijed čega je došlo do ovoga povećanja i koji su razlozi za to povećanje, ako je moguće da mi netko objasni taj dio i onda bi poslije toga išli na izjašnjavanje.“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „Evo odgovora kratkoga na to Vaše pitanje. Znači, prema Zakonu smo dužni određeni postotak o realizaciji proračuna izdvojiti za Vatrogasnu zajednicu. Zbog toga je došlo do tog povećanja s obzirom na realizaciju Proračuna za 2019. godine koja se sada uzima u računanje. Zbog toga je došlo do povećanja. Znači, mi zakonski imamo obvezu to koliko u postocima moramo izdvojiti od Proračuna za Vatrogasnu zajednicu, zbog toga je došlo do povećanja.“

ANTUN ŠKVORČEVIĆ: „Dobro, u svakom slučaju drago mi je zbog, hvala na ovom objašnjenju, inače podržati ćemo ovaj Program organiziranja i provođenje zaštite i spašavanja.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 16 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

II. IZMJENE PROGRAMA organiziranja i provođenje zaštite i spašavanja

KLASA: 023 - 05/19 - 01/03
URBROJ: 2178/15-01-01-20-28

f) javnih potreba u području socijalne skrbi

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

JELENA KOVRE nakon što je pozdravila sudionike online sjednice u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a razmotrio je II. Izmjene programa javnih potreba u području socijalne skrbi. Vidimo da je ukupno došlo do jednog povećanja od skoro 109.000,00 kuna i ne bismo tu ništa dodali i takvo ćemo podržati.“

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub HDZ-a naravno proučavao je Izmjene Programa javnih potreba u području socijalne skrbi i podržati će. Vidimo da je i pozdravljamo povećanje naknada troškova stanovanja i u svakom slučaju potpore za novorođeno dijete iako je to još uvijek manje od izvornoga Proračuna.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 16 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

II. IZMJENE PROGRAMA javnih potreba u području socijalne skrbi

KLASA: 023 - 05/19 - 01/03
URBROJ: 2178/15-01-01-20-29

g) dodatnih usluga u zdravstvu i preventiva

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

LJILJANA LUKAČEVIĆ „Poštovana Predsjednice, možda samo jedan prijedlog kada završimo ove točke po programima, ako nam možete dati stanku da ažuriramo ovo prijavljivanje. Evo ja sam u poziciji da uopće ne vidim niti Vas, niti nikoga drugoga. Zamrznuta mi je slika. Znači samo se čujemo što otežava komunikaciju.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ, prihvatila je prijedlog za stanku.

LJILJANA LUKAČEVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Naš Klub je naravno proučio ovaj materijal. Mi ćemo biti protiv ovih izmjena koje su II. izmjene po ovom Programu. Dakle na prvom rebalansu se to odnosilo na deratizaciju i ovaj dio Programa dezinfekcije i

dezinfekcije, no sada se radi o rebalansu na aktivnosti prevencije kriminaliteta i ovisnosti, dakle polovicu predviđenih sredstava utrošena su radom Koordinacijskog tijela za prevenciju ovisnosti grada Nova Gradiška, dakle radnog tijela gradonačelnika kojim predsjedavam, no za ovu polovicu vezano za prevenciju kriminaliteta vidimo da se kompletan iznos umanjuje i mi to nećemo prihvatiti bez obzira radi li se samo o činjenici da ona nisu utrošena. Ako je tako, pitanje je zašto nisu utrošena i gdje je aktivacija, dakle radnog tijela, drugog radnog tijela gradonačelnika na prevenciji kriminaliteta. Dakle, naš Klub će biti protiv.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ ispred Kluba vijećnika SDP-a: „Zahvaljujem se svojem Klubu što mi je u četiri godine uvijek davalo ovako značajnu točku da branim, a to je problem deratizacije i dezinsekcije, pa sam evo u svom životu i to apsolvirala i evo u ime Kluba mogu reći da ćemo podržati to. Možda u nekoj budućnosti ako se budem bavila politikom dobijem i neku značajniju točku za braniti.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

II. IZMJENE PROGRAMA javnih potreba u području dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi

KLASA: 023 - 05/19 - 01/03
URBROJ: 2178/15-01-01-20-30

h) predškolskog odgoja i obrazovanja

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

IVAN ADŽIĆ u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Nalazimo se pred II. izmjenama Programa predškolskog odgoja i obrazovanja za grad Novu Gradišku za 2020. godinu. Došlo je do teške godine zbog bolesti i naravno s time i manjka prihoda osobito u predškolskoj djelatnosti, odnosno djelatnosti Dječjeg vrtića koja se na taj način morala povećati i ostaje predškolska isti broj i aktivnost u sufinanciranju Programa za djecu s teškoćama u razvoju, to je ostalo isto i na osnovu toga morali smo djelovati u tom smislu u redovitoj djelatnosti Dječjeg vrtića. Kao takvo, Klub SDP-a će prihvatiti ove promjene koje su u II. izmjenama Programa.“

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Ja imam jako velikih trenutno problema sa internetom, tako da Vas vrlo slabo čujem i gotovo ništa ne vidim, nikoga nema na ekranu pa bih ja stvarno molila Predsjednicu Gradskog vijeća da nakon ove točke napravimo neku pauzu da ja ovo riješim, kao i kolegica Lukačević. Dakle, ja pretpostavljam da smo mi sada na rebalansu Programa predškolskog odgoja i obrazovanja za 2020. godinu. Kod redovne djelatnosti Dječjega vrtića dolazi do smanjenja sredstava za pred školu, dolazi do smanjenja i u ukupno predviđenom izvornom Proračunu sredstava za ovu djelatnost tako da će Klub vijećnika HDZ-a biti protiv.“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „Moram samo napomenuti kolegici Ljiljani Ptačnik ,ako čuje, da smo mi rebalansom ustvari podignuli za 200.000,00 kuna Dječjem vrtiću. Ovo se odnosilo na ukupno poslovanje Dječjeg vrtića, sa svim općinama. Zbog toga je došlo do toga, a sam Grad Nova Gradiška je za 200.000,00 kuna ovim rebalansom povećao našem Gradskom vrtiću.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

II. IZMJENE PROGRAMA predškolskog odgoja i obrazovanja

KLASA: 023 - 05/19 - 01/03
URBROJ: 2178/15-01-01-20-31

i) promicanja kulture

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

JELENA KOVRE u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Kratko i jasno kao što je Zamjenik gradonačelnika spomenuo, stanje je prilagođeno što se novaca tiče, u pravom stanju, onako kako je i po potrebama i mi ne vidimo tu ništa sporno i kao takvo ćemo podržati Izmjene Programa promicanja kulture.“

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a razmatrao je Izmjene programa promicanja kulture grada Nove Gradiške. Ništa se bitno nije promijenilo u odnosu na I. Proračun gdje smo vidjeli dakle smanjenje, odnosno ovdje sada samo preraspodjelu sredstava, tako da će Klub vijećnika HDZ-a biti protiv ovih Izmjena u području promicanja kulture.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

II. IZMJENA PROGRAMA promicanja kulture

KLASA: 023 - 05/19 - 01/03
URBROJ: 2178/15-01-01-20-32

j) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja za aktivnost Javne vatrogasne postrojbe

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

ZORAN GAZIBARIĆ u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a razmotrio je i pregledao dostavljene materijale što se tiče sredstava za redovnu djelatnost Javne vatrogasne postrojbe te ćemo ih kao takve prihvatiti.“

ANTUN ŠKVORČEVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Program organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja, naravno da smo razmotrili ove Izmjene i to je približno u okvirima ovoga planiranog. Uvijek podržavamo rad Javne vatrogasne i općenito sve što se ulaže u taj dio. Zahvaljujemo ovom prilikom na njihovom radu. Podržavamo ovo Izvješće.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 16 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**II. IZMJENE PROGRAMA
organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja**

KLASA: 023 - 08/18 - 01/31
URBROJ: 2178/15-01-01-20-33

**k) utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i promjene namjene
poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

ANTUN ŠKVORČEVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a razmatrao je Prijedlog izmjena i dopuna Programa utroška sredstava i iz ovoga što vidimo zaključiti ćemo da možemo podržati ovaj Prijedlog izmjena i dopuna.“

ZORAN GAZIBARIĆ u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a također je pregledao materijale i mi ćemo se isto s time složiti i prihvatiti.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 49. i članka 25. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, broj 20/18, 115/18 i 98/18) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA
utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i naknade za promjenu
namjene poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske

KLASA: 320 - 02/19 - 01/02
URBROJ: 2178/15-01-20-09

(Izmjene programa prilog su ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Predsjednica Gradskog vijeća odredila je stanku od 15 minuta.

Nakon stanke nastavljen je rad po utvrđenom Dnevnom redu.

Točka 4. PRIJEDLOG PLANA DJELOVANJA U PODRUČJU PRIRODNIH
NEPOGODA ZA PODRUČJE GRADA NOVE GRADIŠKE

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJAN RADIĆ u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a prihvaća Plan djelovanja u području prirodnih nepogoda za područje grada Nove Gradiške.“

ANTUN ŠKVORČEVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a ukazao je na pogreške u tekstu gdje umjesto gradsko povjerenstvo stoji općinsko povjerenstvo te isto je potrebno ispraviti.
Klub vijećnika HDZ-a podržati će ovaj Plan.

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog plana na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 16 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za područje
Grada Nove Gradiške

KLASA: 920 - 12/20 - 01/01
URBROJ: 2178/15-03-01-20-03

(Zaključak i Plan prilog su ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 5. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O
USTROJSTVU I DJELOKRUGU UPRAVNIH TIJELA GRADA NOVE
GRADIŠKE

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. tajnika Ureda grada.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

ŽELJKO BEŠLIĆ, u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub HDZ-a je razmotrio ovaj Prijedlog izmjena odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Grada pa ćemo bez nekakvih rasprava prihvatiti ovaj Prijedlog izmjena i dopuna Odluke.“

MARIJANA ŠKARA-IVKOVIĆ, u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a je također razmotrio ovu točku te će istu i prihvatiti.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 16 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 35. točka 4. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13-pročišćeni tekst, 137/15-ispravak, 123/17 i 98/19) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**ODLUKU
o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Grada
Nove Gradiške**

KLASA: 023 - 05/20 - 01/
URBROJ: 2178/15-01-20-01

(Odluka je prilog ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 6. PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU ENERGETSKE STRATEGIJE
GRADA NOVE GRADIŠKE DO 2030. S POGLEDOM NA 2050. I
PRIPADAJUĆEG AKCIJSKOG PLANA**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

IGOR BABIĆ u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a je razmotrio ovaj Prijedlog odluke o usvajanju Energetske strategije grada Nove Gradiške. Tu Strategiju su dobili svi u materijalima, izradila je tvrtka ECO SOLUTIONS. Ja bih tu samo napomenuo par bitnih stvari, da se ovo temelji na efikasnijoj energiji za samostalne komplekse. Provodi se u suradnji s gradom Šapcem iz Republike Srbije kao vodećim partnerom i LAG-om zapadna Slavonija te su glavni ciljevi ovoga Akcijskog plana i ove Strategije da se poveća kvaliteta i standard života, da se poveća konkurentnost gospodarstva, da se dodatno razviju i povećaju dostupnosti digitalne infrastrukture, a ono što mene najviše veseli da je ovim planom predviđeno smanjenje emisija stakleničkih plinova i da se stavljen naglasak na energetske učinkovitost.“

Znači Klub vijećnika SDP-a će prihvatiti prijedlog ove Odluke o usvajanju Energetske strategije grada Nove Gradiške.“

ŽELJKO BEŠLIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Ovo je dosta opširan materijal i prilično je studiozno to napravljeno i ja bih tvrtki koja je to radila zaista čestitao na jednom poštenom poslu gdje se definitivno uzela u obzir i situacija u gradu Novoj Gradiški i situacija

u Šapcu. Znači ti segmenti racionalizacija ovdje su nam vidljivi već u ovoj Odluci kada je Grad Nova Gradiška se odlučio na led rasvjetu gdje imamo u periodu od 2019. do 2020. uštede od oko 65% u financijskom dijelu. Zatim racionalizacija gospodarenja otpadom Šagulje-Ivik, vizija Smart city itd., znači imamo besplatni internet u gradu na javnim površinama što bi trebalo podržati i naravno raditi na tome da se Smart city, odnosno besplatni internet proširi i na ostala područja grada osim ovoga užega središta grada. Iz ovoga je razvidno da je Grad Šabac krenuo u smjeru energana, odnosno na bio goriva, odnosno na bio masu dok je Grad Nova Gradiška krenuo u smjeru povećanja odnosno Biosola i proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora. Taj Biosol je, evo već je par puta to spomenuto, 1.7. 2019., 31.3. 2021. Dakle malo je upitno da li će se to stići, želimo i svi smo u dobroj želji i volji da se to i ostvari, odnosno da se to stigne. Ja bih htio upoznati i kolege da bi trebali u principu razmišljati i o izgradnji bio energane na biološka goriva, odnosno na drvenu sječku i otpad iz drvnog, odnosno iz materijala koji se dobiva u poljoprivrednoj proizvodnji. Evo to ću potkrijepiti samim time, recimo sječivi etat grada, odnosno Šumarije Nova Gradiška iznosi oko 40 tisuća kubika drvene mase za sječku, odnosno za izgradnju sječke. Isto tako su nam tu i pripadajuće šumarije Stara Gradiška, Okučani i Nova Kapela koje su na nekako maloj udaljenosti od centra grada Nove Gradiške, sve su to praktički područja koja su pripadala bivšoj Općini Nova Gradiška. Kao takvo bih razmišljao u tom smjeru da imamo i prostor na prostoru bivše Vojarne kojim gospodari Grad Nova Gradiška. Takvi projekti se ne rade od danas za sutra tako da bismo trebali u tom pogledu gledati i za tu bio energanu jer jednostavno radim u tvrtki u kojoj mi prodajemo drvenu sječku pa znam da se gorenjem te drvene sječke ostvaruje nekakvih 30-40% koje proizvode električnu energiju, a 60-70% ide energije u toplu vodu što bi smo izuzetno mogli dobro upotrijebiti na području grada jer pretpostavljam da će u budućnosti za svojih 10 do 15 godina klasične peći na koje se mi sada grijemo jednostavno biti stvar prošlosti i da će se tehnologija u smjeru razvijati naprijed. Pošto je prostor Vojarne nekakav prostor kojemu može gravitirati veći dio najurbanijeg dijela grada Nove Gradiška ja bih predložio da se razmišlja u tom smjeru. Naravno, ne može se to iz ovoga Programa vidjeti, on je gotov, međutim danas-sutra kada se bude radio nekakav drugi program, novi program evo ja još jednom apeliram na to da se uzme u obzir i izgradnja Bio elektrane na drvenu sječku, odnosno na otpad iz poljoprivredne proizvodnje.

Klub HDZ-a detaljno je proučio ovo, odnosno i sam sam detaljno proučio ovo i mi ćemo ovo poduprijeti, odnosno biti ćemo za.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 16 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 12. Zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem RH („Narodne novine, broj 123/17) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

ODLUKU

o usvajanju Energetske strategije grada Nove Gradiške do 2030. s pogledom na 2050. i pripadajućeg Akcijskog plana

KLASA: 023 - 05/20 - 03/02

URBROJ: 2178/15-01-20-03

(Odluka kao i Energetska strategija prilog su ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 7. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O SOCIJALNOJ SKRBI GRADA NOVE GRADIŠKE

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a razmatrao je Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi grada Nove Gradiške i vidimo da dolazi do povećanja sufinanciranja cijene usluga dječjeg vrtića obitelji čije je dijete s posebnim potrebama i da se s 300,00 kn to podiže na 500,00 kn. Naravno da to pozdravljamo i da to podržavamo, mi smo za.“

JELENA KOVRE u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Ne znam uopće da li treba što dodati, kolegica Ptačnik je sve pojasnila i rekla, pozdravljamo ovakvu Odluku i podržati ćemo ju.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 16 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 117. Zakona o socijalnoj skrbi („Narodne novine“, broj 157/13, 152/14, 99/15, 52/16, 16/17 i 130/17) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

ODLUKU o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi Grada Nove Gradiške

KLASA: 551 - 01/14 - 01/01

URBROJ: 2178/15-01-20-03

(Odluka je prilog ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 8. PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNAMA ODLUKE O KOMUNALNOJ NAKNADI

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

VLATKO GREINER u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a je razmotrio Prijedlog odluke o dopunama Odluke o komunalnoj naknadi i istu će i prihvatiti.“

TOMISLAV BEČIREVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a je također razmotrio ovaj materijal. Mi ćemo naravno ovo prihvatiti, međutim moglo je to ipak biti dosta kreativnije, dosta možda malo šire, a ne samo po difoltu obuhvatiti samo one kojima je Stožer zabranio. Kao što sam rekao nije se baš Grad dobro snašao u donošenju tih nekakvih širih mjera.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 16 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 95. stavka 1. i 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18, 110/18 i 32/20) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**ODLUKU
o dopunama Odluke o komunalnoj naknadi**

KLASA: 363 - 03/20 - 01/03
URBROJ: 2178/15-01-20-03

(Odluka je prilog ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 9. PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNAMA ODLUKE O OSLOBAĐANJU OD
PLAĆANJA POREZA NA KORIŠTENJE JAVNIH POVRŠINA**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

VLATKO GREINER, u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Prijedlog odluke o dopunama Odluke o oslobađanju od plaćanja poreza na korištenje javnih površina Klub vijećnika SDP-a će podržati.“

TOMISLAV BEČIREVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Pa evo mi ćemo također podržati ovo uz istu opasku koju sam rekao kao i za prošlu.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 16 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 107. Zakona o dopuni Općeg poreznog zakona („Narodne novine“, broj 32/20 i 42/20) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**ODLUKU
o oslobađanju od plaćanja poreza na korištenje javnih površina**

KLASA: 410 - 01/20 - 05-01
URBROJ: 2178/15-01-20-03

(Odluka je prilog ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 10. PRIJEDLOG ODLUKE O NAČINIMA I UVJETIMA KORIŠTENJA
SPORTSKIH GRAĐEVINA U VLASNIŠTVU GRADA NOVE GRADIŠKE**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

VESNA ĐAPIĆ: „U ime Kluba vijećnika SDP-a:“ Prihvata se Prijedlog odluke o načinima i uvjetima korištenja sportskih građevina u vlasništvu Grada Nove Gradiške.“

TOMISLAV BEČIREVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Pa evo na tragu ove sve naše današnje rasprave i možda da navedemo jedan najsvježiji primjer. Znači Grad Nova Gradiška dva milijuna kuna uložio je u onaj kafić gore na Slavči i mi sada to ovom Odlukom dajemo na korištenje nekome, bilo kome, Savezu sportova u krajnjem slučaju ili nekome. Zar je to bio prioritet? Ja znam da vi, vas deset tu ne vidite ništa sporno i znam kada bi postavio neko konkretnije pitanje da bi dobio i da bi dobio opet nekakav vrlo kreativan odgovor od našeg Zamjenika, međutim ja mislim da građani ovoga grada u petom mjesecu će pokazati da ni oni ne vide u tome nekakvu logičnost i da to možda nije trebalo biti tako, iako će te vi to podržati. Vama je to sve ok, nama nije kao i većini građana ovoga grada, no to će te vidjeti u petom mjesecu.“

VLATKO GREINER: „Pa vidjeti ćemo u petom mjesecu vrlo rado i jedva čekam peti mjesec kolega Bečireviću.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 10 „za“, 5 „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja, na temelju članka 69. Zakona o sportu („Narodne novine“, broj 71/06, 150/08, 124/10, 124/11, 86/12, 94/13, 85/15, 19/16, 98/19, 47/20 i 77/20) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

ODLUKU
o načinima i uvjetima korištenja sportskih građevina u vlasništvu
Grada Nove Gradiške

KLASA: 944 - 01/20 - 01/03
URBROJ: 2178/15-01-20-03

(Odluka je prilog ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 11. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP I KUPOPRODAJI POSLOVNOG PROSTORA U VLASNIŠTVU GRADA NOVE GRADIŠKE

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a razmotrio je Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju u zakup i kupoprodaju poslovnog prostora u vlasništvu Grada Nove Gradiške te će istu Odluku i prihvatiti.“

TOMISLAV BEČIREVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a je razmotrio i podržati će ovu Odluku.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 16 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 1. stavaka 1. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora („Narodne novine“, broj 125/11, 64/15, 112/18) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

ODLUKU

o izmjeni i dopuni Odluke o davanju u zakup i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Nove Gradiške

KLASA: 023 - 08/17 - 01/06

URBROJ: 2178/15-01-20-07

(Odluka je prilog ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 12. PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

ZORAN GAZIBARIĆ u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a pregledao je dostavljene materijale, inače u tom Povjerenstvo smo kolega Željko Bešlić i ja, tako da smo sve odradili u skladu sa propisima i pravilima i Klub SDP-a će prihvatiti.“

ŽELJKO BEŠLIĆ, u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Ja se slažem s kolegom Gazibarićem, protokol je kompletno poštivan i ta dodjela zemljišta, zakup i korištenje određeni su u skladu sa Zakonom i Klub vijećnika HDZ-a će podržati Odluku.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 16 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 31. stavaka 12. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, broj 20/18, 115/18, 98/19) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

ODLUKU

o izboru najpovoljnijih ponuda na natječaju za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Nove Gradiške

KLASA: 320 - 02/20 - 02/02

URBROJ: 2178/15-01-20-26

(Odluka je prilog ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 13. PRIJEDLOG ODLUKE O RASPODJELI REZULTATA POSLOVANJA ZA 2019. GODINU

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

ŽELJKO BEŠLIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Dakle, mi smo pregledali Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja u 2019. godini i mi imamo tu nekakvih nelogičnosti s kojima se ne možemo složiti. Dakle, proknjižavanjem prihoda sredstava iz Državnog proračuna i EU sredstava iz 2020. godinu u iznosu od 1.299-300,000 kuna pokriva se kredit Zagrebačke banke od 1.100.000,00 kn. Državni proračun je uplatio sredstva ali u 2020., istodobno Grad prenosi u 2020. godinu oko 4.800.000,00 kn neutrošenih sredstava. Upravo zbog toga mi nećemo podržati ovakav način preknjižavanja. Jedino pitanje bih uputio, zanima me tvrtka Novela d.o.o. pošto sam vidio ta nekakve preknjižavanja, šta je ona radila za nas, Grad joj je dao zajam nekakvi od 182.000,00 kn. Ta je tvrtka likvidirana i uplaćeno je 170.000,00 kn, 12.000,00 kn je ostalo neutrošenih, pa malo da tu bude nekakvo pojašnjenje.“

VLATKO GREINER ispred Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a će prihvatiti ovu Odluku.“

LJILJANA RANISAVLJEVIĆ nakon što je pozdravila sudionike online sjednice: „Evo kratko pojašnjenje vezano za ovu točku. Naime ovdje se radi samo o raspodjeli rezultata poslovanja za 2019. godinu. Iz materijala ste mogli vidjeti da je Proračun u protekloj godini ostvario višak prihoda poslovanja u iznosu 25.475.000,00 kn. Istovremeno ostvaren je manjak prihoda za nabavu nefinancijske imovine u iznosu 19.181.000,00 kn, te manjak prihoda od financijske imovine u iznosu od 1.100.000,00 kn. Dakle, ukupan višak koji prenosimo u 2020. godinu iznosio je 5.193.000,00 kn. Ovom Odlukom se raspoređuje dio viška prihoda poslovanja na način da se podmiri navedeni manjak prihoda za nabavu nefinancijske imovine i to u iznosu od 17.882.000,00 kn i manjak prihoda od financijske imovine u iznosu 1.100.000,00 kn. Preostali dio manjka prihoda za nabavu nefinancijske imovine u iznosu 1.299.000,00 kn će se podmiriti sredstvima dobivenim tijekom 2020. godine iz Državnog proračuna temeljem prijenosa sredstava iz EU fondova. Naime, tu se radi o sredstvima koja smo u 2020. godini dobili za investicije koje su izvršene u 2019. godini. Dakle, ukupan višak prihoda koji je naveden ovdje u Odluci, a koji iznosi 5.193.000,00 kn se ne mijenja. Mijenja se dakle samo struktura. Što se tiče tvrtke Novela, tu se radi o Programu poticanja gospodarstva - Poduzetnik 2 iz puno, puno ranijih godina gdje je Grad bio sam partner u subvenciji kamata na kredite koji je dijelila Zagrebačka i Privredna banka, međutim tu tvrtka Novela nije podmirila svoje obveze prema banci i s obzirom da smo mi imali položena sredstva banka se jednostavno naplatila iz toga pologa i tu se vodi spor sa navedenom tvrtkom koji je još uvijek u tijeku.“

ŽELJKO BEŠLIĆ: „Ja uvažavam gđu. Ljiljanu i sve što nam je objasnila, ali nije mi jasno da se može voditi spor s tvrtkom koja je likvidirana.“

ZLATKO ZEBIĆ: „Grad je bio jamac, garant toga kredita od tih 170.000,00 kuna. U tome trenutku kada je Grad bio jamac Grad je upisao teret na stan toga gospodina, ali nije bitno ime. Tvrtka Novela je otišla u likvidaciju kao takva. Kada smo mi saznali da je nama naplaćen garant na tu tvrtku mi smo pokrenuli postupak i ponovno aktivirali likvidacijski postupak i imamo upisni teret na stanu, ići ćemo u prodaju toga stana i namiriti trošak Grad. Znači aktiviran je likvidacijski postupak ponovno u suradnji s likvidacijskom upravom.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 82. stavka 2. Pravilnika o proračunskom računovodstvu i računskom planu („Narodne novine“, broj 124/14, 115/15, 87/16 i 36/18) i članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

ODLUKU
o raspodjeli rezultata poslovanja za 2019. godinu

KLASA: 400 - 06/20 - 01/10
URBROJ: 2178/15-01-20-03

(Odluka je prilog ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Budući je završena rasprava po Dnevnom redu Predsjednica Gradskog vijeća dala je riječ Zamjeniku gradonačelnika.

BORISLAV VIDOŠIĆ: „Evo ja se želim svima vama i gradskim vijećnicima i djelatnicima Grada zahvaliti na suradnji u 2020. godini. Zahvaljujem se i u svoje osobno ime što ste u velikoj većini uvažili trenutno moju poziciju u kojoj sam se ja našao ne želeći, ne svojom voljom i želim vam se zahvaliti na konkretnim temama i svima vama, vašim obiteljima želim sretne Božićne blagdane, uspješnu 2021. i da ovu 2020. što prije zaboravimo i da se ne ponovi.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Pridružujem se čestitkama Zamjenika, svim vijećnicama i vijećnicima, izvršnoj vlasti, djelatnicima gradskih ustanova, gradske uprave, gradskih poduzeća, svim našim sugrađankama i sugrađanima želim blagoslovljen Božić, sretnu novu godinu i ono što u ovim trenucima svi najviše želimo, a to je da i naše obitelji ostanu zdrave. Hvala vam na suradnji.“

Zatim Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad 26. Sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške u 12,35 sati.

VODITELJ ZAPISNIKA

Nela Bednarik

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA

Ljepša Rakas-Vujčić, dr.med.

KLASA: 021 - 05/20 - 01/27
URBROJ: 2178/15-01-20-02