

ZAPISNIK

sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održane 5. rujna 2019. u Gradskoj vijećnici, Trg kralja Tomislava 1., Nova Gradiška.

Sjednicu je sazvala Ljepša Rakas-Vujčić, dr.med., predsjednica Vijeća.

Sjednica je započela s radom u 10,05 sati.

Po završenom prozivanju Ljepša Rakas-Vujčić, dr.med., predsjednica Vijeća utvrdila je da je od ukupno 17 izabranih članica i članova Gradskog vijeća sjednici nazočno 16.

Nazočni: Ivan Adžić, prof., Igor Babić, dipl.ing.građ., Željko Bešlić, dipl.ing.šum., Željko Bigović, ing., Vesna Đapić, Zoran Gazibarić, Vlatko Greiner, Franjo Kikić, spec.admin.publ., Jelena Kovre, mag.educ.art., mr. Ljiljana Lukačević, spec.kl.psih., Ljiljana Ptačnik, prof., Marijan Radić, Ljepša Rakas-Vujčić, dr.med., Matej Zboril, Marijana Škara Ivković, univ.spec.oec. i Antun Škvorčević.

Izostanak je ispričao Tomislav Bećirević.

Ostali nazočni: Vinko Grgić, dipl.ing.arh., gradonačelnik, Ivana Trupina, mag.oec., zamjenica gradonačelnika, Borislav Vidošić, zamjenik gradonačelnika, Davor Vlaović, dipl.ing. zastupnik u Hrvatskom saboru, Adam Đanić, direktor Industrijskog parka Nova Gradiška d.o.o., dr.sc. Marija Mihaljević, ravnateljica Gradskog muzeja Nova Gradiška, Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. pročelnika Ureda Grada Nova Gradiška, Goran Tomljanović, dipl.iur., v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti Grada Nova Gradiška, Mihaela Đeraj, spec.admin.publ., voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti . kao i predstavnici sredstava javnog informiranja.

Zapisnik je vodila Nela Bednarik, stručna suradnica u Uredu Grada.

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ, nakon što je utvrdila da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje: „Pozdravljam na sjednici ovdje nazočne, gospodina Vinka Grgića, gradonačelnika koji je u međuvremenu od zadnje sjednice postao i saborski zastupnik i sve čestitke i nadam se da ćete jako dobro predstavljati naš grad u Saboru i da ćemo od toga svi imati koristi i to velike. Također pozdravljam njegove zamjenike gospođu Ivanu Trupina i gospodina Borislava Vidošića. Izuzetna mi je čast što na ovoj sjednici Gradskog vijeća mogu pozdraviti još jednog saborskog zastupnika iz našeg grada gospodina Davora Vlaovića i drago nam je da je nazočan sjednici Gradskog vijeća i koliko vidimo Vi se jako trudite za naš Grad, Županiju i V izbornu jedinicu, pa mislim da ćete obadvojica to tako nastaviti dalje. Također na sjednici pozdravljam suradnike Gradonačelnika i zamjenika iz gradske uprave, direktore gradskih firmi i ustanova, predstavnike medija, sve nazočne u dvorani, a posebice moje kolegice i kolege gradske vijećnice i vijećnike, nadam se da ste se svi lijepo odmorili tijekom ovih ljetnih praznika i da ćemo krenuti u nove radne pobjede. Posebno pozdravljam sve naše slušateljice i slušatelje, sugrađanke i sugrađane i šire koji prate Gradskog vijeća putem medija, radio portala i ostalih.“

Zatim je upitala članove Vijeća da li imaju primjedbi na Zapisnik sa 16. sjednice Gradskog vijeća održane 11. lipnja 2019. godine.

Budući da primjedbi na Zapisnik nije bilo, Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške temeljem članka 116. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), jednoglasno je usvojilo Zapisnik sa 16. sjednice Gradskog vijeća održane 11. lipnja 2019. godine.

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ upitala je članove Vijeća da li imaju prijedloga za promjenu Dnevnog reda 17. sjednice Gradskog vijeća, a kojeg su primili u Pozivu za sjednicu.

MARIJAN RADIĆ, nakon što je pozdravio nazočne, gradonačelnika i sada saborskog zastupnika gospodina Grgića, saborskog zastupnika gospodina Vlaovića, zamjenicu, zamjenika, stručne suradnike, kolegice i kolege vijećnike i posebno slušatelje koji prate sjednicu putem radio postaja: „U ime Kluba SDP-a predlažem da se točka 10. Dnevnog reda skine s Dnevnog reda danas, današnje sjednice. Radi se o Prijedlogu odluke o komunalnom redu na području grada Nove Gradiške. Mislimo i držimo u našem Klubu i moje osobno mišljenje da ova točka zaslužuje malo širu raspravu. Mislimo da se tiče svih naših građana pa predlažemo da je skinemo i da uputimo ovaj materijal na vijeća mjesnih odbora da vijeća mjesnih odbora sa svojim građanima iskomuniciraju i da čujemo njihove primjedbe i da onda to stavimo na sljedeću sjednicu Gradskog vijeća. Molim sve vijećnike da ovo podrže.“

Budući prijedloga za promjenu Dnevnog reda više nije bilo Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog da se točka broj 10. Dnevnog reda - Prijedlog odluke o komunalnom redu na području grada Nove Gradiške izostavi sa današnjeg Dnevnog reda, na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 16 „za“ nitko „protiv“ prihvatilo je ovaj Prijedlog.

Zatim je Predsjednica Gradskog vijeća stavila prijedlog Dnevnog reda uz ovu promjenu na glasovanje.

Gradsko vijeće glasujući 16 „za“ nitko „protiv“, temeljem članka 87. Stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), utvrdilo je sljedeći:

D N E V N I R E D

- 1. Aktualni sat,**
- 2. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Nova Gradiška za 2019.,**
- 3. Prijedlog III izmjena i dopuna Proračuna Grada Nove Gradiške za 2019.,**
- 4. Prijedlozi izmjena i dopuna programa na području grada Nove Gradiške za 2019.:**
 - a) građenja komunalne infrastrukture,**
 - b) poticanja razvoja turizma,**
 - c) razvoja civilnog društva,**
 - d) razvoja sporta Grada Nove Gradiške,**
 - e) javnih potreba u području socijalne skrbi,**
 - f) javnih potreba u području dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi**
 - g) predškolskog odgoja i obrazovanja,**
- 5. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna grada Nove Gradiške za 2019.,**

6. **Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na davanje jamstva te izdavanje instrumenata osiguranja plaćanja,**
7. **Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za osnivanje založnog prava (hipoteke) na nekretnini u vlasništvu Grada Nova Gradiška,**
8. **Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja naselja Urije,**
9. **Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja Centar III,**
10. **Prijedlog odluke o komunalnim djelatnostima na području grada Nove Gradiške,**
11. **Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju u zakup i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Nove Gradiške,**
12. **Prijedlog Odluke o:**
 - a) **poništenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za grad Novu Gradišku,**
 - b) **donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za grad Novu Gradišku,**
13. **Izješće o radu i financijskom poslovanju Gradskog muzeja Grada Nove Gradiške za 2018.**

Točka 1. AKTUALNI SAT

FRANJO KIKIĆ, nakon što je pozdravio nazočne i pridružio se pozdravima koje je uputila Predsjednica i njegov prethodnik Marijan Radić: „Naime, ja ću postaviti pitanje Gradonačelniku. Svjedoci smo radovima koji se odvijaju na kružnom toku u središtu grada, pa me interesira kako se odvija dinamika tih radova i kada planirate da bi bio završetak tih radova?“

VINKO GRGIĆ, nakon što je pozdravio sve nazočne: „Kružni tok, Ugovor konačno potpisan kao što znate, kao što je vidljivo. Rok: 105 dana izvođenja. Mi smo danas negdje 57, 58 dan. Jučer je postavljen prvi sloj asfalta, do kraja tjedna će se postaviti i drugi, nakon toga oko kockice, odnosno pješačke staze i sve što je potrebno, rasvijeta. Ja vjerujem da će to ići vrlo brzo, što znači daleko prije očekivanog roka koji je sto pet dana. S druge strane želim isto tako odgovoriti na pitanje mnogih ljudi koje postavljaju vezano za kružni tok, zašto križanje nije sa semaforom ostavljeno već zašto ide u kružni tok. Praksa je pokazala da kružni tokovi zaista su kvalitetniji, da imaju daleko veći i brži protok vozila i da jednostavno je, ne samo taj dio odličan, već i onaj drugi dio, a riječ je o investiciji. Ako uzmete investiciju gradnje kružnog toka ili klasičnog semafora, odnosno križanja praktično su iste cijene otprilike tu negdje, ali semaforizacija za jedno takvo križanje ili sami semafori su preko 500.000,00 kuna, preko pola milijuna kuna, samo postavljanje. Imate onda trošak priključka za struju. To vam je negdje 7.500,00 kuna, pa imate onda trošak godišnjeg održavanja koji je barem nekih dvadesetak tisuća kuna, pa onda imate trošak i te struje koju trebate napraviti i tako dalje i tako dalje. Znači s kružnim tokom mi smo izbjegli sve te troškove osim gradnje i on praktično postaje mjesto koje je vrlo protočno. Zaključak svih nas, mislim, nadam se jedne velike većine nas, ako se sjetimo samo kružnog toka kod Kaufland-a, odnosno prije toga križanja, koliko je veća danas propusnost tamo, odnosno danas nego što je bilo prije. S druge strane, evo vidjeli ste isto da je riješena semaforizacija kod FINE, na križanju kod FINE. Zašto nije kružni tok? Zato što nema prostora. To je cesta visokog ranga, županijska cesta koja zahtjeva otprilike nekakvih 24 do 26 metara radijusa, što mi tamo nemamo. Inače, možemo se pohvaliti s tim semaforom koji je zaista zadnji krik tehnike, ako ste vidjeli, mislim, ja kao vozač gotovo svaki puta, kada sam vozio, bilo je zeleno svjetlo zbog toga što je riječ o pametnom semaforu koji imaju instalirane kamere gore na vrhu i detektiraju aute. Oni u nekakvom default stanju, sva svjetla bi trebala biti upaljena crvena, kako se koji auto približava on daje prioritete i na taj način daje propusnost. Evo, tako da se, nadamo da ćemo sljedeće godine riješiti križanje kod TANG-a. Taj dio

jednostavno isto ne možemo sa kružnim tokom jer je mali prostor tamo. Isto tako ove godine smo krenuli u projektiranje kružnog toka kod Paun-a. Znači, s time ćemo onda riješiti šest glavnih prometnih točaka koje su vrlo problematične bile, koje smo zatekli u početku našeg mandata.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

FRANJO KIKIĆ odgovorio je da je.

VESNA ĐAPIĆ, nakon što je pozdravila sve nazočne kao i slušatelje koji prate sjednicu putem radija: „Imam pitanje za Gradonačelnika, poštovani Gradonačelniče, zanima me što je u planu sa Domčevom ulicom do kraja godine?“

VINKO GRGIĆ: „Znate da na početku ove godine u Proračunu je bila Domčeva ulica, međutim nismo imali u tom trenutku osigurana sredstva pa smo je maknuli iz Proračuna. Evo, treća ili četvrta točka gdje će biti Proračun tu će te vidjeti da su ubačena dva milijuna kuna za Domčevu. Nakon razgovora s predstavnicima iz te ulice i nakon rješavanja svih imovinsko-pravnih odnosa, rješavanja građevinske dozvole, plaćanja svih naknada i ostalo, otvorio nam se put za realizaciju te ulice, tako da ovim rebalansom Proračuna koji ćemo, nadam se, usvojiti kada budemo imali tu točku Dnevnog reda. Mislim da krećemo negdje 10. mjesec u javnu nabavu i idemo dinamikom, ali je bitno da ljudi znaju da Domčeva, ona trasa 750 metara uz prugu, će biti riješena kao što smo i obećali.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

VESNA ĐAPIĆ odgovorila je da je.

LJILJANA PTAČNIK, nakon što je pozdravila sve nazočne kao i sve slušateljice i slušatelje: „Ja ću započeti stihovima, meni to nekako lako ide; tri livade, tri livade nigdje hlada nema i moje pitanje prvo je upućeno ili Gradonačelniku ili gradskoj upravi; što se može učiniti kada govorimo o groblju? Ovo ljeto kada su nesnosne pasje vrućine ja sam nažalost bila u prilici da sam nekoliko puta prisustvovala sahranama i to u nehumana vremena, u dva sata, u tri sata; to je bio sprovod. Naši sugrađani kada ispraćaju svoje najmilije, onda su vrlo blizu da i oni, da sami sebe valjda ispraćaju, da kolabiraju pod nehumanim uvjetima. Dakle, nema nikakve nadstrešnice, klupe su na suncu, ja sam nekoliko puta postavila pitanje, mislim da doista nije veliki trošak samo okrenuti vrata na mrtvačnici prema groblju, a ne prema ulici, svi oni kamioni, vlakovi i tako dalje ometaju one koji ispraćaju najmilije. Dakle, nadstrešnica, nekakav hlad, okrenuti vrata mrtvačnice, da ukopi budu u humanije vrijeme i u humanijim prilikama.

Drugo moje pitanje isto upućujem Gradonačelniku i gradskoj upravi; lijepo je kada se grad sređuje, vjerujem da će centar grada biti prekrasan, da će kružni tok kod Pauna ubrzati promet, mnogi ljudi, morati ćemo ih učiti tko ima prvenstvo u vožnji u kružnome toku. Ja kao loš vozač imam neugodnih iskustava oko toga ne svojom krivnjom, a još gorih iskustava imam vozeći se sada zaobilazno kroz Kožarsku ulicu. Bilo bi dobro da su napravljene pripreme prije zatvaranja ovoga prometa u centru grada. Ja svakodnevno barem dva puta moram proći Kožarskom ulicom koja je uništena, sva je u rupama, moram sa strane ići, tamo prolaze kamioni, prolaze autobusi, u užasno lošem stanju, to je uska cesta, vrlo, vrlo lako se mogu dogoditi nezgode. Može li se nešto, hitno interventno napraviti upravo za tu ulicu?“

VINKO GRGIĆ: „Poštovana kolegice, može odmah na drugo pitanje. U ovom trenutku radimo projektnu dokumentaciju, ishodimo građevinsku dozvolu za Kožarsku ulicu. Vjerujem da će biti sredstava u sljedećem Proračunu, u sljedećoj godini da to realizirano. Znamo sve, potpuno

ste u pravu za sve ono što ste rekli, nama je to prioritet, znači radimo dva projekta; kružni tok kod Pauna i Kožarsku ulicu, tako da tu, brinemo o tome. Što se tiče groblja isto mislim, na žalost u zadnjih nekoliko dana gotovo svaki dan sam tamo i znam da je jako teško svima, svima. Nismo mogli ništa do sada reagirati s obzirom da, nećete vjerovati, ta čestica nije bila naša, nije bila gradska. Bila je u vlasništvu jednoga gradskog poduzeća koje sada više nije gradsko, nije većinsko gradsko, morali smo to kupiti, to smo napravili. S druge strane Program regeneracije malih gradova ili Fond malih gradova, stavili smo projekt od pet milijuna kuna da se napravi ta ceremonijalna dvorana i vjerujem pri potpisivanju ugovora da ćemo ići apsolutno u tom smjeru, jer to zaista nije samo stvar sunca, stvar je situacije, trenutka, a taj trenutak nikada nije sretan, to je žalosna situacija tako da jednostavno moramo nešto napraviti i napraviti ćemo. S druge strane mislim da smo ishodili hajdemo reći od križanja, od željezničkog prijelaza tamo pa skroz do onog pješačkog mosta prema Prvči, da je ishođena građevinska dozvola za novu cestu s parkiralištem za nekih četrdesetak, pedesetak parkirališta što bi također mogli riješiti jedan dio barem parkirališta jer ljudi parkiraju doslovno po cijelom gradu, a isto tako u ovom trenutku su pregovori za sufinanciranje ili financiranje mosta da taj most ne bude pješački već da bude i cestovni kojim bi se Prvča spojila i na taj način. Pregovori su s Hrvatskim vodama. Čim budemo imali neke naznake dobre realizacije ili potpisivanje ugovora biti ćete svi obaviješteni.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

LJILJANA PTAČNIK: „Nešto sada hitno, barem tu nadstrešnicu za ljude koji se prže na suncu.“

ZLATKO ZEBIĆ: „Direktor Eko-konga radi na tome, na toj ideji.“

VINKO GRGIĆ: „Možemo napraviti malu do pedesetak kvadrata jer ne podliježe građevinskoj dozvoli, a moramo opet napraviti neki projekt ili nešto tako...“

ANTUN ŠKVORČEVIĆ, nakon što je pozdravio sve nazočne i slušatelje koji prate sjednicu putem radio prijemnika „Ja imam dva pitanja. Prvo pitanje, imali smo ispod Osnovne škole Ljudevit Gaj nekakvu klupu gdje ljudi znaju stariji koji idu tim dijelom i prema Kovačevcu malo odmoriti, međutim neki građani, odnosno građanke me pitaju što je sa klupom, zašto je izmještena ili maknuta ili da li ju netko ukrao ili bilo što? Uglavnom nje sada više nema, ako je moguće da se ponovno vrati ili možda čak još jedna doda jer ima tu dosta prostora, malo i hladovine pa da ljudi mogu malo odmoriti.

Drugo pitanje bi bilo vezano za intenzitet rasvjete u gradu. O rasvjeti smo već dosta pričali i to je već pomalo postalo izlizano, ali čisto ovako informativnog karaktera da nam objasnite, naime primijetio sam ja i mnogi građani, naše kolegice i kolege da sam intenzitet nije ujednačen same rasvjete pa usporedbe radi kada uzmete ulicu ovu od TANG-a, znači koja ide prema Soho-baru i uzmemo Potočnu ulicu, onda ćemo tu vidjeti dosta velike razlike jer zapravo su i različita rasvjetna tijela. Jedan tip rasvjetnih tijela je ovdje u toj ulici, dok je drugi u ovoj i recimo u ovoj ulici gdje je Potočna, znači Ulica Potočna ide ovamo kraj TANG-a i izlazi ovamo kod Paun-a – tu je jačina svjetla dosta jača i primjerenija javnoj rasvjeti nego što je ova ulica odavde kada idete, recimo kada skrećete od TANG-a pa idete prema Soho-baru ovdje prema crkvi, pa imate dojam da taj dio uopće nema rasvjete kada idete po noći, pa bih molio da nešto oko toga, da li će se to mijenjati što ili će to tako ostati zbog, što ja znam, ovoga, ne znam iz kojega razloga, neki kažu, kako ono kažu po novome; svjetlosno zagađenje ili tako nešto, nemam pojma. Uglavnom pitanje je vezano za to.“

VINKO GRGIĆ: „Kolega Škvorčević, što se tiče klupe prošli puta smo razgovarali o klupi. Biti će napravljena, definitivno. Mislim da sam prošli tjedan dao nalog, to je isto bilo razgovora u vezi te klupe, sporne ili dvije, najmanji problem.

Što se tiče te rasvjete, meni je drago da ste Vi to postavili pitanje, očekivao sam od cijenjene gospođe Ptačnik jer ona je redovno postavljala to pitanje, ali vidim da je očito zadovoljna jer njena ulica je jako lijepo osvijetljena novom led-rasvjetom i evo konačno nemamo problema. Ova točka koja je, hajdemo reći, da ne spominjemo sada lokale i ne znam ni ja što, hajdemo reći Dječji vrtić u Stepinčevoj ulici zaista je problematična, samo taj ulazni dio s obzirom da su tu visilice i morate visilicu objesiti na jednu i drugu kuću da bi funkcionirala, međutim ljudi ne dopuštaju tu i jednostavno pokušavamo negdje staviti stup, tamo čak iz crkvenog prostora koja će s jedne strane imati reflektore koje već ima prema crkvi, a s druge strane prema tome. To je, hajdemo reći bolna točka i to ćemo naći neko rješenje. Što se tiče ovog drugog intenziteta kako ste rekli, znači mi smo vrlo studiozno napravili cijelu priču vezanu za javnu rasvjetu, naime, postavljanju te rasvjete prethodila je silna dokumentacija, svijetlo tehnički proračun i oni se definiraju na bazi hajdemo reći, rangiranosti cesta. Imate ceste višeg ranga, imate ceste nižeg ranga. Ove koje su više one moraju biti više osvijetljene, na njima ne piše, eventualno kada pogledate neku kartu onda shvatite koje su državne, županijske, gradske, nerazvrstane i tako dalje. Znači, ovisno o kategoriji ceste takva je i kategorija rasvjeta.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

ANTUN ŠKVORČEVIĆ odgovorio je da je.

LJILJANA LUKAČEVIĆ, nakon što je pozdravila sve nazočne kao i slušatelji koji prate sjednicu putem medija: „Imam dva pitanja za Gradonačelnika. Prvo pitanje kratko i jasno, što je s kapitalnim projektom CEKOM, Centar kompetencija? Znamo da je u okviru njega planirana izgradnja i oprema istraživačke infrastrukture u vrijednosti 3,2 milijuna kuna. Isto tako vidimo da se do sada u ovaj Projekt uložilo nula kuna. Rebalansom ćemo poslije vidjeti da ga skidate iz Proračuna, pa me zapravo zanima što je s tim Projektom, da li to znači da taj Projekt nije prošao?

Drugo pitanje je vezano za kapitalni projekt i ulaganje u Prvči. Mislila sam, iskreno rečeno, da će to postaviti gospodin Radić, ali evo nije. Što se događa s velikim Projektom u Prvči, teškim četiri milijuna kuna, predviđenim za izvršenje u tijeku ove godine? Mi znamo da se taj Projekt pojavljuje već tri, četiri godine u Proračunu i da se nikako ne realizira. Vidljivo je da je još 2017. uloženo u ovaj projekt 25.000,00 kuna, da se lani 144.000,00 kuna uložilo u izradu projektne dokumentacije i prijavu na natječaj, međutim vidimo da do sada također u ovaj Projekt nije uložena ni jedna kuna, a rebalansom ga mičete iz Proračuna pa da li to u konačnici znači da taj Projekt nije prošao?“

VINKO GRGIĆ: „Poštovana vijećnice taj projekt nije prošao u Ministarstvu poljoprivrede. Nismo imali dovoljno bodova. Falilo je nekoliko i zato ga sada stavljamo izvan proračunske stavke, odnosno s minimalnom vrijednošću.

Što se tiče CEKOM-a riječ je o najozbiljnijem projektu, projektu od 109 milijuna kuna i koji smo mi poslali još prošle godine u Ministarstvo na kandidiranje. Znači, ono moje osobno zadovoljstvo je to što je zamjenik ministra, gospodin Jelić, prekjučer smo imali sastanak, odnosno bili smo zajedno na Savjetu za Slavoniju i Baranju u Orahovici, zajedno sa premijerom i ministrima, izdvojili smo se pet, deset minuta i pričali smo o nekim projektima koji su bitni za grad. Neke stvari smo dobili, preko dva milijuna kuna ćemo uskoro biti objavljeno za dva projekta u gradu, ali ono što je najvažnije čovjek je čestitao, pružio je ruku i rekao; CEKOM prolazi. Čekajte dokumentaciju do kraja godine i do kraja godine bi se trebao potpisati ugovor. Znači, mi ne diktiramo tempo, mi ne možemo niti ubrzavati, ne možemo slati dopise ili bilo što drugo; oni rade svojom dinamikom,

to nije samo CEKOM Nova Gradiška, to je dvadesetak CEKOM-a sa dokumentacijama, sa silnim dokumentacijama i tu jednostavno, s obzirom da je uključen europski novac, mi jednostavno ne možemo očekivati od njih da oni to reagiraju promptno već rade u duhu kako je to propisano, tako da ja vjerujem da ćemo do kraja godine potpisati ugovor, a onda sredstva za taj projekt će se naći u Proračunu za 2020. godinu.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

LJILJANA LUKAČEVIĆ odgovorila je da je.

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ, nakon što je pozdravila sve nazočne i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Ja imam jedan prijedlog za Gradonačelnika. Naime, veliki broj građana ovoga grada pitao me gdje je nestao sat s Trga. Iznenadila sam se koliko građana žali za satom kao jednim od simbola ovoga grada, pa evo predlažem Gradonačelnice, ako ste voljni, da vratite na neku od lokacija grada stari sat. Predlažem možda ili park ili neki od kružnih tokova ili negdje na Trgu gdje najbolje bude odgovaralo kako bismo udovoljili građanima.“

VINKO GRGIĆ: „Samo da Vam kažem, to ćemo i napraviti. U ovom trenutku se lomimo koja bi bila najkvalitetnija lokacija, ali nećemo žuriti s obzirom da želimo dotaknuti svaku moguću lokaciju i onda zajedno svi skupa odlučiti gdje će biti, gdje bi bilo najbolje. Sat imamo, treba ga negdje staviti.“

ŽELJKO BEŠLIĆ, nakon što je pozdravio sve nazočne kao i slušateljice i slušatelje: „Ja bih imao dva pitanja i evo ih, dati ću si malo slobode, jednu sugestiju koja je zaista bitna. Prvo pitanje - unatoč pompoznom najavljivanom uređenja gradskog bazena i stavci od 15 milijuna kuna prođe nam još jedno ljeto, a zna se kako je ovo ljeto bilo, ima ljudi koji nisu otišli na more, a grad je bez naznaka o početku uređenja Gradskog bazena oko kojeg raste korov, ograda je u ruševnom stanju i opasna za djecu i mladež koja se tamo šeta ili igra po šetnici. Čak sam zalazio unutra po nekim svojim poslovima, poklopci na šahtama su pokradeni i šahte su duboke tri i pol do četiri metra. Ne daj Bože da netko padne unutra, to je definitivno teška povreda. Zbog ovog pitanja su padali gradonačelnici, a sadašnja vlast mrtva hladna obmanjuje građane koji su se i ovo ljeto kuhali bez gradskog bazena u hladovini ili po okolnim bazenima u Lipiku, Požegi i Daruvaru. To bi bilo prvo pitanje.

Drugo pitanje - po društvenim mrežama se proteže pitanje i imaju Facebook grupu; kada će staza u Ljupini? Vidjeli smo to u rebalansu Proračuna da ste stavili sa 62.000,00 kuna, od toga je 40.000,00 kuna za građevinske radove. Znamo i sami da ste to kandidirali na projekte Europske unije pa to nije prošlo, pa ovako, pa onako i sada imamo opet za nivelaciju te dokumentacije 12.500,00 kuna. Mislim da 40.000,00 kuna to je evo ovako za platiti nekakav aldumaš, da to nisu nekakva ozbiljna sredstva s kojima se može računati. Nadam se da će to krenuti, ali želim potvrdu od Vas.

Evo, zamoljavam gospođu Predsjednicu da li može jedna sugestija? S obzirom na to da imamo križanje Ulice Potočne i mislim da je to Zrinskih, ona stabla koja je moj kolega Bećirević već spominjao, ja Vas molim, ja jesam šumar, ali nečiji život je vrjedniji od tisuću stabala. Imamo ona dva ili tri stabla, hajdemo to ukloniti da to riješimo jer malo malo vidimo da se događaju sudari. To je križanje županijske ceste gdje ljudi relativno brzo voze, idu kamioni s teretima koje je teško zaustaviti, hajdemo to napraviti, riješiti makar dva do tri stabla jer automobil koji dolazi od istoka mora izaći maltene cijelim svojim prvim dijelom da vidi lijevi kut. Da li ćemo to pod komunalnim nekakvim, ili bilo što, ali da malo raspravimo o tome.“

VINKO GRGIĆ: „Kolega Bešlić, slažem se sa ovom Vašom sugestijom jer to križanje je postalo sad najproblematičnije križanje i svjedoci smo u zadnjih nekoliko mjeseci najmanje dva sudara ili udesa u tom dijelu. Ne događaju se, hvala Bogu, na ovim novim, riješenim križanjima, ali na tom se zaista događa. To su ona tri ili četiri lipe, je li tako ispred kuće pokojnog profesora Vidakovića. Ja se sjećam još prije da on nije, da je intencija bila i želja da se to makne, međutim čovjek je ljubitelj bio prirode veliki i to na neki način nije dopuštao. Evo, opaska nama, ako je vaše stručno mišljenje koje uvažavamo, ako je zaista to tako, mi ćemo to maknuti, sigurno.

S druge strane, staza u Ljupini, mi smo prošle godine htjeli kandidirati, ali nismo mogli kandidirati jer smo napravili projektnu dokumentaciju i građevinsku dozvolu za čitavu stazu, a ona obuhvaća onaj ipsilon, hajdemo reći, krećemo ravno kod autoceste, dolazimo do križanja gdje je crkva, idemo ravno za Pustare, idemo lijevo prema Sićicama, je li tako? Ova cesta od Sićica do crkve i do autoceste je županijskog ranga, a cesta prema Pustarama je naša, nerazvrstana gradska cesta. Lani smo imali situaciju da smo ishodili građevinsku dozvolu za čitav paket tih staza, riječ je oko šest kilometara staza i to smo mi mislili predložiti za Mjeru 7.2., međutim oni su rekli; mi financiramo stazu samo uz, za gradske nerazvrstane ceste, ne uz županijske i onda smo ove godine razdvojili ta dva i potrošili neke novce za novu projektnu dokumentaciju koja se sastoji od toga da županijsku cestu s pješačkom stazom odvojimo potpuno od ove druge, da imamo praktički dvije građevinske dozvole i sad kad iziđe natječaj, a obećano je do kraja godine Mjera 7.2., da ćemo kandidirati taj dio prema Pustarama. U ovom trenutku mi smo već u razmišljanju Proračuna za 2020. i po mojoj procjeni mislim da ćemo naći sredstava da riješimo ovaj ključni dio od autoceste do crkve, tako da vodimo brigu, ali moramo se prilagođavati nekom trenutku situacije, trenutku vremena. To je ono najvažnije.

Što se tiče gradskog bazena, ja ne znam koliko puta sam s ove govornice rekao, mi smo mogli sad, danas kao što je uvaženi kolega Marijan Radić tražio da se makne jedna točka, mogli smo i tražiti da se stavi druga točka i da kažemo evo 15 milijuna kuna, idemo u bazen. Odlično. I mi ćemo to napraviti samo da kažem, ali je problem u tome, mislim, jedna olakotna okolnost da smo kandidirali nekakvih petnaestak projekata prema Fondu malih gradova koji vuče preko 120 milijuna kuna i Projekt bazena je definitivno ocijenjen kao najbolji projekt. To znači, ako potpišemo ugovor do kraja godine što sam i pitao osobno i Premijera i Ministra na zadnjoj sjednici Savjeta za Slavoniju i Baranju, da se točno kaže kada planiramo jer mi sa ministricom Žalac smo imali odlične odnose i ona je vodila jako dobro tu dinamiku. Znali smo svaki korak u sljedećih tri, četiri, pet ili šest mjeseci. Potpisali smo sporazum o mogućem proširenju, napravili smo akcijske planove, napravili smo sve i bazen je broj jedan. Što to znači ako je broj jedan? Da ćemo dobiti 85 posto sredstava nepovratnih. Znači, mi, ako sada dignemo ruke ili na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća za petnaest milijuna kuna, onda će ovaj grad sljedećih deset godina vraćati dva milijuna kuna za taj kredit. Ukoliko dobijemo taj program, a sve je na ministru novom, jer to je osam gradova, Gradiška je među tih osam vrlo visoko rangirana, na trećem mjesto, ti gradovi vape za tom pomoći i za sufinanciranjem i jednostavno ja vjerujem da će se to dogoditi jer to i politički odgovara, neću sad govoriti što i kako i onda bi bilo čudno i neobično da mi zadužimo Grad na deset godina, svake godine po dva milijuna kuna, a ako dobijemo taj fond, mi ćemo kroz ta dva milijuna, čak neće biti niti dva, biti će nešto manje, isplatiti praktički u jednoj godini. Evo, to je razlog. To je jedini suvisao razlog što nismo napravili bazen. To nas drži. Ako vidimo da taj ugovor neće doći do kraja godine, mi početkom sljedeće godine raspisujemo natječaj i gradimo bazen i dižemo ruke za kredit.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ upitala je vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

ŽELJKO BEŠLIĆ: „Uglavnom“

ŽELJKO BIGOVIĆ, nakon što je pozdravio nazočne, sugrađane slušatelje koji prate sjednice Gradskog vijeća: „Imam dva pitanja, oba su upućena Gradonačelniku.

Prvo pitanje se odnosi na sanaciju klizišta na brdu Slavča. Poznato mi je da su riješeni imovinsko-pravni odnosi, da je ishodovana građevinska dozvola za sanaciju tog klizišta i za realizaciju projekta. Mislim da ste nešto kandidirali i prema sredstvima Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja. Do te realizacije nije došlo. Također Hrvatske vode su u ovoj godini u svome Proračunu imali predviđeno 50 milijuna kuna za slične projekte. Većina jedinica lokalne samouprave i regionalne uprave su kandidirala se na ta sredstva i svi koji su se kandidirali dobili su sredstva. Čak je dio sredstava u Hrvatskim vodama po toj poziciji ostalo neiskorišteno. U našem Proračunu evo vidimo danas iz dokumentacije predvidjeli smo 50.000,00 kuna, od toga je u tu namjenu utrošeno samo 8.875,00 kuna. Sredstva Proračuna koliko vidimo, poprilično se razbacuju na politiku kruha i igara, na zapošljavanje politički podobnih uhljeba, a za ove ovako životno važne projekte u interesu naših sugrađana nema novaca. Pitam evo, zašto niste kandidirali ovaj projekt prema Hrvatskim vodama i Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja, zašto nije taj projekt realiziran i koji su planovi kako realizirati ovaj projekt?

Drugo pitanje odnosi se na stanje u Industrijskom parku. Čuo sam u našem gradu da je zaposlenik Bernard Kurjaković dobio otkaz u Industrijskom parku. Čovjek koji je tu zaposlen od samog osnutka te tvrtke, koji je dao svoj doprinos u razvoju i funkcioniranju te tvrtke, jedno je vrijeme čak bio i direktor. U isto to vrijeme njega ste potjerali, a zaposlili ste u Industrijskom parku još jednog političkog uhljeba, vijećnicu Marijanu Škara Ivković zaposlili ste na mjesto višeg stručnog suradnika za marketing i koliko vidim, prodaje digitalne city-light plakate po gradu. Ja vjerujem da će od te prodaje sigurno zaraditi za troškove svoga prijevoza. Gospodina Kurjakovića ste potjerali ne znam iz kojih razloga, valjda vam smeta jer možda vidi kako se iz Industrijskog parka i Gradskog proračuna izvlači novac i pojedinci bogate? Je li Vam možda smeta što nije dio zatvorene te interesne skupine, vlasti Vašeg prijatelja pa čovjek smeta. Pitam zašto je čovjek dobio otkaz, tko će biti odgovoran kada ga sud vrati na posao i kada dobije materijalnu odštetu?“

VINKO GRGIĆ: „Poštovani kolega Bigović, što se tiče klizišta, mi smo i jučer poslali jedan dopis, jednom susjedu tamo koji nam je također tražio uvid u situaciju što se događa. Mi tamo imamo velikih problema, ne samo mi već ti ljudi koji tamo žive imaju još većih problema i to je tako. Problem je između ostaloga što, imali smo hajdemo reći tehničkih problema uz iznalaženje najkvalitetnije projektne dokumentacije za to i moram Vam reći da u zadnje dvije, dvije i pol godine smo radili i platili tri projekta jer svi su u nekoj fazi zastali. Hajdemo ovako teoretski da Vam objasnim; imamo ugrožavanje vode prema zemljištu, mi moramo tu vodu pokupiti drenažno u jednu šahtu i provući je negdje u kanalizaciju. Taj prvi projekt koji je napravljen bio nije mogao proći jer Hrvatske vode nisu dopuštale zajedno s našim komunalnim poduzećem da se cijela voda koja ima, koja je puna mulja između ostaloga, ulazi u oborinsku i u fekalnu kanalizaciju, pa smo radili drugi projekt gdje smo svu tu vodu povezali s našim potokom, sa Šumetlicom i prošli smo kroz jednu parcelu i gledali smo najbližu parcelu kroz jednog susjeda gdje smo, hajdemo reći takozvanom raketom trebali probušiti cijelo njegovo dvorište, a sve ostaje na mjestu, znači podzemno izvođenje samo na jednom mjestu je bila jedna šahta gdje bi se moglo revidirati i kontrolirati. Kada smo napravili cijelu dokumentaciju, taj čovjek nije prihvatio to, nije htio s pravom ili ne, nije htio dati. Ponovno smo tražili da se napravi novo rješenje i onda smo našli da je jedna parcela stotinjak metara dalje u vlasništvu Grada i radili smo cijelu infrastrukturu smo provlačili ispod ceste da dođemo do te parcele i da je provučemo do potoka. Ja nemam informaciju da smo mi građevinsku dozvolu dobili jer nas stalno traže određene revizije i to geo mehaničke, to nije ono klasično projektiranje već zaista jedna ili dvije firme u Hrvatskoj to zna napraviti i zbog toga nismo mogli kandidirati u Hrvatskim vodama za taj jer su nas tražili građevinsku dozvolu, ali u kontaktu smo s njima i očekujem da će to biti riješeno. S druge strane već dva puta smo kandidirali Ministarstvu graditeljstva za sredstva, ni jednom nismo prošli. To su relativno manje vrijednosti, 300, 400.000,00 kuna koji su dobivali neki gradovi čiji je ministar baš neposredno u toj blizini ili jedna skupina ljudi politički koji su tamo uspjeli urgirati da to ode prema njima. Tako da stvarno vodimo brigu o tome,

zdušno radimo, ne znam ni ja više što da napravimo i trošimo naravno novac proračunskih sredstava, odnosno korisnika da riješimo tim ljudima problem i riješiti ćemo, ali ne možemo opet preko noći.

Što se tiče drugog pitanja oko Industrijskog parka, nazočan je ovdje i direktor Adam Đanić pa bih volio da on kaže iz prve ruke.“

ADAM ĐANIĆ, nakon što je pozdravio sve nazočne kao i slušatelje koji prate prijenos sjednice: „Što se tiče poslovanja u Industrijskom parku, ne znam koliko ste upoznati, gospodin Bernard Kurjaković dobio je izvanredni otkaz zbog teškog kršenja obveza iz radnog odnosa. To je bila moja osobna odluka i nakon utvrđivanja svih činjenica dobio je izvanredni otkaz. Gradonačelnik s time nema veze ni gradska uprava, ja kao direktor imam te i ovlasti da nekome tko krši ugovorne obveze da i taj ugovor otkazemo. Što se tiče gospođe Škara Ivković, ona nije zaposlena u Industrijskom parku samo da prodaje city-light i nešto to, ona radi još dosta drugih poslova ondje. Ukoliko zanima nekoga što ona radi, ja mogu svakom od vas i objasniti, dati njene poslove. Ona je vrijedan radnik i obavlja dosta toga za Industrijski park, posebice u dijelu marketinga, promocije i prezentiranja poslovanja Industrijskog parka. Htio bih se samo nadovezati na Vaše izjave da se netko bogati i za neko izvlačenje novca. Ukoliko imate nekih insinucija, slobodno se možete obratiti institucijama. Ja tvrdim da se takve stvari ne rade i da se neće nikada raditi u Industrijskom parku dok sam ja ondje. Tko će vratiti Bernarda Kurjakovića, ako sud tako odluči, mi do dana današnjega nismo dobili tužbeni zahtjev za davanje neosnovanog otkaza po radnom pravu.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?“

ŽELJKO BIGOVIĆ:“ Da.“

VLATKO GREINER, nakon što je pozdravio sve nazočne i slušatelje radio postaja: „Imam ne dva pitanja, ali hajdemo reći nekakve dvije kao obavijesti, a Gradonačelnik naravno to može prokomentirati nakon mog izlaganja. Prvo želim samo obavijestiti javnost, a pričali smo o tome da 14. rujna će Nova Gradiška biti puna Hrvatske vojske, da građani znaju odmah o čemu se radi. Radi se da Hrvatska vojska kreće sa čišćenjem ruševnih zgrada, znači kuća, sve ovo što je zapušteno i mehanizacijom će doći u naš grad i obavljati će te radnje kako je to bilo planirano, a Gradonačelnik može nešto reći više o tome.

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: “Jeste mislili 14. rujna ili 14. listopada?“

VLATKO GREINER: „Listopada, pardon, ja se ispričavam, rujna mi je u glavi sada zbog druge točke, listopada. A što se tiče rujna, 21. rujna nam je obljetnica 28 godina od najkrvavijeg dana u povijesti Domovinskog rata u Novoj Gradiški koji se dogodio kada je Nova Gradiška raketirana od agresorske, jugoslavenske narodne armije. Dakle, toga dana će biti polaganje vijenaca na novopostavljenoj ploči koja će se nalaziti s desne strane ulaza u Dom kulture, na kojoj će biti napisano dvanaest imena branitelja i sugrađana bivše Općina Nova Gradiška koji su taj dan izgubili život i sjećanje na pedeset ranjenih koji su taj dan nastradali na području Nove Gradiške. Ja ću sljedeći tjedan podnijeti zamolbu u Centar za obavještanje i uzbunjivanje da 21. rujna u 12:52 sati se oglase sirene u Novoj Gradiški u čast poginulih žrtava koji su izgubili život na taj dan. Evo, Gradonačelnice, ja što sam imao reći rekao sam, Vi ako želite što dodati izvolite, a ovo je ružno što pričaš...“

VINKO GRGIĆ: „Ja ću samo kratko nadovezati se. Zahvaljujem koordinatorsu i vijećniku Greineru na čiju se inicijativu sve ovo konačno događa jer taj datum je uvijek svima nama jako blizak i uvijek se skupimo, međutim cvijeće i lampione smo palili doslovno kod telefonske govornice. Sada će biti adekvatno to popraćeno s kamenom, s granitom gdje će biti upisana imena

i ostalo i biti će na kraju krajeva dostojanstveno ono što je najvažnije. Ovo, da još jednom kažem, da upozorim ljude, znači u desetom mjesecu, listopadu, 14. ili već kojeg, Hrvatska vojska dolazi u Novu Gradišku sa ciljem uklanjanja građevina koje su nastradale u Domovinskom ratu i koje su ostavljene do dana današnjega u takvom stanju, koji su česti izvor, neću reći, zaraza, ali životinja koje se legu tamo i ne samo to već i uništavaju jednu lijepu sliku našeg grada. Mislim da je riječ o devetnaest lokacija koje će biti uklonjene. Imamo još nekoliko, međutim nismo mogli stupiti sa vlasnicima tih kuća, jednostavno ili nisu htjeli. Uglavnom, svi ovi koji su htjeli biti će uklonjeno o trošku Hrvatske vojske iz Proračuna Hrvatske vojske tako da je to jedini način, a već se borimo s time, već skoro tri, evo već treća godina, našli smo taj model, nismo do sada znali kako ući u nekretnine koje su u vlasništvu nekoga koji danas više nije ovdje i ovo je model koji smo uspjeli riješiti s Hrvatskom vojskom. General Jurković, zapovjednik kopnene vojske, kopnenih snaga Hrvatske vojske je uvelike doprinio ovom kvalitetnom dogovoru.“

ZLATKO ZEBIĆ: „Ne, ne, samo na vlastito pitanje se može reagirati.“

ŽELJKO BIGOVIĆ: „Želim se obratiti Predsjednici.“

ZLATKO ZEBIĆ: „Ne, ne Vi ste svoje završili.“

LJEPŠA RAKAS VUJČIĆ: „Uvaženi vijećniče Vlatko Greiner lijepo ste postavili pitanje, ne znam čemu je bila ona zadnja rečenica. Hajdemo lijepo da ne dijelimo odmah na početku opomene.

Zadnje pitanje evo ostavila bih za sebe. Mislim da smo u sat vremena sve riješili. Moje pitanje gradonačelniku i saborskom zastupniku gospodinu Vinku Grgiću. Naše sugrađane zanima, pa neki su pitali i mene kao predsjednicu Gradskog vijeća; kako mislite uskladiti rad gradonačelnika i saborskog zastupnika? Ljudi su se malo pobojali da ako odete u Zagreb će te ove svoje tu aktivnosti u gradu smanjiti, pa evo ja bih Vas molila da to i radi naših sugrađana malo kažete.“

VINKO GRGIĆ: „Naime, moj radni tjedan uključuje jedan ili sigurno dva dana, u prosjeku, dva dana izbivanja izvan grada Nove Gradiške, najčešće u Zagrebu zbog ministarstava, fondova i svega ostaloga. Odlazak u Sabor ne znači odlazak s ove funkcije i de facto ne znači ništa što se mene osobno tiče, jer u prosjeku ja ću biti tamo dva dana ili tri dana koliko je potrebno, ali kao što sam i do sada funkcionirao da putujem, da često putujem, da često odlazim na sastanke, na kongrese, na savjetovanje ili bilo što drugo tako će biti i dalje. Doslovno moji suradnici neće niti vidjeti razliku između sadašnjeg rada i bivšeg rada. S druge strane evo ja sam prešao i na, kao zaposlenik sam Hrvatskog sabora što znači da je moj trošak za Grad od 2.07. nula kuna, znači bez ikakvih privilegija odnosno bez ikakvih naknada, ne primam nikakvu naknadu, ono što imam plaću to je plaća iz Sabora, a onda unutar tih sredstava koji su bili rezervirani za plaću gradonačelnika i oni će se i ovim Proračunom transplantirati, odnosno otići će, pa mogu s ovoga mjesta reći da će najveći dio otići za stipendije studenata i učenika, naime studenti su imali 800,00 kuna, sada će imati 1.000,00 kuna stipendije i učenici su imali 600,00 kuna sada će imati 800,00 kuna. Znači, sredstva od plaće, hajdemo reći od moje plaće, odlaze prema studentima. Isto tako branitelji će dobiti još određeni dio sredstava, sportaši, da to jednostavno rasporedimo na ljude kojima je to najvažnije. Tako da to će trajati do onog trenutka dok sam ja praktički u Saboru.“

LJEPŠA RAKAS VUJČIĆ: „Znači, zbog naših sugrađana, da elaboriramo Vi ste dalje gradonačelnik grada Nove Gradiške i nitko Vas na toj stranici neće zamjenjivati.

Ja bih si dala samo za pravo da kratko kao predsjednica Gradskoga vijeća, da imam pravo ovo što se tiče ovoga što je rekao gospodin Greiner, ja sam jako zadovoljna, jako to pozdravljam što će ploča ispred Doma kulture biti postavljena. To je evo bio prijedlog mene kao gradske vijećnice

u vrijeme kada je gospodin Bigović bio gradonačelnik, a gospodin Mikšić predsjednik Gradskog vijeća i tada je to isto u Vijećnici bilo podržano i evo nadam se da će to konačno biti iz realizirano i zahvaljujem se svima koji su uložili svoj trud da se to nakon dvadeset i osam godina ostvari.“

Budući više nije bilo vijećničkih pitanja i prijedloga, Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad po ovoj točki Dnevnog reda.

Točka 2. POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA NOVA GRADIŠKA ZA 2019.

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ prije nego što je otvorila raspravu po klubovima vijećnika upoznala je vijećnice i vijećnike kao i slušateljce da u ovoj Vijećnici u ovom trenutku imamo samo dva kluba vijećnika, Klub SDP-a i Klub HDZ-a. Klub SDP-a je monolitan, nema više drugih stranaka.

Zatim je otvorila raspravu.

LJILJANA LUKAČEVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Ja, iskreno rečeno, bih voljela biti pozitivna jer nekako imam pozitivan stav u životu prema ljudima i ovome gradu u kojem živim gotovo trideset godina, međutim za ovom govornicom i povodom ove druge točke Dnevnog reda nažalost ono što ću reći u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice, neće biti pozitivno.

Mi smo naime ovaj Polugodišnji izvještaj temeljito proučili i zaključili da on zapravo potvrđuje ono na što Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice stalno upozorava da je, kako Vi to zapravo volite i običavate reći ovaj povijesni Proračun od 116 milijuna kuna zbilja nerealan i ono drugo što potvrđuje da ga Vi jednostavno niste u stanju realizirati. Vi će te naravno pričati ono što Vi hoćete, uvjeravati nas da je ovaj, ovo izvršenje odlično i neka vjeruje tko hoće i tko ima zašto međutim brojke u Izvještaju vrlo jasno i bez ikakvog uvijanja pokazuju kakve je tekstore carevo novo ruho.

Naime, na prihodovnoj strani ovaj povijesni Proračun ste u prvoj polovici godine realizirali sa samo 27 % godišnjeg plana, a na rashodovnoj strani, ja bih sada rekla s povijesno loših svega 24 % godišnjeg plana. Svaka čast našim gradskim ustanovama Muzeju, Dječjem vrtiću, Pučkom otvorenom učilištu, Knjižnici, Javnoj vatrogasnoj postrojbi, organizacijama civilnog društva što su svoje programe iz Proračuna realizirali u skladu s godišnjim planom i negdje su na razini 50 %, međutim pitamo se što ste Vi kao izvršna vlast sa svojim suradnicima radili u prvoj polovici godine? Ispada da ste održavali samo hladni pogon, ako pogledamo brojke vidjeti ćemo da ste informatizirali gradsku upravu sa 68 % godišnjeg plana iako ste na predzadnjoj sjednici na pitanje na što se odnosi informatizacija gradske uprave rekli; ne znam, ako me pitate na što su potrošeni ti novci, ne znam. Tako ste Gradonačelnice rekli i to piše u Zapisniku.

Potrošili ste već u prvoj polovici godine 72 % planiranih godišnjih sredstava za manifestacije Grada, stvarajući zapravo, čini se, privid da se nešto događa, a ostalo gotovo pa ništa. Vi ste Proračunom, na što smo upozoravali, ambiciozno planirali, izvršenje nekih 38 kapitalnih projekata, međutim što ste napravili u prvoj polovici godine, koliko vidimo iz Izvještaja, 15 kapitalnih projekata niste ni započeli realizirati, ima izvršenje nula posto, a sedam kapitalnih projekata imaju izvršenje manje od pet posto. Dakle, u prvoj polovici godine niste ni taknuli kapitalne projekte, rekonstrukciju i izgradnju gradskog bazena o tome se pričali maloprije, adaptaciju Društvenog doma Ljupina, adaptaciju Društvenog doma u Gradiški, veliki projekt Prvče, adaptaciju Upravne zgrade Matija Antun Relković, adaptaciju Dječjeg igrališta Ljupina, uređenje Tržnice, Vidikovca, Gradskog groblja, adaptaciju Upravne zgrade, kapitalni projekt održavanja stanova, izgradnju Reciklažnog dvorišta, opskrbu pitkom vodom, odvodnju, pročišćavanje otpadnih voda, 0%.

Kapitalni projekt javne rasvjete realizirali ste sa svega 2% godišnjeg plana. Kapitalni projekt uređenja Šetnice sa 5% godišnjeg plana. Pitamo se ovdje, što je zapravo s tim kapitalnim projektom uređenja Šetnice? Znamo da se u protekle dvije godine uložilo u ovaj projekt četiri milijuna kuna, ove godine ga planirate rebalansom povećati na milijun kuna, a u prvoj polovici godine izvršenje 5% godišnjeg plana. Zašto taj projekt stoji?

Studentski kampus o kojem sam s Vama već za ovom govornicom komunicirala, u prvoj polovici godine projekt je samo taknut sa 4% godišnjeg plana, međutim ono što nas najviše bode u oči je činjenica da ste ono što je najvažnije u ovom gradu i od čega ljudi žive, Program razvoja gospodarstva u prvoj polovici godine realizirali sa samo 8% godišnjeg plana. Planirali ste za ovaj Program 19 milijuna kuna na godišnjoj razini, ostvarili ste samo 1,5 milijuna kuna. Razvojna agencija kapitalni projekt koji se odnosi na izgradnju komunalne infrastrukture i opreme realizirali ste u prvoj polovici godine s 4% godišnjeg plana. Od planiranih sedam milijuna kuna realizirano je 300.000,00 kuna.

Kapitalni projekt Tehnološki inkubator o kojem stalno pričamo i o kojem je u ostalom pitao na prošloj sjednici gospodin, uvaženi kolega Marijan Radić, u prvoj polovici godine Vi ste realizirali sa 20% godišnjeg plana, predviđeno je ulaganje u iznosu tri milijuna kuna, a Vi ste realizirali 600.000,00 kuna i sad ga smanjujete opet za 1.360 000,00 kuna.

Za CEKOM sam vas već pitala, Projekt vrijedan 3,2 milijuna kuna, izvršenje 0%.

Isto tako je i s tekućim projektima vezanim za poticanje zapošljavanja, za poticanje obrtništva, realizacija u prvoj polovici godine, 0%.

Ovakvo izvršenje Proračuna Klub vijećnika HDZ-a neće podržati i naravno biti ćemo protiv.“

MARIJAN RADIĆ u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Na početku ove rasprave želim vas upoznati da naš Klub SDP-a ne gleda ovo sa 28 i 25, prihodi i rashodi, nego gleda Proračun kao živo tkivo. Gledamo Proračun, ova bi konstatacija i ovaj pokazatelj prije deset godina vjerojatno bi bio vjerodostojan. Iz kojeg razloga? Pa iz jednostavnog razloga što je to samo izvorni proračun bez aplikacija prema fondovima, bez aplikacija prema EU sredstvima i tako dalje i tako dalje. O tome ću nešto kasnije. Naravno, na prvu bi to izgledalo onda tragično, međutim ako razdvojimo i gledamo Proračun kao tkivo, kao nešto što je prilagođeno našim građanima, ako Razvojni proračun, onaj izvorni dio, onaj dio gdje izvršna vlast ima kompetencije i ima mehanizme i metode da utječe na punjenje Proračuna, odnosno na rashode, onda imate sljedeću situaciju; imate situaciju da ono što je vrlo bitno, Proračun izvorni koji se puni iz poreza, prireza, komunalne naknade, komunalnih doprinosa i tako slično i tako dalje. Onda imate situaciju da od poreza preko 56,5 imate prihode, što je rijetko kada bilo. Znači, porezi, onaj koji najvažniji faktor u izvornom proračunu 56%.

Komunalna naknada, kolegice i kolege, sjetite se ne tako davno imali smo plan komunalne naknade od pet milijuna kuna. Realizirali smo ga obično oko 4, 4,2, 4,3, 4,5. Ovaj puta imamo plan osam milijuna kuna, ova izvršna vlast je planirala osam milijuna kuna, a mi na Vijeću podržali, a realizacija 47 % u prvoj polovici koja je obično lošija polovica. Znači da smo u sustav uključili ljude koji do sada nisu bili u sustavu plaćanja i što je još važno, do sada je komunalna naknada bila isključivo strogo namjenski prihod korišten za održavanje komunalne infrastrukture i izgradnju sada je to novim zakonom, znači ovdje su saborski zastupnici, promijenjeno pa imamo pravo taj novac trošiti i u neke druge svrhe.

Ono što nas čini zadovoljnim kod ovog Proračuna je to da sve naše od gradskih uprava, od svih naših institucija gradskih, od Vrtića pa do Javne vatrogasne postrojbe, su participirali dio troškova koji im je pripao. Znači Grad je osigurao sredstva za nesmetano funkcioniranje svih institucija i svih ustanova grada, a ono o čemu vjerojatno dolazi do razmjera između nas i kolega drugih klubova, je taj drugi dio Proračuna, onaj koji smo aplicirali prema Europskoj uniji, prema Državnom proračunu, prema fondovima, prema Županijskom proračunu, tu realizacija u prvom polugodištu nikada ne može biti velika. Zašto? Pa radi se o kapitalnim projektima, o projektima za

koje treba raspisati natječaj, za koje moraju proći određeni rokovi, pa obično svatko onaj koji se bavi s time zna da od natječaja do uvođenja u posao prođe obično od 120 do 150 dana, a ako imate još plaćanje, odnosno realizaciju po prvoj situaciji, onda je to obično 180.-ta, nitko u ovoj dvorani ne može reći da Tehnološki inkubator se ne gradi. On je počeo. Naravno, Tehnološki inkubator je u izgradnji. On je planiran u ovoj godini i sredstva planirana će biti utrošena u ovoj godini. Ako niste odite si pogledati pa će te vidjeti, vidi se sa autoputa, iz zemlje smo izašli već visoko gore. Nitko ne može reći da se ne radi Katastar, nitko ne može, maloprije je bilo to pitanje oko rotora, radi se i rotor. Nitko ne može reći da Pučko otvoreno učilište nije obnovljeno, da se ne obnavlja, sve su to situacije koje će doći na naplatu negdje, možda su već došle, sedmog, osmog, devetog, desetog i sljedećih mjeseci. Naravno, imamo i onaj dio, ono što smo morali ugraditi u Proračun, aplicirali smo prema fondovima pa nam možda nije prošlo, možda neće proći. Na taj dio nitko ne može utjecati, to je zakonska obveza, vi morate ugraditi, planirati sredstva u tekućem proračunu, tekuće godine ako hoćete se prijaviti na nekakav natječaj. Ono što ovog trenutka, što se tiče Europskih fondova, imamo sljedeću situaciju. Imamo nekoliko programa koji se financiraju tim sredstvima, jedan od najvećih, a za građane možda ovoga grada jedan od važnijih je program „Zaželi“, realizacija 25 %. Pa nije ona samo u Novoj Gradiški 25 %, ona je u cijeloj Državi. Taj Program je, čak se priča da je ministar između ostaloga morao i otići sa svoga mjesta bivši jer taj program je program koji vodi Vlada Republike Hrvatske, program koji oni trebaju nama uplaćivati, ali što se događa. Svih pedeset uposlenica u našem Programu redovno prima plaću, svih dvjesto pedeset korisnika redovno budu servisirani. To je poanta Proračuna, to je bitno, a molio bih one koji su vladajući da malo poguraju gore, ako se može, pa da kažu gospodo, premalo je, mali smo grad pa da se to redovno uplaćuje taj dio. Što se tiče EU fonda, Reciklažno dvorište, ovdje svi znamo da je to investicija oko šest milijuna kuna, da je naš udio jedan i pol milijun kuna, četiri i pol milijuna su negdje sredstva Europskog fonda. Ovog trenutka i ti su radovi u tijeku, naravno da nisu počeli ni u drugom ni u trećem, nego upravo zbog onoga što sam maloprije rekao; počeli su u šestom mjesecu, tek sedmom mjesecu i očekujemo prve situacije negdje deveti mjesec pa do kraja godine, nekoliko situacija pa ćemo to moći platiti.

Na kraju zaključno ono što je bio Proračun prije deset godina više nije i nikada biti neće. Proračun je živo tkivo, promjenjivo tkivo i onaj tko to ne može pratiti, tko ne može shvatiti nije mu mjesto u politici.

Naš Klub će naravno to podržati.“

ŽELJKO BEŠLIĆ: „Nakon živopisne rasprave i branjenja, odnosno uvjeravanja kolege Marijana Radića, zaista je to možda i teško ali kada se gleda s druge strane baš i nije nešto. Ovo je treći Proračun, odnosno treći rebalans Proračuna. Jedanaestog lipnja smo imali rebalans Proračuna koji je bio drugi rebalans Proračuna, ovo je treći rebalans Proračuna, a onda nećemo niti zvati sjednice Gradskog vijeća nego ćemo zvati sjednice rebalansa Proračuna, tako da nazovemo.

Iz ovog Izvješća je vidljivo da je realiziran sa 31 milijun kuna prihod, 28 % od plana, rashod 28 milijuna ili 25 % godišnjeg plana. Dalje se vidi da prihodovna strana Proračuna pokriva hladni pogon plaća, doprinosa zaposlenih te energiju i ostale materijale troškove. Mi smo svjesni da je uvijek prva polovina godine, to što ste rekli kolega Radiću, malo siromašnija po onom rashodovnom dijelu, ali zaista, zaista ja ne mogu shvatiti da od trideset, odnosno dvadeset osam, trideset milijuna kuna mi možemo dotrčati do sto dvadeset milijuna kuna, to je kao da trčite maraton brzinom trke na sto metara. To bi bilo moje zapažanje. Znači, za šest mjeseci trebamo izrealizirati devedeset milijuna kuna i po prihodu i po rashodu. To je nemoguća misija što se nas tiče i potvrđuje vaše lutanje u cijeloj toj priči o Proračunu kad nam se u dvije uzastopne sjednice, kažem još jednom, gura pod nos dva rebalansa Proračuna, odnosno ovo je praktični treći rebalans Proračuna i molio bih jedno pojašnjenje, ovaj višak prihoda 2.259.000,00 kuna u prvom dijelu godine.“

ŽELJKO BIGOVIĆ: „Evo nećemo na treću nego na drugu točku Dnevnog reda -Izvršenje Proračuna za prvo polugodište 2019. godine. Kolegica iz Kluba HDZ-a dosta je toga rekla ono što doista se vidi uz sve hvaljenje nikada povijesnog Proračuna preko sto milijuna kuna, vidimo da nikada ni manje izvršenje Proračuna u prvoj polovici godine, manje od 28%. Ono što se uredno izvršava to su prihodi od poreza i prireza. Ti prihodi se naplaćuju bilo gradonačelnika bilo ovog Gradskog vijeća, oni idu svojim ustaljenim tokom i oni se redovito pune i tu su projekcije dobre iz godine u godinu i tu nemamo problema. Tamo gdje ima problem, a na što direktno utiče izvršna vlast i gradonačelnik, a to su prihodi iz Županijskog i Državnog proračuna, realizacija kapitalnih projekata, tu vidimo iz ovoga što je ovdje i napisano da je to vrlo, vrlo malo, gotovo ništa. Mi smo ovdje čak prihode od prodaje nefinancijske imovine, imamo realizaciju u prvom polugodištu ove godine 1,27 %, nevjerojatnih 1,27 % i te prihode u izmjenama i dopunama Proračuna koji imamo podižemo za još 5,6 milijuna kuna. Doista će biti zanimljivo vidjeti kako će se to izvršiti. To se prije svega odnosi na prihode od prodaje građevinskog zemljišta i investicija u Industrijskom parku, tako ja to shvaćam i to bi tako trebalo biti i to je najvažnija stvar za ovaj grad da dovodimo investitore, da se prodaju građevinska zemljišta, da se rade novi pogoni, da ljudi ostaju u našem gradu. Tu nismo napravili ništa. Također vidimo ovdje iz tekućeg Proračuna, pomoći Proračuna iz Županijskog proračuna, interesantno da je to vrlo malo, Državni proračun je na 12,5% od realizacije, a proračuni županijski još manji. Kolegica Lukačević je nabrojila čitav niz projekata koji su realizirani s nula kuna, koje ovdje imamo u Proračunu, koje vučemo iz godine u godinu i doista, evo ne znamo što će na kraju biti. Veliki dio toga neće se ostvariti, ali naravno tu ćemo upakirati jednu lijepu priču pa će i kolega Radić i svi ostali iz Kluba SDP-a za sve imati obrazloženje. Ono što vidimo da se rade projekti, projekti se rade uobičajeno po bagatelnoj nabavi, neke investicije raskomadamo u projekte tako da može se do 200.000,00 kuna raspisati natječaj, isti oni ljudi dobivaju pozive, isti projektanti rade u Novoj Gradiški i to je ta zatvorena skupina koja lijepo živi. To što ti projekti neće biti realizirani nikada, što će se na njih utrošiti na stotine tisuća kuna, nema veze. Stotine tisuća kuna, to nije naravno nikoga briga, projekti su tu, projektima se može fino prezentirati. Ovdje je spomenuta Šetnica, mislim da je Gradonačelnik doista ovdje najpozvaniji da kaže odgovor jer mi je poznato da je odavno projektirao projekt Šetnice u Hrvatskim vodama i upućen je, što je s tim projektom pa bi možda molio da nas informira. Radovi su krenuli na Šetnici uz potok Šumeticu, zaustavljeni su, što je razlog i kada će se nastaviti? O toj prihodovnoj strani doista nemam što reći, to se vidi koliko je izvršenje i po meni je povijesno malo.

Rashodi su, evo mnogi projekti nisu realizirani, ono što se financira, financira se što je rečeno, hladni pogon i plaće. Evo Gradonačelnik se pohvali kako će njegovim novcem koji je isplaćivan za plaće biti financirani mnogi od udruga, od povećanja stipendija, od povećanja učeničkih stipendija, o, nabrojao je mnogo toga, to je samo pokazatelj i dokaz da je Gradonačelnik imao, a to je i službeno, najveću plaću na području Brodsko-posavske županije i od svih čelnika jedinica lokalne uprave i samouprave, pa onda sada se baš ne trebamo hvaliti kako će ta plaća otići u neke druge humane svrhe. Nisu to bile humane svrhe, možda nije bilo humanosti isplaćivati takve plaće. Ne bih više oko toga, naravno neću podržati izvršenje Proračuna u ovom povijesnom niskom postotku.“

VINKO GRGIĆ: „Kako ima više pitanja pokušati ću to korektno i razumljivo odgovoriti onima koji će me razumjeti. Naime, netko je rekao da je realizacija ono 50 %, skoro 50% tvrtki u koje su pod upravljanjem Grada, znači Knjižnice, Učilišta, Vrtića i tako dalje i logično na kraju krajeva jer oni imaju svoj proračun, oni imaju svoj plan, oni svaki mjesec imaju prihode točno definirane koji dolaze od Grada ili od korisnika i imaju isto takve rashode i logično da to bude 50% ili nešto malo manje. Tu se ne može ništa reći ili manje za ovaj sedmi mjesec odnosno šesti mjesec koji ne ulazi. Grad nije takav, Grad je tkivo kao što je kolega Marijan rekao koji se širi, koji se priprema, koji ulazi u realizacije, koji izlazi iz njih i koji jednostavno mora napraviti puno stvari i da dokaže da je opravdao i gradonačelnik i njegovi zamjenici i Uprava svrhu postojanja, odnosno

svrhu upravljanja Gradom. Naš Proračun izvorni u ovom trenutku je negdje oko pedeset milijuna kuna, a nekakva realizacija prihoda i rashoda je otprilike trideset milijuna kuna. Kad bi Grad samo gledao na plaće svojih djelatnika i ono hladni pogon, onda smo mi 120% u ovom trenutku jer situacija je takva, ako ne radimo ništa kao što se u neka vremena nije ništa radilo, pa čak ni Proračun, ni realizacija nije bila tolika jer je bilo nekih drugih problema, mi imamo što se tiče izvornih sredstava i poreznih sredstava preko 100% u ovom trenutku što treba biti za šest mjeseci. To je tako. Međutim, tih pedeset drugih milijuna kuna su sredstva koje smo kandidirali i ne ovise o nama. Ovisе o kandidiranju, o prihvaćanju, potpisivanju ugovora i realizaciji s dinamikom ili s tempom koji nama definiraju fondovi, ministarstva ili neki drugi izvori financiranja i to morate shvatiti da je to tako. E, sada tih pedeset milijuna kuna većinu smo dobili, većinu, nismo Prvču, nismo Ljupinu hajdemo reći, sve ostalo smo dobili i da budemo kvalitetni u tome, da realiziramo sve te projekte mora postojati određeni hodogram događanja. To znači da ne smijemo novce potrošiti u prvom mjesecu, što ćemo onda raditi u dvanaestom, da li ćemo imati dovoljno novaca u dvanaestom mjesecu ili prije? Međutim bez obzira na to mi smo se hrabro upustili u realizaciju većinu velikih projekata, pa ću vam reći ovako: opskrba električnom energijom, dva natječaja preko milijun kuna raspisali smo 11. 1., rekonstrukciju Ulice braće Radića oko dva milijuna kuna raspisali smo natječaj 8. 2., rekonstrukciju kružnog toka dva milijuna kuna 1. 3., izgradnja Reciklažnog dvorišta 21. 2., preko 6,5 milijuna kuna. Tehnološki inkubator 27 milijuna kuna plus PDV, znači 35 milijuna kuna raspisali smo 6. 3. Usluge stručnog nadzora 250.000,00, 260.000,00 kuna također 7. 3. Gotovo sve velike natječaje raspisali smo u prvom, drugom ili najkasnije u trećem mjesecu. Opet da ponavljam, ako smo raspisali recimo u drugom, tri mjeseca javna nabava da možemo potpisati ugovor, to je peti mjesec, da uvedete izvođača, pa ne možete mu platiti odmah, tko kome plaća odmah na ruke da ne budem prost, tko kome plaća? Oni rade mjesec dana, to je već 1. 6., ispostavljaju situaciju koja ide u naplatu otprilike 60 dana, to je 1. 8. i kako onda da, što da napravimo? Naravno da ta sredstva nisu prikazana onda ovdje i ona manjkaju, de facto manjkaju, ali doći će na naplatu i već su došla na naplatu. Drugi razlog jedino da pišemo ugovore da mi..., ali opet ne možemo ni matematički, ja bih volio da mi netko objasni možda, možda ja ne razumijem, da mi 1. 5. ili 1. 6. kada potpišemo ugovore da ljudima odmah dademo 50% da bismo se mi hvalili kakvu imamo realizaciju Proračuna 50% odnosno apsolutno 100%. Nemoguće ljudi moji, nemoguće. Imamo, izgradnja komunalne infrastrukture u Industrijskom parku, projekt preko šest milijuna kuna. Natječaj je već je dva mjeseca i konačno idemo ga raspisati sad, pripreme, SAFU zove dajte još kontrolu. I kod njih je na kontroli još mjesec dana. To je sedam milijuna kuna, od kojih 5,5 milijuna nepovratnih i od kojih još ćemo dobiti sada od Ministarstva regionalnog razvoja jer smo kandidirali i ne smijem to reći, ali dobre su vijesti. Jednostavno ne možemo, lani isto u ovo vrijeme kada smo imali, bilo je dosta nezadovoljnih i ja sam se propitao zašto i da li smo mogli nešto bolje jer nismo odmah u prvom mjesecu raspisali, a zato smo onda prošle godine imali Proračun sredinom jedanaestog da se pripremimo za sve te natječaje, da ih realiziramo, da ih odmah raspisemo u prvom i drugom mjesecu, međutim ne ide. Ne ide, drugog nema. Ako želite još nešto oko toga, na primjer; projekt „Zaželi“. Sada mi Zamjenica kaže; naše djelatnice, pedeset djelatnica, sretnih djelatnica i zadovoljnih koje rade taj posao imaju svaki mjesec prvog, odnosno drugog ili trećeg plaću u našoj Upravi. Devedeset posto financirano od Ministarstva. Njima plaće nisu kasnile niti jedan dan. Zašto, pitajte me? Zato što je Ministarstvo plaćalo na vrijeme. Baš i nije tako. Koristili su sredstva naših poreznih obveznika, mi smo sa svojih sredstava uplaćivali njihove plaće jer zadnju plaću koju su oni nama refundirali, trošak je 12. mjesec daleke 2018. godine. Pogledajte malo okolo da vidite kako načelnik Aga i mnogi drugi osporavaju i mole za jednu promjenu na tom nivou „Zaželi“, a vjerojatno i ministrica, morala se zahvaliti, jer ne plaćaju. Mi možda imamo nekih sredstava pa im platimo i oni nama vrata, a netko tko nema onda ima problem. Zašto nismo Kampus platili? Zato što su nam predali projektnu dokumentaciju prije deset dana sa svim suglasnostima, donijeli su, stavili su je, donijeli račun i mi platili negdje oko 400.000,00 kuna. Do tada ne možemo platiti. Šumetlica, pješačka staza, 3,5 skoro 4 milijuna kuna zajednički projekt Grada Nove Gradiške i Hrvatskih voda.

Od nas, naš dio je negdje oko 600.000,00 kuna, osigurali u Proračunu. Međutim, što se događa, jučer sam bio sa direktorom Hrvatskih voda, slijev Sava, čovjek je raskinuo ugovor sa izvođačem jer je izvođač kasnio preko sto, skoro dvjesto dana. I što se događa? On nije mogao platiti njemu, sada su na sudu, kad on njemu plati onda ona traži povrat s naše strane. Kada dođe mi ćemo platiti i onda ćemo potrošiti, tako nema jedan posto, nula posto, to je tako. Tehnološki inkubator isto to; prva situacija je otišla 640.000,00 kuna 30. 8., sljedeća 30. 9. očekujemo oko 2 milijuna, 2,5 milijuna kuna i tako dalje i tako dalje. Ali, da smo mogli to, mi bi bili prvi koji bi htjeli da to bude u 1. mjesecu i da mi kažemo 1. 1. krećemo, 31. 12. završavamo i podijelimo svima dvanaestine i dobijemo. Morate malo, malo razumjeti, ali zaista iza ovog postoji jedan veliki, ogroman napor i ogroman rad naše Uprave. Pogledajte koliko je to natječaja sve stavljeno u prvi, drugi, treći mjesec i hvala Bogu, uvijek se bojim da negdje možda, negdje nenamjerno možemo pogriješiti i napraviti neki lapsus, međutim evo prošle godine smo imali bezuvjetnu financijsku, odnosno bezuvjetnu reviziju, malo gradova u Republici Hrvatskoj to ima, a ove godine smo dobili odličnu ocjenu znači pet, od jedan do pet smo dobili odličan za transparentnost Proračuna. Gdje god nas kategoriziraju, negdje stavljaju netko sa strane, ne mi, mi se volimo, ne volimo, govorimo, kritiziramo i to je normalno, ali netko kada nas analizira i napravi, daje nam peticu, ljudi moji, a opet je velika bojazan da negdje možemo nešto, nešto se može dogoditi jer to je realno, tko radi taj i griješi i to je tako. Tako da smatram sve što smo mogli, mi smo napravili, sve, čak i više, imamo preko 60 posto realizacije prvih šest mjeseci izvornih sredstava, izvornih projekt plus ovo drugo što se radi. Mislim da je dovoljno od mene, da ste razumjeli i da idemo dalje isto na ovakav način i biti ću sretan ako se nastavi tako.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Odluku o usvajanju Polugodišnjeg izvještaja na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 109. stavak 2. Zakona o proračunu („Narodne novine“, broj (87/08, 136/12 i 15/15) i članka 15. Pravilnika o polugodišnjem i godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna („Narodne novine“, broj 24/13 i 102/17), te članka 34. stavak 1. alineja 23. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**ODLUKU
O USVAJANJU POLUGODIŠNJEG IZVJEŠTAJA
o izvršenju Proračuna Grada Nova Gradiška za 2019.**

KLASA: 400 – 06/19 – 01/04
URBROJ: 2178/15-01-19-3

(Odluka i Polugodišnji izvještaj su prilog ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 3. PRIJEDLOG III IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2019.

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Vinko Grgić, dipl.ing.arh., gradonačelnik.

Nakon uvodnog izlaganja, Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

LJILJANA LUKAČEVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Gradonačelnik je u uvodnom izlaganju dao odgovore na neka naša pitanja koja smo na Koordinaciji prije ove sjednice u našem

Klubu postavili, no i dalje moram reći da nismo zadovoljni i ne možemo podržati već treći rebalans ove godine uvažavajući naravno stavove da je, kako već citiramo cijelo vrijeme Proračun živi organizam, mi smo mentalno in suficijentni da ne razumijemo što to znači, no ovakve stalne izmjene zapravo su, stavljaju zapravo pod upitnik da li upravljamo Gradskim proračunom onako kako bi to trebalo biti? Zašto? Naime, u devetom smo mjesecu, u početku devetog mjeseca na trećem rebalansu kojim povećavamo ponovno za poprilično veliku stavku od četiri milijuna i gotovo tristo tisuća kuna. Ono što našem Klubu i dalje ostaje nejasno unatoč Vašem uvodnom izlaganju je zašto se povećavaju neki rashodi i zašto se na loš način povećavaju prihodi? Kad kažem zašto se na loš način povećavaju prihodi, ponovno upozoravam na ono o čemu smo govorili i kod prvog rebalansa, ne možemo podržati način prihodovanja prodajom imovine u vlasništvu grada. Dakle, Vi ste izvorno kada ste radili Proračun za 2019. godinu, planirali prihodovati osam milijuna kuna prodajom imovine u vlasništvu Grada, na prvom rebalansu ste to podigli za još četiri milijuna kuna tako da smo došli na dvanaest milijuna kuna, a sada trećim rebalansom tražite povećanje od prodaje imovine u vlasništvu Grada za dodatnih 5,6 milijuna kuna. Dakle, ove godine Grad će prihodovati gotovo petinu Proračuna prodajom imovine u vlasništvu Grada u ukupnom iznosu 17,7 milijuna kuna što je našem Klubu definitivno neprihvatljivo. Ono što, kada gledamo ovo što Vi velite negdje ste povećali, negdje ste smanjili i dalje zapravo ostaju nejasne neke stvari. Vidimo da je kod gradskih ustanova uglavnom rebalans netaknut, odnosno niste ga dotaknuli rebalansom, no strši jedna stavka rashoda za zaposlene u Dječjem vrtiću koju povećavate za 204.000,00 kuna. Zanima nas je li u pitanju novo zapošljavanje, ako je, kojeg kadra? Voljeli bismo čuti da se radi o zapošljavanju stručnog kadra. Isto tako vidimo da ste povećali za 293.000,00 kuna stavku osnovne djelatnosti Turističke zajednice pa nas zanima na što se odnosi to povećanje? Spomenuli ste novi projekt zapravo, uređenje petog kata zgrade Gradske uprave od milijun kuna, pitamo se što to košta milijun kuna na petom katu zgrade Gradske uprave i kome će taj prostor, oprema ili što će te već raditi s tih milijun kuna, služiti, kao što se postavlja pitanje i oko opravdanosti ulaganja u novi kapitalni projekt vrijednosti 700.000,00 kuna u adaptaciju prostora za Slavonski dućan, znamo da se radi o zgradi Varteksa koju je Država zapravo darovala Gradu. Ja moram priznati da sam zbunjena, mislim da nekako skromno živim cijeli život i meni ove Vaše stavke od milijun kuna, 700.000,00 kuna, to su tako nekakva razbacivanja sa velikim svotama, mislim za što treba 700.000,00 kuna da bi se prostor koji je donedavno bio funkcionalan podigao na ne znam koju razinu kvalitete usluge, uostalom nama je nejasan model funkcioniranja Slavonskog dućana u koji se sada ulaže 700.000,00 kuna, ne znamo tko ugovara poslove sa OPG-ovima, ne znamo način financiranja zaposlenika, pa evo ako možete molim Vas objasnite nam. Kada su u pitanju kapitalni projekti, opet se vraćam na informatizaciju gradske uprave za koju tražite dodatnih 600.000,00 kuna, hoće li nam već netko objasniti što znači informatizacija gradske uprave i za čega će se iskoristiti ovih 600.000,00 kuna novih, koje ponovno tražite u rebalansu. Zatim za što, odnosno bolje rečeno, koji su to troškovi koji su probili realizaciju kapitalnih projekata kada je u pitanju rekonstrukcija zgrade Gradskog muzeja i Starog suda za 112.000,00 kuna i adaptaciju i dogradnju Doma kulture za 70.000,00 kuna? Ono što opet strši je da tražite rebalansom povećanje za 50.000,00 kuna realizaciju projekta Društvenog doma Ljupina. Tu onako stalno idemo sa 30 pa plus 70, pa sada opet 50..., što se zapravo događa u tome Domu i zašto je potrebno ovih dodatnih 50.000,00 kuna? Što je probilo troškove koji su inače već visoki i na prvom rebalansu ste tražili povećanje za adaptaciju klupskih prostorija NK Sloga, sada vidim ponovno 150.000,00 kuna novih se traži. Za Šetnicu sam već komentirala 100.000,00 novih kuna, Šetnica koja je u prvoj polovici godine realizirana s pet posto. Zatim, taj studentski kampus, već sam vas isto o tome u ime Kluba, pa čak i osobno na Aktualnom satu pitala; u prvoj polovici godine četiri posto realizacije, a sada se traži još dodatnih ulaganja 20 posto, znamo da ste rekli da je to za izgradnju projektne dokumentacije, pa nas zanima o čemu se radi? Isto tako ste na prošlom rebalansu tražili 786.000,00 kuna povećanje za izgradnju sportskog centra Slavča, dakle projekt koji ide nekakvim stihijskim tempom, sada ponovno 200.000,00 kuna novih ulaganja. Da naši građani krivo ne shvate, mi jesmo za povećanje kvalitete života naših građana, ali dalje postavljamo pitanje je li

to bio prioritet, jesu li i ova dodatna ulaganja prioritet, je li to pravo mjesto staviti ljudima ovakav jedan sportski centar pod prozore kuća u kojima žive? Što se tiče javnih površina nerazvrstanih cesta, o tome ste već pričali pa sada to ne bih spominjala, nego moramo naravno izraziti negodovanje što ste rebalansom smanjili, odnosno bolje rečeno, maknuli projekt izgradnje Dječjeg igrališta u Ljupini. Zadnji puta na rebalansu smo ga povećali za 1.700 000,00 kuna, sada ga smanjujemo za 1.700 000,00 kuna, dakle od toga projekta ništa. Od Projekta Upravne zgrade, adaptacija Upravne zgrade Matija Antun Relković ništa, dakle rebalansom skidate ovih 600.000,00 kuna, isto tako sa Prvče, to ste već i sami rekli.

Dakle, u svakome slučaju Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice zadovoljan nije i mi ovaj rebalans podržati nećemo.“

FRANJO KIKIĆ u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a je razmotrio predloženi rebalans Proračuna za 2019. godinu, naime Gradonačelnik je detaljno obrazložio predloženi rebalans te iznio stavove koji su identični sa stavovima Kluba SDP-a. Osnovni razlozi rebalansa su sljedeći projekti, to je i Gradonačelnik rekao, ja ću ih ponoviti, to su: izgradnja oborinske odvodnje i javne rasvjete u Mažuranićevoj ulici, rekonstrukcija Ulice Ivana Domca, kapitalni projekt kupovina nekretnina, odnosno kako stoji zemljišta i objekata, izgradnja foto naponske elektrane i uređenje Upravne zgrade peti kat. Iz svega toga se vidi da se nastavlja s ulaganjem u poboljšanje izgleda grada i uvjeta stanovanja naših građana. Naime, imamo vrlo ambicioznog Gradonačelnika koji se javlja na puno projekata i zbog toga to dolazi do ovakvih visokih proračuna s ovim velikim iznosima, ali ako se radi o projektima dobrim za grad onda zaista nije problem da i svaki tjedan bude rebalans jedan.

Mi podržavamo ovaj rebalans.“

LJILJANA PTAČNIK: „Ono zbog čega se ja javljam, a što je razvidno iz ovog rebalansa da je predloženo smanjenje od 20.000,00 kuna kao naknada za novorođeno dijete. Ja znam koji će biti odgovor, da je manje rođene djece nego što je planirano, ali kao jednu od demografskih mjera predlažem da taj neraspoređen novac bude možda, ne bi bilo loše da se ne skida s Proračuna, ne umanjuje, nego da se ravnomjerno podijeli novorođenoj djeci, odnosno predlažem i mislim da nitko ne može imati ništa protiv toga da se donese odluka, pa ako treba i na ovom Gradskom vijeću, o podizanju naknada za novorođeno dijete.“

ŽELJKO BIGOVIĆ: „Naravno, nemam ništa protiv ako Izmjene i dopune Proračuna prate odgovarajuće projekte na koje se Grad kandidira i koje je dobio. Ali, svi ovi projekti o kojima mi pričamo znali smo i na drugim Izmjenama, Proračunima i tako dalje, gotovo i na predlaganju Proračuna za 2019. godinu. Ne vidim ja tu ništa novoga, vidim samo jednu neozbiljnost i neodgovornost u planiranju Proračuna po pitanju kapitalnih projekata i njihovu realizaciju. Ovdje imamo povećanje prodaje imovine za 5,6 milijuna kuna i ona se sada penje na, evo ne znam ja, 17 milijuna kuna. Što ćemo to doista prodati u ova naredna tri mjeseca? Da li se radi o nekakvim investitorima koji će doći? Kako mislite realizirati ovaj Prijedlog proračuna po pitanju prodaje nefinancijske imovine? Također, postavljeno je ovdje nekoliko pitanja vezano za ove Izmjene i dopune Proračuna koje naravno budu u oči i ja živim na Slavči i vidim što se ovih dana, dođem istina Bog vikendom, događa da se Teniski tereni gotovo nanovo rade. Da li to ovih 200.000,00 kuna koje sada dodajete u Izmjeni i dopuni Proračuna, se odnose na te radove? Tko je odgovoran što su Teniski tereni napravljeni prije nekoliko mjeseci i onda odjednom, umjesto Teniskih terena imamo bazenčice na Slavči. Znači, trošak će ići i tko je za to odgovoran i što se u stvari dogodilo s tim projektom i s tom realizacijom? Informatizacija gradske uprave, doista ne znam što može koštati te silne novce iz godine u godinu, što s time pokrivete, odgovorite nam točno što znači tih 600.000,00 kuna koje imamo u Proračunu i za što će oni biti utrošeni?

Ono što mi je isto ovdje, vidim u Dnevnom redu, a to je osam milijuna kuna koji se želi zadužiti Industrijski park za projekt Tehnološki inkubator. Grad ima sredstava na Proračunu, Industrijski park sigurno nema osnove za vraćanje tih sredstava, nema svoje izvorne prihode, financira se isključivo iz donacija Proračuna Grada Nove Gradiške, time se pokrivaju plaće, time se pokrivaju svi ovi uhljebi o kojima pričamo i tako dalje. Što, kakve realizacije, biti će zanimljivo kada budete imali točku Dnevnog reda Industrijskog parka gdje ste Vi stvorili te novce i kako mislite vraćati te kredite? Grad je vlasnik Industrijskog parka, zašto ovim Izmjenama i dopunama Proračuna za taj projekt koji nam je prošao, nismo osigurali sredstva, a ne da platimo tri cijela, koliko osamdeset posto kamata plus 0,5 posto kamata na troškove kredita, to je već preko 4,2 posto. To nisu mali novci, a Grad ima viška sredstava, može to isfinancirati, jasno je da mnogi ovi projekti neće doći u ovoj godini, imamo ta sredstva i po meni je, ne gospodarski zaduživati se bez pokrića, a to će se dogoditi s Industrijskim parkom. Evo hvala lijepa, na ta neka konkretna pitanja eto prije svega vezano za Industrijski park bih molio odgovor, a doista Izmjene Proračuna ovim tempom, još ćemo imati valjda dvije, smatram doista nepotrebno uz sve uvažavanje da mi to želimo pratiti projekte.“

VINKO GRGIĆ: „Ja ću pokušati odgovoriti na blic-pitanja koje sam dobio od vas vijećnika. Zašto 20.000,00 kuna manje što se tiče prihoda za novorođenčad, zato što izračun takav kakav je, ali tih 20.000,00 kuna ide u Župu Jug za vjeronaučnu dvoranu, tako da su ta sredstva preusmjerena u tom smjeru. Što se tiče tenisa, tenis se ne financira iz ovog Proračuna, ono što vidite to je reklamacija loše kvalitete za izvedene radove. Što se tiče samog Vrtića, zašto nova sredstva? Naime, imamo sretnu vijest da 71 dijete je više u Vrtiću. Znači, od toga mi smo morali osigurati za pet novih radnih mjesta povećanje od 204.000,00 kuna i za 140.000,00 kuna za namještaj i didaktičku opremu, to je razlog. Što se tiče Turističke zajednice, naime ove godine svi ste bili nazočni ili barem većina vas, najbolje Novogradiško ljeto do sada. Mi smo krenuli odmah sutradan u pripreme, odradili već nekoliko sastanaka, pregovaramo s, hajdemo reći bendovima ili glazbenim, estradnim umjetnicima i želimo do 1.10. potpisati ugovor za sljedeće NG ljeto. Zašto? Zato što godinu dana prije kada potpišete ugovor nešto bude jeftiniji, uštedite nešto novčića, a na kraju krajeva i danas su svi slobodni. Međutim, do sada je bila praksa kada treći, četvrti, peti, pa čak i šesti mjesec onda su cijene daleko veće jer je to termin oko Velike Gospe, oko 15.8. kad zaista jako puno imaju poziva ti estradni umjetnici da nastupaju negdje drugdje. Zašto više sredstava? S obzirom na to da, kada potpišemo taj ugovor moramo platiti njima na određeno akontaciju, to je uvijek bilo uvjet. Svake godine smo morali platiti kao garancija sigurnosti i onda imamo zagarantirano praktično da oni sigurno dolaze, a s druge strane ovih godina to nije bila praksa jer smo, kažem, potpisali ugovor treći, četvrti, peti mjesec pa smo već imali osigurana sredstva. To je razlog.

Što se tiče peti kat, to sam već rekao milijun kuna, 800.000,00 kuna bi trebali dobiti. Zašto ne iskoristiti, napraviti mali tehnološki, odnosno poduzetnički inkubator koji je cilj. Uređenje Varteksa, uređujemo svoju nekretninu i želimo napraviti vrhunski prostor Slavenskog dućana koji već sada dobro funkcionira. Ulažemo u našu nekretninu, znači ne u neku udrugu, ne u nešto, već u našu jer cilj nam je razviti tu priču, tu slavonsku priču, daleko šire od Gradiške, a ona mora negdje pokazati kako nam je pravi pristup tome. S obzirom da sam vrlo zadovoljan, s obzirom da su mi javili da 54 OPG-a plasira s našeg kraja svoje proizvode upravo tu u našem Slavenskom dućanu.

Informatizacija, najveći dio se odnosi za Smart-city. Kandidiramo također na projekt koji je negdje 600.000,00 kuna, 80 ili čak i više sufinanciranje, zašto ne ići u to?

Stari sud, naime imamo probijanje troškova 70.000,00 kuna koliko je bilo, naime problem je u tome što su, to je zgrada pod visokom konzervatorskom zaštitom, sjeverno pročelje i zapadno pročelje je trebalo biti po našim projektima, ono, čisto en face, bez ikakvih profilacija, bez bilo čega, međutim konzervator, gospodin Ivanušec je inzistirao da i sjeverno pročelje, pogotovo zapadno pročelje da ima sve one arhitektonske elemente koji su, praktično koji ga poistovjećuju sa sjevernom

i istočnom stranom koje su napravljene i tu je došlo do probijanja. Dom kulture također probijanje određeno i zbog toga što ćemo imati dodatne radove, jedan od tih radova je i uređenje, odnosno micanje onih po meni keramičkih pločica, da ne kažem za sanitarije da budem bezobrazan, netko ih je jednog dana stavio, znači s ulazima imamo onih šest stupova i one klinker pločice koje se zaista stavljaju u prostore gdje treba velika higijena ili taj proizvodni rad. To ćemo maknuti i staviti ćemo granit i odraditi ćemo još nekakve stvari koje nisu bile vezane za ugovor, pogotovo zbog toga što taj naš projekt doslovno će biti financiran ili sufinanciran sa tri strane, Ministarstvo energetike i okoliša, sufinanciranje Ministarstva regionalnog razvoja i još jedan program koji smo uspjeli, svagdje smo ga kandidirali, izgleda da ćemo svagdje dobiti, tako da nas će to izaći značajno malo, a to ćete čuti dalje u razgovorima.

Što se tiče Ljupine, povećanje naime, odlučili smo da napravimo u Domu sanitarni čvor, naravno morali smo spojiti na vodu, morali smo spojiti na kanalizaciju, to su dodatni troškovi koje plaćamo isključivo našoj tvrtki odnosno Vodovod Zapadna Slavonija, izvođaču radova.

Ja se ispričavam onima ako nisam odgovorio na nekakva pitanja, ali zaista za svaku stvar postoji realan i objektivan odgovor.

Tehnološki inkubator, to će biti tema, jedna od sljedećih tema na Dnevnom redu pa ćemo onda pričati o tome.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Vijećnici pitaju oko prodaje nekretnina, ako oko toga imate što za reći.“

VINKO GRGIĆ: Ja sam rekao da sam nesretan zbog toga, zbog ovih silnih promjena, ali ako mi kandidiramo, moramo imati nekakvu kompenzaciju, a jedini izvor je prodaja nekretnina. Naravno da ih nećemo prodati toliko. Pa gospodine Bigoviću, u njegovom zadnjem Proračunu ima 12 milijuna kuna prodaja nekretnina, nije prodao ništa, ali morao je imati kompenzacijsku mjeru, pa vi to znate.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je III izmjene i dopune Proračuna na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 39. stavak 2. Zakona o proračunu („Narodne novine“, broj (87/08, 136/12 i 15/15) i članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

III IZMJENE I DOPUNE Proračuna Grada Nove Gradiške za 2019.

KLASA: 400 – 06/19 – 01/05
URBROJ: 2178/15-01-19-3

(III izmjene i dopune Proračuna za 2019. prilog su ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 4. PRIJEDLOZI IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2019.:

- a) građenja komunalne infrastrukture,
- b) poticanja razvoja turizma,
- c) razvoja civilnog društva,
- d) razvoja sporta Grada Nove Gradiške,
- e) javnih potreba u području socijalne skrbi,
- f) javnih potreba u području dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi
- g) predškolskog odgoja i obrazovanja,

a) građenja komunalne infrastrukture

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

IGOR BABIĆ, nakon što je pozdravio nazočne u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a je razmotrio ovaj Prijedlog II izmjena i dopuna Programa gradnje komunalne infrastrukture u gradu Nova Gradiška. O svemu smo čuli u i prijašnjim točkama Dnevnog reda jer su te točke bile i u Proračunu, pa evo da se ja sada malo i ponovim da su najveće promjene financijski najznačajnije se dogodile u stavci na javnim površinama za izgradnju oborinske odvodnje u Mažuranićevoj ulici gdje smo čuli obrazloženje od Gradonačelnika da je sufinanciranje Hrvatskih voda u iznosu, ako se ne varam, od 85%, sa četiri milijuna kuna, te rekonstrukciji Ulice Ivana Domca koju s ove govornice pozdravljam, konačno rekonstrukciju Ulice Ivana Domca iz Mjesnog odbora kojeg sam ja predsjednik, tamo stvarno imamo velike potrebe i puno upita kada će ta rekonstrukcija krenuti pa mi je s te strane drago što će to napokon biti ostvareno. I imamo u odnosu na važeći Program usklađivanje stvarne vrijednosti izvedenih radova, neki su radovi bili čak i nešto jeftiniji, čuli smo Gradonačelnika, neki i skuplji, ali tu ima određene korekcije. To sve imate u tablicama kako je bilo prije, kako je sada, mi smo to sve razmotrili i prihvatit ćemo ovakav Prijedlog izmjena.“

ŽELJKO BEŠLIĆ, ispred Kluba vijećnika HDZ-a: “Program gradnje komunalne infrastrukture u izvornom Proračunu, onom što smo ga izglasali u 11. mjesecu je bila predviđena rekonstrukcija Ulice Ivana Domca sa 1.750.000,00 kn, pa na I Rebalansu izbačena i gle odjednom čuda, evo ga ponovno, hvala Bogu, uvrštena je u III Rebalans, da se ne ponavljamo, to smo već čuli. U prvoj verziji su bile ulice i Mala i Trenkova sa ukupnom vrijednosti od 4 milijuna kuna. E sada, kada se gleda malo oko izvora financiranja za Ulicu Ivana Domca u kompletu je Gradski proračun. Znamo da se Gradonačelnik sastao sa predstavnikom romske manjine gosp. Kajtazijem i s toga sastanka imam pozitivne informacije da bi Vijeće nacionalnih manjina, odnosno romske zajednice sufinanciralo taj dio izgradnje te ulice. Da li se tu šta pokušalo ići prema tome Vijeću, odnosno obećano je od gosp. Kajtazija da će oni pomoći pri financiranju toga projekta. Što se tiče za raspisivanje natječaja, znači danas je 5. 9., rekli ste u 10. mjesecu, potrebno je 40 dana, žalbeni rok je četrdeset dana. Upravo i sutra da krenemo s raspisivanjem natječaja potrebna su nam tri mjeseca, a to je negdje oko 15. 12. Daj Bože da to sve uspijemo i da taj projekt krene, ja se zaista toplo nadam da će to tako biti. Isto tako ponavljam i za ovu pješačku stazu u Ljupini, čudno mi je da je 62.750,00 kuna, od toga je novelacija 12.500,00 kuna, građevinski radovi, to je vjerojatno samo za početak. Još jednom kažem, poželjet ćemo Vam svu sreću u izvršenju ovoga, po nama nerealnoga Plana, zato što je možda financijski opravdano, ali vremenski zaista smo u nekakvoj stisci da ga nećemo uspjeti realizirati. Daj Bože da se to desi, s obzirom na sve ovo navedeno i što smo čuli mi ćemo podržati ovaj Program.“

VINKO GRGIĆ: „Kolega Bešliću, evo nećete vjerovati, ali ove godine ćemo napraviti pješačku stazu u Ljupini u dužini nekih 50 metara. Zašto? Zato što će nam propasti građevinska dozvola, mislim sada ovih dana ističe tri godine tako da moramo napraviti neki dio i to radimo onaj uz Ljupinu, uz sportski centar tamo u toj dužini. To je ja mislim nekih četrdesetak metara, tako da ćemo napraviti, mi ćemo napraviti stazu, a sada koliku...“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je II izmjene i dopune Programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 67. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 94/13 i 73/17) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

II IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA gradnje komunalne infrastrukture

KLASA: 363 – 02/18 – 01/14

URBROJ: 2178/15-01-19-11

(II izmjene i dopune Programa prilog su ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

b) poticanja razvoja turizma

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

VESNA ĐAPIĆ, u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Kod II izmjena i dopuna poticanja razvoja turizma na području grada Nove Gradiške vidljivo je da je došlo do promjena, odnosno povećanja u osnovnoj djelatnosti Turističke zajednice sa 280.000,00 kn na 345.000,00 kn i u programskoj aktivnosti Turističke zajednice također je došlo do promjena za razliku od I rebalansa gdje je bilo predviđeno 180.000,00 kn, a sada je potrebno povećati sredstva na 408.108,65 kn. Vidljive su i nove programske aktivnosti koje su dodane u ovom rebalansu. To je Novogradiško glazbeno ljetno s iznosom od 200.000,00 kn, brošura grada Nove Gradiške 20.000,00 kn, sufinanciranje projekta bilo je predviđeno 50, a sada je potrebno 62.000,00 kn što znači da je ovim rebalansom potrebno osigurati 753.108,65 kn.

Klub vijećnika SDP-a ovaj Prijedlog prihvaća.

ANTUN ŠKVORČEVIĆ nakon što je pozdravio nazočne u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Mi smo razmatrali ove Izmjene i dopune Programa i prvo bih naveo nekakve, hajdemo to tako reći, promjene koje smo u radu Turističke zajednice primijetili. Imali smo ljetno kino, to je jedna dobra stvar za građane i vidjeli smo da je to bilo dosta dobro posjećeno. Glazbeno ljetno je isto bilo dosta dobro posjećeno, može se reći jedno od najposjećenijih do sada. Međutim ovo povećanje od skoro 300.000,00 kn ne znamo da li je to išlo u svrhu izvođača jer čujemo da je on bio dosta skup, pa da li je to bio jedan od razloga zbog čega je ta cijena, možda i trošak Turističke zajednice narastao. Voljeli bi znati zapravo kolika je bila cijena toga izvođača i to povećanje....“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Bilo ih je puno.“

ANTUN ŠKVORČEVIĆ: „Pa dobro, čini mi se da je ovaj bio najskuplji, radi se mislim o Joksimoviću, ja baš ne pratim taj dio, ne znam koliko to spada u naš, hajdemo reći tako kulturni dio i tradiciju te glazbe, ne pratim zapravo taj dio. Pa evo iz toga razloga nismo baš zbog toga sretni i ne bi mogli podržati ove Izmjene i dopune. Ako ima netko nekakvo objašnjenje za ovo ili reći nam u najmanju ruku nešto više o tome vezano za to koliki je bio trošak toga izvođača, jedino to samo.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je II izmjene i dopune Programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 32. Zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma („Narodne novine“, broj 152/08) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

II IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA poticanja razvoja turizma

KLASA: 023 – 08/18 – 01/31

URBROJ: 2178/15-01-19-24

(II izmjene i dopune Programa prilog su ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

c) razvoja civilnog društva

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MATEJ ZBORIL, u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a razmotrio je Prijedlog izmjena i dopuna Programa razvoja civilnog društva na području grada Nove Gradiške za 2019. godinu Jedina promjena je u točki 8. kapitalni projekti Župa Jug, povećanje od 20 tisuća kuna za vjeronaučnu dvoranu.

Klub vijećnika SDP-a prihvaća ovaj Prijedlog izmjene.“

ANTUN ŠKVORČEVIĆ, ispred Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a ove Izmjene i dopune za razvoj civilnog društva će podržati.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, predsjednica Gradskog vijeća stavila je II izmjene i dopune Programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 32. Zakona o udrugama („Narodne novine“, broj (74/14) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

II IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA razvoja civilnog društva

KLASA: 023 – 08/18 – 01/31

URBROJ: 2178/15-01-19-25

(II izmjene i dopune Programa prilog su ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

d) razvoja sporta

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

IVAN ADŽIĆ, ispred Kluba vijećnika SDP-a: „Evo imamo Izmjene i dopune Programa razvoja sporta za 2019. Programom se utvrđuju aktivnosti, poslovi i djelatnosti u području sporta koji su od značaja i interesa za grad, uvjeti za stjecanje prava na sredstva iz Gradskog proračuna, prioriteta, financiranje, načini financiranja, programska područja, nadzor sportskih udruga i zajednice sportskih udruga i raspodjela novčanih sredstava. Ono što je najbitnije, došlo je do promjene, naravno u iznosu sredstava namijenjenih za sveukupnu realizaciju koji iznose sada 1.520.000,00, a najveći dio je promijenjeno to što je realizirano malonogometno igralište s umjetnom travom na Slavči koje je provjereno i na neki način funkcionalno i sve ovo na neki način prihvaća Klub SDP-a.“

LJILJANA PTAČNIK, ispred Kluba vijećnika HDZ-a: „Naravno i Klub vijećnika HDZ-a pokušao je raspravljati o točki 4.d) Izmjene i dopune Programa razvoja sporta grada Nove Gradiške za 2019. godinu i prvotno, ja sam to iščitavala i jako lijepo smo u ovim prijedlozima izmjena i dopuna od općih odredbi pa onda upoznata sa aktivnostima, poslovima i djelatnostima od interesa za grad lijepo je da smo to saznali, o uvjetima za stjecanje financiranja, o prednostima u financiranju, načinima financiranja, o programskim područjima, o nadzoru nad zakonitošću i onda na kraju malo, malo, malo nam je dano sredstava za provedbu programa samo s konačnim iznosom i nejasnim opisom toga za što ta sredstva, povećanje, za što je namijenjeno. Ja nisam vidoviti Milan pa da znam za što su sredstva namijenjena, ja bih vrlo rado, vjerujem da govorim i u ime svim nas. ja sam samo profesor, kažu da smo mi profesorska branša poprilično ograničeni, dakle, nisam tako pametna, nisam ekonomski ekspert i ja bih molila da u ovakvim programima i prijedlozima to bude jasno, konkretno naznačeno ako dolazi do nekakvih promjena da se točno jasan iznos navede i za koju svrhu. Dakle, mi jesmo za razvoj i poticanje razvoja sporta, ali ne i za ovakav materijal koji dobivamo kada se radi o rebalansu. Mi ćemo biti protiv.“

BORISLAV VIDOŠIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Ja ću pokušati objasniti mada nisam pisao materijal, objasniti ću. Znači došlo je do povećanja, to bi trebali vjerojatno znati, bilo je 1.400.000,00 kn, došlo je za 120.000,00 kn povećanje za sport iz jednog vrlo jednostavnog razloga. Svi ste svjedoci da se gore rade na Slavči sportski tereni, jedan dio sprava, golova koševa financira se preko Saveza sportova, čak smo i od jedne naše uvažene tvrtke dobili određenu sumu novca koja nam je pomogla za kupnju onih stupova i reflektora, tako da je zbog toga došlo do povećanja. Znači nije direktno išlo za sportske udruge, sportske klubove nego isključivo za ovu namjenu.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, predsjednica Gradskog vijeća stavila je II izmjene i dopune Programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 48. i 76. Zakona o sportu („Narodne novine“, broj (71/06, 150/08, 124/10, 124/11, 86/12, 94/13, 85/15 i 19/16) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

II IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA razvoja sporta

KLASA: 023 – 08/18 – 01/31
URBROJ: 2178/15-01-19-26

(II izmjene i dopune Programa prilog su ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

e) javnih potreba u području socijalne skrbi

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

JELANA KOVRE nakon što je pozdravila nazočne ispred Kluba vijećnika SDP-a: „Što se tiče ove teme već je nekoliko puta danas spomenuto do kakvih je izmjena i dopuna došlo. Radi se o tih već spomenutih 20.000,00 kn koji se prebacuju u drugi program u Program razvoja civilnog društva, odnosno u Župu Jug na uređenje vjeronaučne dvorane. Sve ostalo je jasno i naš Klub se s ovim slaže i ovo će podržati.“

LJILJANA PTAČNIK, ispred Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a naravno razmatrao je Prijedlog II izmjena i dopuna Programa javnih potreba u području socijalne skrbi grada Nova Gradiška za 2019. godinu i iz kojega je vidljivo, ono što je meni žao, ja opet govorim o demografiji, ja govorim o socijalnoj osjetljivosti, ne mogu, ne možemo, a ne prisjetiti se da je s ove govornice jednom prilikom, na jednom Gradskom vijeću od gradskoga vijećnika došao prijedlog da se 100 djece iz Nove Gradiške uputi, djece slabijeg imovnog stanja, da se sufinancira njihovo ljetovanje. Ovdje i dalje vidimo tu stavku od samo 40 djece, pogotovo u gradu koji želi biti socijalno i demografski osviješten i pogotovo u gradu u kojem nemamo bazena, mislim da bi za tih stotinu djece itekako bilo dobro da im se sufinancirao odlazak na more i nikako, nikako ne možemo biti „za“ zbog prijedloga smanjenja od 20.000,00 kn, to sam već i rekla, naknada za rođeno dijete. Ako novorođene djece ima manje onda predlažemo da se povećaju te naknade za novorođeno dijete jer to bila jedna od dobrih poticajnih mjera da bude što je moguće više djece, demografskih, tim više što ja kao djelatnik kulturno-obrazovne ustanove, dakle u školstvu, svjedočim tomu da je manje djece upisano i tehnološkom višku i u jednoj i u drugoj osnovnoj školi i u srednjim školama. Dakle, poticati što je moguće veći broj novorođene djece. Biti ćemo protiv.“

VINKO GRGIĆ: „Ne mogu, a da ne kažem, imate pravo samo 40 djece, samo 40 djece već drugu ili treću godinu idu na ljetovanje. Samo ću Vas podsjetiti, kada ste bili pozicija u ovoj dvorani i upravljanju gradske uprave, kada ste imali svog gradonačelnika gosp. Bigovića, kada ste imali svoju zamjenicu gradonačelnika gđu. Lukačević išlo je 8 djece na more, samo 8, mi 40. Dali bi i više, ali nema mjesta, nema dovoljno prostora da stavimo 60 ili 100 djece. Znači limitirani su sa brojem kreveta, znači ovo je maksimum, nama je najmanji problem 1.600,00 i nešto kuna jedno dijete, ali samo za podsjetnik 8 djece, sada je 40 djece i ne valja.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, predsjednica Gradskog vijeća stavila je II izmjene i dopune Programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 67. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj (94/13 i 73/17) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

II IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA javnih potreba u području socijalne skrbi

KLASA: 363 – 02/18 – 01/14
URBROJ: 2178/15-01-19-11

(II izmjene i dopune Programa prilog su ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

f) području dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Naravno, Klub vijećnika HDZ-a razmatrao je Izmjene i dopune Programa javnih potreba u području dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi i podržat ćemo ove Izmjene i dopune bez daljnjega zahvalni što je učinkovito riješen problem komaraca ovo ljeto. To je prijetilo da bude pravi problem i jedino evo, to je moja osobna napomena da bismo voljeli i ja osobno bih voljela da aktivnosti prevencije, kriminaliteta i ovisnosti u gradu Novoj Gradiški možda, pogotovo u mjesecu borbe protiv ovisnosti, da te aktivnosti budu značajnije. Dakle, podržavamo.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ, ispred Kluba vijećnika SDP-a: „Mi smo isto ovo razmatrali i ovo ćemo prihvatiti i mislim da smo jedan od rijetkih gradova koji stvarno nije imao ni malo problema s komarcima, čak i na moru je bilo više problema nego ovdje kod nas. Posebno evo da se nadovežem na profesoricu da ovaj mjesec ovisnosti bi stvarno trebalo, čini mi se ne samo nekako u našem gradu, nego u cijeloj državi da se o ovisnosti sve manje priča, a to znači da ovisnosti ima sve više. Ako se sjetimo nekada prof. Sakomana koji je svakog tjedna bio u medijima, danas toga nema, a to je samo znak da ovisnost cvjeta i to svih oblika, tako da jako podržavam rad ovoga našega tijela i eto možda u Proračunu za iduću godinu možda i povećati sredstva, a što se tiče kapitalnog projekta adaptacije Opće bolnice Nova Gradiška mislim da smo tu svi prezadovoljni i svi iz pozicije i opozicije i građanstvo složni i konačno da Grad i naša Bolnica su nekako na istoj razini kada se tiče ostanka Bolnice i napretka Bolnice da tu čini mi se nema više nikakvih trzavica i to je ja mislim predobro za sve nas. Mi ćemo naravno taj Prijedlog podržati.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, predsjednica Gradskog vijeća stavila je II izmjene i dopune Programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 67. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj (94/13 i 73/17) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

II IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA području dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi

KLASA: 363 – 02/18 – 01/14

URBROJ: 2178/15-01-19-11

(II izmjene i dopune Programa prilog su ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

g) predškolskog odgoja i obrazovanja

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

IVAN ADŽIĆ, u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Imamo ovdje II izmjene i dopune Programa predškolskog odgoja i obrazovanja za grad za 2019. godinu. Kao što smo već govorili, znači zbog prihvatanja djece, više od 70 djece u Vrčić došlo je stvaranja novih odjela koji zahtijevaju zapošljavanje određenog broja novouposlenih teta u Vrčiću što je na neki način Grad preuzeo na sebe i to je jedna vrlo kvalitetna i pozitivna demografska mjera koja se treba spomenuti i naravno da će Klub SDP-a prihvatiti ovaj Prijedlog.“

LJILJANA PTAČNIK, ispred Kluba vijećnika HDZ-a: „Naravno, Klub vijećnika HDZ-a razmatrao je Prijedlog izmjena i dopuna Programa predškolskog odgoja i obrazovanja grada Nove Gradiške za 2019. godinu i kao što sam rekla na onom Programu razvoja sporta da nam je bilo nejasno uopće za što, tako nam je bilo nejasno i ovdje aktivnost redovite djelatnosti Dječjeg vrtića. Pitamo se, ne možemo još reći, izjasnit ćemo se, ali Vas molimo odgovor da nam kažete za što je namijenjeno to povećanja. Dakle, jasno, decidirano, za što je namijenjeno povećanje od 300.000,00 kn, dakle novi odjeli u Vrčiću, je li to namijenjeno isključivo za plaće odgajateljica. Evo to nas zanima, a onda možemo reći naše izjašnjenje.“

VINKO GRGIĆ: „Evo još jednom čitam, znači povećanje od 204.000,00 idu za plaće, to je 5 novih radnih mjesta i 140.000,00 kn za namještaj i didaktičku opremu. Što se tiče novih radnih mjesta, ja ne znam koja su to radna mjesta, ravnateljica će predložiti koja su to radna mjesta koja njoj nedostaju. Znači, to prepuštamo struci, oni će reći, mi ćemo samo to podržati na Upravnom odboru i to je to. Pretpostavljam tete, 71 dijete više. Evo tajnik Zebić kaže 4 odgajatelja ili odgajateljice i jedna pomoćna kuharica.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ „Ne bi bilo loše razmisliti o zdravstvenom suradniku.“

LJILJANA PTAČNIK: „Rekli smo kada čujemo da ćemo reći, dakle, u koliko doista riječ o četiri, nema razloga da nije, odgajateljice i jedan pomoćni kuhar biti ćemo „za“ s tim da se slažem s gospođom Rakas da bi po pedagoškom standardu trebao biti i zdravstveni djelatnik, zdravstvena osoba u Vrčiću.“

JELENA KOVRE: „Postoji ta mogućnost i mi na Upravnom vijeću raspravljamo o tome.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, predsjednica Gradskog vijeća stavila je je II izmjene i dopune Programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 67. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj (94/13 i 73/17) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

II IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA predškolskog odgoja i obrazovanja

KLASA: 363 – 02/18 – 01/14
URBROJ: 2178/15-01-19-11

(II izmjene i dopune Programa prilog su ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 5. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2019.

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Goran Tomljanović, v.d. pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Nakon uvodnog izlaganja, Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

IGOR BABIĆ u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a razmotrio je ovaj Prijedlog izmjene i dopune Odluke o izvršavanju pa samo da napomenem zbog brzine rada i svega toga, točka 6. i točka 7. je isti tekst gotovo na prvoj strani, odnosi se u biti na istu stvar. Ja sam igrom slučaja i u Nadzornom odboru Industrijskog parka pa sam upoznat s detaljima, znači bili su dosta, možemo reći naporni pregovori da se to sve uspije isfinancirati, a kao što znate Industrijski park je tvrtka koja kao i sve gradske tvrtke koja ne ostvaruje velike dobiti pa ne može sama niti sudjelovati u iznošenju kredita, mora biti jamstvo Grada koji je vlasnik Industrijskog parka, tako da sve vam je pročelnik objasnio. Ja sam u Nadzornom odboru dobio sve potrebne informacije od ovdje prisutnog direktora Parka. U Nadzornom odboru smo isto razmatrali to, smatrali smo da je to neophodno i potrebno, da se obratimo i Gradu kao osnivaču i naravno Klub vijećnika SDP-a ovo je promotrio i prihvatiti će ovakav Prijedlog izmjena koje su preduvjet za ove druge dvije točke.“

ŽELJKO BEŠLIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Poučeni prijašnjim iskustvima u podizanju kredita za Grad Novu Gradišku, odnosno tvrtku Industrijski park u vlasništvu Grada, vrlo smo oprezni i skeptični jer je za ovu Odluku vidljivo da Grad diže kredit u 2019., odnosno donosi Odluku da bi ga realizirao u 2020. godini. Analizom rashodovne strane Proračuna i odnosa u Industrijskom parku u protekloj godini i pol kada je na čelu Industrijskog parka bila direktorica Ivana Vončina načinjena je šteta nekakva cirka od 1,5 milijuna kuna i po principu pojeo vuk magare. Usput postavljam pitanje gospodinu Đaniću, direktoru Industrijskog parka; da li je, kada je bilo o već naprijed spomenutom djelatniku riječ, trenirao isto tako mišiće na gospođi Vončini, odnosno da li je sudski tužio za štetu koju je počinila Industrijskom parku? Projekti koji se predviđaju u Proračunu; uređenje petog kata zgrade Poglavarstva za milijun kuna, projekti koji su još upitni, sportski centar Slavča 1,5 milijun kuna sukladno člancima 7. i 8. Odluke o izvršenju Proračuna za 2019. Klub HDZ-a smatra da se boljom preraspodjelom sredstava moglo izbjeći kreditno zaduženje Grada kao jamca jer u principu Industrijski park ne može opstajati, odnosno i ne postoji samostalno već mu je Grad i vlasnik i u ovom slučaju i izdaje mjenice kao jamac. Goran je spomenuo da će to biti 1,2, 1,3 milijuna kuna, da li je takav izračun dobar na deset godina? Da li to nije nekakvih 2,8 milijuna kuna po toj kamati? Tako da to sve skupa znači da u tom slučaju neće biti osam milijuna već se penje na devet i pol, deset milijuna kuna.

Klub HDZ-a kada uzme sve ovo u obzir, neće podržati dizanje ovakvog kredita, ne zbog toga što smo protiv razvoja Industrijskog parka, odnosno Tehnološkog inkubatora, već upravo zbog toga jer smo mogli drugačije to malo preraspodijeliti, da smo mogli ići bez kredita u tu cijelu situaciju.“

VINKO GRGIĆ: „Evo, ja bih samo rekao, zaključio koliko smo mi različiti i koliko mi to različito gledamo. Gospodin Bigović je dizao kredit od 1,5 milijun kuna za Industrijski park, nije nam to ni spomenuo, kamoli tražio mišljenje ili jamstvo. Šesti mjesec 2015. godine, još ga vraćamo sad, iduće godine ga još vraćamo. Otprilike 340.000,00 kuna godišnje. Nije rekao na Gradskom vijeću. To je prva stvar. Druga stvar; ja sam prvi koji je zagovarao i uvjerio svoj Klub tad sam bio predsjednik Kluba vijećnika SDP-a da podržimo 2014. godine gradonačelnika Bigovića i njegov prijedlog da dignu 11,5 milijuna kuna kredita jer je rekao za razvoj. Mišljenja sam isto također bio da se mogla naći nekakva alternativa i naći sredstva da se ne diže toliko novaca jer to, nas, ovaj

Grad košta godišnje 1,540.000,00 kuna. Mi smo digli ruke zato što smo smatrali i zato što nam je rečeno da je to za razvoj grada. Ništa se nije dogodilo što se tiče razvoja grada, apsolutno ništa u tom mandatu. Moglo se vratiti na neki drugi način kao što Vi sugerirate. U našem mandatu u ove tri godine, malo više koji mjesec, niti jednu lipu nismo zadužili Grad i nećemo ukoliko ne budemo rješavali bazen i ukoliko ne budemo dobili Fond malih gradova gdje ćemo morati, jer nas očekuje jako puno sredstava i moramo.... Lipe nismo osigurali, odnosno nismo stavili kao garanciju i nismo zadužili ovaj naš narod i naš grad i našu zajednicu. U ovom trenutku mi dajemo pomoć, ne pomoć financijsku, već pomoć kao jamstvo da bi naš Industrijski park mogao dići taj novac i mogao ući u razvoj projekta koji je vrijednosti 29 milijuna kuna, hajdemo reći sa PDV-om to je 35 milijuna kuna, od kojih naš dio ili dio za Industrijski park je tek osam milijuna kuna. Mi u ovom trenutku ne možemo iz svoje kože je su provedeni svi javni natječaji, sva javna nabava, izvođač je na terenu, u ovom trenutku izvođač je izvršio preko tri milijuna kuna radova, plaćeno mu je kao što sam rekao, prošli tjedan 640.000,00 kuna, ali Industrijski park mora dobiti taj poticaj i stojimo iza toga. Znači, isključivo dajemo jamstvo ne zbog razvojnih projekata koji su nam bili pričani, nuđeni, već isključivo zbog projekta Tehnološki inkubator. Kao što je Marijan rekao, eno obidite gradilište vidjeti ćete, čuda se rade. Do kraja ovoga mjeseca konstrukcija će biti vidljiva, kompletno, takav je hodogram događanja. Isključivo radimo za to. Direktor će kasnije objasniti kada ga napuni, kada uđe u cijelu priču, kada riješimo foto naponsku elektranu taj objekt će biti samoodrživ, a u ovom trenutku mi moramo pomoći našoj tvrtki da stane na noge i da realizira taj projekt. To je direktno ulaganje u gospodarstvo. Nema mahanja priča o razvojnim projektima, jedan razvojni projekt – Tehnološki inkubator grada Nove Gradiške i to je to.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 10 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

ODLUKU

o Izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna grada Nove Gradiške za 2019.

KLASA: 400 – 06/19 – 01/06

URBROJ: 2178/15-01-19-3

(Odluka je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 6. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU JAMSTVA TE IZDAVANJA INSTRUMENTA OSIGURANJA PLAĆANJA

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Goran Tomljanović, v.d. pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

GORAN TOMLJANOVIĆ, napomenuo je da je u Dnevnom redu ostao stari naziv Odluke. Odmah vezano za to ispričao se svim vijećnicima koji su danas na klupe dobili ponešto izmijenjen materijal u odnosu na onaj koji je dostavljen uz Poziv za sjednicu.

Okolnost zašto je došlo do te promjene je isključivo vezan uz Banku i njeno Pismo namjere. Naime u starom materijalu i Pismu namjere Banka je u svrhu realizacije ovog kredita tražila određene instrumente osiguranja. Jedan od njih je bila i odredba-jamac-platac i izdavanje zadužnica.

U međuvremenu kao što i stoji u ovom na klupama materijalu odustali su od instrumenta-zadužnice i od odredbe jamac-platac. Dovoljno je obično jamstvo. Od toga su odustali ne zato što su oni super dobri nego za to što se to sad više ne traži, niti Ministarstvo financija daje odobrenje na takve stvari.

Dakle ova Odluka o davanju jamstva sadrži odobrenje Gradskog vijeća na davanje jamstva vezano za kreditna sredstva u iznosu od 8.000 000,00 kuna. U članku 2. su opisani i svi ostali troškovi i popratne stvari vezano za taj kredit.

Skrenuo je pažnju na članak 3. i 4. koji su možda ključni. Dakle u slučaju izglasavanja ove Odluke Gradsko vijeće zadužuje Gradonačelnika da podnese zahtjev Ministarstvu financija RH koje daje ili ne daje suglasnost na ovu Odluku tako da Odluka o jamstvu stupa na snagu tek nakon što Ministarstvo financija da svoju suglasnost. Nakon toga se tek može ići u potpisivanje Ugovora o jamstvu ili odgovarajuće Izjave.

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Molim te još jednom kako sada glasi taj Prijedlog.“

GORAN TOMLJANOVIĆ: „Prijedlog glasi – Prijedlog odluke o davanju jamstva.“

Zatim je Predsjednica Gradskog vijeća otvorila raspravu.

IGOR BABIĆ u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Evo neću dužiti pošto sam većinu toga obrazložio, u prošloj točki sam izrazio zadovoljstvo što je napokon, nadam se sa našim glasanjem riješeno i ovo davanje jamstva i da se ne mora ići na zadužnicu. Znači to je vrlo bitno i to me veseli, naravno podržat ćemo davanje jamstva.“

ŽELJKO BEŠLIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Da ne bi dužio, pošto nismo glasali za prijedlog točke 5., mi isto tako nećemo glasati za prijedlog točke 6. i molio bi Gradonačelnika da, evo ja ne branim gospodina Bigovića kojega čak ni nema ovdje, da se ne stavlja u kontekst situacija u kojoj smo se našli u onom trenutku kada smo preuzeli vlast iza gosp. Vukovića kada je podignut kredit od 11 milijuna kuna, kada je Grad bio na rubu financijskog kolapsa i prijetio mu je bankrot. Evo samo toliko.“

LJILJANA LUKAČEVIĆ: „Ispričavam se, sada mi ostaje nejasno prateći naravno dinamiku Dnevnog reda je li se nama točka 7. zapravo ukida iz Dnevnog reda.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Ne, ne. Ja ću samo kratko reći, kada su u pitanju krediti banke i slično ja sam tu i privatno jako oprezna pa i u Gradskom vijeću i ovdje je bilo malo lomljenja kopalja i izuzetno sam zadovoljna što je ovo išlo bez jamac-platac, bez mjenica, zadužnica i toga. Nagledali smo se loših situacija prije pa ne bi bilo dobro da se to ponovi, tako da mi je drago da ste to tako ispregovarali s bankama da to tako može ići. To ide na suglasnost Ministarstvu financija i nadamo se da će naš Industrijski park, već se nešto i vidi, ali da će se vidjeti i više i bilo bi šteta stvarno ako je ovo jedina prepreka, a da se ne napravi to je da ovo izglasamo, jer ako je dobit taj projekt od trideset milijuna kuna onda stvarno tih osam što mi ulažemo nije puno ako će to biti za dobrobit našega grada i građana i kažem neobično mi je drago da se uspjela ovakva Odluka napisati jer nisam baš pobornik tih mjenica, zadužnica i inače baš banke se o mene osobno nisu baš previše okoristile pa ne volim ni da se o Gradu okorištavaju. Nisam baš ljubitelj tih bankarskih transakcija, ali dobro to je samo moja opaska.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 10 „za“, 4 „protiv“, bez suzdržanih“ članova Vijeća od glasovanja, na temelju članka 91. Zakona o proračunu („Narodne novine“, broj 87/08, 136/12, 15/15-pročišćeni tekst) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**ODLUKU
o davanju jamstva**

KLASA: 403 – 03/19 – 01/02
URBROJ: 2178/15-01-19-4

(Odluka je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 7. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OSNIVANJE
ZALOŽNOG PRAVA (HIPOTEKE) NA NEKRETNINI U VLASNIŠTVU
GRADA NOVE GRADIŠKE**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Goran Tomljanović, v.d. pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

IGOR BABIĆ u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Samo ću dodati više se javljam kao sudski vještak koji je pregledao ovaj procjembeni elaborat, to je napravljeno korektno i mi se naravno slažemo s takvom Odlukom.“

ŽELJKO BEŠLIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub HDZ-a neće podržati ovu Odluku.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 10 „za“, 4 „protiv“, bez suzdržanih“ članova Vijeća od glasovanja, na temelju članka 91. Zakona o proračunu („Narodne novine“, broj 87/08, 136/12, 15/15-pročišćeni tekst) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**ODLUKU
o davanju suglasnosti za osnivanje založnog prava (hipoteke)
na nekretnini u vlasništvu Grada Nove Gradiške**

KLASA: 403 – 07/19 – 01/03
URBROJ: 2178/15-01-19-4

(Odluka je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 8. PRIJEDLOG ODLUKE O STAVLJANJU IZVAN SNAGE DETALJNOG
PLANA UREĐENJA NASELJA URIJE**

**Točka 9. PRIJEDLOG ODLUKE O STAVLJANJU IZVAN SNAGE DETALJNOG
PLANA UREĐENJA CENTAR III**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Vinko Grgić, gradonačelnik.

Nakon uvodnog izlaganja, Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu po točki 8. i 9. Dnevnog reda.

VLATKO GREINER u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Biti ću kratak kao kolega Bešlić. Mi podržavamo ove odluke.“

ANTUN ŠKVORČEVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Mi se također slažemo. Mi ćemo također podržati ove Izmjene.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je prijedloge odluka na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez suzdržanih“ članova Vijeća od glasovanja, na temelju članka 113. i 198. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19), Odluke o provođenju postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja naselja Urije („Novogradiški glasnik“, broj 1/19) i članka 34. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

ODLUKU
o stavljanju izvan snage
Detaljnog plana uređenja naselja Urije

KLASA: 350 – 04/19 – 01/01

URBROJ: 2178/15-01-19-19

(Odluka je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez suzdržanih“ članova Vijeća od glasovanja, na temelju članka 113. i 198. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19), Odluke o provođenju postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja naselja Urije („Novogradiški glasnik“, broj 1/19) i članka 34. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

ODLUKU
o stavljanju izvan snage
Detaljnog plana uređenja Centar III

KLASA: 350 – 04/19 – 01/02

URBROJ: 2178/15-01-19-19

(Odluka je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 10. PRIJEDLOG ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA NA
PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Goran Tomljanović, v.d. pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Nakon uvodnog izlaganja, Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

JELENA KOVRE u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Da ne duljim, proučili smo, slažemo se sa svime. Hvala na detaljnom pojašnjenju. Ovo ćemo podržati.“

ANTUN ŠKVORČEVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a „Mi ćemo također podržati ove izmjene.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog ove odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez suzdržanih članova Vijeća od glasovanja, na temelju članka 22., 24., 26., 34. i 44. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18 i 110/18 – Odluka USRH), te članka 34. stavak 1. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**ODLUKU
o komunalnim djelatnostima na
području grada Nove Gradiške**

KLASA: 363 – 02/19 – 01/04

URBROJ: 2178/15-01-19-3

(Odluka je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 11. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O DAVANJU U
ZAKUP I KUPOPRODAJI POSLOVNOG PROSTORA U VLASNIŠTVU
GRADA NOVE GRADIŠKE**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Goran Tomljanović, v.d. pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Nakon uvodnog izlaganja, Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

ANTUN ŠKVORČEVIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Naš Klub je odlučio da će podržati ove izmjene o davanju u zakup i kupoprodaju poslovnog prostora.“

VESNA ĐAPIĆ u ime Kluba vijećnika SDP-a: „U ime Kluba vijećnika SDP-a mi ovaj Prijedlog podržavamo.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog ove Odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez suzdržanih članova Vijeća od glasovanja, na temelju članka 1. stavak 1. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora („Narodne novine“, broj 125/11, 64/15 i 112/18), te članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

ODLUKU**o izmjeni i dopuni Odluke o davanju u zakup i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Nova Gradiška**

KLASA: 023 – 08/17 – 01/43

URBROJ: 2178/15-01-19-9

(Odluka je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 12. PRIJEDLOG ODLUKE O:**a) poništenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za grad Novu Gradišku****b) donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za grad Novu Gradišku**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Goran Tomljanović, v.d. pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Nakon uvodnog izlaganja, Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

ZORAN GAZIBARIĆ u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Naš Pročelnik je sve lijepo objasnio, tako da Klub vijećnika SDP-a će prihvatiti i a) i b) podtočku.“

ŽELJKO BEŠLIĆ u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub HDZ-a će prihvatiti obadvije točke osim ja bih molio Gorana malo za nekakvo objašnjenje. U točki 13. b) pod tablicom broj 4, znači imamo na području grada četiri katastarske općine i gdje imamo poljoprivredno zemljište za zakup koje nije ni pod jednim oblikom raspolaganja prema katastarskim općinama, da vidimo što je tih 43 hektara i zašto nije pod raspolaganjem? To je 13 b), znači tablica 4; 43,7 hektara imamo, nije ni pod jednim oblikom raspolaganja. Koje su to čestice u krupnije ili nešto da vidimo zašto sa 43 hektara se ne raspoložuje, odnosno zašto se ne gospodari? Ovdje je spomenuto da je ta nekakva maksimalna, sto hektara za zakup to smo se uskladili, čuli smo se i to bi bilo to.“

GORAN TOMLJANOVIĆ: „One su određene za zakup, znači biti će predmet zakupa, a zašto nisu, ne znam točno.“

ŽELJKO BEŠLIĆ: „Ili je to netko koristio, a nije bilo po Zakonu.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je prijedloge odluka na glasovanje.

a)

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez suzdržanih“ članova Vijeća od glasovanja, na temelju članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

ODLUKU**o poništenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za grad Novu Gradišku**

KLASA: 023 – 01/18 – 01/02
URBROJ: 2178/15-01-19-35

(Odluka je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

b)

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez suzdržanih“ članova Vijeća od glasovanja, na temelju članka 29. stavka 2. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, broj 20/18 i 115/18) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

ODLUKU

o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za grad Novu Gradišku

KLASA: 023 – 01/18 – 01/02
URBROJ: 2178/15-01-19-39

(Odluka je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 13. IZVJEŠĆE O RADU I FINACIJSKOM POSLOVANJU GRADSKOG MUZEJA NOVE GRADIŠKE ZA 2018

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

IVAN ADŽIĆ u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Imamo ovdje ponovno Izvješće o radu i financijskom poslovanju Gradskog muzeja grada Nove Gradiške za 2018. godinu. Prošli puta smo tražili naznake i probleme smo imali oko arhiviranja. Ovdje u novom Izvješću vidimo zbog čega i na koji način se to misli riješiti. Imali smo problema kod izgradnje Muzeja gdje su određeni elementi bili neodgovarajuće spremljeni, zatim invertiranje predmeta i onda se spominje unatoč poduzetim sigurnosnim mjerama određeni elementi nisu bili spašeni. Znači da je bilo tu i izgubljenih valjda elemenata, odnosno arhiviranje. Potrebno je raditi na zajedničkom rješenju i dogovoru, znači Muzeja, Ravnateljice u rješavanju problema Muzeja i muzejskih poslova, potrebna je komunikacija. Tu posebno mislim iz Zakona o muzeju, ponavljam vidljivo je da arhiviranje treba biti završeno do 31. prosinca 2020. I očekujem da sve što je potrebno, iz tog Zakona, ako ima nekih problema zaposlenici Muzeja da se obrate i da traže pomoć kako ne bi Grad ušao u neke novčane kazne ili financijske probleme. Klub vijećnika SDP-a će ovo Izvješće prihvatiti.“

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Kratko, Klub vijećnika HDZ-a već je ovo prihvatio.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je ovo Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez suzdržanih“ članova Vijeća od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

ZAKLJUČAK
o prihvatanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju
Gradskog muzeja Nove Gradiške za 2018

KLASA: 612 – 05/19 – 01/02

URBROJ: 2178/15-01-19-8

(Izvješće i Zaključak su prilog ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Po završetku zadnje točke Dnevnog reda, Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške u 13,40 sati.

VODITELJ ZAPISNIKA

Nela Bednarik

KLASA: 021 – 05/19– 01/18

URBROJ: 2178/15-01-19-2

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA

Ljepša Rakas Vujčić, dr.med.