

ZAPISNIK

o radu 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održane 25. veljače 2025. u Gradskoj vijećnici Grada Nove Gradiške.

Sjednicu je sazvala Dinka Matijević, mag.oec., predsjednica Vijeća.

Sjednica je započela s radom u 12,05 sati.

Po završenom prozivanju Predsjednica Vijeća utvrdila je da je od ukupno 15 izabranih članica i članova Gradskog vijeća sjednici nazočno 14.

Ivan Adžić, prof., Tomislav Bećirević, Zoran Gazibarić, Vlatko Greiner, Jelena Kovre, mag.educ. art., Krešimir Kušenić, dr.med.vet., Dinka Matijević, mag.oec., dr.sc. Marija Mihaljević, Sandra Petrović Đanić, mag.oec., Ljiljana Ptačnik, prof., Marijan Radić, Ljepša Rakas-Vujčić, dr.med., Davorin Slišurić, dipl.iur., Sara Šefer, univ.mag.paed.et.mag.educ.hist. i Matej Zboril, mag.oec..

Ostali nazočni: Vinko Grgić, dipl.ing.arh., gradonačelnik Grada Nove Gradiške, Borislav Vidošić, zamjenik gradonačelnika Marijan Furić, dipl.ing.sig., direktor tvrtke Odlagalište d.o.o. Nova Gradiška, Tomislav Grašar, dipl.oec., direktor tvrtke Eko kong d.o.o. Nova Gradiška, Marko Ivković, mag.oec., direktor Industrijskog parka d.o.o. Nova Gradiška za razvoj i ulaganje, Adam Đanić, mag.oec., direktor Centra kompetencija za napredno inženjerstvo Nova Gradiška d.o.o., Dario Pauković, ravnatelj Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška, Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. pročelnika Stručne službe Grada, Marko Ćosić, mag.cin., načelnik Stožera civilne zaštite Grada Nova Gradiška, Marija Bradašić Mikolčević, v.d. ravnateljica Gradske knjižnice Nova Gradiška, Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnica Upravnog odjela za financije, Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geodezije, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Maja Savi, mag.oec., voditeljica Odsjeka za EU fondove i projekte, kao i predstavnici sredstava javnog informiranja.

Zapisnik je vodio Dino Latal, djelatnik u Stručnoj službi Grada.

DINKA MATIJEVIĆ, predsjednica Gradskog vijeća nakon što je pozdravila nazočne i utvrdila da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje, upitala je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Zapisnik o radu 25. sjednice Gradskog vijeća održane 19. prosinca 2024..

IVAN ADŽIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Samo da se osvrnem za Zapisnik prethodne sjednice. Znači, imali smo jedan amandman koji je prihvaćen od predlagača, da će biti sastavni dio Proračuna pa amandman nije upisan, odnosno nije vizualiziran na način da se vidi o čemu se tu radi pa bi to molili da se to evidentira na neki način.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Dakle, primjedbu prihvaćamo i uvrstiti će se u Zapisnik odgovarajuća izmjena. S obzirom da ćemo uvrstiti u Zapisnik ovu izmjenu koju je iznio kolega Adžić, o Zapisniku inače se ne glasuje, sukladno tome smatramo onda da je sve u redu dalje sa Zapisnikom ako nema eventualno još neke primjedbe, nema? U redu.“

Zatim je Predsjednica Gradskog vijeća upitala članove Vijeća imaju li prijedloga za promjenu Dnevnog reda 26. sjednice, a kojeg su primili u Pozivu za sjednicu.

ZLATKO ZEBIĆ: „U Zapisniku piše; budući je amandman prihvaćen od predlagača postaje sastavni dio Proračuna.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Ali nije obrazloženje za što je vijećnik zatražio amandman, želi da se objasni za što je amandman bio zatražen. Dobro, uvrstit će se u Zapisnik.

Dakle, točka 7. u Dnevnom redu je nazvana Prijedlog pravilnika o javnoj nabavi, a zapravo u materijalima ste vidjeli da se radi o Prijedlogu pravilnika o jednostavnoj nabavi, to je samo jedan tip-feler, ništa drugo.“

Budući prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda nije bilo Predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasovanje Dnevni red.

Gradsko vijeće glasujući 14 „za“, temeljem članka 85. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) utvrdilo je sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Aktualni sat
2. Prijedlog odluke o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na području grada Nove Gradiške
3. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o gradskim porezima
4. Prijedlog odluke o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području grada Nove Gradiške
5. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu plaćanja naknade zbog korištenja odlagališta komunalnog otpada „Šagulje-Ivik“
6. Analiza sustava civilne zaštite i Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje 2025.-2027.
7. Prijedlog pravilnika o javnoj nabavi
8. Prijedlog odluke o imenovanju v.d. ravnatelja Gradskog muzeja Nova Gradiška.

Točka 1. AKTUALNI SAT

DAVORIN SLIŠURIĆ nakon što je pozdravio nazočne, kao i sugrađanke i sugrađane koji prate sjednicu putem medija: „Ja imam jedno pitanje za Gradonačelnika. Gradonačelnice, je li Vam poznato da je za sutra najavljen štrajk radnika u tvrtki Klimaoprema?“

VINKO GRGIĆ nakon što je pozdravio nazočne, kao i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Pitanje, da, možda prije 20 minuta sam obavio jedan razgovor od desetak, evo možda zato i kasnim, dvadesetak minuta s gospodinom Sergiom Galošićem s kim sam se čuo i razgovarao upravo o toj situaciji, naime najavljen je štrajk u toj tvornici. Odmah da napomenem da Grad Nova Gradiška kao i što je Brodsko posavska županija, kao i Republika Hrvatska nema veze s tim, međutim s druge strane to pratimo, gledamo što će biti i kako će biti i zaista nam je

žao da dolazi do toga. Tražio sam objašnjenje o čemu se radi, naime pred kraj prošle godine i tijekom ove godine sa samim Sindikatom, s zaposlenicima unutar Klimaopreme, a ja moram prenijeti riječi gospodina Galošića da zaista ljudi u Klimaopremi imaju jako dobre, iznadprosječno za Gradišku kvalitete, odnosno uvjete rada, socijalne uvjete, zdravstvene uvjete i sve ono što treba imati da bi jer tako se i ponašaju, to je velika, ogromna tvrtka i ona mora biti takva na kraju krajeva. Oni su dogovorili unutar tvrtke da će doći do povećanja od 15 posto tijekom ove godine povećanja plaća. Oni su dogovorili povećanje i onog toplog obroka, dogovorili su još niz drugih povećanja u vidu socijalnih prava i radnih prava ako netko radi više, ako netko radi manje i tako dalje i bili su pred pragom dogovora, odnosno ugovora s time, međutim na žalost onda se umiješao Sindikat graditeljstva, ljudi su došli izvana i napravili su pomutnju. Ja to moram reći jer ja to osjećam isto tako kada su kod naš dolazili s našim sindikatima smo se uvijek dogovorili, a netko kada vam dođe sa strane kada prvi put vas vidi, nametne se pa ide trgovati, pa ide jednostavno manipulirati s brojkama, sa stvarima i onda je to problem. Taj novi sindikalist je tražio povećanje od 35 posto što je u takvim situacijama nemoguće, gotovo nemoguće. Oni su najavili štrajk iako je predsjednik Uprave, gospodin Sergio Galošić zamolio da još jednom sjednu i razgovaraju u ponedjeljak jer je cijeli tjedan na putu i on i njegova uprava jer potpisuju, početak je godine, potpisuju okvirne ugovore ili kvalitetne one ugovore i s Francuzima i s Nijemcima i tako dalje, zamolio je da se ipak pričeka do ponedjeljka da dođe pred tih 200 ljudi, kaže ja želim njima reći, objasniti, da vidimo gdje smo, što smo, međutim ovi ljudi koji su došli sa strane tjeraju po svome. Bit će prvo najava štrajka, a onda će u petak biti, iako je taj petak ponedjeljak, ljudi moji, pa hajdemo vidjeti, međutim i poslodavac na kraju krajeva ima svoje pravo, a pravo je njegovo da zabrani ili da pošalje sudu zabranu održavanja tog štrajka i ukoliko sud potvrdi on će biti ilegalan. Svatko tko bude, ako potvrdi, ako ne, oni rade po svome. Ako sud donese odluku da u nelegalnosti štrajka doslovno svi ljudi koji taj dan, koji bi trebali raditi, koji neće raditi, mogu dobiti otkaz. On to ne želi, direktor to ne želi. Javnim putem ako me bilo tko sluša, koji je bilo kojim načinom vezan za Klimaopremu, za tu odličnu tvrtku s kojom Grad odlično surađuje, nikada se nitko nije žalio iako je na listi Sindikata, istog tog Sindikata, Klimaoprema, apostrofirana kao prijateljska firma koja drži do socijalnih prava, drži do zdravstvenih, mirovinskih i naravno do plaća i ona je tamo etiketirana, možda ovi ljudi koji su došli jer često puta mi imamo neke dogovore, razgovore, pregovore koji su možda nekada teški i mi ipak dogovorimo i onda vam dođe netko sa strane koji nema blage veze i da ne kažem što, napravi problem. Zato se ja nadam evo i apeliram svim zaposlenicima tvrtke Klimaopreme da razmisle još jednom, da zaista Uprava drži do njih kao što je stalno držala, ja znam da je bila na neki način privilegija raditi u Klimaopremi, poštujem svako pravo i svako mišljenje. Netko će reći da to nije za njega, a netko će reći da mu je to pala kašika u med što bih znao reći.

Zato apeliram ljudima da razmisle, a ako dođe do odlaska ljudi odnosno do otkaza, ljudi pitanje je što će biti dalje, proizvodnja može otići bilo gdje drugdje, a oni su gotovu svu proizvodnju prebacili u Novu Gradišku, apsolutno svu, i sada je to pitanje. Zaista bih volio uputiti želju tim ljudima da zaista razmisle i da brinu o svom radnom mjestu i da brinu o firmi koja zaista brine o njima. Hvala Vam na pitanju gospodine Slišuriću.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

DAVORIN SLIŠURIĆ odgovorio je da je.

ZORAN GAZIBARIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Imam jedno pitanje za Gradonačelnika, naime radi se o pješačkoj stazi u Ljupini. Kada će se krenuti s izgradnjom staze, odakle se kreće s izgradnjom staze pošto mi imamo i županijsku i općinsku cestu i o kojoj se dužini staze radi?“

VINKO GRGIĆ: „Staza u Ljupini. Kolega Gazibarić, evo i Ljupina je konačno, pod navodnike, došla na red. Ljupina je dobila dosta toga na kraju krajeva, ali evo da ne budemo skromni, odmah smo početkom godine raspisali, to je možda čak bio prvi raspisani Natječaj za izgradnju pješačke staze kroz Ljupinu jer o tome se priča, o tome i mediji govore, a i društvene mreže isto tako.

Naime, riječ je o pješačkoj stazi unutar ili u sklopu županijske ceste. Znači, to je ovo od početka od nadvožnjaka do smjera prema Sičicama, to je taj dio. Raspisali smo Natječaj, otvorili smo ponude, ukupan Natječaj vrijedan 390.000,00 eura izgradnja. Uspjeli smo, jedna ponuda koja sada još se analizira i provjerava sve reference i kvaliteta toga je 386.877,00 eura na kraju krajeva što će biti ako prođe sve provjere, biti će prihvatljiva tako da ćemo ove godine uložiti, osigurano je u Proračunu 195.000,00 eura i iduće, odnosno bi se nastavilo još 195.000,00 eura.

Prva faza bi uključivala 825 metara staze. To je od nadvožnjaka praktično do križanja, do škole taj dio, a druga etapa ili druga faza je 885 metara, ukupne dužine 1710 metara. Ja se nadam da kada se krene, da će se krenuti čim prije, i u neko narednom periodu imati će te stazu, a paralelno s time radi se i na projektnoj dokumentaciji i na ishođenju dozvole za pješačku stazu do Pustara, to je još ono što je preostalo. Razmišljali smo i o željama naših sugrađana o kružnom toku, međutim to je županijska cesta tamo pa je to vrlo teško od njih ishoditi, međutim zadovoljni smo s ovime tako da pješačka staza kreće ja se nadam vrlo skoro.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

ZORAN GAZIBARIĆ odgovorio je da je.

LJILJANA PTAČNIK nakon što je pozdravila nazočne, slušateljice i slušatelje koji sjednicu prate putem medija: „Ja sam imala, imam dva pitanja upućena Gradonačelniku, od trećeg, a uvjetno prvog pitanja sam odustala jer su to vatrogasna pitanja, ona će se ticati, postaviti ću ih u individualnoj raspravi kada budemo govorili o civilnoj zaštiti.

Prvo pitanje je kada se planira završetak i preseljenje Gradske knjižnice jer postojeća Gradska knjižnica već godinama znamo da ne odgovara standardima koje jedna knjižnica treba imati, a vidimo da se dalje od ustakljenja, vidim sada nekakvo muvanje po prizemlju, ali dakle, do kuda se stiglo s Gradskom knjižnicom?

Drugo pitanje je pitanje koje sam ja postavila na predzadnjem Gradskom vijeću, a ticalo se planirane izgradnje više-obiteljskog objekta na uglu Kramarićeve i Frankopanske ulice. Do kuda se stiglo s tim planovima i je li ishođena građevinska dozvola?“

VINKO GRGIĆ: „Što se tiče Frankopanske ulice, odnosno križanja s ulicom, ulazak u Kikićevo naselje, mi smo dali ono što mi znamo je to da smo dali posebne uvjete i konačnu potvrdu uvjeta, za ostale stvari morate se obratiti Županijskom uredu za izdavanje dozvola. To je privatna priča.

S druge strane što se tiče Gradske knjižnice, evo ja ću prepustiti svojoj Ravnateljici da Vam kaže samo, da Vam najavim evo da Ravnateljica je bila jako ažurna, napisala je odličan projekt za dodatno uređenje inventara unutar Knjižnice i Ministarstvo kulture joj je potvrdilo da će sufinancirati s nepovratnih 100.000,00 eura. Grad će još dati dio sredstava, a ja molim za sve detalje, prije toga čestitam na odličnom poslu i na odličnom projektu, a Vas molim da kažete Ravnateljici dinamiku zbivanja.“

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ nakon što je pozdravila nazočne i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „To je goruće pitanje, uvijek se volimo čak malo i našaliti kada bi makar svaki puta kada nas netko pita kada ćemo se preseliti, ubacili koji novčić već bi

to mogli sve požuriti, a što se tiče NAME vidite i sami da što se događa, kako se događa. Ja osobno moram prvi puta malo istaknuti nekakvo nezadovoljstvo od strane našeg izvođača radova. Nekako sam uvijek bila u uvjerenju kako će to sve ići brzo, brzo će se riješiti, međutim mi smo sada svjedoci, upravo jučer sam bila u samoj NAMI, fotografirala, spremila nekakve fotografije s obzirom da imamo problema određenih s etažom iznad nas, konkretno s terasom, s curenjem vode, kvašenjem samoga knaufa koji je već mijenjan nekoliko puta. Grad je upoznat s time, Grad je reagirao i sada čekamo rješenje tog spora.

Mi se doista nadamo da će to biti što brže da Vam mogu reći nekakav datum, ali evo čekamo, još uvijek čekamo. Ono što nam je bitno da nam je sva oprema stigla na gradilište, imamo i majstore, imamo i izvođače, ali evo ovisimo i o tom sporu.

Što se tiče ovog drugog projekta, to je projekt samog opremanja radili smo naporno, vrijedno, evo Ministarstvo nas je opet nagradilo. Prošli puta bili su i u nadzoru, bili su izuzetno zadovoljni tako da nadamo se da će i ovaj drugi projekt proći dobro, a o samom datumu prvi će te dobiti pozive.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

LJILJANA PTAČNIK odgovorila je da je.

TOMISLAV BEĆIREVIĆ nakon što je pozdravio nazočne i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Imam dva pitanja zapravo, nije obadva za Gradonačelnika. Prvo pitanje, svjedoci smo ogromnih malverzacija u gospodarenjem otpada na nivou Republike Hrvatske, nekakvih akcija USKOK-a pogotovo jer su to nekakve nezakonite radnje u vezi zbrinjavanja medicinskog otpada i plastike. Pošto mi znamo, tamo se i spominje Varaždin, pošto mi znamo da i mi uzimamo dio nekakvih, meni osobno je jasno da to nisu te bale, međutim možete primijetiti putem facebook profila, odnosno nekakvih komentara da ljudi pogotovo stanovnici dolje Prvče javno, svojim imenom i prezimenom, dakle ne po raznim lažnim profilima zaista izražavaju zabrinutost zbog tog smeća kojeg se ovdje donosi, dakle ono što Vas želim pitati, imamo li mi nekakvu analizu, da li mi možemo biti sigurni da na našem Odlagalištu neće završiti nekakav medicinski ili drugi opasan otpad? To je prvo pitanje, evo ovdje je Direktor pa može on.

Drugo pitanje, poštovani Gradonačelniče, gotovo svakodnevno prolazim kraj onog objekta kojeg je Grad izgradio gore na Slavči, teniskih terena i onoga zdravljaka što gore već je i igralište. Moram reći da nedavno sam i bio tamo, igrao košarku, moram reći da mi se to ne čini da Grad nekako prema tome se odnosi kao dobra majka nego nekako više kao zla maćeha. Dakle, znam da Grad to, da su to bili razni koncesionari, međutim zanima me imamo li mi plan za to kada je već to izgrađeno, ja sam i prije bio govorio da prije smo trebali graditi dječji vrtić nego to, no ok, napravili smo to. kakvo je zapravo stanje s time, bio je nekakav dug, pričali smo o tome i da li će to sada opet cijelo ljeto biti zatvoreno, da li će ona trava propadati kao dalje ili će stvarno se nešto poduzeti po tom pitanju?“

VINKO GRGIĆ: „Ja ću samo reći dvije rečenice, jednu da će direktor Marijan Furić odgovoriti na ovo pitanje, a što se tiče samog sportskog terena Slavča uključujući i terene i onaj objekt, Grad je dao na raspolaganje Savezu sportova putem mog zamjenika gospodina Vidošića u funkciji predsjednika Saveza sportova jer smo njima dali na upravljanje, neka on kaže samo par riječi oko toga, ali prije toga molim direktora Furića.“

MARIJAN FURIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Naime, da loša priča po pitanju Grada Varaždina u zadnjih tjedan dana se nešto tamo dogodilo, no sa sigurnošću tvrdim da Varaždinska čistoća koja je vrlo ozbiljna firma, velika firma u vlasništvu Grada Varaždina i da

oni isključivo samo Gradska čistoća vozi komunalni, miješani komunalni otpad na naše odlagalište i imamo takav ugovor. Znači, ne može doći do toga da se doveze nešto kako ste i sami naveli po pitanju medicinskog otpada i po pitanju plastike. Znači, to je Varaždinska čistoća vozi miješani komunalni otpad, a ova druga firma koja ima problema sa zakonom, to je privatna firma i s njom nemamo apsolutno nikakvog doticaja i nismo nikada ništa ni radili ni ne želimo raditi s privatnim firmama.“

BORISLAV VIDOŠIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Pokušat ću odgovoriti na postavljeno vijećničko pitanje. Znači, Grad Nova Gradiška je dao na raspolaganje onaj objekt gore na Slavči Zajednici sportova Grada Nove Gradiške koji je u prvome imao jednoga koncesionara, a to je bila tvrtka Alfa-Lux s kojima nismo bili zadovoljni, s kojima smo raskinuli ugovor i raspisali smo novi Natječaj, javio se Klarić Commerce koji je sada trenutno i koncesionar koji je godinu dana u vlasništvu, odnosno koristi godinu dana tamo. Osobno ja nisam zadovoljan ni sa ovim koncesionarom s obzirom da sam dobio dosta pritužbi pri kraju ljeta da caffè-bar nije radio gore i ljudi su bili dosta nezadovoljni. Mi smo pozvali na razgovor sadašnjeg koncesionara s kojim smo postigli nadam se dogovor, koji je obećao da će to ove godine se staviti u bolju funkciju i da otvoriti će se kafić. Da li će to tako biti ili neće to ćemo vidjeti, pokazati će nam sada sezona kada krene za možda mjesec dana.

Što se tiče gospodina Klarića i Commerca, oni nemaju nikakvo dugovanje prema Zajednici sportova, jednostavno smo onaj dio koji su oni trebali platiti koncesijsku naknadu, mi smo kompenzirali s onim što je uložio u nove reflektore i novu ogradu oko onoga travnatog igrališta.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

TOMISLAV BEĆIREVIĆ: „To što ste rekli, međutim nešto mi je sada promaklo, pogledao sam ako se ne varam, 12. veljače direktor i zamjenik direktora Varaždinske čistoće uhapšeni su po drugoj točki, po nečemu drugome, oni su uhapšeni zbog malverzacija navodnih na javnoj nabavi, međutim ja vjerujem da su oni ozbiljni, a recite mi da li smo ikada napravili nekakvu analizu, je li postoje kakvi pravilnici ili Vi to trebate recimo napraviti ili nešto? Možemo li biti sigurni da nešto nije zapakirano u te bale? S ovim drugim pitanjem, kažem pitao sam zato što to doista ovi dečki koji gore budu, koji borave, to je problem.“

MARIJAN FURIĆ: „Svaka vrsta otpada ima svoju analizu. Znači, oni su nama dužni dostaviti nama analizu i na osnovu te analize mi uzimamo znači taj otpad. U Izvješću o analizi uvijek Vam dolje stoji zadnja rečenica, znači ta vrsta otpada pod tim i tim ključnim brojem može ići na odlagalište.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Dakle, ne postoji mogućnost. Jeste li zadovoljni odgovorom?“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ odgovorio je da je.

IVAN ADŽIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Htio sam nekoliko komentara što se tiče funkcionalnosti i sigurnosti objekata koje su u nadležnosti Grada i drugih za normalno funkcioniranje i život u gradu.

Prošli puta sam spomenuo kružni tok kod Pauna, a vidim da se lagano cigle te odmiču i dalje i dovode u pitanje sigurnost onih koji putuju i prolaze kraj Pauna.

Zatim imamo, Slavču smo sada maloprije spomenuli teniske terene. Znači, funkcionalnost teniskih terena kod velike kiše i kada se dogodi prolom oblaka u tom dijelu, zatim na primjer objekt novoizgrađeni, to jest reflektori na stadionu da li imaju uporabnu

dozvolu i kolika je sigurnost funkcioniranja tih reflektora nekako su na nebu ni na zemlji, znači posebno velika opasnost kod padalina kiše i svega ostaloga, vidim da se mogu upaliti izvana i tu je veliki na neki način problem za sigurnost ljudi koji se nalaze u tom prostoru.

Tu bih pohvalio i Gimnaziju u jednom projektu koja je napravila geolociranje profesorice Đurđicu Eržić koja je popisala sve ili većinu hidranata na neki način u gradu Novoj Gradiški što pokazuje da Grad u prošlosti nije znao gdje se nalaze pojedini hidranti.

Toliko komentara. Naravno ima još i obnova kod križa, skretanje za Strossmayerovu ulicu, nekoliko dana već stoji, tjedan, dva, tri, obnavlja se, smeta, ometa promet, dokle se to misli napraviti?“

VINKO GRGIĆ: „Ono što mogu, to su sve ono akutni ili trenutni problemi u ovom gradu na koje praktično radimo. Prijavili smo oštećenje na kružnom toku Paun, imaju određeni rok da izvođači to zamjene, naprave. Ja sam baš jučer prolazio tamo i još jednom se iščudavao, to je baš na jednom mjestu gdje kada ti silni šleperi koji danas isključivo prolaze kroz centar grada jer se radi zaobilaznica i onda baš u jednoj točki oni njihovi kotači se zarotiraju i onda izbacuju one velike rubnjake. To će isto biti vjerujem napravljeno.

Što se tiče reflektora stadiona mislim da još nije tehnički pregled obavljen, da je još u pripremi, da je zatražen, čekamo datum. Za reflektore naravno da treba ih pomjeriti ili postaviti kako je to svjetlo-tehnički proračun napravio. Mi smo ih zaštitili dodatno da se netko ne bi penjao gore na taj stup visine 19 metara pa smo napravili, improvizirali žicu na samom dijelu, a isto tako čuo sam osobne kritike da stup gdje je kontrolni stup je u stvari baš doslovno stup samostojeći, nije u sklopu neke zgrade jer nismo ga mogli staviti unutar jednog rasvjetnog tijela. Čuo sam da se ljudi pribojavaju da nije dobro zaštićen, da nemaju dovoljno kvalitetne gumice i tako dalje, ali to su bili, ne znam, to mi je netko rekao slučajno tako da ćemo vidjeti što se tiče toga. Tehnički pregled bez tih promjena, odnosno bez toga neće biti ishoden i izvođač je dužan to opet u nekom roku napraviti. Ne, rok na kraju nije 24 sata već je malo veći onda imamo problem. Isto i ja svakodnevno prolazim na križanje kod početak Strossmayerove, Haulikova i Benkovićeva, ja ne znam Direktore to je Vaša cijev Direktore Vodovoda, to je betonirano prije jedno desetak dana, fali nam pet centimetara asfalta pa Vas molim iako razumijem ovo vrijeme, prošli tjedan je bio minusi četiri, minus pet do tri, nitko vam neće asfaltirati, apsolutno nitko, to je to, ali očekujemo idući tjedan lijepo. Jeste li naručili, jeste li platili? Biti će, mene to isto smeta.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

IVAN ADŽIĆ odgovorio je da je.

Budući više nije bilo vijećničkih pitanja i prijedloga Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad po ovoj točki Dnevnog reda.

Točka 2. PRIJEDLOG ODLUKE O VISINI POREZNIH STOPA GODIŠNJEG POREZA NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJAN RADIĆ nakon što je pozdravio nazočne kao i slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Porezna reforma, porez na dohodak u posljednje dvije godine doživjela je temeljite izmjene i promjene. Sjetimo se da smo imali prirez, znači svi gradovi su imali prirez i tada je ukinut i tada je donesena Odluka o visini poreznih stopa na dohodak. Naš Grad je sukladno tome postupao. Naravno, mi smo u početku bili uvjereni da jedan dio dohotka na takav način gubimo iako je nama porez plus prirez bio glavna stavka u Izvornome proračunu, međutim pozitivna kretanja u gospodarstvu i u društvu općenito ove Države doveli su do značajnog povećanja standarda, a samim time i plaća svih zaposlenih pa samim time i Proračun bolje bio puniti taj prirez koji smo izgubili kompenzirali smo na način od poreza.

Država je u 12. mjesecu prošle godine, Hrvatski Sabor je donio, Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Vlade Republike Hrvatske Odluku o smanjenju stope poreza koja se kreću u rasponu od 15 do 21 posto. Mi smo imali 22 posto po prošlom Zakonu pa smo uskladili taj porez tako da će naš grad od ove godine imati taj porez u visini od 21 posto što je gornja granica, a ona viša stopa biti će 31 posto, a mogla je biti i nešto manja. Ovdje svakako treba istaći jednu osjetljivu socijalnu kategoriju je na način na koji Grad socijalno osjetljivo postupuje. Mi znamo da porez na dohodak plaćaju upravo oni koji najviše i zarađuju. Mi u ovome gradu od 5700 – 5800 uposlenih imamo otprilike preko 50 posto onih koji ne plaćaju ni jedan cent poreza. Znači to je pravičnost, smatramo to pravičnim, smatramo to ispravnim, a u isto vrijeme moramo imati ovakvu stopu poreza ako želimo da naš grad ide naprijed, sada ću spomenuti napamet, otvorili smo gradilište Dječjeg vrtića, procjena vrijednosti oko 4.000.000,00 – 4.500.000,00 kuna da bi sada u eurima to bilo preko 2.000.000,00 eura, znači za jedan dobar društveni standard, za razvoj grada, gospodarstva i bolje življenje svih nas, oni koji imaju više moraju platiti nešto više, oni koji nemaju, oni mladi koji imaju djecu oni su od toga oslobođeni.

Naravno, Nezavisna lista Vinko Grgić glasat će za ovaj Prijedlog.“

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Naravno da je i Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmatrao Prijedlog odluke o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području grada Nove Gradiške i moramo, ne možemo a ne osvrnuti na to da su gradski vijećnici iz redova Hrvatske demokratske zajednice nekoliko puta upozoravali da građani Nove Gradiške u odnosu na veličinu grada i broju stanovnika plaćaju jednu od najviših stopa poreza. To je bilo 22 posto. U prilog tome nam ide i činjenica da je u prošlogodišnjem Gradskom proračunu ostvaren značajan višak prihoda upravo ostvaren od poreza koji se nije prelio u olakšanje života porezno rasterećenje i onda naš životni standard pogotovo mladih obitelji jer je za vrijeme ove gradske vlasti dva puta dizana cijena Vrtića.

Kolega zastupnik je jako lijepo rekao pozitivna kretanja na razini Republike Hrvatske da je Vlada prepoznala trenutak kada treba ići za smanjenje poreznih stopa što je naravno više nego dobro, međutim ono što naizgled izgleda više nego dobro je više nego paradoksalno u ovom slučaju. Naime, mi donosimo, mi smo trebali donijeti odluku da niža porezna stopa ne bude više 22 posto jer je takva Odluka Vlade Republike Hrvatske, ali da se ta porezna stopa može raspisati u rasponu od 15 do 21 posto niža porezna stopa. Ovdje se traži da gradski vijećnici dignu ruku za najvišu nižu poreznu stopu, ne ni 15, ne ni 16, ne ni 17, ni 18, ni 19, ni 20 nego najviša 21 posto i istu tako da se glasa za najvišu višu poreznu stopu koja je propisana, Vlada je raspisala u rasponu od 25 do 31 posto, dakle ne, ni 25, ni 26, ni 27, nego 31 posto unatoč kao što rekoh značajnom ostvarenju u prihodovanju viška Gradskom proračunu upravo od naplate poreza, stoga članovi, vijećnici Hrvatske demokratske zajednice bit će protiv ovakvog Prijedloga.“

IVAN ADŽIĆ: „Čuli smo jednu stranu, čuli smo drugu, ja ću probati biti između onda. Staviti ću se u poziciju osobe koja radi u gradu i koliko bi dobila, koliko izgubila u jednopostotnom udjelu znači cirka bi to bilo 100,00, 120,00 ili više eura, ovisno o rashodima, odnosno pogodnostima. To bi za Grad bilo minimalno 500.000,00 do više 700.000,00 eura godišnje, znači pitanje samo, koliko se mi možemo dogovoriti ovdje i koliko ćemo postotak staviti. Znači, većina će staviti 21, Hrvatska demokratska zajednica će staviti manje, ja sam za to da se stavi jedan manje od predloženog, a da se ide prema najnižoj stopi u narednom periodu koliko to bude moguće.“

VINKO GRGIĆ: „Mi od nečega moramo živjeti. Za ovu godinu su povećane plaće djelatnica i djelatnika Grada, djelatnica i djelatnika Knjižnice, Doma kulture ili nekadašnjeg Pučkog otvorenog učilišta, vatrogasaca, Muzeja i svim onima. Nama sa 22 na 21 gubitak poreza je otprilike nešto je kolega Adžić bio blizu, oko 500.000,00 eura da ne bih išao sada više, a oko 500.000,00 eura je i svaki jedan apoen je još toliko. Mi smo se u bliskoj prošlosti odricali i komunalnog doprinosa i komunalne naknade i jednoga i drugoga i ne znam ni ja što i stvarno na kraju krajeva zaista ostali smo bez kvalitetnih primanja. Da bi mogli napraviti ovu stazu u Ljupini, da bi mogli napraviti Gajevu ulicu, da bi mogli završiti Vrčić koji smo započeli prije tjedan dana, odnosno mjesec dana mi moramo jednostavno živjeti od nečega. Evo, naš prvi prijedlog je bio 22 posto što je u principu gradova Bjelovara, mislim da je Pula, to su neki normalni, ozbiljni gradovi, drugi gradovi su imali više, neki su imali i niže. Na preporuku Vlade i zakonito, koje su uveli kao Zakon mi smo se prihvatili to i otišli smo na 21 posto. Ja vjerujem da je velika većina gradova u Republici Hrvatskoj zajedno s općinama će se zadržati na 21 posto i mislim, vjerujem da ćemo vrlo brzo imati te tablice pa me baš zanima koliko je tko zaradio, a koliko ne. Mi nažalost imamo ispod jedan posto prihode od turizma, kako Makarska može, Šibenik može, Šibenik će sigurno smanjiti ili neki drugi gradovi koji imaju 20, 30, 40 posto prihoda od turizma pa mogu na taj način nadomjestiti i čak je Vlada Republike Hrvatske išla na porez na nekretnine, odnosno na kuće za odmor, odnosno za kuće općenito ne veliki dio, mi ćemo to kroz nekoliko točaka zaključiti da zadržavamo porez kuće, one druge kuće, treće, druge ili treće nekretnine kao i porez na kuće za odmor na istu razinu kao što je bilo prije, kao što je sada i zadnjih 10, 15, 20 godina jer smo shvatili da ne možemo o toga ništa više ubudžetirati, možda 5.000,00 eura, možda 10.000,00 eura što je minorno, bolje ćemo poticati razvoj turizma pa napraviti od toga nešto.

Kažem, nemamo nažalost prihoda od turizma, nemamo nažalost prihoda od šuma, nemamo nažalost prihode od nekih trećih stvari i to nam je problem. Jedini prihodi su nam prihodi od poreza na dohodak, ali opet kroz povećanje plaće kako ovdje tako i u drugim institucijama u Županiji pa i kod privatnika, mi dolazimo, nama se vraća na kraju krajeva ta sredstva koja su prošle godine zaista bila iznad prosjeka, ali kažem, ta sredstva očekujem jednak minus i ovaj dio koji ćemo izgubiti oko 500.000,00 eura i opet ćemo uspjeti završiti Vrčić, završiti sve ove projekte na kojima sada radimo, tako da mislim da ćemo biti prosjek Hrvatske, mislim da ćemo biti prosjek gradova u Hrvatskoj, 127 gradova i vidjet ćemo s općinama.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 6 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 19. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“, broj 115/16., 106/18., 121/19., 32/20., 138/20., 151/22., 114/23. i 152/24.) i članka 34. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

ODLUKU
o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak
na području grada Nova Gradiška

KLASA: 410-01/25-01/02
URBROJ: 2178-15-01-25-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 3. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O GRADSKIM POREZIMA

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl. ing. geodezije, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJAN RADIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Vidite kolegice i kolege, Porezna reforma nekad zna biti licemjerna. Zašto? Kad govorimo, nešto je gradonačelnik ovdje načeo, o porezu na dohodak, u prethodnoj točki govorili, onda vam stave raspon 15,21 i dovedu nas u slavonskim i kontinentalnim gradovima u jedan vrlo težak položaj. S druge strane svi oni koji imaju nekretnine, kuća za odmor takozvana vikendica imaju više-manje na moru i onda vam oni licemjerni Dalmatinci, pošto je ovdje raspon od 0,60 eura do 8,00 eura stave porez po kvadratnom metru 8,00 eura. Lijepo napune proračun i oni fini, poštenu prema svojim građanima, sugrađanima i tako dalje, a mi kao neki prokletnici uzimamo ljudima, otimamo iz džepa. Taj dio poreza na nekretnine malo koja država u Europi je riješila. Ovo je prvi korak, mi smo tu napravili pionirski korak, napravila Vlada, to su mali, rekao bih puževi koraci koji u dogledno vrijeme moraju biti riješeni na jedan pametniji po meni i jedan svrsishodniji način i pravedniji prije svega. Ovaj Grad, da se ne ponavljam, rekao je naš izvjestitelj, ostao je pri 1,99 eura/m². S tim smo vjerojatno po tom, visini po 1 m² možda i među najjeftinijima u Republici Hrvatskoj. Naravno da će naša Lista prihvatiti ovaj Prijedlog.“

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Čuli smo možda i dva puta danas da smo smješteni tu gdje jesmo. Oprostite, ja sam jako zadovoljna tu gdje jesmo smješteni u kontinentalni dio istočne Hrvatske, u prekrasan grad i ne bih rado živjela ni u kojem drugom dijelu Republike Hrvatske zato što volim svoj grad. Ono što je nama kažemo u Dalmaciji imaju sreću pa razvijaju, imaju turizam pa naplaćuju turizam, pa vikendice i tako dalje. Nitko nama Slavoncima i Novogradišćanima ne brani da i mi jače i žešće razvijamo turizam. To je unutrašnji turizam i on je, ako malo pratimo turistička kretanja itekako u usponu. Dakle, ostanimo ovdje i razvijajmo turizam.

Taj porez na nekretnine baš i nije isto kako nas se hoće uvjeriti. Naime, ne vjerujem da baš u Novoj Gradiški, upravo nažalost zbog toga gdje jesmo kako kaže kolega Radić, ne vjerujem da ima previše kategoriziranih kuća za odmor, drugim riječima vikendica. Govorim o području Nove Gradiške, ali zato sigurno znam da i ovdje među nama ima onih koji imaju, koji su u vlasništvu više stambenih jedinica. To drugim riječima znači da ostaje se na razini ovoga poreza koji je bio od 1,99. Sad govorim i o kvadratima na kuće za odmor, vikendice kojih u

Gradiški sigurno toliko nema i u rasponu od 0,60 do 8,00 eura/m² za svaki kvadratni metar vlasnici nekretnina, oni koji imaju više nekretnina, koji su vlasnici dva ili tri stambena prostora ili stana, da kažemo to jednostavnije, platit će 1,99 eura/m².

U konačnici će se uprihoditi više poreza u Gradski proračun sada po ovoj Odluci, nego da su ostale kuće za odmor ili vikendice.

Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice, naravno, razmatrao je ovaj Prijedlog i naravno bit će protiv.“

IVAN ADŽIĆ: „Kategorizacija znači od ono 8,00 do 8,00 eura/m² za Novu Gradišku. Ovako, znači ja imam, nije isto imati nekretninu ovdje u centru i dolje u Pustari, na primjer. To je ta kategorizacija i prijedlog na neki način da nije ista vrijednost toga, tako da možda se u ove tri, četiri zone koje imamo komunalnog to isto napravi, pa se napravi neka rangacija od centra do periferije grada.“

VINKO GRGIĆ: „Samo bih se referirao na komentar, odnosno izlaganje Vijećnice Ptačnik. Nama nije jasno, kada imamo viši rang poreza, normalno je da tražite da ga smanjimo, što ste iznijeli. Sada kad imamo niži rang poreza, onda tražite da ga povećamo pa mi nije jasno zašto. Svatko ima pravo na to i zato će te to podržati ili nećete to podržati. Na kraju krajeva važno je Vaše mišljenje. Držali smo koliko je gosti bilo da ostane na isto. Ljudi koji iznajmljuju to i žive od toga. Naravno, malo ćemo se konzultirati da vidimo da li je Ljupina, da li je Pustare su u odnosu na centar grada, vjerojatno jesu drugačije. Ali opet kad bih otišao negdje, ja bih radije volio otići na odmor u Pustare, u prirodu, u lijepu prirodu, nego ovdje u centru grada gdje drndaju narodnjaci sa svih strana, to je tako.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 6 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 20. stavka 1. i članka 42. stavka 1. točka 2. Zakona o lokalnim porezima („Narodne novine“, broj 115/16., 101/17., 114/22., 114/23. i 152/24.), te članka 34. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

ODLUKU o izmjenama Odluke o gradskim porezima

KLASA: 410-01/25-01/01
URBROJ: 2178-15-01-25-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 4. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU KONCESIJE ZA OBAVLJANJE DIMNJAČARSKIH POSLOVA NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

SANDRA PETROVIĆ ĐANIĆ nakon što je pozdravila nazočne u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste razmotrio je Prijedlog odluke o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Nova Gradiška. Kao što smo mogli pročitati, proveden je postupak nabave, pristigla je jedna ponuda. Stručno povjerenstvo je analiziralo ponudu i s obzirom na to da je ponuda pravovaljana, mi ovaj Prijedlog prihvaćamo.“

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Kolegica Sandra i ja ćemo postati popularni zbog ove točke Dnevnog reda. Treća, četvrta, možda i peta sjednica, ali dobro nema veze, evo samo ukratko.

Dakle, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je razmatrao ovu točku Dnevnog reda. Slažemo se sa obrazloženjem koje je u materijalu. Mislim da smo u nekoliko navrata o tome raspravljali, o onome što je važnije kao osnova za donošenje ovakve Odluke. Imamo puno povjerenje u Povjerenstvo koje je postupak provelo i glasovat ćemo za.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 36. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17. i 107/20.), članka 45. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18., 110/18. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 32/20. i 145/24), i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

ODLUKU
o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova
na području Grada Nova Gradiška

KLASA: UP/I-363-02/25-01/01

URBROJ: 2178-15-01-25-7

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 5. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O NAČINU PLAĆANJA NAKNADE ZBOG KORIŠTENJA ODLAGALIŠTA KOMUNALNOG OTPADA „ŠAGULJE-IVIK“

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl. ing. geodezije, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

TOMISLAV BEĆIREVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmatrao je ovu točku. Ja sam čak kolegu Tomislava Sigurnjaka prije sjednice pitao da mi pojasni i rekao je ovo što je sada rekao i mi ćemo podržati ovo pošto se tu ne radi o podizanju cijena usluga našim stanovnicima nego samo za te koji dovoze iz drugih dijelova tako da mi ćemo podržati.“

MATEJ ZBORIL nakon što je pozdravio nazočne u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića također će prihvatiti Prijedlog izmjena odluke.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Ako dozvolite, ja bih samo jednu malu digresiju napravio vezano za ovu točku Dnevnog reda, vezano za odgovor Direktora Furića na pitanje kolege Bećirevića.“

Sve mi je jasno, dakle svaka vrsta otpada ima svoju šifru u Varaždinu, analiziraju, nama dostavljaju Izvješće ili već kako se zove. Međutim, možda je pitanje bitno, a možda i nebitno. Možemo li mi analizirati što je otpad, a ne da vjerujemo analizi njihovoj jer očito imamo posla s lobijem. Lobiji su glavni kod nas. Imamo li mi tehničkih, ljudskih resursa i svega ostaloga, stručnih da mi možemo analizirati koja vrsta otpada je u tome i da li se ona poklapa sa onim što je u Izvješću onoga koji dovozi otpad?“

MARIJAN FURIĆ “Hvala lijepa na pitanju. Naravno da možemo. Postoji par tvrtki u Republici Hrvatskoj koje rade tu analizu i ta analiza košta. Na sjednici Nadzornog odbora koju ćemo imati za možda desetak dana, tako planiramo, donijeti ćemo jedinstvenu odluku da mi napravimo analizu otpada koji dolazi iz grada Varaždina. Kada sam ovdje da iskoristim priliku jer točka koja je bila da se donosi nova Odluka vezano za cijenu, to bih htio malo s vama raspraviti da znate o čemu se radi.“

Vlada Republike Hrvatske donijela je Zakon odnosno uredbu da od 1. 1. 2025. svaka tona otpada koja završi na našem odlagalištu upravitelj Odlagališta, tvrtka Odlagalište dužna je platiti 30,00 eura po toni otpada Fondu za zaštitu okoliša. To nije naknada da možemo na računima nekako staviti posebnu stavku naknada, inače na naknade se ne plaća PDV. Ovo su stavovi u Ministarstvu financija i u Ministarstvu zaštite okoliša da ovo nije naknada. Njih ne zanima kako ćemo mi to platiti. Iz toga razloga smo mi sa 100,00 eura povećali gradu Varaždinu na 150,00 eura po toni. Tako da će Grad imati od 150,00 eura 20 posto. Istočni dio naše Županije koji su imali 100,00 eura sada imaju 130,00 eura, a pravni subjekti na području grada Nove Gradiške imali su 70,00 eura, sada smo nažalost i njima za tih 30,00 eura ukalkulirali u cijenu pa su dobili za prvi mjesec iznos po toni otpada od 100,00 eura. Naravno da će to biti priče, sigurno će vam to netko nešto reći, ali volio bih da znate o čemu se radi. Uredba Vlade Republike Hrvatske i samo da vam rekнем, da ćemo za 2025. godinu mi kao upravitelji Odlagališta oko 400.000,00 eura morati uplatiti Fondu. Odakle nam to, vidjet ćemo.“

VINKO GRGIĆ: „Drago mi je da su kolege i kolegice iz HDZ-a zabrinuti. I ja sam zabrinut što se tiče toga i kontrole, ustvari svi smo zabrinuti na kraju krajeva što se nalazi dolje i praktično što prijeti opasnost zagađenju zdravlja. Naša deponija u procjeni neću reći stručnjaka, već inspektora koji dolaze, najkvalitetnije. Sada idemo napraviti projekt hortikulture koji će to još oplemeniti, ozeleniti i sve ostalo, naravno radimo na proširenju te deponije. Javna nabava je otvorena. Otvaranje ponude je sljedeći tjedan koliko znam i nakon toga to je ulaganje preko 1.600.000,00 eura do 1.700.000,00 eura da bi se još malo proširili. Međutim, ne bih širio

paniku, ali bih dao jedan podatak koji je isključivo vama, da malo o tome sve skupa razmislimo i da tu stanemo da ne kažem u obranu na način da sve što će se raditi u budućnosti u sljedećih nekoliko godina ili čak više, da ne politiziramo, već da tražimo upravo ovaj kontroling na najvišem nivou.

Dva podatka trebao bih od Direktora. Jedan podatak je kolika je naša deponija ukupno količina kubika u nečemu, možeš reći? Ono brdo, koliko je ono brdo, onaj brijeg, 200.000 kubika? Regionalni centar za gospodarenje otpadom, što znate, što imate informaciju, koliki će biti kapacitet? Koliko je to puta više? Imat ćemo deset onakvih brjegov. Ono je veliko, ono je ogromno, sadašnje, a ovo ćemo imati puta deset. Ja tu molim, ne želim, kažem politizirati na tu temu, ali svi koji mogu na kraju krajeva sudjelovati u određenim raspravama i donositi, sudjelovati u odlukama da zaista taj projekt se maksimalno kontrolira, da se maksimalno vidi jer tamo ne znam koliko je ako to bude deset puta veće kako će to funkcionirati i što će funkcionirati? Što je najgore, niti stanovnici okolo neće imati nikakvih benefita od toga, a Grad još manje. Nažalost to je tako.

Međutim, to nije naša priča, to nije moja priča, nije priča moje Uprave, mojih vijećnika, to je priča prije 15, 20 godina koja se razvila, ovo se trebalo razgovarati tada, a ne sada. Samo da u duhu tog razmišljanja i opasnosti od bilo čega da razmišljamo i o tome.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 103. Zakona o gospodarenju otpadom („Narodne novine“ broj 84/21. i 142/23.), te članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

IZMJENU ODLUKE
o načinu plaćanja naknade zbog korištenja odlagališta komunalnog otpada
„Šagulje-Ivik“ u Novoj Gradiški

KLASA: 363-04/22-05/02
URBROJ: 2178-15-01-25-42

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 6. ANALIZA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE I GODIŠNJI PLAN RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE S FINANCIJSKIM UČINCIMA ZA TROGODIŠNJE RAZDOBLJE 2025. – 2027.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

ZLATKO ZEBIĆ: „Ima dvije, tri greške. U Godišnjem planu razvoju sustava civilne zaštite u točkama 7. i 8. piše „Jedinstveni upravni odjel“ što mi nemamo, treba pisati ispravak

„Stručna služba“, a u Analizi stanja civilne zaštite, kod popisa stožera greškom piše Vlado Ivković, a treba pisati Tomislav Grašar.“

SARA ŠEFER nakon što je pozdravila nazočne u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub nezavisnih vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog analize stanja i Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite i uz ove izmjene bit ćemo za.“

MARIJA MIHALJEVIĆ nakon što je pozdravila nazočne u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice također je razmatrao Prijedlog analize stanja i Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite sa financijskim učincima za trogodišnje razdoblje, te smjernice za organizaciju razvoja sustava. Naime, nama je svima jasno da ovaj dokument postaje sve važniji zbog prirodnih nepogoda i vremena u kojima mi živimo i imam dojam da se u nekim stvarima stvari pomalo prepisuju iako se Plan treba redovito revidirati kao što se navodi nakon Godišnje analize i da je svrha da se sve podigne na veću razinu. Ovdje je jedna stvar ključna, u operativnim snagama se navodi tko je sve, pa tu je i naše vatrogastvo. Svi smo mi svjedoci da je u pogledu opreme vatrogasaca i nekih drugih operativnih snaga potrebno od Grada i ostalih veća izdvajanja i da na tome se treba poraditi.“

Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će prihvatiti ovo Izvješće s napomenom da budemo ozbiljniji, da se više financijski ulaže, pogotovo u opremu kod vatrogasaca, a ono što je zanimljivo da spremnost Grada je ipak, kako dokument navodi, da je to broj 3 niska spremnost i da doista se treba raditi na unapređenju.“

LJILJANA PTAČNIK: „Naravno, kao što je kolegica rekla i ja kao član Hrvatske demokratske zajednice bit ću za ovaj Plan. Međutim, mislim da sam i prošle godine, onda i ove godine osjećam sasvim žensku potrebu reagirati na Stožer civilne zaštite. To su sve vrlo vrijedni ljudi, svaka čast i doista ništa protiv koga nemam, ali imam s one ženske strane, dakle od 12 članova Stožera civilne zaštite samo je jedna žena i bilo bi mi drago da se povede računa da zastupljenost žena bude ravnopravnija, pa i ovdje. Kao što je kolegica Mihaljević rekla, a i ja na Aktualnom satu imala sam dosta tih vatrogasnih pitanja koja su proizlazila iz javno dostupnih podataka na mrežnoj stranici Grada i iz kojih se podataka moglo iščitati poprilično zabrinjavajuće stanje sigurnosti u slučaju požarnih opasnosti za grad.“

Vidim da je sad ovim planirano, ja doista bih voljela da to uđe u Zapisnik, da se čuje, da su osigurana proračunska sredstva za vozilo, za gašenje s vodom i pjnom, automobilska vozila za potrebe gašenja, autocisterna, prikolica za gašenje požara prahom, autocisterna i oprema prema Pravilniku o minimumu tehničke opreme i kemijsko vozilo kombinirano za gašenje požara voda, prah, pjena, Co2, to mi je drago da su ta sredstva u Proračunu osigurana.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

Z A K L J U Č A K
o prihvaćanju Analize stanja i Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite
sa financijskim učincima za trogodišnje razdoblje
te smjernice za organizaciju i razvoj sustava

KLASA: 240-01/25-01/01
URBROJ: 2178-15-01-25-05

(Zaključak je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 7. PRIJEDLOG PRAVILNIKA O JAVNOJ NABAVI

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je Prijedlog pravilnika o jednostavnoj nabavi i ono što smo zapazili, a možda što bi trebalo biti u materijalima, a to je uputa, odnosno napatuk Ministarstva uprave vezano za ovlaštenog donositelja ovog Pravilnika. Ja to nisam našao u materijalima, a dobro bi bilo pogledati tu uputu, jer očito da se ona u perspektivi posisa sudskom praksom Visokog upravnog suda s obzirom na ovo obrazloženje koje proizlazi iz tih presuda. Ako smo mi dobro razumjeli, ovdje dolazi samo do promjene osobe nadležne za donošenje Pravilnika, ostale odredbe Pravilnika ostaju identične.

Što točno piše u tim uputama, kažem nismo dobili. Bilo bi dobro pogledati jer ako je došlo do neke pravne greške koja je u početku izgledala kao proceduralna, na kraju može izgledati kao materijalna, pa može iz toga proizaći da smo taj jedan period, odnosno razdoblje radili nezakonito, što ne bi bilo dobro. Da smo imali tu uputu, ova moja rasprava bi bila puno kraća. Volio bih da nas netko od nadležnih upozna ili prepriča, ili bar dio te upute pročita, da vidimo zapravo o čemu se tu konkretno radi.“

IVANA KULIĆ nakon što je pozdravila nazočne: „Nažalost uputu nemam sa sobom. Ona je dostupna na internetu, lako pretraživa pomoću, upravo zato sam stavila klasu predmeta i može se pronaći. Mi smo dobili cirkularno. Tada kada je ta uputa izdana, svi, u svim upravnim tijelima i državne i lokalne i regionalne samouprave su tu uputu dobile na službene mailove. Ne mogu je prepričati. Ona je dosta dugačka. Poanta te upute da je ona nastala kao reakcija na mnoge upite samih jedinica lokalne samouprave koje su se pitale tko je taj tko će donijeti Pravilnik o jednostavnoj nabavi. Nitko nije bio siguran i upravo kao reakcija na te upite Ministarstvo uprave je donijelo uputu i u uputi navelo da to je opći akt. Međutim, on je provedbene prirode i da nema nikakvih, nema razloga da se ograničava donositelj tog akta u smislu da se otežava njegovo donošenje ako to bude Gradsko vijeće. Može biti gradonačelnik i može biti i gradsko vijeće i mi smo s tim postupali. Donio ga je Gradonačelnik.

U ovim sudskim odlukama koje sam ja navela, s kojima se mi sad usuglašavamo, u njima stoji da se ukidaju ti pravilnici. To znači da oni ne mogu postati unatrag nezakoniti, nego samo unaprijed. Znači, od trenutka kada je doneseno postaje nezakonito, ne možemo se vraćati unatrag, retroaktivno i proglasiti ga nezakonitim, Pravilnik po kojem smo postupali sve ove godine. Tako da po tom pitanju nema brige.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Kolegice ja mislim da ste Vi imali vremena pročitati Poslovnik o radu Gradskog vijeća. Dakle, mi gradski vijećnici imamo pravo tražiti svu dokumentaciju koja obrazlaže određenu točku Dnevnog reda i to nam se mora podastrijeti u

materijalima. Čak tu nije, ni ovdje rečeno da se ti pravilnici ukidaju. Mogli su se i poništiti, to bi imalo sasvim druge pravne reperkusije.

Na kraju smo mandata, mislim da od početka mandata imamo problema s tim materijalima, s dopunama i svim ostalim, mislim da je čak i Gradonačelnik u dva navrata reagirao službe da malo pomnije pripremaju te materijale. Kažem da je ta uputa bila tu, nema razloga da gradski vijećnici to skidaju sa interneta. Odakle je to, to nigdje ne piše u Poslovniku.

S obzirom na navedeno i na to da Vi zapravo još ni sada baš niste sigurni, je li to dobro ili nije? Ja ću Vam reći primjer svoje ustanove, to je Bolnica Nova Gradiška gdje imamo Pravilnik o jednostavnoj nabavi koje je donijelo Upravno vijeće iz cuga. Nije donio ravnatelj. To znači da nismo čekali nikakve upute i nismo čekali nikakve sudske presude. Vi znate isto kao i ja da su sudske presude, odnosno sudska praksa jedan od izvora prava.

S obzirom na svu tu moguću zavrzlamu o kojoj bih ja mogao jedno tri sata, ali neću, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će biti suzdržan..“

KREŠIMIR KUŠENIĆ nakon što je pozdravio nazočne u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste razmotrio je ovaj Prijedlog pravilnika o jednostavnoj nabavi i obzirom da smo to tako shvatili da je to samo usklađenje predmetnog akta u dobroj vjeri vjerujemo da su stručne službe to stručno priredile. Podržat ćemo ovaj Pravilnik.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 10 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 15. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 120/2016. i 114/22.) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 1/18., 2/21., 2/22. i 7/22.) donijelo je

P R A V I L N I K o jednostavnoj nabavi

KLASA:
URBROJ:

(Pravilnik je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 8. PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU V.D. RAVNATELJA GRADSKOG MUZEJA NOVA GRADIŠKA

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

JELENA KOVRE nakon što je pozdravila nazočne u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub je proučio Prijedlog odluke o imenovanju v.d. ravnatelja Gradskog muzeja Nova Gradiška i mi ćemo ga podržati.

Ovim putem pozivam sve koji su slobodni večeras u 19,00 sati da dođu na otvorenje nove izložbe.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice također je razmotrio Prijedlog odluke o

imenovanju v.d. ravnatelja Gradskog muzeja Nova Gradiška i naravno kao kolegica koja dolazi iz kuće, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će podržati ovu Odluku.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Nekako s ovakvim i sličnim točkama se susrećemo isto od početka ovoga mandata. Dakle, prva rečenica kaže; stav ove izvršne vlasti je da se do kraja mandatnog razdoblja čije je vjerojatno izvršne vlasti, ne imenuje ravnatelj ustanova. Taj stav može biti i legitiman, ali nije legalan, a reći ću vam i zašto. Zato jer se tim stavom krši odredba članka 43. Zakona o ustanovama, dakle u ovom slučaju se trebao raspisati natječaj, ako se po natječaju nitko ne javi ili nitko ne bude izabran, imenuje se v.d. i raspisuje se ponovni natječaj. Bila je Gradska knjižnica koja je završila tako kako je završila i sve ostalo i mislim da ovo nije dobar put i dobar način rada Gradske uprave, međutim sada na kraju mandata više to nećemo uzimati toliko za zlo jer očito Vi snagom broja ruku, a ne snagom argumenata donosite odluke i tako će biti donesena i ova Odluka, a i ovo što je rekla kolegica Marija koja tamo i radi, ja osobno samo iz razloga da gospodin Pišonić ne bi pomislio da ja imam nešto osobno protiv njega, ja ću dići ruku znajući da je ova Odluka i proceduralno i pravno oboriva i nadam se da neće biti pokrenut nikakav postupak koji bi zasigurno ovakvu Odluku srušio.“

VINKO GRGIĆ: „Kolega Slišurić, govorite u argumentima, onako vrlo snažna riječ, a sada da ja Vama kažem da li bi bilo dobro, da li je dobro da svaki gradonačelnik ili gradonačelnica otpočeta, od trenutka svog stolovanja u ovom gradu ima pravo raspisati natječaj za sve ravnatelje, odnosno ravnateljice pa čak i za direktore tvrtki. Po meni je to izuzetno legalno, demokratski i već kako, pošteno, a mi ćemo sada s ovim činom upravo uvesti to jer će 18. 5. ili 1. 6. nakon toga, nakon par dana od tih datuma netko postati gradonačelnik ili gradonačelnica i imat će na raspolaganju odmah u mandatu čim se konstituiraju Gradsko vijeće, raspisati natječaj o svojim karakteristikama kao što je bio u Bolnici, trebate kirurge, trebate pedijatre, opet u nekim situacijama svake četiri godine trebate nekog drugoga ili fizijatra na kraju krajeva. Tako i ovo, još sada, od sljedećeg, od ovoga mandata, od novog mandata gradonačelnika to će se nastaviti u nedogled u budućnosti ćemo imati tu formu jer ti ugovori će biti po meni 1. 7., 1. 8. ili 1. 9. ako bude sve kako treba i oni će trajati točno četiri godine i neće onda biti, raditi ovakve možda grubo rečeno manifikestacije, ako su to manifikestacije, svjesno ih radimo, ali vjerujemo da nismo napravili nikakvu štetu na način da će svi ti dobiti ugovor na četiri godine i opet za četiri godine 1. 8., 1. 7. ili nekog prvog opet ta nova gradonačelnica ili novi gradonačelnik imat će pravo odabrati svoj tim ljudi. Po meni jako fer.

Uspjeli smo sada neke dobiti, a ja se nadam ubuduće da ćemo i kod ravnatelja i kod direktora staviti sve na vagu jer mi na žalost, ja ne mogu povući ni svoje pročelnike nove kad dođem ili kada sam došao hajdemo reći u prošlom vremenu, kada sam došao ja nisam novi, ja sam dobio ono što sam dobio, a dobio sam odlično, to je moja sreća i zadovoljstvo na kraju krajeva, ali je fer i korektno ako ne možemo već na taj način zakonski hajdemo pustiti da naši najbliži suradnici u ustanovama i u tvrtkama budu ljudi odabrani po nekim našim kriterijima. To je apsolutno demokratski i s ovim stvarima mi ćemo to napraviti, neke ne možemo, Vodovod ne možemo, Vrtić ne možemo jer nismo jedini. Vrtić odlučuje 7 ustanova, Vodovod zapadne Slavonije odlučuje 10, 11 jedinica lokalne samouprave. Svjesno smo ušli u nešto da uspostavimo jedan standard.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Ja se s Gradonačelnikom donekle slažem u 33,6 posto recimo. Dakle, Gradonačelnik mora imati svoj tim, svoj tim pročelnika, definitivno da. Definitivno da i ako ste imali do sada, a imali ste jako dobre suradnike u pročelnicima, zašto su oni v.d. još i danas? Trebali su imati svoj uredni mandat.

Što se tiče ravnatelja ostalih ustanova, što se tiče direktora tvrtki ja se s Vama ne slažem iz jednog jedinog razloga što svaka od tih ustanova, odnosno svaka od tih tvrtki ima nekoga

nadređenog u smislu pročelnika, u smislu nadzornog odbora, u smislu skupštine gdje je gradonačelnik predsjednik skupštine, prema tome to je jedna sasvim druga priča i sasvim jedna druga razina odlučivanja. Vi ste u zadnjoj rečenici dobro rekli, idemo u nešto svjesno, to nešto je ono što sam ja rekao, a Vi nećete reći i ne trebate reći, a znamo svi u što se ide, a ako Vi tako odlučite u to će se očitovati. Ta niža razina odlučivanja o kojoj govorimo nema razloga da se njima mandati ne produžuju temeljem Zakona o ustanovama jer ne može nitko suspendirati Zakon koliko god mislio da je to u redu, ali na ovaj način odlukama predstavničkih tijela lokalne i regionalne samouprave se ne može suspendirati Zakon o ustanovama. Ja o tome govorim.

Dakle, ja ne govorim ni o čemu drugome ni o imenu i ovoga ili onoga i petoga i šestoga. Dakle, govorim načelno i kažem s Vama se slažem što se tiče pročelnika tu zaista trebaju biti na mandat i trebaju biti ljudi koji su stručno kvalitetni, lojalni i odani gradonačelniku.“

VINKO GRGIĆ: „Ono što stvarno želim reći da, a pozvati se na povijesne situacije gdje gradonačelnik nisu surađivali kada su došli na vlast, nisu htjeli surađivati s određenim institucijama odnosno svojim ili tvrtkama ili ustanovama i što je to dovelo, dovelo je do ogromnog problema, dovelo je do nazadovanja. Ja samo to ne želim, vi ako ste dobili mandat imati pravo odabrati novu ekipu, imate pravo odabrati novi leasing za auto, po meni sasvim normalno, imate pravo na još nekakve druge stvari i ovo je vaš mandat, apsolutno vaš i vi birate svoje ljude, a ja ne želim imenovati sve, svima, ja, mi, to je naš stav na kraju krajeva, staviti nekoga vi dođete 1. 6. i ne želite više s njima surađivati. Mi smo ljudi, mali smo, mali smo na kraju krajeva i to nam je čak i nekada neću reći prihvatljivo, ali ne možemo izaći iz te neke svoje svijesti pa evo tako imamo nekakav svoj slavonski inat pa nećemo to i tko se žrtvuje, žrtvuje se ustanove, žrtvuje se društvo, ne idemo u nove projekte, ne idemo u realizaciju, a mi smo tu zbog ljudi, zbog građana ne zbog nas, ne biram ja sada svog direktora ili mi kao predsjednik skupštine ili predsjednik ne znam čega da on bude tu, on da, on mora biti tu, ali mora odraditi odličan posao, odličan posao jer je promjenjiv na kraju krajeva.

To je moje viđenje demokracije, to je moje viđenje politike. Kada ste ušli, kada ste dobili većinu jer bez obzira da li bila apsolutna većina ili minimalna ali je većina većina. 2013. većina je bila 0,5 posto pa smo je poštivali, svega 55 glasova netko je dobio više od nekoga i taj drugi koji je dobio 55 glasova manje je poštivao tu većinu određeno vrijeme dok je trebalo poštivati na kraju krajeva, to je tako. Mislim, možemo o tome i slažem se s Vama ali evo imam svoje mišljenje na kraju krajeva.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog plana na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 43. Zakona o ustanovama („Narodne novine“ broj 76/93., 29/97., 47/99., 35/08., 127/19. i 151/22.) i članka 34. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

ODLUKU

o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Gradskog muzeja Nova Gradiška

KLASA: 611-05/25-01/01

URBROJ: 2178-15-01-25-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Predsjednica Gradskog vijeća je zaključila rad 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške u 13,36 sati.

VODITELJ ZAPISNIKA

Dino Latal

**PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA**
Dinka Matijević, mag.oec.

KLASA: 029-02/25-01/01

URBROJ: 2178-15-01/25-02