

## ZAPISNIK

o radu 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održane 19. prosinca 2024. u Gradskoj vijećnici Grada Nove Gradiške.

Sjednicu je sazvala Dinka Matijević, mag.oec., predsjednica Vijeća.

Sjednica je započela s radom u 10,05 sati.

Po završenom prozivanju Predsjednica Vijeća utvrdila je da je od ukupno 15 izabranih članica i članova Gradskog vijeća sjednici nazočno 12.

Ivan Adžić, prof., Tomislav Bećirević, Zoran Gazibarić, Jelena Kovre, mag.educ. art., Krešimir Kušenić, dr.med.vet., Dinka Matijević, mag.oec., Sandra Petrović Đanić, mag.oec., Ljiljana Ptačnik, prof., Marijan Radić, Davorin Slišurić, dipl.iur., Sara Šefer, univ.mag.paed.et.mag.educ.hist. i Matej Zboril, mag.oec..

Izostanak su opravdale Marija Mihaljević, Ljepša Rakas-Vujčić i Vlatko Greiner.

Ostali nazočni: Vinko Grgić, dipl.ing.arh., gradonačelnik Grada Nove Gradiške, Borislav Vidošić, zamjenik gradonačelnika Marijan Furić, dipl.ing.sig., direktor tvrtke Odlagalište d.o.o. Nova Gradiška, Tomislav Grašar, dipl.oec., direktor tvrtke Eko kong d.o.o. Nova Gradiška, Marko Ivković, mag.oec., direktor Industrijskog parka d.o.o. Nova Gradiška za razvoj i ulaganje, Adam Đanić, mag.oec., direktor Centra kompetencija za napredno inženjerstvo Nova Gradiška d.o.o., Dario Pauković, ravnatelj Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška, Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. pročelnika Stručne službe Grada, Marko Čosić, mag.cin., načelnik Stožera civilne zaštite Grada Nova Gradiška, Marija Bradašić Mikolčević, v.d. ravnateljica Gradske knjižnice Nova Gradiška, Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnica Upravnog odjela za financije, Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geodezije, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Maja Savi, mag.oec., voditeljica Odsjeka za EU fondove i projekte, kao i predstavnici sredstava javnog informiranja.

Zapisnik je vodila Nela Bednarik, djelatnica u Stručnoj službi Grada.

**DINKA MATIJEVIĆ**, predsjednica Gradskog vijeća nakon što je pozdravila nazočne i utvrdila da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje, upitala je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Zapisnik o radu 24. sjednice Gradskog vijeća održane 19. studenog 2024..

Budući da primjedbi na Zapisnik nije bilo, Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške jednoglasno je usvojilo Zapisnik o radu 24. sjednice Gradskog vijeća održane 19. studenog 2024..

Zatim je Predsjednica Gradskog vijeća upitala članove Vijeća imaju li prijedloga za promjenu Dnevnog reda 25. sjednice, a kojeg su primili u Pozivu za sjednicu.

**JELENA KOVRE** nakon što je pozdravila nazočne, te slušatelje i slušateljice: „Što se tiče Dnevnog reda imamo Prijedlog dopune, predlažemo da se Dnevni red dopuni točkom 12. koja glasi: „Prijedlog odluke o imenovanju v.d. ravnateljice Doma kulture Nova Gradiška“.“

**VINKO GRGIĆ** nakon što je pozdravio nazočne, kao i svi koji prate sjednicu: „Ovo smo vidjeli u zadnji tren pa smo zato sada donijeli ovaj Prijedlog. Naime, razlog svega ovoga je jedna situacija koja mi se inače ili nama u upravi kada gledamo na nacionalnoj razini pa se to često preljeva i na lokalnu samoupravu da lideri na određenim mjestima, na političkim funkcijama pri svom odlasku imenuju, bez obzira hoće biti predsjednici, hoće biti ministri, hoće biti veleposlanici i tako dalje, imenuju svoje ljude i događa se onda situacija pred sam kraj njihovog mandata, oni se promjene, dođe neko drugi i onda isti ti ljudi naravno ostaju politički lojalni s ovim prvima koji su otišli, ali dolazi do

konfuzije odnosa između novih. To se i kod nas događalo u prijašnjim mandatima da su pred kraj imenovane određene funkcije, da li su predsjednici vatrogasnih društava, da li su to ravnatelji ili netko drugi, pa ovi koji su preuzeli upravljanje jednostavno nisu s njima surađivali i obratno i dovelo je do situacije da jednostavno ustanove pod kontrolom Grada nisu više funkcionirale, nisu bili u simbiozi i naravno što nije dobro na kraju krajeva.

Upravo zbog toga, s obzirom da nekoliko tih ravnatelja ili ravnateljica trebao bi imati mandat sada od početka sljedeće godine, a s obzirom da je tek nekoliko mjeseci nakon toga su novi izbori i u duhu političke korektnosti ja ću svima njima promovirati, odnosno dati povjerenje u v.d., a onda novi gradonačelnik, novi novi ili novi stari, nova gradonačelnica da sama raspiše natječaj, da sama stavi uvjete i odluči one ljude koje smatra vrlo kompetentnim. Naravno, kroz v.d. ti ljudi ostati će isti, nećemo ih mijenjati, ostati će isti, samo u šestom mjesecu kada dođe netko novi neka taj napravi svoje, neka dovede svoje ljude, ljude koji su kompetentni, koji će dobro znati i s kojim će dobro surađivati. To je razlog.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Kako se zove točka?“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Prijedlog odluke o imenovanju v.d. ravnateljice Doma kulture Nova Gradiška.“

Predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasovanje za dopunu Dnevnog reda.

Gradsko vijeće glasajući 12 „za“, nitko „protiv“ prihvatilo je Prijedlog da Dnevni red se dopuni točkom „Prijedlog odluke o imenovanju ravnateljice Doma kulture Nova Gradiške“.

Budući prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda više nije bilo Predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasovanje Dnevni red uz dopunu.

Gradsko vijeće glasujući 12 „za“, temeljem članka 85. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) utvrdilo je sljedeći:

## **D N E V N I   R E D**

1. Aktualni sat
2. Prijedlog IV. izmjena i dopuna Proračuna Grada Nove Gradiške za 2024.
3. Prijedlozi izmjena i dopuna programa Grada Nove Gradiške za 2024.:
  - a) gradnje komunalne infrastrukture
  - b) poticanja razvoja turizma
  - c) razvoja sporta
  - d) javnih potreba u području socijalne skrbi
  - e) predškolskog odgoja i obrazovanja
  - f) promicanje kulture
  - g) organiziranje i provođenja zaštite i spašavanja
  - h) korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem u Republike Hrvatske
4. Prijedlog proračuna Grada Nove Gradiške za 2025. s projekcijama za 2026. i 2027. i Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Nove Gradiške za 2025.
5. Prijedlozi programa Grada Nove Gradiške za 2025.:
  - a) gradnje komunalne infrastrukture
  - b) održavanja komunalne infrastrukture
  - c) korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru
  - d) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja
  - e) poticanja razvoja turizma
  - f) razvoja civilnog društva
  - g) razvoja sporta
  - h) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja

- i) javnih potreba u području socijalne skrbi
  - j) dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi
  - k) predškolskog odgoja i obrazovanja
  - l) promicanja kulture
  - m) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja za aktivnost Javne vatrogasne postrojbe
  - n) korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske
  - o) korištenja sredstava šumskog doprinosa
6. Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Nove Gradiške za 2025.
  7. Prijedlog odluke o otpisu financijske vrijednosti knjižnične građe iz fonda Gradske knjižnice Nova Gradiška
  8. Prijedlog plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2025.
  9. Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području grada Nove Gradiške
  10. Prijedlog odluke o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina i mjerama zaštite od požara na području grada Nove Gradiške
  11. Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2023.
  12. Prijedlog o imenovanju vršiteljice dužnosti ravnateljice Doma kulture Nova Gradiška.

## Točka 1. AKTUALNI SAT

**IVAN ADŽIĆ** nakon što je pozdravio nazočne, kao slušateljice i slušatelje: „Prvo pitanje se odnosi na komunalnu infrastrukturu koja je osnova znači rada svakoga grada, znači imamo malih problema kada dođe do manjih ili većih padalina i šahtovi se lagano popune i stvaraju problem kod prometa. Što Grad misli učiniti po tom pitanju znači kanalizacija u prvom redu, u kakvom je stanju i što se misli učiniti u tom dijelu grada?

Drugo pitanje se odnosi na proračunski dio, znači ovdje je rekonstrukcija Gajeve od trgovine Paun do križanja Slavče. Htio sam pitati samo da li je u toj rekonstrukciji i kružni tok koji malo, pomalo se raspada?“

**VINKO GRGIĆ:** „Što se tiče Gajeve ulice, to je potpuno novi projekt od kružnog toka Paun, ne uključuje kružni tok Paun, vidim, jednako imam oči kao i Vi, možda malo veću dioptriju, ali ono se strašno vidi i to je ono što mi cijelo vrijeme uvjeravamo i govorimo i prema Županijskim cestama i prema svime. Cijeli krivotok iz Požege prolazi preko Nove Gradiške, kompletno sve ide, raspada se Frankopanska ulica, Dieneseva i sve ovo što ide tako. Mi ćemo, ne znam, on je relativno novi, pod garancijom je, vidjeti ćemo što možemo napraviti, ali novi projekt znači ide od te točke do ulaska možda jedno sto metara od ulaska u naselje Slavča što je najvažnije jer ta ulica je jedna od ključnih ulica, dominantnih ulica, odnosno primarnih ulica kada se ulazi sa zapada. Ona je vrlo devastirana s makadamom koji glumi divlje parkiralište, ovdje će se riješiti kompletno cesta, riješiti će se biciklističke staze, riješiti će se novo parkiralište i hortikultura i zaista taj zapadni ulaz u grad će biti sasvim drugačije kroz sljedeću godinu dana i to me strašno veseli.

Što se tiče ovoga prvoga pitanja, ja bih kolegu pročelnika Sigurnjaka molio neka odgovori.“

**TOMISLAV SIGURNJAK** nakon što je pozdravio nazočne: „Ja bih se odmah nadovezao i na ovo prvo pitanje. Mi smo već izvođaču podnijeli zahtjev za otklanjanje nedostataka sukladno Ugovoru i ja mislim da će to biti u sljedećih, računam, desetak, petnaestak dana riješeno. U komunikaciji smo s njima, oni znaju gdje je greška i na koji način to sanirati.

Što se tiče drugog pitanja oko oborinske odvodnje, Grad oborinsku odvodnju održava preko Programa održavanja komunalne infrastrukture i to konstantno održavamo. Mi imamo taj problem mješovite kanalizacije gdje nama u sustav oborinska odvodnja ide zajedno s fekalnom i kada su velike

padaline to se poprilično napuni, tako da mi tražimo i neka alternativna rješenja da malo rasteretimo taj sustav, to zajedno radimo s Vodovodom i vjerojatno ćemo naći neko rješenje po tom pitanju.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

**IVAN ADŽIĆ** odgovorio je da je.

**LJILJANA PTAČNIK** nakon što je pozdravila nazočne: „Želim odmah na početku svim našim slušateljicama i slušateljima zaželjeti čestit i blagoslovljen Božić i mirnu, uspješnu, sretnu i lakšu, nadamo se, 2025. godinu.

Ja imam dva pitanja, jedno je lakše, drugo je teže. Ovo lakše pitanje odnosi se na održavanje zgrade Staroga suda. Naime pročelje te zgrade koja je i spomenička baština je uređeno, međutim unutrašnjost te zgrade je u strašno lošem, derutno i gotovo raspadajućem stanju i kao takva ona je moguće i vrlo opasna. Govorim o prvom katu, desnom hodniku u kojemu su zidovi i stropovi poprilično popucali, tamo je između ostaloga i ured Hrvatske demokratske zajednice, ali ne samo taj ured nego je tamo ured i Udruge gluhih i nagluhih osoba, ured Ogranka Matice hrvatske Nova Gradiška.

Dakle, planiraju li se ulaganja u održavanje unutrašnjosti te zgrade?

Drugo pitanje je možda i teže pitanje, ali nije naodmet da se postavi i da se o tome nešto progovori. Naime, Vlada Republike Hrvatske planira značajna ulaganja u Hrvatsku željeznicu, to smo mogli vidjeti sinoć, preksinoć na Dnevniku da je otvoren modernizirani dio željezničke pruge od Vinkovaca do Vukovara. Sljedeća etapa modernizacije željeznice je od Nove Gradiške do Vinkovaca tako da bi cijeli taj potez od Zagreba do Vinkovaca željeznički bio moderniziran, željeznički kolosijeci se šire i ubrzava se konačno na našu sreću, željeznički promet. U tom slučaju ne bismo više putovali do Zagreba tri i pol sata nego oko sat vremena jer je predviđena brzina vožnje vlakova tom željeznicom oko 200 km na sat. Ono što će interesirati naše sugrađane, a ja pitam je li sadašnja Gradska uprava imala uvid u planove rekonstrukcije ovoga našega područja željezničke pruge? Naime kako se šire kolosijeci, Hrvatska željeznica planira osuvremeniti podvožnjak na Jugu i planira se izgraditi nadvožnjak u Prvči. Ono što nije postojećim planovima predviđeno to je podvožnjak kod samoga kolodvora ili da budem točnija, podvožnjak kod TANG-a tako da će pristup groblju biti moguć ili s juga ili iz Prvče gdje je predviđeno i veliko parkiralište. U tom slučaju da bi naši sugrađani mogli prisustvovati sahranama, trebati će pješačiti oko kilometar do groblja što naravno onima koji su stariji, nemoćni, će predstavljati velike probleme.

Dakle, može li se, ima li vremena, stigne li se dogovoriti s Hrvatskim željeznicama o pješačkom podvožnjaku na sadašnjem prijelazu između TANG-a i groblja?“

**VINKO GRGIĆ:** „Ravnatelj SAFU-a, gospodin Jelić jučer je bio u dopodnevnom satima na otvorenju iste takve dionice od Vinkovaca do Vukovara. Nakon toga je nazočio kod nas u CEKOM-u na prezentaciji jednoj odličnoj i završetku jednog odličnog projekta i prvo pitanje što sam ga pitao upravo to, kada će to biti kod nas? On se nada da bi to krenulo kroz dvije godine da bi se uspjelo cijeli taj dio će biti negdje na 160 km brzine, to znači da će Gradiška – Zagreb ako ne budemo puno stajali, teoretski doći ćemo oko sat i petnaest minuta do sat i pol, ovisi o stanicama kažem.

Ono što mi znamo također dobili smo određene informacije upravo za ta dva podvožnjaka, ali s obzirom da je to bilo proljetos ja mislim da je riječ o pješačkom nadvožnjaku kod groblja, da smo mi o tome ozbiljno razgovarali i predlagali. Do sljedeće sjednice, do bilo kakve informacije pa ćemo Vam poslati informacije.

Što se tiče prvog pitanja, gospodin Sigurnjak može dati odgovor.“

**TOMISLAV SIGURNJAK:** „Što se tiče onoga mi smo svjesni onih pukotina i te se pukotine se većinom otvorile nakon potresa i mi smo s našim inženjerima njih iz analizirali i pratimo neko vrijeme i zbog toga nismo dirali da vidimo hoće li se proširivati i je li se događa nešto na zgradi. Sada, nakon nekog vremena kada vidimo da je to, one nisu imali nikakvih pomaka mi imamo u Proračunu aktivnost održavanja zgrada, objekata tako da iz te stavke ćemo vjerojatno ići u to.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

**LJILJANA PTAČNIK** odgovorila je da je.

**DAVORIN SLIŠURIĆ** nakon što je pozdravio nazočne, sugrađanke i sugrađane koji sjednicu prate putem medija: „Imam dva pitanja. Prvo pitanje vezano za uređenje okoliša kod spomenika Josipu Jurju Strossmayeru tamo pred Vojarnom, ja stalno po istom otprilike pitanju vezano je zapravo uz neke sitne radove koje bi trebale na sanaciji napraviti. Naime taj spomenik je naprosto u vodi, blatu i kaljuži. Ako ste prolazili tamo, ja sam neki dan prolazio i neki ljudi vjerojatno, vidim strana registracija su vjerojatno htjeli slikati tamo ili nemam pojma što, tamo se tom spomeniku naprosto ne može pričati. Mislim da bi uz neka mala financijska ulaganja to se moglo malo poravnati i ja ovako laički govorim, ja bih to stavio jedno kubik šljunka i to bi onda lijepo se tu moglo doći i pričati, ovako to jako, prvo ružno izgleda, drugo nije funkcionalno, spomenik je kao takav lijep i treba tamo biti gdje je, na kraju je to Ulica Josipa Jurja Strossmayera, ima svoje značenje, međutim to naprosto nije dobro i mislim da bi malim ulaganjima se to moglo napraviti da se sada ne ide u neke velike investicije, ne daj Bože da se zove SAFU i Dado Jelić.

Drugo pitanje, jeste li zadovoljni gospodine Gradonačelnice dinamikom radova na izgradnji Studentskog kampusa?“

**VINKO GRGIĆ:** „Poštovani gospodine Slišurić, što se tiče prvog pitanja, takvi i slični radovi su u jurisdikciji gradske tvrtke Eko kong, Direktor Grašar je nazočan, Direktore otvori sutra nalog i krenite to raditi.

Što se tiče drugog pitanja, moj je odgovor ne.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Zadovoljan sam, ovo je najiskreniji odgovor Gradonačelnika u ovom mandatu.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** nakon što je pozdravio nazočne i slušatelje koji prate prijenos sjednice: „Imam jedno pitanje, jedno razmišljanje, može i prijedlog.

Prije svega svima vama, vašim obiteljima, slušateljima bih zaželio sretan, blagoslovljen Božić i sretnu, uspješnu novu 2025. godinu.

Poštovani Gradonačelnice, prvo pitanje, dakle kraj još jednog mandata, dakle osam godina, ja živim u Prvči, dakle u ovih osam godina dobili smo pročišćivač koji regenerira mulj, imamo smetlište odavno koje još više ima smeća, međutim ako se sjećam samo na početku mandata pred one izvanredne izbore uređeno je ono igralište u Prvči i to su na brzinu samo valjda završnim lakom one ogradice ofarbane koje sada jako ružno izgledaju i zahtijevaju da se to ponovno oboja, dakle nismo u osam godina dobili ništa, a bilo je velikih obećanja ovdje. Sinoć sam se baš provozao kroz Prvču ne bi li nešto osvanulo da me ne iznenadite, međutim nije ništa.

Mogu samo izraziti žaljenje jer kao i po planu u Kovačevcu tamo je staza nekakva, međutim mislim da se u tim prigradskim naseljima nije radilo kao što se recimo radilo u ovom centru i nekim interesantnijim dijelovima grada.

Drugo pitanje, mi imamo ovdje stav, stav ove izvršne vlasti do kraja mandata, razdoblje se ne imenuju, ravnatelji, dakle to uspoređujete s ministrima, međutim ministri i ravnatelji doma kulture, dakle ministar je funkcija koja samo provodi nekakav smjer politike. Dakle, uz obrazloženje ako dođe možda novi ravnatelj ili stari ravnatelj ili novi gradonačelnik ili stari da si izabere ljude po volji. Ja moram reći ukoliko Hrvatska demokratska zajednica pobijedi na izborima iduće godine da mi nećemo promijeniti sve direktore, ravnatelje, nama će to vjerojatno, oni koji dobro rade, zaista smo ih ovdje dosta pohvalili, oni će ostati. Konkretno ja mogu reći, ako će te ravnatelji, gospođica nam ne smeta, ne smeta nam ni ovdje predložena Danijela tako da mi to ne bi imali problema. Meni ovo onako kao malo predizborni trik, staviti ćemo vas za v.d., ako ne odradite nam izbore, ne pokažete se staviti ćemo nekoga drugog. Oprostite, ja bih to tako shvatio da sam ja gradonačelnik, znači dajem vam svima na v.d.-ove, ne možete dobiti. Pazite, mi pobijamo upravno vijeće, upravno vijeće koje ste vi, izvršna vlast stavili. Meni je ovo zaista nekorektno, znači puno puta ste rekli da smo nekorektni, kada smo suzdržani na izvješću ravnatelja, kada tražimo nešto bolje, kada zastupamo interese građana, međutim ovo je meni nekorektno, ovo je meni ljudi čista politička ucjena, to nije nikakav stav. Opet kažem, to

su ravnatelj, u svim gradovima je tako, ministarske pozicije su nešto drugo, kada dođemo do toga onda ćemo drugačije.“

**VINKO GRGIĆ:** „Ja mislim da prvi puta za ovim mjestom ili dolje u onoj staroj vijećnici jedan od gradonačelnika nudi jedan politički kompromis i Vi to preokrećete totalno na drugu stranu. Možemo ih imenovati i što će se dogoditi? Imamo jednog vijećnika koji je bio zapovjednik DVD-a prije, došao je novi gradonačelnik, nije ga htio primiti, nije ga htio primiti, a novaca mu nije dao ništa, razumijete o čemu pričam. Koga mi ucjenjujemo? Pa ti ljudi su ravnatelji osam, otkada sam ja tu. Ne vidim razloga zašto ne bi bili i dalje, možda će biti možda neće, a s time ih ne kupujemo vjerujte, ali Vi tih sljedeće godine nećete imati problema tako da ne morate se brinuti.

Što se tiče Prvče, Vi ste dobar nogometaš gospodine Bećirević pa niste spomenuli nogometno igralište koje smo obnovili, košarkaški koš na Vaš nalog koji je donesen, stavljen tamo i sve ostalo. Onda smo pričali ovdje o Županijskim cestama koji zajedno s njima provodimo projekt u južnom dijelu Prvče koji će se tamo gdje je najuži dio od mosta, od Mačinog mosta da ne kažem prema dolje koji će se napraviti tamo. Ako ste pročitali u ovom našem novom Proračunu vidjeli ste da krećemo s građevinskom dozvolom za rekonstrukciju kompletno novog Doma i nakon toga gradnjom. Mislim da je to dosta. Može se više, a može i svaki drugi dio grada više.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** odgovorio je da je.

**JELENA KOVRE:** „Imam dva pitanja za Gradonačelnika. Prvo pitanje Gradonačelnice ako biste bili ljubazni uputiti nas malo u stanje s Gradskom knjižnicom i načinom na koji napreduju radovi, što se događa, što, kada možemo očekivati i tome slično.

Drugo pitanje da nas malo uputite u načine na koji Grad pomaže mladim obiteljima. Svjesni smo da ove godine nisu sva djeca upisana u Vrtić što ukazuje na žalost ne na to da imamo više djece, više beba nego naprosto više roditelja radi, vidimo da se kuće grade, da po pitanju stanovanja nema dovoljno kapaciteta, odnosno, evo što radi Grad da pomogne tim mladim obiteljima s djecom po pitanju stanovanja i slično.“

**VINKO GRGIĆ:** „Da, Vrtić opet tema, ali hvala Bogu da smo prepoznali taj problem prije tri godine pa smo krenuli tu javnu nabavu za ishođenje, odnosno dobivanje projektanta, pa građevinsku dozvolu, pa pripremu troškovnika, pa tender, pa potpisivanje ugovora i ovim novim Proračunom koji smo osigurali blizu 3.000.000,00 eura idemo u gradnju odmah početkom sljedeće godine tako da to riješimo.

Što se tiče poticaja, da, imamo primjerke, dosta, dosta mladih obitelji školovanih, obrazovanih koji se vraćaju u Novu Gradišku, čudno, ali eto to je tako. Jedan od naših poticaja koji dajemo i kojim ih privlačimo na kraju krajeva iako to je relativno malo pa neće se oni baš zbog toga vratiti, ali recimo jedan od poticaja je smanjenje ili kompletna negacija komunalnog doprinosa na gradnju obiteljske kuće i moram vam reći da je to ove godine konzumiralo šest obitelji ukupne vrijednosti blizu 30.000,00 eura, znači to je bio doprinos Grada kao i sve ovo drugo što organiziramo od vrtića, jaslica pa nadalje.

Što se tiče stanja, situacije Robne kuće, otvaranja, zatvaranja, kvalitete radova, stručnjaka i svega ostaloga ja bih zamolio našu Ravnateljicu pa neka ona odgovori o ovome.“

**MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ** nakon što je pozdravila nazočne kao i sve koji prate sjednicu putem medija: „Zapravo mi je jako drago što se mene nešto pita s obzirom da izlaze raznolike dezinformacije i neistine po pitanju Gradske knjižnice.

Samo nekakav kratki uvod, u 10. mjesecu 2023. godine Gradska knjižnica je prijavila Projekt rekonstrukcije I. faza prema Ministarstvu kulture. Krajem 12. mjeseca obradovani smo lijepim iznosom od 150.000,00 eura. Ugovor s Ministarstvom je potpisan krajem 2. mjeseca, potpisala ga je tada bivša ravnateljica, to jest v.d. ravnateljica gospođa Ernestina. U 3. mjesecu dolazi do promjene, 13. 3. postajem ravnateljica. Dok je prošla cijela procedura imenovanja Trgovačkog suda, potpisivanja novih ugovora u 5. mjesecu je raspisana javna nabava. Javnu nabavu kao što znate, vidite i čujete

dobila je firma Promet-gradnje. Ono što vam sada mogu reći da je ta I. faza završena. Moram vam se pohvaliti jučer je bio nadzor, nadzor od strane Ministarstva kulture koji su došli u NAMU, odnosno u našu novu Gradsku knjižnicu, pročešljali su sve, troškovnike, ugovore, zapisnike o izvođenju radova, o svemu tako da ono što smo mi dobili, dobili smo pozitivno mišljenje i onda još i ove godine smo prijavili i II. fazu, II. faza koja je u puno većoj vrijednosti gdje smo tražili od Ministarstva 203.000,00 eura. Kroz desetak dana bi trebali znati rezultate. Po njihovom mišljenju zadovoljeno je pa se nadam da nekoj od sljedećih sjednica ću moći te vijesti podijeliti.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

**JELENA KOVRE** odgovorila je da je.

Budući više nije bilo vijećničkih pitanja i prijedloga Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad po ovoj točki Dnevnog reda.

## **Točka 2. PRIJEDLOG IV. IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2024.**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SARA ŠEFER** nakon što je pozdravila nazočne kao i slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog IV. izmjena i dopuna Proračuna Grada Nove Gradiške za 2024. godinu i biti će za.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Dakle, unatoč tome što je Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića bio ovako kratak, jasan i ekspeditivan, mi ćemo ipak biti nešto malo detaljniji i opširniji.

Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmatrao je Prijedlog IV. izmjena Gradskoga proračuna i biti će protiv, ali i objašnjenje zašto. Naime, 19. studenog za 24. sjednicu Gradskoga vijeća bile su predviđene III. izmjene Gradskoga proračuna kada smo nakon i stanke i konzultacija teška srca, ali bili za te izmjene i to samo zato što se radilo o sredstvima koji su namijenjeni za izgradnju Dječjega vrtića. Tada je vijećnik Slišurić upozorio da to nisu i doista nisu problemi gorući od sada nego da su to problemi od mnogo ranije, da se od mnogo ranije zna za manjak mjesta u dječjim vrtićima i upozorio je tada na loš odnos Gradskoga vijeća i izvršne vlasti, prije svega na nedostatak komunikacije između pozicije i opozicije. Sada naglašavam da se takva komunikacija i nadalje nastavlja, naime ono što mene ozbiljno smeta kao štrebera u shvaćanju odrađivanja obaveza, to je Pravilni o radu Gradskoga vijeća, naime pozivi i materijali za Gradsko vijeće dobili smo u subotu 14. 12. u 21,35 sati. Sjednica se održava 19. 12. u 10,00 sati, dakle početak sjednice. Dakle, materijale nismo dobili kako je to određeno Poslovníkom o radu Gradskoga vijeća pet dana ranije. Kada brojite dan, ja brojim 24 sata, nije prošao dovoljan broj sati između Poziva i početka sjednice Gradskoga vijeća. Smatram to u neku ruku krajnjim omalovažavanjem gradskih vijećnika.

Dakle, pred nama su danas na ovom Gradskom vijeću dva vrlo važna dokumenta, rebalans Proračuna i to IV. što govori o nejasnoj predodžbi kako realizirati Proračun. Na prošloj smo sjednici, ponavljam imali III. izmjene Proračuna i proračunska sredstva smo podizali, a sada Proračun smanjujemo za nešto malo više od 3.000.000,00 eura, dakle malo gore, malo dolje kao na klackalici. Neko vrijeme ukazujemo na problem realizacije Proračuna i to na posebnu lošu realizaciju Proračuna u Odjelu za komunalne djelatnosti koji je imao uostalom i najlošije izvršenje Proračuna na polugodišnjoj razini, izvršenje naime je bilo svega 16 posto. Izvorni plan Proračuna za 2024. bio je 17.300.000,00 eura. Ovim novim se smanjuje na 14.200.000,00 eura, dakle, očit taj manjak za 3.000.000,00 eura i pitamo se zašto? Odgovori se nalaze naravno u samom Prijedlogu, loše planirana prodaja zemljišta koja nije realizirano u iznosu 1.700.000,00 eura, loš planiran porez na dohodak koji

je najveći u našoj kategoriji gradova, ostvaren je manjak od 400.000,00 eura. Sredstva Europske unije smanjena su za 850.000,00 eura, od BIOSOLA 65.000,00 eura od planiranih 120.000,00 eura.

Što se tiče na rashodovnoj strani kome se smanjuje? Ono što smatramo da je dobro na toj rashodovnoj strani je prihodi za zaposlene se povećavaju što je naravno dobro za naše zaposlene sugrađane, govorim ovdje u državnim, u gradskim ustanovama i firmama jer se plaće usklađuju s novom Uredbom o koeficijentima, ali je pitanje naravno svih pitanja zašto baš sada i što se dosada čekalo? To se mnogo ranije moglo uskladiti plaće, govorim o gradskim ustanovama, govorim o plaćama u Muzeju, govorim o plaćama u Gradskoj knjižnici. Smanjuju se rashodi za nabavu nefinancijske imovine, dakle za 3.184.000,00 eura, plus, minus. Unatoč proračunskom očitom manjku podižu se sredstva opet za informatizaciju Uprave, informatizaciju Uprave vidjeti ćemo da su ta značajna sredstva predviđena i u Proračunu pa što se to ponovno podiže i što se to ponovno uvećava, imam dojam kao da smo u Cernu, a ne u Novoj Gradiški, ali se smanjuje po ovim izmjenama Proračuna stipendiranje studenata za 3.000,00 eura, to je ono što me poprilično boli jer studentski standard je sve ugroženiji i to nije ni dobro ni demografska mjera. Smanjuje se Program socijalne skrbi i komunalne djelatnosti, to sam rekla, imaju manjak od 3.198.000,00 eura od čega 2.500.000,00 eura za upravljanje gradske imovine.

Mi smo to govorili kada nismo bili za ovaj Proračun da je Proračun nerealan, da je loše izvršenje i očito nesposobnost u izvršenju toga Proračuna.“

**IVAN ADŽIĆ:** „Proračun za 2024., u stvari završena je sada godina pa smo došli do ovih brojki koje su tu. Kolegica je dobro to sve stavila u brojke, ja ću malo ponoviti neke i reći svoj komentar.

Znači, nefinancijska je imovina smanjena za 3.184.000,00 eura, od toga prihodi od prodaje neproizvodne, dugotrajne imovine 1.729.000,00 eura. Naravno da Grad ne može utjecati na dugovanja od Županije, od Države i tako dalje, tu su deseci tisuća eura u pitanju i drugih općina koje vidim da sudjeluju, spominje se most Prkos na primjer, Državni proračun i tako dalje.

Malo problem se pojavio ovdje kod stipendiranja studenata i učenika, znači Grad bi trebao malo naći drugi obrazac u tom smislu da se iz reklamira ili da se poveća naknada u tom smjeru, to je sigurno. Ili na primjer druga stavka ovdje prihodi od nefinancijske imovine, prihodi od zakupa antenskog stupa, ne znam tko tu duguje Gradu znači za veliku cifru od desetak tisuća eura. Zaduženja ostala, komunalni doprinosi 50.000,00 eura, znači upozorenja građanima i sve ostalo.

Pomoć obiteljima, socijalno ugroženim građanima ne znam hoće li se u ovih još par dana možda 30.000,00 eura nadoknaditi ili ne?

Za kraj tu je adaptacija klupskih prostorija koje se smanjuje. Ta brojka od 622.000,00 eura je ogromna brojka, ne znam je li se ta brojka možda još mogla smanjiti ili je to ta brojka koja će i završiti u konačnici to izvođenje, adaptiranje... uređenje klupskih prostorija Sloge, naravno oko igrališta sa 645.000,00 eura smanjuje se za 22.000,00 eura. Pitanje, je li to fiksna cifra ili je to neka cifra koja se očito može povećavati i smanjivati?

To je moj komentar, biti ću suzdržan što se tiče ovoga.“

**VINKO GRGIĆ:** „Kolega Adžić, znači imali smo taj Fond, imali smo ugovore, međutim završili smo radove nešto jeftinije i zbog toga smo spustili tu vrijednost što se tiče toga.

Ja ne znam, ja se ponavljam već godinama i godinama i opet mi nije jasno, morate shvatiti, tko će shvatiti, a tko neće, neće na kraju krajeva, naši projekti nisu kikiriki projekti od 15 dana. Mi imamo projekte od godinu dana, godinu i pol dana i kako to komprimirati u 12 mjeseci, kako? A da bi ga mogli staviti u Proračun moramo ga u iznosu kompletnom iznosu staviti. Nećemo više raditi to, napraviti ćemo malo nešto, malo oko Strossmayerove, malo oko drugog, trećeg i to će nam biti u 10 dana gotovo i riješeno, sto posto će biti riješeno, međutim većina naših projekata traje. Vrtić koji ćemo krenuti početkom godine neće završiti iduće godine, biti će još i one druge, ali mi moramo sredstva već imati u ovom Proračunu za to i to je tako, to je cijelo vrijeme, a onda ako očekujete novac, a još niste dobili onda morate to osigurati na neki način, a to je prodajom imovine, ne neke sada nekakvih lokala, prostora atraktivnih, isključivo zemljište u Industrijskom parku, isključivo to i to nas hrani već, ovu Upravu osam, skoro devet godina, a prošlog isto tako. To je ta matematika jer da se kandidiramo na nekakav natječaj ministarstvo, fond, institucija kaže morate imati osigurana sredstva u Proračunu. Bez toga ne možemo. Mi stavimo sredstva, ali ne smijemo napisati da će biti njihov dio takav i takav,



mi kažemo, ok napraviti ćemo od prodaje pa ćemo vidjeti, a onda u rebalansu mijenjamo izvore prihoda i ostalo.

Nesuradnja vijećnika me iznenađuje, ne znam zašto? Je ste li to Vi gospodine Slišurić rekli?“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Kolegica Ptačnik.“

**VINKO GRGIĆ:** „Ali ona je citirala Vas ili parafrazirala, ne znam, kod mene ne samo da su moji vijećnici, mnogi članovi udruga, mnogi športaši, mnogi, svi su dolazili kod mene, raspravljali smo o Proračunu, nešto smo povećali, nešto nismo, to je to, to je obostrani posao tako da ne bih volio da ta izjava ostane jer će to biti zapisano na kraju krajeva, mene to ne smeta jer ja znam što je istina.

To su te stvari koje se prolongiraju pa malo, što moramo osigurati, međutim evo na kraju ti studenti, ti čudni studenti koje financiramo i zašto im uskraćujemo te 3.000,00 eura? Zato što da smo im dali prekršili bi zakon. Ljudi su diplomirali u 6. mjesecu, javili se nama i rekli mi nismo više studenti, nemojte nam slati stipendije. Sada smo raspisali novi i opet da se krivo ne informira građane i ostalo, vidjeli smo da unutar tih studentskih stipendija ima dosta disbalansa čak ozbiljne obitelji primaju, njihovi članovi primaju, govorim o ozbiljnim financijskim obitelji, svi su ozbiljni, ozbiljne financijske obitelji sa velikim prihodima primaju čak dva člana njihove obitelji primaju stipendije i onda smo stavili socijalni prag. Hajdemo da vidimo sada. I u tom socijalnom pragu samo su dvoje, mislim to je državni prosjek koji smo uzeli, međutim plaće su otišle gore. samo se dvoje ljudi javilo, drugi nisu zadovoljili i odmah su dvoje dobili, mi raspisujemo novi natječaj i dižemo sada prag puno veći i to je jedina istina, tako i taj novac se preljeva dalje u sljedeću godinu i to je to.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je IV. Izmjene i dopune Proračuna na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 3 „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 45. Zakona o proračunu („Narodne novine“, broj 144/21.) i članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**ODLUKU**  
**o usvajanju IV. Izmjena i dopuna**  
**Proračuna Grada Nova Gradiška za 2024.**

KLASA: 400-01/24-01/10

URBROJ: 2178-15-01-24-3

(IV. izmjene i dopune Proračuna su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**Točka 3. PRIJEDLOZI IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2024.:**

- a) gradnje komunalne infrastrukture
- b) poticanja razvoja turizma
- c) razvoja sporta
- d) javnih potreba u području socijalne skrbi
- e) predškolskog odgoja i obrazovanja
- f) promicanja kulture
- g) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja
- h) korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem u Republike Hrvatske

**a) gradnje komunalne infrastrukture**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Slijedom prethodno rečenog Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice biti će protiv. Posebno nas smeta bez obzira na pojašnjenje održavanja javnih površina važeći programi su bili planirani u iznosu od 910.000,00 eura, Izmjenama i dopunama smanjuju se na 376.000,00 eura.“

**MATEJ ZBORIL** nakon što je pozdravio nazočne, u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog izmjena i dopuna programa gradnje komunalne infrastrukture za 2024., te će biti za.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 3 „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 67. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18., 110/18. i 32/20.) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE**  
**Programa gradnje komunalne infrastrukture**  
**u gradu Nova Gradiška za 2024.**

KLASA: 363-02/23-01/11  
URBROJ: 2178-15-01-01-24-19

(Izmjene i dopune Programa su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**b) poticanja razvoja turizma**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SARA ŠEFER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika razmotrio je izmjene Programa poticanja razvoja turizma na području Grada Nove Gradiške za 2024. godinu. Nije došlo do nikakvih zapravo izmjena nego više što se isti iznos samo prenamijenio za druge programske aktivnosti i biti ćemo za.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmatrao je naravno Izmjene i dopune djelatnosti Turističke zajednice i bit ćemo suzdržani.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 32. Zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma („Narodne novine“ broj 52/19. i 42/20.) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE**  
**Programa poticanja razvoja turizma**  
**Grada Nova Gradiška za 2024.**

KLASA: 500-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-24-35

(Izmjene i dopune Programa su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

### **c) razvoja sporta**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**KREŠIMIR KUŠENIĆ** nakon što je pozdravio nazočne kao i sve koji prate sjednicu putem medija, u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naši vijećnici Nezavisne liste razmotrili su Izmjenu Programa sporta Grada Nove Gradiške. Kao što ste i sami vidjeli to je sitna korekcija u skladu s mogućnostima i odlučili smo da ćemo prihvatiti Prijedlog izmjene.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Naravno da je Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmatrao i sportske programe. Mi ćemo biti suzdržani, jednostavno iz razloga zašto što smatramo da je sport jedan od bitnih promotora i turizma i Grada, dakle smatramo da u kud i kamo u većoj mjeri bi trebalo biti ulaganje u sport. Suzdržani.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 75. Zakona o sportu („Narodne novine“ broj 141/22.) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

### **IZMJENE I DOPUNE Programa razvoja sporta u grada Nova Gradiška za 2024.**

KLASA: 500-01/23-01/01

URBROJ: 2178-15-01-24-36

(Izmjene i dopune Programa su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

### **d) javnih potreba u području socijalne skrbi**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SARA ŠEFER** u ime Klub vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika promotrio je Izmjene Programa javnih potreba u području socijalne skrbi Grada Nove Gradiške za 2024. godinu i biti će za.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmatrao je Izmjene programa javnih potreba u području socijalne skrbi. Kao što smo i u uvodnom izlaganju na Prijedlog izmjena pojasnili zašto smo protiv IV. izmjena Gradskog proračuna, iz istih razloga smo i protiv smanjenja javnih potreba u socijalnoj skrbi. Naravno protiv ovoga smo.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE**  
**Programa javnih potreba u području socijalne skrbi**  
**Grada Nove Gradiške za 2024.**

KLASA: 550-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-24-37

(Izmjene i dopune Programa su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**e) predškolskog odgoja i obrazovanja**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**JELENA KOVRE** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub nezavisnih vijećnika proučio je II. Izmjene Programa predškolskog odgoja i obrazovanja Grada Nove Gradiške za 2024. godinu i s istima će biti suglasan.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmatrao je Izmjene Programa predškolskog odgoja i obrazovanja. Biti će suzdržan.

Koristim ovu priliku da ponovim da jedno od demografskih mjera koje je donijelo 12 gradova i 25 općina je potpuno besplatan vrtić. Za vrijeme ove Uprave Grada Dječji vrtić je dva puta poskupljivao i naši sugrađani plaćaju jedan od najskupljih vrtića bez subvencioniranja smanjenja za drugo i treće dijete.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE**  
**Programa predškolskog odgoja**  
**Grada Nova Gradiška za 2024.**

KLASA: 500-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-24-38

(Izmjene i dopune Programa su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**f) promicanje kulture**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**JELENA KOVRE** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Hvala. Klub nezavisnih vijećnika je proučio druge Izmjene Programa promicanja kulture Grada Nove Gradiške za 2024. godinu i s istim će biti suglasan.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Naravno da je Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmatrao Izmjene Programa promicanja kulture Grada Nove Gradiške koje se tiču redovne djelatnosti Gradske knjižnice, Gradskog muzeja i Doma kulture Nova Gradiška.

Naravno da pozdravljamo, kao što smo to i rekli, usklađivanje plaća zaposlenih u tim kulturnim ustanovama našega grada s uredbom o koeficijentima, ali je ono pitanje koje smo već postavili: „Zašto tek sada i zašto baš sada?“ Ne radi li se dakle već sada o predizbornim igrama za lokalne izbore? Slažemo se, ali upravo zbog ova dva pitanja Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice biti će suzdržan.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE  
Programa promicanja kulture  
Grada Nove Gradiške za 2024.**

KLASA: 500-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-24-39

(Izmjene i dopune Programa su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**g) organiziranje i provođenje zaštite i spašavanja**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**KREŠIMIR KUŠENIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste razmotrio je II. Izmjene Programa organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja Grada Nove Gradiške za 2024. godinu i prihvatit će.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmatrao je Izmjene Programa koje se tiču redovne djelatnosti Javne vatrogasne postrojbe i biti ćemo suzdržani.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE  
Programa organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja  
Grada Nove Gradiške za 2024.**

KLASA: 500-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-24-40

(Izmjene i dopune Programa su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

## **h) korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem u Republici Hrvatskoj**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**KREŠIMIR KUŠENIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste razmotrio je Prijedlog izmjena i dopuna Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske i podržat će ga.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmatrao je Prijedlog izmjena i dopuna Programa korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem i biti ćemo protiv.“

Mnogo je razloga zašto smo protiv. Jedan od manjih financijskih poteškoća za džepove naših sugrađana je pitanje sufinanciranja Lokalne akcijske grupe Zapadna Slavonija gdje iščitavamo podupiranje gradskim novcem od svega 3.421,00 eura. Nejasno nam je zašto? Naime, prvotno razlozi osnivanja Lokalne akcijske grupe bilo je pisanje projekata i povlačenje europskih sredstava, ako jedna lokalna akcijska grupa to dobro radi, onda nema potrebe za sufinanciranjem iz Gradskog proračuna.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 3 „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 25. i članka 49 Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“ broj 20/18., 115/18., 98/19. i 57/22.) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

### **IZMJENE I DOPUNE**

#### **Programa korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Nove Gradiške za 2024.**

KLASA: 945-01/23-01/36  
URBROJ: 2178-15-01-24-09

(Izmjene i dopune Programa su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

## **Točka 4. PRIJEDLOG PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2025. S PROJEKCIJAMA ZA 2026. I 2027. I ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2025.**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Vinko Grgić, dipl.ing.arh., gradonačelnik Grada Nove Gradiške.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJAN RADIĆ** nakon što je pozdravio nazočne kao i one koji prate sjednicu putem medija, ispred Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Kolegice i kolege, Proračun Grada je najvažniji financijski dokument koji se donosi u jednoj godini. To je dokument u kojem se ogleda realna razvojna i socijalna politika grada u sljedećoj godini. To je ono uvodno.“

Proračun predlaže Gradonačelnik, ali bez nas, bez našeg glasa, mi smo ti koji dižu ruku „za“ ili „protiv“. Za što je Proračun važan? Važan je iz jednog osnovnog razloga. U gradu koji je uređen, u gradu koji ima sve strukture, sve ustanove uređene je primamljiv investitorima. U prilog tome ide

činjenica da ovoga trenutka u našem gradu radi gotovo 6000 ljudi. Do prije nekakvih desetak godina taj broj je bio gotovo duplo manji. To je bitno i važno.

Danas, ovdje na ovoj sjednici raspraviti ćemo o povijesno najvećem Proračunu Grada Nove Gradiške u povijesti ovoga grada teškom nešto preko 20.000.000,00 eura. Na točki broj 2., na rebalansu Proračuna za ovu godinu vidjeli ste da je to negdje izvršenje bilo oko 14.000.000,00 eura u tekućoj godini, iduće godine je planirano za 20.000.000,00 eura.

Na prvu čovjek bi rekao ovo je optimizam bez pokrića. Ako zagrebet malo, dođete u suštinu Proračuna, prihodovnu stranu, onda ćete doći do zaključka ovdje se u ovom gradu nešto mijenja, nešto je drugačije u odnosu na druge gradove. To ću zaključno usporediti sa drugim gradovima. Dobro znamo da se Proračun puni kroz četiri najvažnije stavke: to je porez, to su pomoći, to je po posebnim pristojbama i prodajom imovine. Pa smo često kroz ove godine, ja sam godinama u ovoj Vijećnici, imali situaciju da nam je uz porez koji je bio broj jedan, broj dva bila prodaja imovine. Ako idemo u ovaj Proračun, pogledamo, pa ćete vidjeti više ni porez nije taj koji je glavni. On je sad negdje oko šest milijuna eura planiran. I unatoč tome, što je rekao Gradonačelnik, ako je Država svojom odlukom smanjila nama za jedan posto porez na dohodak, gubitkom 500.000,00 eura, otprilike nekakvih, koje ćemo imati manje u odnosu na ovu godinu, mi ćemo imati planirano je negdje oko sto šezdeset sedam, čini mi se tisuća eura povećanja. A rezultat je to čega? Onog što sam malo prije govorio, novog zapošljavanja, kvalitetnijeg zapošljavanja, većih plaća naših sugrađana, a to je napor koji morate godinama graditi, godinama, godinama.

Stavka prodaja, gotovo zanemariva. To je često bio kamen spoticanja. Prije pet, šest godina ili osam, deset ta stavka je iznosila oko 20 posto Proračuna. Danas je ta stavka negdje četiri i pol do pet posto. Znači načelno smanjena. A što je onda povećano. Pa pomoć. Sad ćete reći pa da, Država daje. A ma nije tako, a ma nije tako, na prvu to samo izgleda. Radi se o europskim fondovima, naravno Proračun Republike Hrvatske i radi se o fondovskim novcima. Da bi to dobili morate ispuniti određene preduvjete. Strpljivim radom stručnih službi ovoga grada mi imamo situaciju ovoga trenutka takvu da smo dobili vrtić. Pa smo imali u prvom natječaju, vrtić je bio procijenjen negdje na milijun, govorim sad napamet, dvjesto, tristo tisuća eura. U međuvremenu cijena je skočila značajno, pa je došlo gotovo na tri. Ali smo mi imali fiksno ugovoreno samo sedamsto tisuća, negdje pet milijuna i nešto kuna, to je oko sedamsto tisuća eura.

Zahvaljujući odličnom radu naših službi i ovog Gradonačelnika taj se dio značajno povećao. I sad bi učešće Države trebalo biti u tome dijelu negdje blizu 2.000.000,00 eura. Ukupna pomoć bi trebala biti oko 8.870.000,00 eura. Ono što je još značajno, rekonstrukcija Gajeve ulice. To je zapadni ulaz u naš grad koji vapi za rekonstrukcijom. Zahvaljujući opet stručnim službama Grada i Gradonačelniku bit će subvencionirana sa 328.000,00 eura.

Bilo je riječi ovdje o deponiji. Rekao Gradonačelnik, ali nije rekao ni kazao da je zahvaljujući gradskoj službi i tvrtki Odlagalište u pregovorima sa Fondom dogovoreno da od tih 1.431.000,00 eura 75 posto najmanje bude fondovski novac do čak 90 posto. Očekujemo umjesto ovih 800.000,00 eura, očekujemo i 1.100.000,00, 1.200.000,00 eura.

To je isključivo zasluga opet gradske uprave, gradskih službi, ali najodgovornijim čovjekom Gradonačelnikom koji je predložio to. Ali njegovim radom smo došli do te situacije. Već ne moram posebno ponavljati za ovom govornicom da prihodi po posebnim pristojbama nama iz godine u godinu rastu. Do prije, opet se vraćam u povijest, do prije sedam, osam godina to je bilo 4.800.000,00 – 5.000.000,00 kuna, otprilike to je bilo oko 650.000,00 eura. Sad taj prihod iznosi s komunalnim doprinosom preko 2.000.000,00 eura. Od kud sad doprinos? Pa prije jedno osam godina tadašnji lider oporbe, današnji Gradonačelnik je skrenuo pozornost. Ovo gradsko vijeće je donijelo odluku da komunalni doprinos nam bude jedna kuna po kubiku. Pa kuća od petsto sedamdeset ili tisuću kubika bude tisuću kuna. Simbolično. Ali nije problem u tome što će kuća nečija biti tako jeftina. Problem je bio u onim špekulantima koji su gradili stanove, problem je bio u onima koji su dolazili ovdje otvarati trgovačke centre, a plaćali su po simbolično, jednu kunu. Dovođenjem novog investitora u naš grad, svi ste svjedoci, bivša tvornica Sekulić prodana je austrijskoj tvrtki Stop Shop. Očekujemo prihod preko dvjesto tisuća eura samo od komunalnog doprinosa. Ne govorim sada o benefitima novih radnih mjesta i svega ostalog, vizuri grada i tako dalje. Ako gledamo rashodovnu stranu i ona je 20.000.000,00 eura. Stavka zaposlenih je nešto manje od 6.000.000,00 eura. Kad gledate odnos prošle i ove godine povećanje je negdje oko milijun eura. Jednostavni razlog, mi to pozdravljamo, vjerujem i oporba, iz jednostavnog razloga što je prošle godine plaća tijekom godine rasla. U početku je bila

mala. A ovdje imamo dvanaest mjeseci nove plaće po nekim novim odlukama, pa je to sasvim bilo realno za očekivati. Ako pratimo medije, ako pratimo događanja u našoj Vladi, znamo da Vlada pregovara intenzivno i sa službenicima državnima i sa javnim službenicima, da se očekuje porast plaće od nekakvih pet posto, javni djelatnici traže osam, četiri plus četiri, ovi ostali traže nekih dva plus tri. Pa samim tim će biti i povećanje plaća. Minimalac od iduće godine je devetsto sedamdeset eura bruto ili sedamsto šezdeset devet neto. Svi uposleni sa srednjom stručnom spremom koji su danas na sedamsto osamdeset ili osamsto eura, moramo ih linearno povećati. Moramo voditi i o tim ljudima brigu. Jeli ovog trenutka, u našoj gradskoj upravi, ustanovama, imate, gotovo da nema, nemojte me hvatati za riječ, gotovo da nemamo ni jednog uposlenog koji je na minimalcu. Ali ćemo morati opet ići gore da povećamo tim ljudima plaće. Materijalni rashod od tri i pol milijuna eura su ostali na razini prošle godine, što opet govori o racionalnosti. Energenti nisu poskupljivali, koji najvišu stavku čine, struja, plin i gorivo, nisu išli gore, pa ostajemo u tim gabaritima od 3.500.000,00 eura. Rashod za nabavu nefinancijske imovine, za ono što zovemo građa je 8.724.000,00 eura. Ovdje svakako pozdravljamo 2.600.000,00 eura u izgradnju, održavanje javnih površina i nerazvrstanih cesta. Gradonačelnik je to i elaborirao, pa ja ne bih ovoga trenutka se ponavljao u tome dijelu o čemu se tu radi.

Kod sanacije Deponije sam već nešto rekao. Očekujemo ne sedamdeset pet, nego Marijane devedeset posto, da ćemo se izboriti i to ćemo biti naravno sretni i zadovoljni da to možemo realizirati.

Ja bih ovdje posebno naglasio, nisu velike stavke, radi se oko 700.000,00 eura, radi se o Starom zatvoru, radi se o prostoru za naš KUD Trenk i Domu Prvča. Na ovakav način Grad postiže dvije stvari. Jedna je kulturna i sportska tradicija ovoga grada, bio je kulturno mjesto bio je Stari zatvor gdje su bili tehničari, gdje su bili modelari, gdje su bili glazbenici i tako dalje. Govorim za nas starije koji smo to posjećivali godinama. Danas je to zapušteno i svakako to pozdravljamo sa tih petsto tisuća eura koje planiramo uprihoditi, dobiti od Fonda da to uredimo. KUD Trenk zaslužuje u svakom slučaju bolje, kvalitetnije prostore i to pozdravljamo.

Konačno će i Dom Prvča doći. Toplo se nadam kao žitelj, stanovnik Prvče da neće više faliti jedan bod ili dva kad smo išli na europske fondove. Da ćemo ovoga puta vlastitim sredstvima početi i krenuti. Što želim reći? Zvonimirova, mali sportovi Prvča. Ne napraviti dom kao u Maloj da imate dom. Neću reći tko ga koristi, znamo tko ga koristi u ovom gradu. Gotovo nitko. Ali i oni koji ga koriste, bolje da ga ne koriste. Mi Dom u Prvči nećemo dati da bude dom za sastanak političke stranke ili da bude, ne daj Bože dvorana za nekakva događanja koja nemaju veze sa nekim stvarima koje su normalne u životu. Hoćemo male sportove. Kad dobijemo takav prostor, tad smo riješili pitanje svih malih sportova u gradu. Na koncu, riješili smo, mi tamo imamo velike dvije dvorane, dvije velike dvorane, plus jedna mala. Kad to završimo naše mažoretkinje više neće biti podstanari u Društvenom domu, u holu tamo nekakvome, neće tenisači biti u bivšem partizanu gdje kisnu, neće nam boksači biti bez ringa i tako dalje.

Kolegice i kolege koliko je značajan Proračun i kakav je naš Proračun da dobijete osjećaj toga gdje smo mi ovoga trenutka. Ja sam se potrudio, pa sam usporedio naš Proračun s tri grada u Republici Hrvatskoj. Jedan grad je Županja u Slavoniji kao i mi. Na vlasti nezavisni kandidat je gradonačelnik. Drugi grad je središnja Hrvatska, Grad Daruvar na vlasti Hrvatska demokratska zajednica. Treći grad onaj kome ja uvijek težim, što ja najviše volim, to je Istra, to je grad Umag, gdje je čuveni prijatelj, kolega gradonačelnikov Vili Bassanese gradonačelnik. Pa da vas sad samo kratko informiram. Naš Proračun je 20.000.000,00 eura za 2025. godinu. Grad Županja ima 20.690 stanovnika, mi 11.690. Proračun 9.600.000,00 eura. Ni pola. Znae u čemu je problem. Ma u onome što sam vam malo prije govorio. U onih 8.500.000,00 – 9.000.000,00 eura. Oni u odnosu na prošlu godinu, imaju manji prihod iz fondova, iz europskih fondova, iz Proračuna Države za gotovo 2.000.000,00 eura. Pa imaju manji proračun u 2025. nego u 2024. godini. Grad Daruvar, grad do 10.500 stanovnika, proračun 13.960.000,00 eura. Negdje na razini na kojoj smo mi bili otprilike prošle godine. Obadva ta grada su bili mastodonti planske privrede u bivšoj državi. Koji se nisu uspjeli prilagoditi. Županja je ovisila o Sladorani, Daruvar i tako dalje. Hoću da vam kažem sljedeće. Zahvaljujući ovoj upravi i ovom Gradonačelniku, brzom prilagođavanju novih uvjeta privređivanja, mi smo postali za njih nešto što oni mogu samo sanjati. Na kraju ono što nam treba biti strateški cilj to je Grad Umag. Prije sam rekao Opatija, ne Umag. 50.000.000,00 eura. Proračun 50.000.000,00 eura. To nam treba biti cilj da dođemo što bliže, a to ćemo samo na način ako radimo inovativno, ako radimo vrijedno i svakodnevno. Nezavisna lista Vinka Grgića podržat će ovaj Proračun.“



**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Zahvaljujem predsjednici Gradskog vijeća. Naime, ja ne mogu, a da se ne osvrnem i na uvodno izlaganje Gradonačelnika, a i na uvodno izlaganje uvaženog vijećnika gospodina Marijana Radića. Proračun je važan zato što bez proračuna nema funkcioniranja ne samo gradske uprave nego i Grada i zato je taj proračun zakonska obveza jedinica lokalne uprave.

Nekoliko puta ste spomenuli Vladu Republike Hrvatske. Naravno, Vlada Republike Hrvatske, mora se i to jasno i glasno istaknuti, je Vlada Hrvatske demokratske zajednice koja je omogućila bolji život naravno našim sugrađanima, a onda i svim našim i šire od sugrađana, a onda ste kontradiktorno sami sebi uskočili u usta, uvaženi zastupniče, uvaženi vijećniče gospodine Radiću, pa ste rekli da je ovaj Proračun isključiva zasluga i to što bolje živimo trenutne gradske uprave.

Usporedili ste nas sa Županjom i Daruvarom, naš Proračun planirani s njihovim planiranim proračunima. Ja ne bih rekla da ćemo se mi od njih odmaknuti, ja bih rekla ono što je notorna istina da su oni vjerojatno u planiranju proračuna bili realni.

Gradonačelnik kaže da mu nije žao što porez dvadeset i dva posto odlukom Vlade Republike Hrvatske, dakle Hrvatske demokratske zajednice i partnera pada na dvadeset i jedan posto. Ali da je doista tako, da mu je doista drago što se može smanjiti taj porez na dohodak, onda bi ta odluka bila donesena 1. 1. 2014. godine kad je počela važiti Vladina odluka.

Proračun, kad govorimo o Proračunu, je san snova. Nikad veći, kao da je na steroidima. Ako malo pogledamo onda i nikad veći porezi, nikad veće cijene vrtića za roditelje, nikad veća komunalna naknada i cijena vode. A ako usporedimo sa 2023. godinu Proračun je iznosio 12.000.000,00 eura. Izvorni Proračun za 2024. godinu iznosio je 17.228.000,00 eura, pa smo ga onda četiri puta mijenjali i došli na realnih četrnaest milijuna dvjesto petnaest tisuća eura.

Za 2025. planira se doista nerealnih 20.000.000,00 eura. To su božićne i novogodišnje čestitke. Nažalost neka djeca zatvore uši ali Djed Božićnjak ne postoji. A prije će biti da će se rebalansima smanjiti taj Proračun na projekciju od 2026. na vrlo realnih četrnaest milijuna sedamsto tisuća eura. Dakle, to je Proračun koji smo usvojili ovim četvrtim izmjenama. Na prihodovnoj strani planirate više uprihoditi na porezu. To su brojke, a brojke ne lažu.

Porez na dohodak i umjesto da se i dalje unatoč odluci Vlade Republike Hrvatske planira još manji porez na dohodak, tako da naši sugrađani to značajno i osjete.

Prihodovno je podizanje poreza na robu i usluge koja nije realizirana u 2024. pa je palo na četiristo šesnaest tisuća zemljište, onda prodaja zemljišta koja nije realizirana 2024. sada se ponovo planira, pa je onda značajno dakle rebalansom to smanjeno, sada je vraćeno tu negdje na približno istu svotu kao što je ova svota koja nije bila realizirana.

Prihodi od Eu sredstava za 2024. planirano je 916.000,00 eura. Rebalansom, izmjenama je smanjeno na 344.000,00 eura, a sada se planira na 2.500.000,00 eura. Pitanje naravno svih pitanja je li to uopće realno i je li to uopće ostvarivo? Većina Proračuna odlazi na rashode za zaposlene i materijalne rashode, više od 11.000.000,00 eura. Nekoliko puta smo to rekli dobro je, usklađuje se s Vladinom uredbom o koeficijentima, što se tiče plaća, ali rashodi za nabavu nefinancijske imovine planirani su za 2024. u iznosu od 7.000.000,00 eura, rebalansom su smanjeni na 3.850.000,00 eura, a sada se za 2025. planiraju u iznosu od 8.700.000,00 eura. Je li to ostvarivo i mogu li komunalne djelatnosti koje su očito podbacile u izvršenju proračuna 2024. godine to doista i izvršiti?

Zanimalo me je, ja sebe smatram ne naročito pametnom ženom, što je to urbani mobilijar. Pa sam naravno googlala. Pa Google sve zna, kanta za smeće. Kakva je to kanta za smeće od dvije tisuće dvjesto eura? To se sad tako zove: urbani mobilijar. Pitanje koje nas muči: kada će se Dom u Ljupini konačno do kraja adaptirati i kako će se to postići sa samo deset tisuća eura. Slogine klupske prostorije kako se mogu urediti za samo tri tisuće sedamsto osamdeset eura. To je već sad jasno da nije dovoljno. I što se to uređuje, zanimalo je, dobili smo odgovor u Starom zatvoru za pola milijuna eura. Ponovo je predviđena informatizacija javne uprave i to za šezdeset tisuća eura. To vam je za dvije godine 2024. i 2025. gotovo pa sto dvadeset tisuća eura za informatizaciju Gradske uprave. To je ono, mi doista mislimo *Huston we got a problem* jer ne vidimo svrhu ni razlog. Smanjuju se programi osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokoškolskog obrazovanja za gotovo pedeset posto. Nema povećanja stipendiranja učenika, samo šezdeset tisuća sedamsto eura što je na ovogodišnjoj razini. Udrugama u području zdravstvene skrbi za obitelj i djecu predviđeno je samo dvadeset tisuća eura od dvadeset milijuna proračunskog gradskog novca. Socijalna samoposluga, drago mi je da je tu ravnatelj

Crvenog križa, socijalna samoposluga na to ja jako dugo niz godina ukazujem, bila je, bit će i projekcijama za 2026. i 2027. predviđena samo u financiranju od 3.716,00 eura, pa onda osnovnoškolci i srednjoškolci prikupljaju i doniraju Socijalnoj samoposluzi, jer sredstva za Socijalnu samoposlugu i za pomoć najpotrebitijima nisu dovoljna. Smanjuju se programi socijalne skrbi.

Pitanje koje doista mene muči, i to sam nekoliko puta postavljala to pitanje što je s ulicama Kikićevog naselja, koje su u potpunosti propale i otvorile se rupe i izostaju toliko potrebne demografske mjere. Dakle ovo čak nije ni predizborni Proračun, ovo je jednostavno nerealni Proračun.

**IVAN ADŽIĆ:** „Iz ovoga što je do sad rečeno, znači Grad mora biti agresivan, kao što na neki način i rekao Gradonačelnik u tim fondovima koje nam daju mogućnost da se što više novca prikupi i da na neki način imamo tog novca što više i da možemo što bolje napraviti, urediti naš grad. Ali osvrnut ću se malo na cifre koje se ovdje spominju. Znači rashodi za zaposlene s 4.800.000,00 na skoro 6.000.000,00 se planiraju. Znači gradonačelnik je na neki način rekao da se to planira usklađenje plaća i ovaj dio koji gdje sve zaposlene u našim gradskim tvrtkama uskladio. Ako je to ta velika cifra koja je u ovom dijelu povećana. Drugi dio koji iskače na neki način to su subvencije koje sa sto osamdeset tisuća idu na dvjesto osamdeset tisuća eura, sto tisuća više. Ja ću na primjer kod tih subvencija spomenuti, predložiti ću amandman za Program osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokoškolskog obrazovanja da se na primjer potpora za doktorski studij u akademskoj godini znači da u tom smislu. Znam da smo u deficitu u tom smjeru. Nismo samo u medicinskoj strani u deficitu, već sve neka zanimanja, obrti i sve ostalo što nedostaje na neki način gradu.

Potpota bi se dodjeljivala kao jednokratna financijska pomoć za sufinanciranje dijela troškova doktorskog studija na primjer u iznosu od tisuću eura. Ovo pravo bi mogli ostvariti doktorandi koji su državljani Republike Hrvatske, imaju prebivalište na području Grada u neprekidnom trajanju bar od šest mjeseci do godine dana od objave javnog natječaja. Potpora bi se dodjeljivala kao jednokratna pomoć za troškove školarine troškove u vezi sa izradom i obranom rada. Kad već spominjemo te subvencije koje idu i povećavaju se za sto tisuća.

Treći dio su donacije i ostali rashodi koji se isto s 980.000,00 povećavaju na skoro 1.200.000,00, 200.000,00 više. To bi sad mogli is komentirati kao ipak malo promidžbeni dio gdje bi se donacijama na neki način izvukla ova udruga, odnosno stranka na vlasti.

Moj će dio ići na još jedan amandman, vrlo je jednostavan. Amandman broj dva je jednostavan. Radi se o nastavku rekonstrukcije kolnika u Ulici baruna Trenka. Vidimo da će ići rekonstrukcija Male. U isto vrijeme je išla rekonstrukcija i Trenkove i Male. Predlažem obrazloženje na neki način vrlo jednostavno, preusmjeravanje sredstava iz rekonstrukcije zapadnog dijela Trga kralja Tomislava u vrijednosti od dvjesto sedamdeset pet tisuća eura s PDV-om u nastavak rekonstrukcije kolnika Ulice baruna Trenka. Evo to je moje zapažanje što se tiče budućeg Proračuna Grada.

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ:** „Poštovana Predsjednice ja moram stvarno pohvaliti srčanost mog kolege Radića, bez ikakvog nekakvog sarkazma, bez ičega. Evo kad bih se ja sad vozio recimo automobilom negdje na nekakav poslovni put, slušao vašu prezentaciju i kad bih navečer došao ovdje u grad na ova svjetla, na advent i sve, ja bih, također i to želim pohvaliti, volim sa suprugom i sa svojom djecom doći ovdje, događanja je puno, lijepa su, dobra su, posjećena su i to veseli. Dakle, kad bih ja došao ovdje, ja bih doista pomislio da je ovo grad savršen i savršenih političkih odluka. Evo i kad bih vidio Vas kolega na štakama ja bih pitao kolega Marijane to je sigurno, to ste nogu slomili na onom adrenalinskom parku iz prošlog povijesnog Proračuna. Dakle u prošlom ja mislim pred prošle izbore, imali smo adrenalinski park, sad imamo male sportove, ma dobro doći ću nekako do toga. Evo ja moram reći da evo također kolega Radiću Vi ste više nahvalili Vladu Republike Hrvatske, ministarstva nego Gradonačelnika barem podjednako. Malo u početku ste imali problem jesu dali ili nisu dali. Dakle dali su i to je doista lijepo, to je doista u redu da Hrvatska Vlada potpomaže i gradovima gdje nije Hrvatska demokratska zajednica na vlasti. Tako da možemo reći da je to sasvim jedna nova dimenzija Vlade i politike i takva politika bi trebala biti na svim razinama i trebao bi biti kontinuitet takve politike.

Dakle, ja moram reći, ne bih bio bezobrazan, međutim mi ovdje u oporbi moramo reći neku drugu stranu. Dakle, u ovom Proračunu, na prošlom Proračunu smo apelirali, molili da sa dvadeset dva spustimo na dvadeset. Dakle to bi još više novaca donijelo našim stanovnicima.

Dakle sad Vlada Republike Hrvatske, evo opet dobra stvar Vlade Republike Hrvatske je dakle ograničena na dvadeset jedan posto. Gradonačelnik je rekao petsto tisuća manje. Međutim kroz druge fondove, kroz tu ulicu koju ste potpisali, tako, ti novci se vrata. Dakle, s ovim želim reći da je postojala mogućnost i volja i na prošlom Proračunu, a mi bi podržali. Kolega Radiću podržali bi prošli Proračun da je bilo 20 posto. Dakle u ovom proračunu uz sve ove milijune, ja i dalje ne vidim kupovinu radnih materijala. To drugi gradovi daju. Ne vidim božićnice za umirovljenike. Rekli ste umirovljenici dobiju pomoć. Ali ja vjerujem da ste i Vi dobili božićnicu Gradonačelniče, kao i gradska uprava. Mogli smo naći uz nekakav cenzus i za umirovljenike. Dakle i dalje imamo vrtić najskuplji, imamo probleme s vodom, imamo probleme s hidrantima. Dakle, ovdje je direktor Vodovoda rekao da oni to objektivno ne mogu sami. Drugi gradovi sufinanciraju svoje regionalne vodovode. Evo baš sam sad, gledao sam na televiziji nekakva spajanja, svi se bune, sve su to tekući problemi. Međutim ovaj grad će sufinancirati, onaj će sufinancirati. Imamo li mi nekakav dogovor s Vodovodom, nekakve razgovore. Vidim, sad opet idu nekakve ceste, to je pohvalno, međutim imamo rekonstrukciju cesta ispod kojih idu stare cijevi koje pucaju. Dakle mi ćemo napraviti te ceste i pucat će vodovod. Da li se o tome vodila briga.

Pripala me ova peta točka i sve one pod točke, dakle sport nula kuna. Ako se ne varam. Jeli krivo govorim? Dakle sport povećanje nula eura. Tako da nemojte me krivo shvatiti. Kolega Radiću, Umag? Ja bih isto volio Umag. Međutim, sad moram biti sarkastičan. Mi po Umagu, oni imaju more i teniske terene uz more u Stella Marisu, tako nekako, a mi imamo more na teniskim terenima gore kad padne kiše. Mislim, po tome smo nažalost slični. Dakle, imam osjećaj da je ovaj Proračun u dobrom dijelu malo predizborni.

Evo sad kolega ide s amandmanom Ulica baruna Trenka, vi ste rekli nastavak Male, u svakom dijelu grada se zakopalo. Dakle, Mala, Ulica baruna Trenka, stvarno se počelo raditi i onda imamo rupu osam godina i sad ovaj proračun dakle to nastavlja. Dakle ja imam taj nekakav dojam da je ovaj Proračun prije svega, uz ovih 21 posto, uz smanjenje, on je megalomanski, on je povijestan. I još bih samo za kraj se ponadao da prošli Proračun povijesni bio je preko 110.000.000,00 kuna. On je na kraju realiziran sa 73.000.000,00 kuna. Dakle, bojim se da će se i s ovim predizbornim povijesnim Proračunom desiti jednako, da je preogroman, a da će se, ako ne bude, poštovani Gradonačelniče, ako Vi ovo sve realizirate, na idućim izborima, tamo za pet godina, ja glasam za Vas. Evo javno to ovdje. Ako realizirate ovaj Proračun.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Evo ja da ne živim u Novoj Gradiški da sam slušao gospodina Marijana Radića, kojeg izuzetno cijenim, ja bih rekao i poželio bih živjeti u Novoj Gradiški. Međutim, situacija baš nije tako ružičasta. Mislim on je operirao koljeno, ja se nadam da ne nosi ružičaste naočale. Dakle, nije to baš tako sjajno, nije to baš tako bajno kako veli naš uvaženi Marijan. Ima tu niz problema i mi smo to i detektirali i uočili i na ovom Gradskom vijeću i prezentirali sve ove godine i sve ove proračune.

Ovo je zasigurno predizborni Proračun, jer dolaze izbori. Dakle tu se moramo svi složiti jeli je vrijeme, samo što nisu izbori za nekih pet mjeseci. Da li je Proračun dobar, megalomanski, socijalan, ne socijalan, razvojan, nerazvojan, to će se vidjeti na budućim rebalansima i na budućim izvršenjima Proračuna. Bojim se da smo visoko poletjeli i da nema potrebe za tako visokim letenjem jer tko visoko leti, nisko pada. Tu bi trebalo možda malo više objektivnosti. Ja se slažem u svakom slučaju s Gradonačelnikom, dijelom i s Marijanom, i ono što je rekla kolegica Ptačnik, dakle, bez središnje Države, bez europskih fondova, ne samo Grad Nova Gradiška, ne samo Županija Brodsko – posavska, nego sve jedinice lokalne i regionalne samouprave bi imale znatno manje proračune, znatno manje razvojnih projekata i svega ostaloga. Dakle, mi svakako moramo pozdraviti politiku Vlade Andreja Plenkovića koji je evo treći mandat za redom premijer i vodi ovu Državu. Prema tome to je nepobitna činjenica i svi iz toga crpimo samo dobro. Nadalje, kako bih rekao, hvaliti previše Gradonačelnika, mislim to je lijepo kad si gradonačelnik, pa kad te hvale, iako to ne mora biti baš tako i hvaliti gradske službe svakako da, ali mislim da u tome treba imati mjeru. Zašto to kažem, službenici, zaposlenici gradske uprave primaju plaću. Dakle, oni su primljeni na određeno radno mjesto s određenim opisom radnog mjesta. Dakle, to im je posao. Oni rade posao za koji primaju plaću i sva ostala materijalna prava. I sada ići u neko glorificiranje, mislim da nema potrebe i da je to njima samima medvjeda usluga.

Evo ja mogu se pohvaliti kao zamjenik ravnatelja, jučer je obavljena primopredaja magnetne rezonance u Bolnici Nova Gradiška. Vrijednost 1.380.000,00 eura. Dakle, ja ne znam da li ste vi čuli našeg Ravnatelja da se on s tim nešto posebno pohvalio i da je pohvalio sad neke službe koje tamo rade javnu nabavu, koji isto primaju plaću kao i vi tu i on prima plaću kao naš Gradonačelnik da to i radi, pa to mu je posao, zato je gradonačelnik, zato je ravnatelj, zato su stručne službe u bolnici, u gradu ili na nekoj petoj, šestoj tvrtki. Prema tome malo trebamo stišati emocije, biti realni i biti razumni. Ja znam da je Marijan imao sad vremena u bolnici se dobro pripremiti, napraviti te komparacije koje baš i ne drže vodu. Treba to malo dublje, to izgleda sad ovako brojčano fenomenalno. Sad jedino da more dovedemo u Gradišku, a to baš nije jednostavno. Tu ima komplikacija oko toga. Prema tome budimo mi realni. Vidjet ćemo kakvo će biti izvršenje Proračuna. Kolegica Ljiljana je rekla stav Hrvatske demokratske zajednice. Mislim da se s tim Proračunom trebalo ići realnije i bojim se da ni jedan amandman neće bitno utjecati na Proračun, niti ga popraviti, niti pokvariti. Iz tog razloga mi u Klubu Hrvatske Demokratske zajednice nismo ulagali amandmane, jer kako popraviti amandmanima ovakav Proračun sa ovim zaista vrlo, vrlo velikim iznosom. Ja bih bio prvi sretan da ga ostvarimo ili ostvarite u sto postotnom iznosu, ali bojim se da to ipak neće tako ići.“

**VINKO GRGIĆ:** „Evo prvo zahvaljujem se kolegi Slišuriću na vrlo ozbiljnom, politički ozbiljnom, ali korektnom mišljenju stava na ovaj Proračun. Za razliku od vaših dvoje prije toga govornika, njihov stav mislim da nije dovoljno ozbiljan na ovakva mjesta, za ovakvu instituciju. To je nešto što se govori godinama, mi slušamo jedne priče, kako će ovo, kako će netko glasati za mene, ako mi to napravimo, pa kako će ovo, pa mi to opet napravimo, onda se opet podvuče pod rep, pa kaže ništa nije bilo, iz godine u godinu, tako da mi je to skroz neozbiljno. Gospodine Bećireviću koliko ste govorili protiv bazena naših, a sad Vaš lijepi sinčina svaki dan je na bazenu. I drugo dijete će. Govorili ste protiv Sloge, protiv ovoga, protiv onoga, protiv bilo čega. Sve smo napravili. Rekli ste 235, kaže nula za sport. Da ispravimo 235.000,00 dajemo za sport. Znae koliko je vaš gospodin Bigović dao, 114. Pa Vi sad to množini, dijelili, dodavali, oduzimali, možda dođete do cifre i do razlike, a usput u zadnjih godinu dana smo 10.000.000,00 kuna kuna uložili u sportsku infrastrukturu. Ne znam kome Vi pričate, koga Vi uvjeravate. Tko će Vas ozbiljno shvatiti. Ozbiljan ste vijećnik. Već drugi mandat.

Demagogija na najvećoj razini. Božićnice. Hoćemo opet od stoljeća sedmog. Gospodin Bigović je davao dvjesto kuna u jednoj lokalnoj trgovini, dvjesto kuna i to tko prvi dođe. Imate deset dana da dođete, tko ne dođe, ne dođe. I ideš, bon, ideš tamo, uzmeš i to je bila božićnica. Mi dajemo dvjesto dvadeset tri obitelji. Dvjesto dvadeset tri obitelji između tisuću i tisuću i pol kuna, svake godine. Ako ti ljudi dođu danas sa zahtjevom, onda će to smatrati božićnicom, ako dođu pred Uskrs, uzmite si onda smatrate to uskrsnicom. Ako dođu u šestom mjesecu, trebamo za drva ili će ići u Zagreb djecu čuvati ili ne znam što. Mi smo to rasporedili na 365 dana. I dajemo konkretne novce. Ne bonove, žvake ili ne znam ni ja šta. Ovo može ovo ne može. Kolika je cijena ovoga, i onda odu tamo ono cijene trideset posto veće. To su činjenice.

Što se tiče ovog Vašeg, Vijećnice, unutarnjeg mobilijara, to je uređenje trećeg i petog kata, da bi svi naši djelatnici bili u jednoj vertikali. Vi da dođete do nekoga vi morate ići na dizalo, spustit se na prvi kat, otići gore i sve ostalo. Što je najgore predstavnici Županije, predstavnici Države isto to rade. Zamislite, mi došli na genijalnu ideju, hajmo mi ovdje, a vi tamo. I sad se mijenja. Državno odvjetništvo je već otišlo. Županija, gospodin Trobić, izdavanje dozvole, ima ih pet, šest, svatko na jednom katu, kako će ti ljudi funkcionirati. I sad ih sve smještam tu, čistimo naše prostore treći i peti kat i osiguravamo namještaj, stol, nužne elemente i dijelove za posao, za rad i još plus neko računalo. To su ti novci, nisu otišli nigdje drugdje.

Gospodine Slišuriću znate zašto hvalim, da me krivo ne razumiju, ove moje jadničke. Zadnjih deset, petnaest dana idu kući u 11,00 sati navečer, a Vaši djelatnici, Vaši liječnici, Vaše sestre, oni dobiju plaćeno za to. Moji rade za kikiriki, čvrst stisak ruke i vjerojatno prijelaznu zastavicu, kad odobrim nekog tko je djelatnik mjeseca, pa nas stave na zid kao u Mc Donaldsu. Ne rade za ništa. I zato ih moram hvaliti. Ne mogu im dati ništa. Ne dam im nagradu. Dao sam jednom nagradu, pročelnica se rasplakala, ona to ne prihvaća, jer svi su zaslužni. Jedna lijepa riječ puno više znači.

Naravno tko visoko leti nisko pada, to je u Hrvatskoj. Američka je „think a big“. Razmišljaj puno, razmišljaj o velikim projektima, razmišljaj da možeš postati ne znam ni ja što. A mi ono, e sad ću, to će biti.

Gospodine Adžić prvi amandman prihvaćam sa zadovoljstvom. Ali imajte u vidu. Mi ćemo financirati doktorande, ali zakonski uvjeti oni ne mogu biti zaposleni. Ne možemo plaćati nekog, osim ako nije unutar naše ustanove ili unutar našeg grada, što smo imali prilike, pa smo financirali. Studente da, učenike da, doktorande da ako nisu zaposleni. Ali prihvaćam kao takav.

Što se tiče drugog amandmana, gledajte moj plan je iduće godine završiti Malu i onda sve ostalo, u Trenkovu. Dvjesto sedamdeset pet, zagrebati ćemo malo. Ja bih htio da me razumijete. Znači jesam za to, ali želim Malu završiti, jer sam to obećao ljudima i ljudi me pitaju. A ovo bi sljedeće godine znači bio ja ili ne bio ja, da li će biti vijećnik ili gradonačelnik to će biti prijedlog. S ovim projektom zapadnog Trga završavamo cijelu priču. Osim uređenja centra i nema nas više u centru. Uz dužno poštovanje ja bih odbio ovaj samo zbog toga, jer mislim da nećemo napraviti ništa. Izgradit ćemo sto pedeset, sto osamdeset metara i šta ćemo. Vama će govoriti da se niste dovoljno jako izborili, a meni će reći šta si nam dao. Gubimo i jedni i drugi.“

Budući je Amandman prihvaćen od predlagača postao sastavni dio Proračuna, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je drugi amandman vijećnika Adžića za rekonstrukciju Ulice baruna Trenka na glasovanje.

Gradsko vijeće glasajući 4 „za“, 7 „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja nije prihvatilo Amandman za rekonstrukciju Ulice baruna Trenka.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 3 „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 18. stavak 1. Zakona o proračunu („Narodne novine“ broj 144/21.) i članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

## **P R O R A Č U N** **Grada Nova Gradiška za 2025. i projekcije za 2026. i 2027.**

KLASA: 400-01/24-01/09  
URBROJ: 2178-15-01-24-4

(Proračun je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 3 „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 18. stavak 1. Zakona o proračunu („Narodne novine“ broj 144/21.) i članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

## **O D L U K U** **o izvršavanju Proračuna Grada Nova Gradiška za 2025.**

KLASA: 400-01/24-01/09  
URBROJ: 2178-15-01-24-4

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

### **Točka 5. PRIJEDLOZI PROGRAMA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2025.:**

- a) gradnje komunalne infrastrukture
- b) održavanja komunalne infrastrukture
- c) korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru
- d) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja
- e) poticanja razvoja turizma
- f) razvoja civilnog društva
- g) razvoja sporta

- h) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja
- i) javnih potreba u području socijalne skrbi
- j) dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi
- k) predškolskog odgoja i obrazovanja
- l) promicanja kulture
- m) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja za aktivnost Javne vatrogasne postrojbe
- n) korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske
- o) korištenja sredstava šumskog doprinosa

#### **a) gradnje komunalne infrastrukture**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo razmotrili, mi ćemo biti protiv.“

**MATEJ ZBORIL** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste razmotrio je Prijedlog programa gradnje komunalne infrastrukture u kojem usporedbi s prošlom godinom dolazi do značajnog povećanja od 964.000,00 eura, te ćemo kao takav i podržati.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 3 „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 67. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18., 110/18. i 32/20.) i članka 34. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

### **P R O G R A M** građenja komunalne infrastrukture na području grada Nove Gradiške za 2025.

KLASA: 363-02/24-01/21

URBROJ: 2178-15-01-01-24-03

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **b) održavanja komunalne infrastrukture**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MATEJ ZBORIL** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste razmotrio je Prijedlog održavanja komunalne infrastrukture za 2025. u kojem također dolazi do povećanja od 96.000,00 eura, te ćemo ga podržati.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi ćemo na ovom Programu ostati suzdržani.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 72. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18., 110/18. i 32/20.) i članka 34. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**P R O G R A M**  
održavanja komunalne infrastrukture  
na području grada Nove Gradiške za 2025. godinu

KLASA: 363-02/24-01/20  
URBROJ: 2178-15-01-24-03

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**c) korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu

**MATEJ ZBORIL** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog ovog programa, te će ga prihvatiti.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice po ovom Programu biti će za.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 31. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama („Narodne novine“ broj 86/12., 143/13. i 65/17.) i članka 34. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**P R O G R A M**  
**korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Nove Gradiške za 2025. godinu**

KLASA: 363-02/23-01/10  
URBROJ: 2178-15-01-22-03

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**d) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SANDRA PETROVIĆ ĐANIĆ** nakon što je pozdravila nazočne u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Program osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja Grada Nove Gradiške za 2025. godinu koji je u Proračun Grada Nove Gradiške za 2025. godinu uvršten s ukupno 53.313,56 eura i Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića podržati će ovaj Program.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je i pogotovo nakon prihvaćanja ovoga amandmana mi ćemo podržati taj Program.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**P R O G R A M**  
**osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja**  
**Grada Nove Gradiške za 2025. godinu**

KLASA: 550-01/24-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-24-3

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**e) poticanja razvoja turizma**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SARA ŠEFER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste razmotrio je Program poticanja turizma za 2025. godinu i biti će za.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice također razmotrio je ovaj Program i biti ćemo za.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, nitko „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 32. Zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma („Narodne novine“ broj 52/19. i 42/20.) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**P R O G R A M**  
**poticanja razvoja turizma**  
**na području grada Nove Gradiške za 2025. godinu**

KLASA: 550-01/24-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-24-04

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**f) razvoja civilnog društva**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.



**SANDRA PETROVIĆ ĐANIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Program razvoja civilnog društva Grada Nove Gradiške za 2025. godinu koji je u Proračun uvršten s ukupno 226.025,00 eura, te će podržati ovaj Program.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice također je razmotrio ovaj Program i njega ćemo podržati.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, nitko „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**P R O G R A M**  
razvoja civilnog društva  
Grada Nove Gradiške za 2025. godinu

KLASA: 550-01/24-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-24-05

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**g) razvoja sporta**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**KREŠIMIR KUŠENIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste razmotrio je Program razvoja sporta Grada Nove Gradiške za 2025. godinu i isto izrazio nezadovoljstvo što se ta sredstva nisu povećala kao i kolega Bećirević, ali uz objašnjenje Gradonačelnika rastali smo se u dobroj vjeri da će se nekom korekcijom Proračuna povećati taj iznos. Podržati ćemo ovaj Program.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „To sam već bio rekao pod točkom Proračun, dakle nisam rekao da je nula, izdvajanje je veliko, veće čak iz doba gospodina Bigovića puno, međutim nećemo podržati ovaj Program jer ne vidimo povećanje. Dakle, ako se sjećam prošle, preprošle godine, ja stvarno dobro pamtim, pišem i vodim evidencije, rekli ste da će svake godine se povećavati, dakle ove godine je izostalo, ne znam za koliko. Prošle godine je podržano možda manje ispod deset posto uglavnom je bilo povećanje, ove godine toga povećanja nije bilo, mi smo to uočili u materijalima koje uvijek pročitamo, razmotrimo, vodimo diskusiju o njima i donesemo odluku koju donesemo, dakle mi ćemo biti protiv ovoga.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 3 „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 48. i 76. Zakona o sportu („Narodne novine“ broj 141/22.) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**P R O G R A M**  
razvoja sporta Grada  
Nove Gradiške za 2025. godinu

KLASA: 550-01/24-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-24-06

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **h) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**KREŠIMIR KUŠENIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste razmotrio je Program organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja Grada Nove Gradiške za 2025. godinu i isti će podržati.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je razmotrio ovaj Program i biti ćemo suzdržani.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, nitko „protiv“, 3 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

### **P R O G R A M** **organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja** **Grada Nove Gradiške za 2025. godinu**

KLASA: 550-01/24-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-24-07

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **i) javnih potreba u području socijalne skrbi**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SARA ŠEFER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika razmotrio je Program javnih potreba u području socijalne skrbi, drago nam je da je taj planirani iznos sredstava za 2025. povećan u odnosu na 2024., posebice se ovdje vidi novčana pomoć umirovljenicima koja čini više od polovine sveukupnog iznosa, a znamo da su oni vrlo ugrožena skupina i biti ćemo za.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo u Klubu također razmotrili ovaj Program, biti ćemo protiv. Ja ne bih sada se ponovno vraćao, rekli smo to, sve pod Proračunom i vijećnica Ptačnik i ja tako da evo već smo rekli naš stav, mi ćemo glasati protiv.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 3 „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**PROGRAM**  
**javnih potreba u području socijalne skrbi**  
**Grada Nove Gradiške za 2025. godinu**

KLASA: 550-01/24-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-24-08

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**j) dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SANDRA PETROVIĆ ĐANIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste razmotrio je Program javnih potreba u području dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi Grada Nove Gradiške za 2025. godinu koji uključuje poslove deratizacije, dezinfekcije i dezinfekcije, te aktivnosti prevencije kriminaliteta i ovisnosti i u Proračun za 2025. godine uvršten je s 41.500,00 eura, te ćemo ovaj Program podržati.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi u Klubu s obzirom na ovaj veliki Proračun smatramo da je ipak trebalo biti i veće povećanje, mislim da je neznatno, tako da ćemo mi biti protiv.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 3 „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**PROGRAM**  
**javnih potreba u području dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi**  
**Grada Nove Gradiške za 2025. godinu**

KLASA: 550-01/24-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-24-09

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**k) predškolskog odgoja i obrazovanja**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**JELENA KOVRE** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub nezavisnih vijećnika proučio je Program predškolskog odgoja i obrazovanja za 2025. godinu, te će s istim biti suglasan. Pozdravljamo povećanje sredstava.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Ja ne mogu reći da se mi ne slažemo s dobrim dijelom tog Programa, međutim dok god je cijena Vrtića kakva je, to je u našem Programu smanjenje te cijene na bilo kakav način, mi ne možemo prihvatiti ovaj Program.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 3 „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**PROGRAM**  
**predškolskog odgoja i obrazovanja**  
**Grada Nove Gradiške za 2025. godinu**

KLASA: 550-01/24-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-24-10

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**l) promicanja kulture**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**JELENA KOVRE** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub nezavisnih vijećnika proučio je Program promicanja kulture za 2025. godinu i s istim će biti suglasan. Htjela bih dodati samo nešto što sam nedavno čula, nažalost ne znam čija je izvorno izreka, ali uvijek je se sjetim u ovakvim situacijama – kultura je skupa, a nekultura je skuplja, pozdravljamo opet također povećanje sredstava.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi ćemo biti suzdržani po ovom Programu.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**PROGRAM**  
**promicanja kulture**  
**Grada Nove Gradiške za 2025. godinu**

KLASA: 550-01/24-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-24-11

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**m) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja za aktivnost Javne vatrogasne postrojbe**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MATEJ ZBORIL** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je ovaj Prijedlog, te će ga podržati.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je ovaj Program i biti ćemo suzdržani.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, nitko „protiv“, 3 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**P R O G R A M**  
**organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja**  
**za aktivnost Javne vatrogasne postrojbe Grada Nove Gradiške za 2025. godinu**

KLASA: 550-01/24-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-24-12

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**n) korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SANDRA PETROVIĆ ĐANIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste razmotrio je Prijedlog programa korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednih zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Nove Gradiške. Planirani su prihodi temeljem ovoga Programa u iznosu od 45.000,00 eura, te je u Prijedlogu programa dana detaljna specifikacija kako će se ti prihodi namjenski koristiti. Klub vijećnika Nezavisne liste podržati će ovaj Program.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je ovaj Program i ostati ćemo suzdržani.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, nitko „protiv“, 3 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 25. i članka 49. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“ broj 20/18., 115/18., 98/19. i 57/22.) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**P R O G R A M**  
**korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem**  
**u vlasništvu Republike Hrvatske**  
**na području Grada Nove Gradiške za 2025. godinu**

KLASA: 945-01/24-01/09  
URBROJ: 2178-15-01-24-03

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **o) korištenja sredstava šumskog doprinosa**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SANDRA PETROVIĆ ĐANIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste razmotrio je Program korištenja sredstava šumskog doprinosa za 2025. godinu, te će isti podržati.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je ovaj Program i ostati će suzdržan.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, nitko „protiv“, 3 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 31. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama („Narodne novine“ broj 86/12., 143/13. i 65/17.) i članka 34. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

#### **PROGRAM korištenja sredstava šumskog doprinosa Grada Nove Gradiške za 2025. godinu**

KLASA: 946-01/24-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-24-03

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **Točka 6. PRIJEDLOG ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA I ČLANOVA IZABRANIH S LISTE GRUPE BIRAČA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2025.**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**JELENA KOVRE** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub nezavisnih vijećnika proučio je Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova i tako dalje, te će biti suglasan. Ovo je točka koju imamo svake godine, prošle godine na 18. sjednici to je nešto se redovno mora napraviti, podržavamo.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Ja bih samo na sekundu zlorabio govornicu s jednim dodatkom koji možda zbog nejasnoće, neki nisu shvatili moje prošlo izlaganje. Naime, ja kada sam govorio o pohvalama za rad gradskih službi, ja sam mislio, bio uvjeren dakle da su oni za svoj prekovremeni rad dobili naknadu što je poslodavac svakako trebao isplatiti jer to je utuživo.“

Dakle, točka 6. Odluka o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Nova Gradiška za 2025. godinu, Klub vijećnika je razmotrio. S obzirom da se radi o usklađivanju sa Zakonom i da je ova Odluka u gabaritima Zakona, smatramo da je dobro sačinjena i Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će glasovati za.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 10. Stavak 3. Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu („Narodne novine“ broj 29/19. i 98/19.) i članka 34. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**ODLUKU**  
**o raspoređivanju sredstava za financiranje**  
**političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača**  
**zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Nove Gradiške za 2025. godinu**

KLASA: 012-03/24-01/  
URBROJ: 2178-15-02/24-3

(Prijedlog i Odluka su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**Točka 7. PRIJEDLOG ODLUKE O OTPISU FINACIJSKE VRIJEDNOSTI KNJIŽNIČNE GRAĐE IZ FONDA GRADSKO KNJIŽNICE NOVA GRADIŠKA**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnijela je Marija Bradašić Mikolčević, v.d. ravnateljica Gradske knjižnice Grada Nove Gradiške.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**JELENA KOVRE** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub nezavisnih vijećnika proučio je Prijedlog odluke o otpisu i podržavamo Ravnateljicu u namu da sve svede što kaže na nulu i krene kako treba, tako da mi ćemo s ovim Prijedlogom biti suglasni.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmatrajući ovu točku Dnevnog reda je bio zapravo zaprepašten da se ovako nešto događa i događalo u našoj Knjižnici. Dugi niz godina, dakle vlasti su se više-manje mijenjale, a situacija je otprilike ovakva kao što je rekla Ravnateljica i da nitko na to nije reagirao malo je da ne kažem, blago rečeno začuđujuće. Ja sam si ovdje zapisao nekoliko stvari, prije svega 14.556 svezaka knjižnične građe. Možete li vi to sebi vizualizirati koliko je to? To je jako, jako velika količina kada govorimo o knjigama i ako je to možda ružan izraz za knjige. Međutim, iznos je frapantan, 195.094,41 eura, skoro 200.000,00 eura. Taj podatak je još frapantniji od ovoga od 14.556. Teško je u ovome ovako samo u brojkama komunicirati jer ipak se radi o knjigama, radi se o kulturi, radi se o jednoj vrlo osjetljivoj djelatnosti.

Nas zanima kolika je vrijednost knjižnične građe koja ostaje? Dakle, aktualne, kada se ovo, ako bude Odluke otpiše i interesira me da li u sve ove silne godine nije reagirala ni Nacionalna ni Sveučilišna knjižnica, niti je reagiralo bilo koje drugo tijelo, odnosno Županijska Matična razvojna služba kako ovdje piše nego je to sve išlo onako, psi laju karavane prolaze.

Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je zaključio da po ovoj točki ćemo biti suzdržani.“

**IVAN ADŽIĆ**: „Evo, čuli smo neke osobito za Gradsku knjižnicu, znači velika brojka svezaka kako piše, jedno od pitanja kada se kupuje enciklopedija danas znači, to dođe 20,00 eura negdje, ovisi koja je u pitanju, kada mi podijelimo ove brojke, odnosno sveske s eurima dobijemo 130,00 eura po knjizi, odnosno na neki način, ali Ravnateljica je objasnila znači o čemu se tu radi i što je sve ulazilo u tu cifru tako da je to onda nadam se istina u prvome redu, a drugo, znači velika količina materijala koji se tu navodi. Kolika je oštećena toga materijala, to ide u reviziju, ide u otpis, znači ide u bacanje, može se i nešto drugo to iskoristiti ipak se radi o knjigama u ovom slučaju.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ:** „Tema je zapravo vrlo ozbiljna. Sjećam se da ste Vi Gradonačelnice na Danu grada rekli, jednu uspomenu iz škole, pa usporedili nešto, ja bih isto rekao kada bi mi u Knjižnicu vraćali, sjećali smo se gospođe one Dore, imala je plavu kutu, znači nije jedan dan se moglo zakasnuti s knjigom u Ljudevit Gaja, doista smo se je bojali. Najviše smo se do 5. bojali teta Dore iz Knjižnice.

Želim pitati par stvari, dakle to je jedan fond koji je godinama znači nije vraćen, netko nije vratio, dakle karikiram, želim znati da li ispravno razmišljam, dakle netko nije vratio knjigu, netko nije vratio CD. Gradska knjižnica, imate Upravno vijeće, nemate?“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Nemaju dovoljan broj zaposlenih.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ:** „Dajte mi recite, da li u Statutu, da li vas kao, ovo što ste vi napravili je hvale vrijedno i svaka čast, ne bih bio grub i sada imamo taj 13. 3., do sada imamo jedan rad, trud, volju, doći ovdje sada crvenjeti se nekih 200.000,00 s kojima vi nemate ništa i imamo ovo dolje da ja kažem možda, ne bih grubo rekao, nerad, ali evo nepoštivanje nekog propisa, možda i nenamjerno, ne bih teške riječi, vjerojatno nenamjerno, ne vjerujem da je to netko napravio namjerno, ali kako se to desilo? Je li vi u Statutu, je li moguće da u jednoj ustanovi, to zapravo ovisi o dobroj volji, je li ovo vaša dobra volja da vi to napravite, je li to po Statutu. Kako je moguće da netko toliko godina kršio, dakle je li ima netko tko kontrolira rad ravnatelja? Dakle, jer ovo je, mislim, cifra je stvarno 200.000,00 eura, da se to otpisivalo niz 15 godina možda bi došlo do te cifre, ali ovako, mislim, na koji način je nestalo to, mislim možda laički rečeno kontejnerima netko odvezao, nije, ali shvaćate i da li je to samo to, znači imate nalaz revizije da fali toliko knjiga i toga ili je to nešto da to još nešto recimo da fali, nešto nije plaćeno pa neki neplaćeni račun od 50.000,00 eura ili to, mislim, razumijete što nas kao Klub zanima? Molio bih pojašnjenje.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Radi se o dugom nizu godina ako ste slušali Ravnateljicu, znači nikada nije napravljena revizija knjižne građe, nikada od postanka Knjižnice.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Kad bijaše narodna... Evo, gospođa Ravnateljica je krenula svoje izlaganje s kuloarskim pričama. Ja ću nastaviti, zato sam to i sada govorim u pojedinačnoj raspravi, kuloarska je priča da u nove prostore Knjižnice neće stati sva građa sadašnje Knjižnice s ovoga lokaliteta pa možda ima zločestih ljudi koji će reći, evo oni sada rade otpis tih 14.500 i nešto svezaka će ih zapaliti ili će ih izrezati, ne znam što će s tim napraviti i tada će knjižnična građa ipak moći stati u novi prostor. Ja naravno ne želim uopće u to vjerovati da je to tako, međutim ima raznih komentara, raznih priča po gradu i ja bih volio da se to ili demantira ili ne ili potvrdi jer ovo je zaista vrlo, vrlo sklisko područje, veliki je iznos i kažem, treba biti vrlo, vrlo mudar i trezven i biti pošten prema ovim građanima.“

**MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ:** „Znači, vrlo jednostavno. Gradska knjižnica Nova Gradiška postoji od 2001. godine, prije toga su bile razne narodne... Ja nemam podatak niti da je prije 2001. godine napravljena inventura revizija. Isto tako u starim inventarnim knjigama koje mi imamo iz 1968. godine, nemamo ništa prekriženo, otpisano, znači nema podataka. Građa koja nedostaje to je građa koja nije skenirana, bar-codirana, što znači da te građe nema. Znači, nije sada ta građa u Knjižnici pa je ona nama višak jer se to ne radi na takav način, radi se o otpisu, normalno, redovni godišnji otpis po tri kategorije se vrši, postoji procedura, prvo se dostavlja Matičnoj knjižnici, oni se očituju o tome treba li im koji primjerak, zatim ide prema NSK-a. Znači, ti primjerci fizički ne postoje.

Koji je problem? Ja mogu samo nagađati, ono što ja znam da je od 2013. godine uveden ZAKI-program, to je baš službeni Program, do tada se radilo putem onih listića, teka, bilježnica pa vam na taj, odgovora zapravo ne mogu dati što se tiče toga.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Znači, građa je nestala?“

**MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ:** „Građa je jednostavno nestala, nema je, fizički je nema. Sad, ne, ne bih ja nikada nikoga optužila, ono što znam, što sam vidjela u inventarnim knjigama. Sve ono što se kupovalo godišnje, evo mi smo ove godine skoro 2.000 novih primjeraka



kupili, nadodavalo se na cifru od prijašnje godine i financijsku i po broju primjeraka i tako iz godine, iz godinu u godinu i došli smo do 82.000 i nešto primjeraka što mi nemamo toliko.

Naravno, po našem sada prijavljenom zadnjem projektu što sam spominjala na Aktualnom satu, mi smo angažirali tvrtku „Primat“ koja se bavi opremanjem knjižnica, koji su nam došli, izmjerili, računa se po metrima, stoga sva građa koju imamo će svakako stati u nove prostore.

Vrijednost, imam sve zapisano...“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Ima i u materijalima, gospodine Slišurić.“

**MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ:** „Ima, ima vrijednost. Znači nakon same revizije, ono što treba ostati je 867.970,68 eura, to je stvarna vrijednost građe jer je naša građa sva unesena, cijene su unesene, denominacija je napravljena, znači sve je u eurima tako da je to zapravo pravo stanje, a što se tiče Stručnog nadzora pokušati ću vam ovako objasniti.

Nama je nadležna Matična služba Slavonski Brod. Prošle godine u 4. mjesecu 2023. godine su bili u nadzoru zajedno s gospođom Dunjom iz Nacionalne Sveučilišne knjižnice i obavljen je taj nadzor. Ja sam poslala mail gospođi Mirni, a za Izvješće s tog zadnjeg nadzora jer ja tada nisam radila u Gradskoj knjižnici, međutim dobila sam odgovor da ona nema uvid do koje je faze došla izrada tog Izvješća o nadzoru iz 4. mjeseca 2023. godine.

Ono što jedino imam, imam nadzor iz 2016. godine koji nije ovjeren niti potpisan.“

**VINKO GRGIĆ:** „Slušajući ovo, čitajući ovo, zaista je poražavajuće ovako na prvi pogled znam da nam fali koliko, 17.000, 18.000 knjiga...“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „14.000.“

**VINKO GRGIĆ:** „14.180 i nešto, a opet ako gledamo ako je naš fond od 80.000 knjiga ako je i četiri posto svaki puta je otpis, to je znači 3.200 pa puta ovih zadnjih 30, 40 godina koliko bi to ispalo? Ne bi imali ni jedne knjige na kraju krajeva da ne kupimo.

Ja se zahvaljujem Ravnateljici, svaka čast, prvi put da imamo osobu koja je pročitala pravilnike, na žalost to moram reći, koja je ušla u koštac i koja je u vrlo kratkom vremenu od svega pola godine dovela do rezimea svega da vidimo gdje smo, što smo i drago mi je da će doći u nove prostore. Ali, moj grijeh je apsolutno veliki tu, ali moram spomenuti i grijehe ne vaših otaca već vas gradskih vijećnika jer sjećate se u izvještajima koliko me razum i sjećanje prati, barem smo imali u ova moja dva mandata 8 izvještaja raznih ravnateljica Gradske knjižnice i ja mislim da je uvijek bila 100 posto za, izvješća su bila apsolutno...“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „To se ne vidi Gradonačelnice iz Izvješća, pa ne može se to vidjeti iz Izvješća.“

**VINKO GRGIĆ:** „Pa ne vidi se, ali neki su bili uvijek podloženi kritici kada je došla Knjižnica na red, idemo, sve je dobro, sve je lijepo, sve je super, tako je i to. Drago mi je da će sva knjižna građa stati u novu Knjižnicu da ne moramo u maniri nekakvog totalitarnog režima paliti ili u maniri inkvizicije paliti lomače tu.

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**O D L U K U**  
**o otpisu financijske vrijednosti knjižnične građe**  
**iz fonda Gradske knjižnice Nova Gradiška**

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

## **Točka 8. PRIJEDLOG PLANA DJELOVANJA U PODRUČJU PRIRODNIH NEPOGODA ZA 2025.**

Predsjednica Gradskog vijeća prije nego je otvorila raspravu napomenula je da je materijal ispravljen. Primijetio je vijećnik Kušenić da je tvrtka koja izrađuje ostavila stare podatke, tako da je to popravljeno.

**KREŠIMIR KUŠENIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Mi smo to pomno pročitali, anomalije opazili, tako da prihvaćamo Prijedlog plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu. Mi smo za.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Kolega Krešo svašta primijeti, on je recimo primijetio na svečanoj sjednici Grada Nova Gradiška da nisu pozdravljeni svi gradonačelnici koji su bili nazočni. Mi smo, Klub Hrvatske demokratske zajednice proučili ovaj Prijedlog plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu. Također, obzirom na ove dopune koje smo dobili na stol, smatramo da je plan korektan, to je tvrtka koja se najviše bavi upravo ovim poslovima na području naše Županije, a mislim i šire. Jedan kvalitetan, naravno da copy paste, da budemo jasni. Ja sam jučer usvojio na razini Županije isto, tako da ćemo Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice prihvatiti.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Naravno ja se slažem sa svime što je gospodin Slišurić rekao, ali imam jedan problem koji se tiče ravnopravnosti spolova. Naime, ne budi mi teško, ja sam iščitala sva ova imena, a kako sam ja opčinjena brojkama, onda sam i zbrojila malo imena. Ovdje se spominje 70 imena na 70 različitih mjesta i lista. Od tih 70 imena 62 imena su imena muškaraca, a svega je 8 žena. Pitanje je: „Žive li u ovome gradu žene?“ Ja imam problem s tim.“

**DINKA MATIJEVIĆ**: „Ja svesrdno pozdravljam riječi naše uvažene Vijećnice.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Proučavajući ove materijale vidio sam popis članova. Dakle, postrojba opće namjene. Ja moram reći gospodine zapovjedniče Marko Ćosiću da Vam je postrojba opće namjene desetkovana. Puno ovdje ljudi, odnosno muškaraca, žena stvarno da gotovo i nema, koliko ja na prvo vidim je u Njemačkoj, negdje na privremenom radu. Znam da je to čisto da se popuni, međutim možda ne bi bilo loše napraviti novi up-date te liste. Doista, nismo se nadali ni koroni, ovi dole, nažalost u Jablanici, onoj bujici, tako da zlu nam ne trebalo, nije loše imati te ljude. To je nama komad papira koji stoji. Međutim, kada dođe do toga da nam to treba onda su vrlo teška vremena i zahtjevna. Tako da možda ne bi bilo loše napraviti nekakvu reviziju.“

**MARKO ĆOSIĆ** nakon što je pozdravio nazočne: „Stvarno nije do nas, mi ne možemo sami dodavati članove, nego od Područnog ureda Civilne zaštite dobivamo popis i na temelju njega sastavljamo. Znači, mi dostavljamo koliko trebamo pripadnika, oni nama vrata. Poslati ćemo njima zahtjev da nam ubace i po koju žensku osobu.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog plana na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**ZAKLJUČAK**  
**o prihvatanju Plana djelovanja**  
**u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu**

KLASA: 240-01/24-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-24-4

(Zaključak i Plan su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**Točka 9. PRIJEDLOG ODLUKE O NAMJERI DAVANJA KONCESIJE ZA OBAVLJANJE DIMNJAČARSKIH POSLOVA NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SANDRA PETROVIĆ ĐANIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste razmotrio je Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području grada Nove Gradiške. Ovom Prijedlogu odluke također je priložena u cijelosti obavijest koja će se objaviti na EUNJ-u i na stranicama Grada, te nakon što smo proučili tekst i uvjete te obavijesti kojom se koncesija raspisuje na rok od pet godina, Klub vijećnika Nezavisne liste prihvatiti će ovaj Prijedlog.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba Hrvatske demokratske zajednice: „Samo dvije rečenice, u biti mi smo razmotrili ovu točku Dnevnog reda, koliko se ja sjećam oko tih koncesija dimnjačarskih poslova, odnosno usluga već na dva ili tri Vijeća da ne kažem što radimo, raspravljamo i odlučujemo i mislim da je ovo samo jedan dio procedure koju treba provesti sukladno zakonu i sukladno aktima Grada. Smatram da je to sačinjeno korektno i Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice biti će za.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog 2. izmjena i dopuna na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 45. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18., 110/18. i 32/20.) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**ODLUKU**  
**o namjeri davanja koncesije za obavljanje**  
**dimnjačarskih poslova na području Grada Nova Gradiška**

KLASA: 363-02/24-01/24  
URBROJ: 2178-15-01-24-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

## **Točka 10. PRIJEDLOG ODLUKE O AGROTEHNIČKIM MJERAMA, MJERAMA ZA UREĐIVANJE I ODRŽAVANJE POLJOPRIVREDNIH RUDINA I MJERAMA ZAŠTITE OD POŽARA NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**JELENA KOVRE** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub nezavisnih vijećnika proučio je Prijedlog odluke o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina i mjerama zaštite od požara i s istima će biti suglasan.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo razmotrili ovaj Prijedlog odluke o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina i mjerama zaštite od požara na području grada Nove Gradiške i za divno čudo u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću bilo je i onih koji su aktivno u tome sudjelovali što je jako dobro.

Možda Pročelnik bude imao potrebu odgovoriti na neko od pitanja, mislim da ih nema puno, ja bih se osvrnuo na onaj dio koji je u savjetovanju iznio gospodin Ivan Žeruk. Dakle, vezano je za nastanke klizišta što je veliki problem u gradu Nova Gradiška. Pod točkom 5. Prijedlog se ne prihvaća, predmetni problem uređuje se prostorno planskom dokumentacijom i nije sastavni dio ove Odluke. Na koji način se uređuje prostorno planskom dokumentacijom i kojom?

Naravno, gospodin Žeruk imao je još tih primjedbi koje se u principu ne prihvaćaju. Poznavajući njegovu stručnost mislim da je dosta stručan u toj tematici i da pozna materiju jako dobro pa bih volio samo možda na ovo da sada ne gnjavimo po svim točkama, može samo na ovu točku 5. taj problem klizišta koji je kod nas u Gradiški zaista vrlo izražen, na koji način se to može spriječiti i na koji način je to normirano u aktima Grada. Biti ćemo suzdržani.“

**TOMISLAV SIGURNJAK:** „Pitanje klizišta je definirano našim Prostornim planom gdje je zona klizišta, kako se na klizištima i što može raditi po pitanju građevinskih radova i gradnje, a po pitanju ovoga Zakona i Pravilnika o agrotehničkim mjerama, tim Pravilnikom nisu propisane neke mjere kojima bi se takve stvari sprječavale jer klizišta su uzrokovana nekim drugim stvarima i u Zakonu to nije predviđeno.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, nitko „protiv“, 3 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 10. Stavka 1. i članka 12. Stavka 1. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“ broj 20/18., 115/18., 98/19. i 57/22.), članka 4. Stavka 1. Pravilnika o agrotehničkim mjerama („Narodne novine“ broj 22/19.), članka 8. Stavka 2. Zakona o zaštiti od požara („Narodne novine“ broj 92/10. i 114/22.), članka 34. Stavak 1. Alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

### **O D L U K U**

**o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina i mjerama zaštite od požara na području Grada Nova Gradiška**

KLASA: 363-02/24-01/02  
URBROJ: 2178-15-01-24-7

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

## **Točka 11. PRIJEDLOG ODLUKE O RASPODJELI REZULTATA POSLOVANJA ZA 2023.**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je ovaj Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2023. godinu. Ima samo jedna rečenica u obrazloženju, ja mislim da sam ja lani imao istu ovu točku, kaže da će sredstva Državnog proračuna inozemnih vlada doznačiti će se u 2024., je su li oni u međuvremenu doznačeni?“

**LJILJANA RANISAVLJEVIĆ** odgovorila je potvrdno.

**DAVORIN SLIŠURIĆ**: „Znači, isto pitanje, isti odgovor kao i prije godinu dana i jednako ćemo biti za.“

**MATEJ ZBORIL** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmatrao je Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2023. godinu te će iste podržati.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 82. stavka 2. Pravilnika o proračunskom računovodstvu i računskom planu („Narodne novine“, broj 124/14., 115/15., 87/16., 36/18., 126/19. i 108/20.) i članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

### **O D L U K U o raspodjeli rezultata poslovanja za 2023. godinu**

KLASA: 400-01/24-01/11

URBROJ: 2178-15-01-24-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

## **Točka 12. PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU VRŠITELJICE DUŽNOSTI RAVNATELJICE DOMA KULTURE NOVA GRADIŠKA**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Žao mi je što nema gospodina Gradonačelnika u Vijećnici, pričali smo o komunikacijama koje mogu biti ne samo verbalne nego i neverbalne. Dakle, komunikacija je i dostava poziva za Gradsko vijeće sukladno Poslovniku o radu Gradskog vijeća što na ovoj sjednici nije bio slučaj, to je isto komunikacija i to je isto šum u komunikaciji i to isto nije dobro. Ali, ovdje je komunikacija na istoj razini ja bih rekao. Dakle, Nezavisna lista koja je na vlasti je imenovala Upravno vijeće, imenovala predsjednicu, oni su temeljem važećeg normativnog akta donijeli određenu odluku i očito da nije bilo komunikacije između Gradonačelnika i Predsjednice jer vjerojatno ovakva odluka koju sada moramo stavljati van snage ne bi bila takva kakva je sada. Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice naravno s obzirom da smo danas dobili materijale, malo smo se konzultirali za vrijeme stanke, ne može podržati ovakav Prijedlog odluke.

Smatramo da je ovdje Gradonačelnik direktno iskazao nepovjerenje prema Predsjednici Upravnog vijeća i prema svim članovima Upravnog vijeća koje je on imenovao. To je loš način

komunikacije, ali to će te vi naravno riješiti u svojim redovima i nije dobra poruka ni ostalim ravnateljima gradskih ustanova i direktorima, a nije dobra poruka ni našim građanima. Usporedba ministara i njihovih državnih tajnika i načelnika uprava s gradonačelnikom i voditeljima pojedinih gradskih tijela, odnosno ustanova, ovdje rekao bih ne pije vodu jer je to neka sasvim druga razina komunikacije i sasvim druga razina upravljanja. Mi smo nemalo neugodno iznenađeni ovim Prijedlogom odluke, mi ćemo biti protiv i mislim da ne postoji ni jedan zakonski ni moralni razlog da se ovo nekome radi. Nema nikakve potrebe. Ravnatelj je profesionalac, ravnatelj mora biti lojalan upravo ovome čime je lojalna ova ravnateljica Zakonu i Pravilniku i kada budu svi lojalni zakonu i pravilniku onda je manje bitno da li je lojalan gradonačelniku, pročelniku ili nekome trećem ili nekoj listi ili nekoj stranci. Tako mi to shvaćamo i mislimo da je ovo jedan veliki kiks ove vlasti koji se nije trebao dogoditi i zaista smo osupnuti ovakvim načinom rada. Biti ćemo naravno protiv.“

**JELENA KOVRE** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub proučio je Prijedlog odluke o imenovanju v.d. ravnateljice Doma kulture i s time će biti suglasan.“

**LJILJANA PTAČNIK:** „Dakle, ja ovdje progovaram u osobno ime iako se naravno u potpunosti sa svime što je uvaženi vijećnik Slišurić rekao, slažem. Ja osobno doista imam vrlo veliki problem i s ovim postupkom i s ovim imenovanjem. Naime, ako se mislilo ići na v.d. imenovanje, prije svega biti ravnateljica Knjižnice, ravnateljica Doma kulture, ravnatelj Gradskog muzeja, to nisu političke funkcije, to su doista radne funkcije i samo onaj tko radi na tom radnom mjestu kao gospođa Brađašević pa se suoči sa svim onim čim se suočila onda poprilično zna koliko to posla, truda i entuzijazma zahtjeva.

Ja nikada do sada nisam čula ni od koga da je imao i jednu pritužbu na rad Doma kulture, a pogotovo ne na rad Ravnateljice Doma kulture. Ono što je ovdje pred nama dano, dakle nije se uopće trebalo ići na taj Natječaj, dakle zašto se uopće išlo na Natječaj? Moglo se imenovati v.d. bez natječaja, naime vi kada čitate ovo obrazloženje na, to je lijepo gospodin Slišurić upozorio, Natječaj je pravovremeno objavljen u Narodnim novinama 7. 8. i na mrežnim stranicama Doma kulture Nova Gradiška. To je prva zakonska obveza. Prijavljena jedna kandidatkinja, prijava je bila pravovremena i sadržavala je svu potrebnu dokumentaciju na temelju koje je Upravno vijeće donijelo Prijedlog potpuno zakonit, potpuno legalan i potpuno u redu, ja s time nemam problema, kojim se predlaže imenovanje sadašnje Ravnateljice za još jedno mandatno razdoblje. Bez obzira kakvi budu bili lokalni izbori, bez obzira kako budu rezultati lokalnih izbora ja ne vidim razloga da bi bez obzira na strukturu koja bude na vlasti u Gradskome vijeću i na čelu Grada, da bi kandidatkinja koje je bila jedna jedina da li će bolje ili lošije raditi, raditi će i nadalje jednako dobro. Ako je bilo propusta u ovom Natječaju, onda se Natječaj morao poništiti. Dakle, to bi bila nekakva legitimna procedura, nismo dobili ni jednoga ili samo jednoga kandidata, ups, ne paše nam, onda ćemo poništiti Natječaj i do objavljivanja Natječaja ili dok ne nađemo tko će nam odgovarati onda se imenuje v.d., tako da doista mislim i ono što smo ranije rekli ako će to sad biti jedan postupak koji će se primjenjivati, ne znam na Gradski muzej, ako će se to primjenjivati na Turističku zajednicu i tako dalje, onda je to doista određeno sredstvo pritiska, ne mogu drugačije, dakle ja ljudski s ovim imam itekako veliki problem.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ:** „Ja moram reći iskreno da kada smo dobili ove materijale, treći puta danas spominjemo kuloarske priče, doista se osjećam možda da kažem loše. S jedne strane želim razumjeti Gradonačelnika, odnosno predlagatelja, možda bi to bilo politički korektno, ali onda da donesem odluku da se u zadnjoj godini mandata ne radi to, dakle nemamo problem sa staviti 3.500.000,00 eura kredit pred zadnje Vijeće, tu točku smo i maknuli, svi ste digli ruku, a imamo problem s ravnateljem.

Dakle, ako se sjećate ovdje iz onog jednog od najgoreg vremena Industrijskog parka Nove Gradiške, imali smo problem s v.d.-ima, nismo imali problem s direktorom Đanićem, s direktorom Ivkovićem, ali uvijek smo imali te v.d.-ove, nešto ne znamo pa nećemo, evo ako se ne varam kolegice u Gradskoj knjižnici godinama smo imenovali v.d., mislim da je gospodin Slišurić ovdje skakao uvijek, pa zarez, pa ovo, pa nismo ovo, sjećate li se gospodine Zebiću? Dakle, imam jednostavno problem s time, dakle pogotovo još da su to nekakve ključne stvari, to su neke kulturne ustanove, dakle ja ovo što govorim Gradonačelniku rekao bih i Županu, rekao bih svom Davorinu, rekao bih i

Ljilji, bilo kome od vas. Mi smo svi dugo godina u politici i znamo kako se može biti kreativan kada ne želiš da ti netko bude ravnatelj, ma da se prijavi sto puta, da ovo, ono, međutim ova stepenica da se sada Odluka Upravnog vijeća donese nama vijećnicima, meni je to, da budem iskren, stvarno strašno, a zbog čega? Dakle, mi imamo jasnu proceduru, dakle imamo ravnateljica Dinka je ravnateljica nečega i imamo njeno Izvješće, iduće godine dignemo ruke, srušimo njeno Izvješće, ako se ne varam ide, znači izbor novog ravnatelja, tako da meni ovo s jedne strane, ne kažem da nema smisla što je Gradonačelnik rekao, ali od kuda, od kojeg vremenskog razdoblja, zašto onda cijelu godinu zadnju ne radimo na takav način i politički, a s druge strane doista ne mogu to razumjeti, pogotovo kada je Upravno vijeće imenovalo.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Gospodine Bećirević Vi govorite kao da je Ravnateljica smijenjena, pa nije, njoj istekao mandat, mi joj produžavamo na godinu dana.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ:** „Pa znam, jasno, međutim ne vidim zbog čega ovo radimo.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Poštujemo odluku predlagatelja, on je osnivač koji je iznio svoj stav o tome.

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ:** „U redu, a onda kažem, moglo se to drugačije, a ne stavljati točku na sjednicu Gradskog vijeća pa ćemo tako za sve sada ustanove.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Ako ste slušali Gradonačelnika rekao je da za sve gradske tvrtke i ustanove, dakle, on je predlagatelj ove točke Dnevnog reda.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 3 „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 78. Zakona o koncesijama („Narodne novine“, broj 69/17. i 107/20.) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**O D L U K U**  
**o imenovanju vršiteljice dužnosti**  
**ravnateljice Doma kulture Nova Gradiška**

KLASA:611-07/24-1/2

URBROJ: 2178-15-01-24-4

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

•••

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Prije svega želim vam sretan i blagoslovljen Božić, želim da vam Božić u vaša srca i domove donese mir. Želim vam uspješnu novu godinu neka počne bez zla, pohlepe i zavisti i bude vrlo uspješna.“

Predsjednica Gradskog vijeća zatim je zaključila rad 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške u 13,40 sati.

**VODITELJ ZAPISNIKA**

Nela Bednarik

**PREDSJEDNICA**  
**GRADSKOG VIJEĆA**

Dinka Matijević, mag.oec.

KLASA: 029-02/24-01/07  
URBROJ: 2178-15-01/24-2