

Z A P I S N I K

o radu 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održane 19. studenog 2024. u
Gradskoj vijećnici Grada Nove Gradiške.

Sjednicu je sazvala Dinka Matijević, mag. oec., predsjednica Vijeća.

Sjednica je započela s radom u 10,05 sati.

Po završenom prozivanju Predsjednica Vijeća utvrdila je da je od ukupno 15 izabranih članica i članova Gradskog vijeća sjednici nazočno 14.

Ivan Adžić, prof., Tomislav Bećirević, Zoran Gazibarić, Jelena Kovre, mag. educ. art., Krešimir Kušenić, dr. med. vet., Dinka Matijević, mag. oec., dr.sc. Marija Mihaljević, Sandra Petrović Đanić, mag. oec., Ljiljana Ptačnik, prof., Marijan Radić, Ljepša Rakas-Vujčić, dr. med., Davorin Slišurić, dipl. iur., Sara Šefer, univ. mag. paed. et. mag. educ. hist. i Matej Zboril, mag. oec..

Izostanak je opravdao Vlatko Greiner.

Ostali nazočni: Vinko Grgić, dipl. ing. arh., gradonačelnik, Marijan Furić, dipl. ing. sig., direktor tvrtke Odlagalište d.o.o. Nova Gradiška, Tomislav Grašar, dipl. oec., direktor tvrtke Eko kong d.o.o. Nova Gradiška, Marko Ivković, mag. oec., direktor Industrijskog parka d.o.o. Nova Gradiška za razvoj i ulaganje, Adam Đanić, mag. oec., direktor Centra kompetencija za napredno inženjerstvo Nova Gradiška d.o.o., Davor Rukavina, dipl.oec. direktor Vodovoda zapadne Slavonije d.o.o. za javnu vodoopskrbu i javnu odvodnju, Zlatko Zebić, dipl. iur., v.d. pročelnika Stručne službe Grada, Ljiljana Ranisavljević, dipl. oec., v.d. pročelnica Upravnog odjela za financije, Tomislav Sigurnjak, dipl. ing. geodezije, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Maja Savi, mag. oec., voditeljica Odsjeka za EU fondove i projekte, kao i predstavnici sredstava javnog informiranja.

Zapisnik je vodila Nela Bednarik, djelatnica u Stručnoj službi Grada.

DINKA MATIJEVIĆ, predsjednica Gradskog vijeća nakon što je pozdravila nazočne i utvrdila da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje, upitala je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Zapisnik o radu 23. sjednice Gradskog vijeća održane 10. rujna 2024..

Budući da primjedbi na Zapisnik nije bilo, Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške jednoglasno je usvojilo Zapisnik o radu 23. sjednice Gradskog vijeća održane 10. rujna 2024..

Zatim je Predsjednica Gradskog vijeća upitala članove Vijeća imaju li prijedloga za promjenu Dnevnog reda 24. sjednice, a kojeg su primili u Pozivu za sjednicu.

Budući prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda nije bilo Predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasovanje Dnevni red.

Gradsko vijeće glasujući 14 „za“, temeljem članka 85. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradski glasnik“, broj 7/22.) utvrdilo je sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Aktualni sat
2. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Nove Gradiške za 2024.
3. Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna Grada Nove Gradiške za 2024.
4. Prijedlog II. Izmjene Programa razvoja civilnog društva Grada Nove Gradiške za 2024.
5. Izvješće Gradonačelnika Grada Nove Gradiške za razdoblje siječanj – lipanj 2024.
6. Izvješća o poslovanju trgovačkih društava za 2023.:

- a) Eko Konga d.o.o. Nova Gradiška
 - b) Odlagališta d.o.o. Nova Gradiška
 - c) Centra kompetencija za napredno inženjerstvo Nova Gradiška d.o.o.
 - d) Industrijskog parka Nova Gradiška d.o.o. za razvoj i ulaganje
7. Informacija o poslovanju trgovačkog društva Vodovod zapadne Slavonije d.o.o. za javnu vodoopskrbu i javnu odvodnju za 2023.
8. Godišnje izvješće o radu Dječjeg vrtića Nova Gradiška za pedagošku godinu 2023./2024. s Financijskim izvješćem za 2023.
9. Prijedlog odluke o usvajanju Strategije zelene urbane obnove Grada Nove Gradiške
10. Prijedlog analize davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području grada Nove Gradiške
11. Prijedlog godišnjeg plana davanja koncesija na području grada Nove Gradiške za 2025.
12. Prijedlog srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na području grada Nove Gradiška za razdoblje 2025.-2027.
13. Prijedlozi odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Nove Gradiške u 2024.
14. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Nove Gradiške
15. Prijedlog odluke o vrijednosti boda komunalne naknade
16. Prijedlog odluke o prodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Nove Gradiške na adresi Karla Dieneša 4., Nova Gradiška
17. Prijedlog odluke o ukidanju statusa OPĆEG DOBRA - PUTEVI s dijela kč.br. 831 k.o. Prvča.

Točka 1. AKTUALNI SAT

LJILJANA PTAČNIK nakon što je pozdravila nazočne, slušateljice i slušatelje: „Ja imam dvije molbe, odnosno dva pitanja, jedno je molba, drugo je pitanje. Prvo je molba za čitanje na Aktualnom satu grupe građana koji kažu sljedeće: „Obraćamo se na ovaj način molbom za zaštitu svojih građanskih prava zbog nerazumne odluke dodjeljivanja građevinske dozvole od strane Pod odsjeka za graditeljstvo i prostorno uredenje Grada Nove Gradiške za gradenje stambeno-poslovne zgrade, dvokatnice s restoranom brze prehrane, uredskim prostorom s četiri stana i osam parkirališta na raskrižju Frankopanske i Ulice Ivana Kramarića.

Postojeća stara kuća se ruši, a na njenom mjestu grade se dvokatnica. U njenom dvorištu u nastavku investicije bi se zatim gradili dvije dvokatnice s ukupno 8 stanova i 16 parkirališta. Zgrada bi se gradila na novoformiranoj čestici koja bi se formirala od dijelova dviju čestica od kojih je jedna vlasništvo Grada Nove Gradiške. Izdana je građevinska dozvola još nepravomoćna jer je u tijeku vremenski period određen za žalbe. Zamislite da iz Frankopanske automobilom ulazite u Kramarićevu, prvi ulaz u Kikićovo naselje i da naletite na vozilo koje izlazi s jednog od osam predviđenih parkirališta. Kupiš nešto u restoranu brze prehrane, imali ste sreće ako se niste sudarili jer su predviđena parkirališta odmah do same ceste na ulazu u naselje i pješačkog prijelaza i staze u Frankopanskoj. Da bi investitori i projektant firme „Entazis“ ostvarili potrebna parkirališta i zaokružili investiciju, Grad Nova Gradiška je Predugovorom prodao za 179,19 eura dio parcele koja je vlasništvo Grada Nove Gradiške i vodi se kao nerazvrstana cesta. Oko devet kvadratnih metara je prodano po cijeni od 19,91 euro po kvadratnom metru. Građevinskom dozvolom odstupa se i od zaštićenog koridora tri plus šest plus tri metra za nerazvrstane ceste u Kramarićevu. U ovom slučaju bi bilo samo tri plus šest metara jer su preostala tri metra utrošena na parkiralište. Povrijedeni su članci 60 i 61 objavljeni u „Novogradiškom glasniku“ 9/2018. koji govore o sigurnosti prometa. Predviđena građevina bila bi samo prvi dio investicije ako se uspije dobiti građevinska dozvola za prvi objekt, investitori bi gradili još dvije zgrade dvokatnice s još dvostrukim brojem parkirališta u nastavku.

Znači, na onoj maloj livadi, na prvom ulazu u Kikićeve naselje investitori bi uz pomoć Grada gradili tri dvokatnice s oko 20 parkirnih mjesta, već je i laiku jasno da se to nikako ne uklapa u postojeći izgled naselja, remete se sigurnost u prometu i život u ovom dijelu grada. Projektant u ovom slučaju ugurao je tolike zgrade na mali prostor, Grad pomogao u prodaji gradskog zemljišta, a Pod odsjek za graditeljstvo i prostorno uređenje izdalo građevinsku dozvolu. Napominjemo da stanovnici ovih ulica nisu protiv ne rekonstrukciji ili eventualnoj gradnji obiteljske kuće umjesto stare, a koja se uklapa u ostali dio okoliša i za koji ima mjesta. Zato molimo gradske vijećnike i vijećnike da uključe razum i da interveniraju i zaustave ovu investiciju. Meni je jasno da je riječ o više-obiteljskim stambenim objektima, da će građevinska dozvola vjerojatno postati pravovaljana, ono što mene, a za što sam nekoliko puta ukazivala da muči kompletan infrastruktura Kikićevog naselja, odnosno užasno loše stanje prometnica u cijelom Kikićevom naselju u kojem se otvaraju rupe, naime nikada završni sloj asfalta u cijelom tom naselju nije bio postavljen, nikada nisu bili stavljeni rubnici i nikada nisu bile izgrađene pješačke staze i doista je pitanje vremena kada će netko tamo nastrandati. Osim toga, unatoč postavljenom prometnom znaku zabrane prometovanja teškim kamionima, cijelim Kikićevim naseljem, komunalni redari bi o tome trebali povesti računa jer dakle ugrožava promet kamiona.

Zanima me hoće li u slučaju ove investicije jednako tako biti praćena popratna infrastruktura onom brzinom kojom je bilo i rađena infrastruktura koja se radila oko bivše graničarske kuće? To je moje prvo pitanje.

Drugo pitanje tiče se groblja, naime već nekoliko puta za ovom govornicom ja sam ukazivala na problem memorijalne svečane dvorane za ispraćaj pokojnika i na vrlo jednostavno i lagano rješenje kojim bi se ispraćaj pokojnika učinio dostojanstvenijim, ako oni već moraju biti u 12.00 ili 13.00 sati da buka prometovanja vlakova onemogućuje dostojanstven ukop, da ne govorimo o samom izgledu. Problem je vrlo lako rješiv time da se zatvore ona vrata jer doista već postaje smiješno da se iz dvorane izlazi, zaokružuje i onda stoji tamo, dakle lijes s pokojnicima i ožalošćenom rođbinom koja se nema gdje sakriti bilo kada su vrućine, bilo kada su elementarne nepogode.“

VINKO GRGIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Što se tiče prvog pitanja dobiti će odgovor pismenim putem, što se drugog pitanja tiče, molim direktora tvrtke Eko kong da da očitovanje vezano za groblje.“

TOMISLAV GRAŠAR nakon što je pozdravio nazočne kao i slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu: „Što se tiče komemorativne dvorane mi smo dobili nekakvo idejno rješenje, međutim to idejno rješenje još ne zadovoljava naše potrebe tako da radimo na korekcijama tog idejnog rješenja i kada budemo donijeli rješenje ići ćemo daljnje korake, znači imovinsko-pravne odnose rješavati, zatim projekt sami i financiranje da bi zaokružili tu investiciju.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

LJILJANA PTAČNIK odgovorila je da je.

IVAN ADŽIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Imam mali komentar i onda ćemo vidjeti koje ćemo pitanje smisliti. Znači, radi se o problemima građana na koji nailaze građani Nove Gradiške, a ako se koje riješi na njihovu radost, a nekada i ne. Prvo ću is komentirati na primjer događaj ljetos koji smo imali na Urijama gdje je građanin na neki način svojim životom omotao život drugih građana pa su radile sve institucije grada od bolnice, socijalne skrbi i na neki način zahvaljujući građanima slučaj je većim dijelom i riješen. Imam drugi slučaj na primjer gdje je prije nekoliko vremena bio požar u Karla Dieneša 9 A, ovdje u međuprostoru, gdje je zapaljena jedna građevina gdje ima više desetaka građevina gdje ljudi žive, a na tu građevinu se nadovezuje znači i gradski jedan od stanova. Tamo je stvoreno

ustvari jedno zgarište koje ugrožava život ljudima koji žive u tom prostoru pa na primjer bi gospodin Tomislav Grašar nešto reći više o tome jer je taj prostor postao na neki način ugroza za život ljudi koji su u tom dijelu.

Treći primjer je građana Nove Gradiške, počela je školska godina i stalno se ponavlja jedno te isto pitanje prijevoza djece koji idu od Ljupine do škole „Lovrak“, imali su slučaj da djeca nisu ili povezana pa su onda roditelji aktivno uključili u to, intervenirali kod Gradonačelnika, Gradonačelnik je zvao dalje, na taj način pokazao da surađuje sa Županijom, odjednom je škola intervenirala da se možda može stati više puta ili ne može, uglavnom problem je stajanja autobusa koji ide u jednometar smjeru više prazan nego pun i na taj način više Županija pokazuje nedosljednosti i nemilosrdna je u tom smislu da izade u susret i roditeljima i djeci jer se događa slučaj da djeca nižih razreda mogu ići, a odrasli ne mogu ići u isti bus. Još prije 20 godina svi su stajali i svi su se mogli voziti busom, sada odjednom to ne može.

Četvrti primjer je otpad vrećica, žutih, koji imamo za plastiku jer događa se to da smo nabavili žute kante koje nam služe za plastiku i sad odjednom kada imate višak plastike vi morate pričekati ako treba odvoz plastike, znači žutih vrećica odjednom nema više u gradu i ne znam gdje se one rješavaju.

Drugi komentar se tiče naravno Vodovoda, ovdje imamo jedan izvod, a i tema današnja je znači, Gradonačelnik zadnji puta kada je odgovorio na moje pitanje što se tiče vode da tu nije toliko Grad uplenjen u to, da je to posebna tvrtka i tako dalje, mislim da tu grijesimo. Znači, cijene ove koje mi imamo sada odraz su znači Grada i općina koje su uključene u Vodovod Zapadna Slavonija. Grad je i kao takav dao predsjednika Nadzornog odbora kojeg imamo ovdje i još šest članova, tu imamo iz općina ili i Grada koje su formirale cijenu koju mi ovdje imamo. Na osnovu toga, znači i Lista Vinka Grgića i HDZ-ovi načelnici i ostali sateliti koji su nadležni za Vodovod Zapadna Slavonija su odgovorni za cijenu koja je trenutno ovdje u našim računima za vodu. Voda mora biti dostupna svima, voda bi trebala biti maksimalno jeftina koliko može, a na lokalnoj upravi, samoupravi je da napravi vodovod, neću ulaziti u to koliko je pod zemljom, koliko se troši voda i koliko je infrastrukturno napravljena ta voda.

Moliti će Gradonačelnika samo da kaže da je on postavio za Nadzorni odbor gospodina Zlatka Zebića kao predsjednika i da je na taj način odgovoran za cijenu vode u Vodovodu Zapadna Slavonija.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Koliko sam shvatila imamo dva pitanja, jedno za direktora, jedno za Gradonačelnika, a ostalo je....“

VINKO GRGIĆ: „Ja ću odgovoriti ovo za djecu, za Županiju. Mi jesmo u stalnim pregovorima sa Županijom, naime oni definiraju uvjete. Njihov uvjet je mislim četiri kilometra, možda i pet, možda četiri, hajdemo reći za četiri kilometra. To je uvjet minimalne udaljenosti od osnovne škole da će autobus voziti. Čudno je da djeca bi trebala doslovno otići u Ljupinu, pričekaju taj autobus i proći pokraj svoje kuće na putu prema školi. Dok se to ne promjeni, taj uvjet od četiri kilometra, a mi stalno molimo da se to promjeni, da li je to netko, na koji način je baš odlučio da to budu tih četiri kilometra ja ne znam. To je tamo, to je u Županiji i ja vjerujem da ću idući puta u razgovoru s Županom ga zamoliti, jer kod nas je to malo absurd, zaista imamo tu jednu školu koja je tu i svi u Zvonimirovoj ulici i ovi u Trenkovoj na dnu ulice moraju ići praktično u Ljupinu da bi se prevezli autobusom što nema smisla. Možda ima smisla negdje u Brodskom Stupniku, možda u Sikirevcima, ali ovdje definitivno ne. Na tome ćemo raditi.

Što se tiče cijene vode Vodovoda Zapadne Slavonije, da, Grad Nova Gradiška ima hajdemo reći 43 posto i mi nažalost ne možemo upravljati u tim postupcima ako nas netko nadglosa ili preglas, kao i Vi kolega, da vas ima više od 51 posto onda bi donosili takve odluke. Da, moje je pravo kao najveći da imenujem predsjednika Nadzornog odbora, to je u Statutu, to je u Pravilniku, to je u svemu i ja sam imenovao tamo i još jednu osobu koji su vrlo kompetentni, obrazovani, ljudi s iskustvom i koji stvarno, zaista brane naše interesu na kraju krajeva. Naravno, interes nije ovako velika cijena vode, ali evo imati ćemo posebnu točku za kojih pola sata, sat vremena gdje će, ja mislim još jednom u nizu, direktor objasniti stvarne razloge što se nadam isto tako da smo pričali jer naš pročistač bi trebao početi raditi,

odnosno počeo je raditi do kraja godine jer dok nismo imali pročistač mi smo morali plaćati određenu naknadu kao kaznu Državi, međutim pročistač je trebao početi raditi i onda sada tu naknadu više ne bi mogli naplaćivati od građana, odnosno ne bi se naplaćivala i vjerujem da će sljedeći računi od nove godine biti jeftiniji. Takav razgovor je bio prije pola godine, odnosno godinu dana, ali evo o tome čemo čuti malo kasnije nešto direktora. Da li su velike cijene? Jesu, velike cijene. Ja jednostavno ne mogu obraniti da ja kažem da Slavonski Brod ima veće, da Požega, ljudi ne zanima ni Požega ni Slavonski Brod ni Novska, zanima ih Nova Gradiška i to s pravom ih zanima. Ja bih volio da je to nešto manje, ali evo o tome čemo kada dođe vrijeme. S obzirom da se naša sjednica prati kompletno svih 17 točaka pa će i građani naši moći poslušati, da ne izvlačimo sada direktora ovaj tren javno, a Tomislave ja te molim za drugi odgovor.“

TOMISLAV SIGURNJAK nakon što je pozdravio nazočne: „Samo u vezi ovoga što je gospodin Vijećnik govorio oko požara u Karla Dieneša. To je zgrada u nizu sa stanovima u privatnom vlasništvu od kojih imamo, ja mislim dva stana gradska i požar se dogodio u stanu u privatnom vlasništvu koji graniči s gradskim stanom. Mi smo svoj stan sanirali, popravili, nismo imali upit od vlasnika ovoga stana za ikakvu pomoć u sanaciji tog požarišta, pomogli smo finansijski i mi smo preko komunalnog redarstva prema njima isli da saniraju svoj dio, mi ne možemo intervenirati na privatnoj imovini. Sada, u kojoj je fazi to, mi smo čak to mislim proslijedili i Građevinskoj inspekciji.“

IVAN ADŽIĆ: „Htio bih samo komentar što se tiče prijevoza, znači, pošto radim u školi znam da postoji slučajevi gdje su to rješava jednim pozivom i potrebno je samo reći vozaču busa da stane na tri mjesta, otvori vrata i zatvori vrata. Znači, u nekim školama se to rješava na taj način i ovdje stvarno moram reći da je Županija zakazala i da to je sramota.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan ostalim odgovorima?

IVAN ADŽIĆ odgovorio je da može proći.

TOMISLAV BEĆIREVIĆ nakon što je pozdravio nazočne kao i slušateljice i slušatelje: „Imam dva pitanja za Gradonačelnika, odnosno ne mora drugo biti za Gradonačelnika, može mi i direktor odgovoriti.

Prvo pitanje je za Vas. Vidimo Grad se priprema za Advent, biti će kao i svake godine. Ono što mene zanima, da li u isto vrijeme Grad priprema što za naše novogradiške umirovljenike, dakle nekakvu božićnicu po uzoru na ostale gradove i općine koje će tom prilikom pomoći našim umirovljenicima koja su jedna od najugroženijih socijalnih skupina, socijalno najugroženiji u našem društvu, odnosno u našem gradu.

Druge pitanje, htio bi samo nešto da malo razjasnimo. Kada ovdje nešto pitamo, dakle da se zna ne svodi se to na nekakav osobni obračun, ne svodi se to mi smo na vlasti, vi niste, ja volim gradonačelnika, ne volim, kada nešto pohvalimo volimo, kada ne pohvalimo ne volimo, dakle pitamo doista radi potrebe naših građana i molio bih da se to ubuduće tako i tretira u tom nekom našem odnosu međuljudskom.

Moje pitanje je sljedeće, dakle mi smo više puta ovdje postavljali pitanje u vezi onih nesretnih hidranata, gospodine Rukavina. Postaviti ću pitanje, sada mi možete odgovoriti i pod onom točkom ako se sve prenosi, međutim reći ću Vam jednu stvar, desio se jedan požar u mojoj ulici, igrom slučaja preko puta mene, onda je došla naša vatrogasna postrojba koja stvarno radi lavovski posao, dobar posao, korektan, skupi se 50, 60, 100 ljudi se skupi, čovjeku gori sve što ima u životu, gori mu, oni razvuku one svoje crijeva, spoje se na hidrant, otvore ga, on ne radi, to je nekih tri, četiri minute on je dolje kod pruge, od ovoga požara baš na sto metara. Onaj ispod pruge također ne radi, ali prvo da ga spojimo na

njega, pregaziti će ga vlak ako naiđe, tako da su odvukli gore negdje na drugi kraj, taj je nekako radio. Sličan slučaj s tim hidrantima je bio tamo, moram reći jednu situaciju kada se skupi 50, 100 ljudi a nešto gori, znate onda nitko ne kaže ti si oporbeni zastupnik, ti ne možeš ništa, ti možeš, ti ovo, onda svi nama spominju i rodbinu i majku i ovo i ono i onda mi zaista ovdje koji svi stojimo, a zato i jesmo tu odabrani, jesmo da služimo narodu, doneсemo odluku, ako treba da sufinanciramo te hidrante koji su bitni, a dajmo i tu odluku. Dakle, ja vas molim da se taj problem doista, doista, to je moj apel kao građanina, kao gradskog vijećnika, ne bitno sada oporbe, vladajućih, jednog od sedamnaest koji imaju privilegiju zastupati naše građane, zaista vas molim da se tom problemu pristupi ozbiljno. Prije dvije godine smo pitali, što je s hidrantima? Dakle, ako jedan, dva dana nema vode, ok ne peremo veš, pijemo iz Lidl-a i ok, ali ovo je doista jedan ozbiljan slučaj koji ne samo Vatrogasnoj zajednici Grada Nove Gradiške nego i drugima predstavlja problem. Dakle, ja vas molim da nam kažete da li vi o tome vodite brigu, ja vjerujem da vodite, ali je vrlo bitno da ovdje kažete što je napravljeno u zadnje vrijeme i što planiramo napraviti po tome. Ja sam siguran da Vi niste krivi za to, Vi ste preuzeli tu mrežu koja je iz, da ne kažem iz prije Jugoslavije, ali kažem zaista dajte ovdje recite što radimo, na koji način radimo i na koji način se trudimo da to zaista dođe u svoju funkcionalnost jer inače, nama je to samo onaj plavi stupić koji nam smeta kada parkiramo, dodemo negdje u goste i samo tamo ima mjesta i ja onda ne volim te hidrante, ali zaista kada dođe vatrogasna postrojba to je znači nešto što spašava možda život, možda susjedu kuću ili tako nešto. Ja vas molim zaista jedan konkretni, kvalitetan odgovor i nekakvo djelovanje da se ta hidrantska mreža doista osposobi.“

VINKO GRGIĆ: „Prvo pitanje, božićnica, je li tako? Moj prethodnik je imao ili božićnicu ili uskrsnicu, nemojte me držati za riječ, hajdemo reći neka bude uskrsnica i bio je rok 15 dana da se u tom periodu netko prijavi i da dobije to. Ako ste bili 16. dan se prijavili, a imate izuzetne potrebe ili si potrebiti da za takvo, ustvari da, bio je Uskrs, uskrsnica je bila jer su u jednom privatnom dućanu onda uzimalo ti paketi, i ako se javite 15, 16 dana kasnije onda više ne možete to prihvati. Kako naši umirovljenici koji stvarno imaju, ako čovjek je takav da je nema, nema, da je potrebit, on možda nema ni interneta, možda nema ni telefona, možda nema i on jednostavno neće znati. Mi smo preokrenuli tu priču, povećali, znatno povećali iznose za kućanstvo s jednim članom i kućanstvo s dva člana, ali rekli smo da ćemo to davati tijekom cijele godine kad god se javite, nekima je možda potrebno sada evo, da će ta sredstva iskoristiti za kolinje, neki će to napraviti za uskrsnicu, neki će možda otici kod djece preko ljeta negdje na more pa će ponijeti ta pa će to biti za godišnji odmor i tako dalje, a neki koji će ostati sada do kraja pa će dići božićnicu, odnosno sada u ovo doba pa će reći evo dobili smo božićnicu. Znači, mi možemo vrlo jednostavnom odlukom ta sredstva reći, ok, biti će božićnica, biti će 15 dana, imate od 15. 12. do 1. 1., dodite, pokupite ako imate pravo i mi smo riješili svoju priču. Razumijete sada ovo što vam želim reći? Imamo drugi model, netko može to nazvati božićnicom, netko će kažem nazvati uskrsnicom i već čime kada mu paše, kada mu više. To nisu veliki novci na kraju krajeva i to kada sjedne, to je već potrošeno da sada netko čuva neko vrijeme.“

Što se tiče hidranta, sve što ste rekli, potpuno ste u pravu i ja isto mislim da ćemo zaoštiti nažlost retoriku Nadzornom odboru i da se zaista ta priča više ne stavlja pod tepih jer znam da oni imaju jako puno posla, ali uvijek idemo linijom manjeg otpora. Zvao sam bio sam u kontaktu s Javno vatrogasnog postrojbi, sa zapovjednikom, video sam mu tu situaciju, hvala Bogu drugi hidrant je radio, ali sada ljudi meni šalju po cijelom gradu, malo ako ga gurnu nogom, on padne. Imamo dovoljno ljudi da se krene, da se ozbiljno shvati taj zahvat jer zaista ovo kada gori nešto onda se ne gledaju neke stvari, onda postaje gorčina i onda postaje prijezir prema svima nama što ne vodimo brigu o tome, tako da evo imati ćemo i prilike za neko kratko vrijeme razgovarati s direktorom, postaviti dodatna pitanja, ali ja apeliram zaista da se uhvati u koštač kao što su se uhvatili u koštač s drugim brigama i problemima pa su uspješno ih riješili, a da ne bude ono bilo je i gorih problema pa ih nismo znali riješiti. Mislim da ćemo ovo napraviti, da.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

TOMISLAV BEĆIREVIĆ odgovorio je da je.

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ nakon što je pozdravila nazočne kao i sve one koji prate rad Gradskog vijeća: „Imam jedno pitanje i jednu informaciju pa ču prvo tu informaciju za kratko. Naime, na pretprošloj sjednici Gradskog vijeća postavila sam pitanje uređenja ove zgrade u Ulici slavonskih graničara broj 12 gdje su Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje i Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje i o zapošljavanju više ljudi u Podružnici Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje da bi naši korisnici što manje čekali. Ovako, usmeno informaciju imam da je zapošljavanje provedeno tako da je to dobro, a pisani odgovor je stigao od ravnatelja dr. med. Lucijana Vukelića pa da ja sada ne čitam četiri stranice, samo jedan pasus: „U izradi su troškovnici za nabavu radova rekonstrukcije i krovišta, sanacije pročelja i uređenja poslovnog prostora u Novoj Gradišci“, pa hajdemo nadajmo se da ćemo i to nekada dočekati.

I jedno pitanje, to je pitanje koje postavljam zadnje četiri godine pa prošle godine u ovo vrijeme sam postavila pitanje otvorenja novoga prostora Gradske knjižnice pa ste mi rekli da će to sigurno biti do Dana grada ove godine. Da li će to biti ili ne jer nemam nekakve informacije o tome.“

VINKO GRGIĆ: „Poštovana Vijećnice, na prvu informaciju se veselim, ali mi s njima trajno, to sada više nije povremeno, to je sedam, osam godina, istu molbu smo uputili i za ovu zgradu gdje T-com, odnosno i nju i onu sljedeću koja je nekada onaj bio sa željezom, gvožđar je li se tako zvao? Znači, svi su sanirali, svi su riješili svoje fasade, pročelja, međutim ovi nisu nikada, evo i sada mi je draga da, a stalno se dopisujemo, stalno tražimo, stalno molimo, nije to veliki budžet što se tiče toga. Što se tiče unutarnjeg uređenje nove Gradske knjižnice, vrijednost je 238.000,00 eura, rok završetka radova je 14. 12., živi bili pa vidjeli.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ odgovorila je da je.

MARIJA MIHALJEVIĆ nakon što je pozdravila nazočne: „Naime, ja također postavljam pitanja koja sam postavljala. Jedno od pitanja je Gradska tržnica, ono može biti upućeno Gradonačelniku ili direktoru Tomislavu Grašaru. Prvi puta kada sam postavila pitanje, oni su uputili prepisku Gradonačelniku koji je obećao da će nakon rekonstrukcije Tržnice učiniti sve da se nedostaci uklone, a u ovoj drugoj prepisci je zapravo to pitanje preusmjereno na direktora Grašara i obećano je da će se postaviti nova sjenila, tende i tako dalje pa ja ovaj puta pitam u ime njih u kojoj je to fazi?“

Drugo pitanje je vezano za stanovnike Ljupine. Staza, Ljupina, kada dolazi na red? Možda je ovo i treći puta već, oni je željno očekuju, tko god željno očekuje, on to vjerojatno i brzo treba dočekati.“

VINKO GRGIĆ: „I ljudi iz Kovačevca su čekali pa evo gradi se, 1,90 kilometara. Mi već ozbiljno pripremamo Gradski proračun za sljedeću godinu i ova pješačka staza u Ljupini je dio tog Proračuna tako da će biti.

Što se tiče Tržnice, da, mislim, hajdemo mi već jednom, kako bih rekao, ne možete svakome ugoditi, to je ono. Mi smo, ako je neko veliko nevrijeme, kiša, vjetar, snijeg još nismo doživjeli, onda Tržnica doslovno ne radi i naravno tko sjedi tam, tko stoji tam on će pokisnuti ili će se osniježiti ili već što i kako. Ona je recimo prilagođena današnjem vremenu, kao svim ostalima kada nemamo agresivne atmosferilije, međutim evo mi ćemo dok se ti kestenovi ne dignu, ne sazriju, ne znam ni ja

više što ponuditi čemo alternativno rješenje i sutra je sastanak i tvrtke Eko kong i nas i inženjera koji će nam predložiti, već imamo praktički sve pa čemo napraviti to, ići čemo u tu priču da bi se privremeno to reguliralo hajdemo reći. Ali ja sam sada malo osjetljiv na to pa onda malo bilo gdje putujem malo bacim pogled kako je to u Pleternici, kako je to u Okučanima, pa bih i vas molio kada budete imali priliku da vidite, da pogledate kako su te tržnice negdje okolo postavljene i malo da komparirate s našim.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

MARIJA MIHALJEVIĆ odgovorila je da je.

JELENA KOVRE nakon što je pozdravila nazočne: „Prije nego što postavim svoje pitanje samo bih se osvrnula na nešto što se obilježava danas, naime svim muškarcima prisutnima ovdje i onima koji nas prate želim čestitati Međunarodni dan muškaraca. Imate i vi svoj dan.

Jedno pitanje za Gradonačelnika, molim Vas da nam pojasnite trenutno stanje s projektima, odnosno uputite nas u to koji su završeni, koji se trenutno provode i čija realizacija počinje uskoro.“

VINKO GRGIĆ: „Da napravimo jedan kratak rezime. Znači, južni odvojak Ulice Ljudevita Gaja, vrijednost je 354.000,00 eura, rok je završetka 17. 12., a odmah nakon toga ćemo nastaviti s pojačanom obnovom, odnosno pojačanim održavanjem Trga kneza Višeslava i Ulice Tina Ujevića. Znači, nakon što taj produžetak Radničke završimo, cijeli Trg kneza Višeslava i onih okolnih ulica ćemo dodatno asfaltirati zadnjim slojem kao što smo to radili u Lanosovićevoj i u Lobinoj ulici isto tako kada smo završavali Zrinskih. Što se tiče pojačanog održavanja, također pripremamo Posavsku ulicu i dva odvojka na Slavči, odnosno jedan smo već završili iznad pravoslavnog groblja. Ulica svetog Vida je također, evo radovi su u tijeku, ja sam se neki dan provozao, odlična i pješačka staza i rasvjeta i kolnik i jako su to lijepo uredili tako da ćemo i to privesti kraju.

Ulicu Prkos nadam se da ćemo krenuti čim prije, ovisimo o Vodovodu Zapadne Slavonije da završe svoju infrastrukturu, da se ne mijesamo s njima i mislim da ćemo to isto pokrenuti. Kovačevac, nogostup, već sam rekao da idemo. U Ulici Ernesta Purgarića u tijeku je prijava projekata za Natječaj za sufinanciranje Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstvo vrijednosti 253.000,00 eura, tako da već s njom kandidiramo što znači da će se i ona naći u Proračunu za sljedeću godinu, ne samo staza u Ljupini već i Ulica Ernesta Purgarića jer ona je zadnja doslovno koja nije asfaltirana, a govorim o ozbiljnim ulicama, da nije sokak ili da nije odvojak kako mi kažemo.

Energetska obnova Društvenog doma je započela, unutarnje uređenje Knjižnice to smo rekli da se radi, da je rok 14. 11., izgradnja rasvjete na Nogometnom stadionu „Sloga“, evo tu su sada provjeravaju se tehnički parametri, svjetlo, tehnički proračun i ostalo, stupovi su stavljeni i rasvjeta je stavljena. Ovaj vikend je zasvjetlio stadion i jako lijepo izgleda i naravno pripremamo, a što ćemo na jednoj od sljedećih točaka, odnosno na sljedećoj točki, odnosno onoj drugoj o Proračunu razgovarati da započnemo i izgradnju novoga Vrtića u Ulici kralja Dmitra Zvonimira.

To su sada ključni projekti koji se u ovom trenutku ili izvode ili su pri kraju ili će se tek započeti.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

JELENA KOVRE odgovorila je da je.

MARIJAN RADIĆ nakon što je pozdravio nazočne kao i sve slušatelje koji prate sjednicu putem radio prijenosa: „Imam jedno pitanje za Gradonačelnika. Za ovom govornicom i u ovoj Vijećnici

često se postavilo pitanje o zaduženosti Grada pa pitam Gradonačelnika, kakvo je stanje s kreditima, da li Grad ima kredite, koliko ima i kada će biti oslobođen, kada će krediti biti otplaćeni?“

VINKO GRGIĆ: „To kolega Marijane ne moram pisati jer znam napamet. Mi smo preuzeeli u ovom razdoblju nekih šest, sedam kredita iz prošlosti, ne samo naše gradske, govorim o bivšim gradonačelnicima koji su donijeli, ne samo gradske tvrtke, koje smo također vratili, već smo vraćali na kraju krajeva i da bi se ujedinili svi zajedno, jedan od miraza koji nam je donio Vodovod Davor da moramo vratiti i njihove kredite, mislim da je bio negdje oko 3.000.000,00 kuna u tom trenutku, znači i to smo vratili. I mogu sa zadovoljstvom reći, ali opet prije toga moram naglasiti da je kreditno zaduženje Grada ili kreditno zaduženost gradova ili lokalnih zajednica je sasvim normalna stvar, to nije ono privatno kada vi dižete kredit za stan, dići će te ga ako vam treba za stan, za kuću, za automobil, za ove druge stvari vrlo rijetko dižete kredit jer na taj način si možete priuštiti tu nekretninu ili pokretninu. Grad mora živjeti s kreditom, mora živjeti s nekim stvarima jer Grad ne može štedjeti, pa ćemo mi deset godina štedjeti pa ćemo mi onda nešto napraviti, Grad ulazi u te postupke i vraća, ako naravno pod uvjetom da mu i Ministarstvo gospodarstva i Ministarstvo financija da zeleno svjetlo i sama Vlada koja obično četvrtkom se nalazi i imali smo takve prakse.

S ove govornice, iz ovog trenutka mogu sa zadovoljstvom reći da od negdje 3. 11. ove godine vratili smo i posljednji kredit. Znači, Grad u ovom trenutku nema ni jednu mjesecenu ratu, bilo kakvih zaduženja, odnosno kredita. Ja ne znam koji to grad postoji, da li postoji uopće grad koji je to da nema ni jednu lipu, tako da evo s zadovoljstvom, vrijeme je da krenemo u novi kreditni ciklus, ali vrijeme je da odlučimo koji će to biti projekt, konkretno jedno, drugo, treće, za to se spremamo iako kažem u ovom trenutku nismo ni jedne lipe zaduženi.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

MARIJAN RADIĆ odgovorio je da je.

DAVORIN SLIŠURIĆ nakon što je pozdravio nazočne kao i sugrađane koji prate sjednicu putem medija: „Ja imam dva pitanja, jedno je vezano uz Vojarnu. Naime, ponukan sam jednim člankom u dnevnom tisku koji je izašao mislim prije jedno tjedan, dva, vezano je za Vojarnu i sanaciju tog objekta. S obzirom da stanujem tamo na onoj strani grada, najmanje dva puta dnevno prođem ispred Vojarne i mogu sa žaljenjem konstatirati da se Vojarna devastira na dnevnoj bazi, da je u vrlo lošem stanju, da postoji i sigurnosni problem za one pješake koji idu s one strane Strossmayerove, ima tamo neki postavljeni kao branici, međutim mislim da oni nisu dovoljni i da je krovište vrlo loše i razbijena stakla prozorska i tako dalje i tako dalje. Ja sam ovo pitanje postavio najmanje jedan puta na ovom Gradskom vijeću i isto tako dobio odgovora pa otprilike ovoga ču i sada u tom pravcu ići s obzirom da u biti, evo ističe nam polako i mandat, što se tiče Vojarne nije ništa značajno dogodilo. Naime, bilo je nekih planova, bilo je i europskih fondova, odnosno tamo malih gradova i tako projekt malih gradova koji nije zaživio i tako dalje i tako dalje, međutim to građanima gotovo ništa ne znači jer nismo ništa od toga realizirali i bojim se da će ta zgrada koja je zaista lijepa i funkcionalna završiti kao ruglo grada što naravno ne želimo i mi u Hrvatskoj demokratskoj stranci, a vjerojatno ni vi, a ni naši sugrađani.

Možda će ovo izgledati kao naknadna pamet, ali imam jedno pitanje, možda smo kroz ovih tri proračuna i ne znam koliko silnih rebalansa koliko smo u ovom mandatu, da smo bar predvidjeli da uredimo krovište, odnosno krov jer kako kažu da se zgrada adaptira od krova, a gradi se od temelja. Dakle, to nismo napravili i mislim da smo u velikom problemu što se tiče te zgrade, što se tiče njene namjene, ali i samog građevinskog objekta kao takvog. S obzirom na te činjenice koje su takve kakve jesu, postoji li kakva mogućnost da reagiramo još do isteka našeg mandata na način da nekim palijativnom metodom ili nekim mjerama ipak pokušamo sanirati to krovište i pokušamo i djelovati

malo i da bude i estetski ljepša sama zgrada, ali prije svega da bude sigurna za prolaznike koji onđe prolaze i voze bicikle i tako dalje i tako dalje.

Ja bih molio Gradonačelnika da u svezi toga odgovori. Dr. Rakas mi je ukrala drugo pitanje vezano za Gradsku knjižnicu, ali imam pričuvno pitanje, a vezano je za samo jednu informaciju ako Gradonačelnik ili njegove službe imaju, naime koliko je stranih državljana zaposleno u tvrtkama, obrtima, OPG-ima koji obavljaju svoju djelatnost na području grada Nova Gradiška?“

VINKO GRGIĆ: „Poštovani kolega, ovo zadnje ne znam, koliko je zaposleno. Ne znam, mene je isto, mene je zanimalo koliko se ljudi vratilo i koliko je ljudi došlo, naših ljudi iz inozemstva i koji su preuzeli, prijavili su se na određene one benefite, mene to više zanima, ali evo, vidjeti ćemo kome se možemo obratiti da li imamo nekakav jer pitanje što oni mogu prijaviti, boravište? Jedino to, ne znam, možda, malo ste nas zagolicali vezano za to pitanje pa ćemo vidjeti koje su to institucije.

Što se tiče Vojarne, sve podvlačim što ste rekli osim jedno. Rekli ste da bi to moglo biti ruglo grada, je li tako? Ne, to već je ruglo grada. Imamo nekoliko problema, čim smo objavili to javno prije šest godina da je Vojarna postala vlasništvo Grada, naši dragi konzervatori su se odmah umiješali u tu priču i stavili su tu zgradu pod preventivnu zaštitu. To znači da sve da bi se napravio ozbiljan projekt mora prethodit razno raznim ispitivanjima i istraživanjima, znači skuplja pita od tepsijske.

Ali, nismo odustali od toga, upravo taj tekst koji spominjete je djelo naše sugrađanke Sanje Rapaić koja je pisala za Večernji i to je dosta afirmativan tekst bio. Ja sam taj tekst tu večer, tu noć prosljedio, nije bilo kasno, bilo je sedam, osam, možda devet sati, prosljedio ministru Piletiću i on mi je odgovorio, pa naravno da idemo u taj projekt. Sada čekam njegov poziv na sastanak pa da vidimo gdje smo i što smo. Čovjek je, zaista se zalaže za to da nam pomogne i da napravimo nešto, pogotovo kada je priča o staračkom domu. Znači, potrebe su ogromne, potrebe su velike i mi moramo kao Grad naći načina da dobijemo određena sredstva, da prezentiramo, mislim da je gospodin ministar Piletić je prije mjesec dana potpisao Ugovor o sufinciranju rekonstrukcije Doma za starije u Slavonskom Brodu. E, sada, nadam se da smo mi sljedeći na redu i ako to bude biti će stvarno veliki pogodak za Grad.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Dobro, ja sam zadovoljan s odgovorom, međutim nije odgovoren na onaj drugi dio mog pitanja, možemo li što intervenirati na brzinu do kraja našega mandata da ili ne, da li se to isplati ili se ne isplati jer bojim se ako uđemo u proceduru o čemu Gradonačelnik govori Ministarstva i svega ostalog da će to potrajati. Tamo negdje 2008., 2009. bio je prijedlog da zgrada Vojarne bude zgrada pravosuđa i to je bilo vrlo vruće i bilo je gotovo pred realizacijom, međutim tadašnja struktura Općinskog suda u Novoj Gradiški to nije prihvatile. Dakle, financirala bi Vlada, odnosno Ministarstvo pravosuđa i tada, znači 2008., 2009. ta zgrada je još bila u dobrom stanju, sada nakon ovog godina zgrada je u stanju opet takvom kakvom je i biti će zaista puno više troškova da bi se to realiziralo i napravilo kako naš narod kaže, kako Bog zapovijeda. Dakle, bilo je vremena, bilo je prijedloga, bilo je inicijativa, ali naši pojedinci gledaju samo svoje osobne interese a ne opće i onda se događa ovo što se događa da tako lijepe i krasne građevine u našem gradu nestaju. Vi sada znate da od 1. 1. započinje procedura služenja vojnog roka, naravno ovo se ne može ni u kojem slučaju ponuditi kao taj objekt, a da se radilo sve ove godine da se to dovede u jedno dobro građevinsko stanje, vjerojatno bi mogli aplicirati i u tom dijelu.

Dakle, zadovoljan sam djelomično s odgovorom samo bih molio da mi se odgovori još da li postoji mogućnost nekog brzog rješenja jer dolazi zima, dolazi hladnoća i sve ostalo.“

VINKO GRGIĆ: „Gledajte, mi smo također uputili već nekoliko zahtjeva Ministarstvu graditeljstva koji su vlasnici toga, odnosno koji su nam dali da zajedno sjednemo i da vidimo gdje smo što se tiče vlasništva jer ne možemo, nama je rok istekao. Dok mi ne budemo dobili čvrsto uvjerenje da to ostaje kod nas ili da idemo zajedno s Ministarstvom socijalne skrbi ili već nekim drugim, onda je to, ne možemo krenuti, evo potrošiti 1.000.000,00 kuna za istražne radove na primjer, a napravimo to i oni nam vrate nazad i što ćemo onda, tko će odgovarati za taj novac. Naravno, zgrada ima oko sebe oko 60000 kvadrata, zgrada je ogromna, tu su bile razno-razne ideje i sve su dobre na kraju krajeva, bilo je razno-raznih inicijativa, da bude vojarna, da bude ne znam ni ja što, svašta tako da sve je to dobro, ali mislim da je dom za starije definitivno broj jedan, on je potreban pa mi smo bili i u dogovoru s Bolnicom zajedno da to napravimo, međutim onda smo se uplašili da ne bi postali palijativa, je li tako, pa smo malo onda odustali od te ideje jednostavno. Evo, mi smo otvoreni, kažem i nadam se da ćemo vrlo brzo biti i na sastanku i kod Ministra, a i kod Ministarstva graditeljstva, odnosno Odjel imovine pa ćemo znati što i kako napraviti.“

Budući više nije bilo vijećničkih pitanja i prijedloga Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad po ovoj točki Dnevnog reda.

Točka 2. POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2024.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJAN RADIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Kolegice i kolege, pred sobom imamo Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za tekuću 2024. godinu. Izvješće je to o radu gradske administracije, gradske uprave, stručnih službi na čelu s Gradonačelnikom. Iz Izvješća je razvidno da je prihodovna strana od 6.000.000,00 eura realizirana s 33,5 posto, a rashodovna strana u iznosu od 4.881.000,00 eura također je nešto manja od planirane. Zbog čega ovo sada mi apostrofiramo u našem Klubu?

Prvo polugodište svake godine, u svakoj fiskalnoj godini je ono polugodište kada imate manjak prihoda u odnosu, ne možete gledati, prepoloviti nešto pa reći, daj biti će toliko tada, toliko, daleko je viši u trećem, četvrtom kvartalu godine. Ono što bi sada ovde spomenuli svakako višak od 1.152.000,00 eura koja je ostala razlika između prihoda i rashoda s prijenosom sredstava iz prethodnog perioda od 569.000.000,00 eura čini 1.700.000,00 eura što je svakako dobar temelj, odnosno dobar ulog za ono što se događa, što će se događati do kraja ove tekuće godine.

Mi smo u Klubu primijetili da sve naše ustanove, znači od Vrtića pa do Gradske uprave svi su pozitivno poslovali. Znači, ni jedna ustanova, iznimno mala razlika je bila kod Vrtića od 68.000,00 eura a Vrtić je specifičan. Teško je danas u današnje vrijeme nešto planirati u Vrtiću kada vam cijene svaki dan rastu, tamo se radi o prehrani, tamo se radi i o energentima i tako dalje i tako dalje.

Kada gledate strukturu prihoda, porezi od 2.380.000,00 eura su najveća stavka u prihodima, to je porez na dohodak naših građana ali još uvijek ne čine 50 posto od onoga što je na Planu godine nego je to negdje 43 posto.

Pomoći nam čine 2.010.000,00 eura i imamo prihode po administrativnim posebnim propisima gdje imamo 1.090.000,00 eura. Da kratko prokomentiramo svaku stavku, porezi govore da smo bili u pravu kada smo rekli da supstituciju ili zamjenu za pirez koji je ukinut da uvedemo nešto veći porez našim građanima, ali samo onima koji imaju jer mnogi građani od 5800 i nešto koliko imamo zaposlenih u gradu Nova Gradiška ne plaćaju nikakav porez jer su po osnovi plaće, djece oslobođeni i tako dalje. Znači, da je to bila pravedna, poštena i dobra mjera za korist svih građana ovoga grada.

Kada gledamo pomoći i sada 2.000.000,00 eura kažemo pomoći i sada na prvu laik bi rekao vidi sada ovi žive od pomoći od centra Države. Sjetimo se prije godinu, godinu i pol dana Odlukom Vlade Republike Hrvatske naši prihodi su, više nisu naši nego su postali državni prihodi, a Država ih je onda kroz pomoći vraćala u naš Proračun. Zašto ovo govorim? Mi smo na takav način lagano i oštećeni.

Zašto? Jer ako idem u zaduženje, po zakonu možete se zadužiti u zajmovima, kreditima maksimalno do 20 posto izvornog Proračuna. Na ovakav način izravno nam je smanjen izvorni Proračun i naše kreditne mogućnosti su smanjene. To uvijek moramo znati i imati na umu kada razgovaramo o Proračunu i razgovaramo o pomoći Države. Ono na što možemo utjecati je prihod po posebnim propisima i gdje imamo 1.090.000,00 eura prihoda. Stavka od 682.000,00 eura je stavka komunalne naknade, govorim za prvo polugodište. Sjetimo se ne tako davno, čitava godina je bila manja na ovoj stavci i tu smo, znači od tih 1.000.000,00 eura preko 68 posto je samo kroz komunalnu naknadu prihodovano. Naravno, imamo i prihod u Vrtiću od roditelja od 328.000,00 eura što nije ni malo zanemarivo, a s obzirom na cijenu koštanja u Vrtiću mislim da je to sasvim ok i sasvim prihvatljivo.

Kada govorimo o rashodima od tih 4.881.000,00 eura, 4.033.000,00 eura odnosi se na troškove poslovanja. Najveća stavka su naši zaposlenici, imamo ih negdje oko cirka 150 od Vrtića pa ovdje do Gradske uprave. Za plaće izdvaja se 1.999.000,00 eura ili zaokružimo 2.000.000,00 eura, za materijalne troškove 1.300.000,00 eura. Zašto ovo ponovno ističemo je iz tog razloga, naši zaposlenici od Vrtića do Gradske uprave su bili godinama podcijenjeni, potplaćeni za svoj rad. Na ovakav način ispravljena je nepravda prema tim ljudima, a oni su servis svima nama i samo dobro plaćen radnik je dobar radnik i mislim da smo tu postavili jedan dobar temelj za budućnost da zaposlenici budu sretni, zadovoljni.

Što se tiče naknada koje smo odvojili u društvenim djelatnostima od udruga iz Domovinskog rata preko udruga iz kulture, sporta i do Crvenog križa, Javne vatrogasne postrojbe i tako dalje sve su one uredno servisirane i od 222.000,00 eura koliko je izdvojeno za tu namjenu uopće nije malo i smatramo da bi u drugom polugodištu nešto trebalo čak i povećati.

Ono, na što bi mi ovdje sada želimo objašnjenje pa bih molio pročelnika gospodina Sigurnjaka da kratko objasni nerazvrstane ceste 472.000,00 eura. Svjesni da je prvo polugodište ono polugodište kada se manje gradi i radi iz poznatih razloga, proces javne nabave, vremenskih uvjeta i tako dalje, svakako bi bilo dobro da u drugoj polovici ove godine, odnosno sada tekuće godine da se povećaju ti i završimo sve započete radevine od dolje Ulice svetog Vida koja je pri kraju, ali i od Posavske ulice pa sve do stadiona i tako dalje.

Pohvalujemo, ja kao športaš ulaganje u sportske objekte Grada, konkretno u stadion Nogometnog kluba „Sloga“, mislim da ono što sada smo napravili u polugodištu a to je završetak naše atletske staze našim atletičarima uvjete, ovih dana očekujemo i kontejner koliko ja znam za svlačionice i tako dalje. To su sve ulaganja za mlade ljude i za budućnost ovoga grada.

Naravno, Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića podržati će ovaj Izvještaj.“

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Naravno, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice vrlo pomno i pažljivo proučavao i izučavao, isčitavao Polugodišnji izvještaj i neće biti, biti će protiv. Protiv naravno jer smo dosljedni sami sebi, nismo glasali ni za Proračun pa slijedom toga ne možemo glasati ni za ovaj Polugodišnji izvještaj.“

Kada se donosio Proračun mi smo ukazivali, Hrvatska demokratska zajednica je ukazivala na posebno problem ne spuštanja stope poreza, ono što uvaženi vijećnik Radić jako hvali jer nije bilo predviđeno porezno rasterećenje naših sugrađana kao što je to bila namjera Odlukom Vlade Republike Hrvatske.

Ovim Izvještajem o izvršenju razvidno je da je ostvaren višak prihoda od 1.725.000,00 eura mahom prihodovano upravo od poreza i prikeza na dohodak. To nije nešto manje i tako dalje već poprilično manje izvršenje kada govorimo o izvršenju. Uvaženi vijećnik Radić spominje i Vrtić, spominje i sportske terene, to je u svakom slučaju za pohvalu, spomenuo je i komunalnu naknadu, uvijek valja isticati da trenutno naši sugrađani plaćaju kada se već hvali izvršenjem naplate komunalne naknade, naši sugrađani plaćaju mjesечно višu komunalnu naknadu nego što su prije plaćali kvartalno. Dakle, kud i kamo je povećana komunalna naknada, a da ne govorimo tu se spominje i Dječji vrtić da je za vrijeme ovoga i prošloga Proračuna Dječji vrtić dva puta poskupljivao i da unatoč ovom prihodovanju viška nigdje ne vidimo mjeru smanjenja cijene Vrtića. Ono što je svakako problem to ste i Vi sami napomenuli nekoliko puta, mi to samo možemo potvrditi je realizacija ili izvršenje toga Proračuna. Dakle, na rashodovnoj strani ono što je planirano, ja ću samo tamo gdje to bode u oči spomenuti neke stavke: Funkcionalno spajanje zajednički poslovi DV, valjda je to Dječji vrtić je realizacija je nula posto. Uspornici, na području Nove Gradiške nema ni jednog jedinog uspornika, video kamere koja regulira promet i tako dalje, realizacija je nula posto. Pametna rasvjeta, nula posto izvršenje, izgradnja novog DV, vjerojatno Dječjeg vrtića, nula posto izvršenje, prodaja nefinancirane imovine,

izvršenje je svega 3,5 posto, Gradska knjižnica 10 posto izvršenje, zaštita okoliša, a živimo u vrijeme ekološke itekako osviještenosti građana, svega 2,42 posto izvršenje, usluga unaprjeđenja stanovanja i zajednice izvršeno je samo 1,49 posto, poslovi deratizacije, dezinfekcije i dezinsekcije je pet puta bilo povećano po Proračunu Grada, a izvršeno je samo 4,51 posto, komaraca više nema, ljetos smo se itekako komarcima bavili jer ih je bilo.

Upravni odjel za komunalne djelatnosti bode u oči posebno loše je imao izvršenje Proračuna od svega 16,07 posto, od predviđenih 10.500.000,00 eura izvršeno je samo 1.700.000,00 eura. Poticanje razvoja gospodarstva koje bi trebalo biti itekako primarno i važno jer gospodarstvo je nositelj razvijatka neke sredine, svega 26 posto. Unaprjeđenje poljoprivrede svega 7 posto je izvršenje.

Proračun i rebalansi proračuna nisu liste dobrih želja nego stvar uravnatežene, ostvarive realizacije i planiranja i upravo iz tog razloga Hrvatska demokratska zajednica biti će protiv ovoga.“

IVAN ADŽIĆ: „Znači, radi se o polugodišnjem Izvještaju u kojem imamo nekoliko stavki koje su prikazane kroz nule, Program prostorno uređenje, kapitalni projekt, dokumenti prostornog uređenja, pomoć, sada da ne nabrajam cifre koje se tu spominju, rashodi za nabavku proizvodni, dugotrajne imovine, sustav vodoopskrbe i odvodnje, kapitalni objekt opskrbe pitkom vodom i odvodnjom, prihod od prodaje imovine u vlasništvu Grada i tako dalje. Što se tiče financija koje stoje u Gradu, koje nasljeđuje ili Grad ima znači 1.500.000,00 kuna i više, naravno Grad je tvrtka koja novac bi trebala ulagati i na taj način funkcionirati, znači ne da novac stoji, ali dobro, bolje da je plus nego minus.

Ovdje se spominju samo još jamstva izdana po tvrtkama u gradskom vlasništvu pa ču spomenuti samo koja su dugovanja Kent banka, Industrijski park, 1.000.000,00 eura do 2030., Zagrebačka banka, Odlagalište 1.800.000,00 eura do 2033., Zagrebačka banka, Centar kompetencije za napredno inženjerstvo 3.300.000,00 eura i Industrijski park 358.000,00 eura. Znači, radi se o 5.800.000,00 eura jamstava ako Izvješće znači o danim jamstvima za razdoblje od 1. 1. 2024. do 30. 6. 2024. godine.“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ: „Zapravo ovo izvršenje Proračuna meni govori samo jedno, a to je da smo, odnosno ste pretjerali s porezom od 22 posto. Zašto to govorim? Dakle, a da ne budemo licemjerni da sada govorim nama je netko nešto uzeo, ja bih volio da jednom kažete nama je netko nešto dao, a dao nam je ministar Marić 2013., 2014. s decentralizacijom sredstava, koji je omogućio veće proračune kako našem gradonačelniku tako i drugima HDZ-ovima, SDP-ovima, svima, kao i načelnicima i razvidno je da su svi gradonačelnici i načelnici i neki koji su bili u mandatu, pet mandata u zadnja dva mandata napravili puno više nego u ona tri, a vi koristite i danas ste koristili ovu govornicu za obračun s nekim starim gradonačelnicima, nekim starim kreditima, a sjetimo se zašto smo dizali te kredite, ja sam dugo u politici i sjećam se zašto smo dizali kredite. Ne bih sada širio temu, no nemojmo onda načinjati te neke stvari, hajdemo se onda držati ove neke naše sadašnjosti i naša dva mandata. Da se napravilo puno, napravilo se, nije da se nije ništa napravilo naravno, ali hajdemo biti iskreni, dobili smo od Vlade Republike Hrvatske i tada ministra Marića i sada je Vlada donijela jednu odluku koja je nama tijelima lokalne samouprave i uprave dopustila nekakvu odluku da donešemo o visini poreza na dohodak. Mi smo to napravili maksimalno 22 posto, mogli smo i 20. Tada smo, Vi ste gospodine Radiću ste pričali o tim nekim bojaznim Grad će stati, nećemo graditi, nećemo ovo, a evo gradimo i imamo viška. Znači, uzeli smo ekstra za razliku od Broda, Požege, općina, ne znam, ma svih gradova gotovo i svih općina, znači svi načelnici i oni imaju vrijedne ljude koji rade i oni plaćaju te ljude i oni imaju projekte sve i imaju 20 posto, a Vi nama koji radimo uzimate 22 posto.

Dakle, ovaj Proračun je savršeno to, ovo je Izvješće pokazalo da ste to mogli i sa 20 posto i našim sugrađanima, već sam ovdje ima jednom tu točku, ostalo bi godišnje po nekom izračunu s dvije prosječne plaće, nekih 600,00 – 700,00 eura. Dakle, evo vrlo ozbiljna stavka.“

MARIJAN RADIĆ: „Da ne ostanemo u zabludi. Većina projekata ovoga Grada je financirana iz europskih fondova. Kolegice i kolege, kada smo ušli u Europsku uniju, kada smo imali pristupne fondove, pristup pristupnim fondovima. Što je bio uvjet? Zaboravljate jednu stvar. Mogao se javiti samo onaj tko je imao uredne papire, dozvole i sve ostalo. To je zasluga ove administracije i ovoga čovjeka, to zaboravljate, to je vrlo, vrlo bitno. I danas kad god se javimo, naši programi, ljudi koji rade na pripremi dokumentacije za europska sredstva, uglavnom prolaze.

To što je naš porez kao supstitucija za ukinuti prirez 22 posto, ponoviti ču po stoti put, plaćaju ga samo oni koji imaju najviše, oni koji nemaju djecu, oni koji su situirani i to je pošteno i to je pravično.

Samo sam to htio da građani to znaju. Mnogi građani u ovome gradu, ne bi bilo interesantno, znam da je to javna, poslovna tajna, da iz listamo sve uposlene u gradu Nova Gradiška i da kraj svakog imena stavimo koliko je platio poreza na dohodak vidjeli bi da to nije ni 50 posto građana, interesantno, to je tako.“

VINKO GRGIĆ: „Evo da dokumentiram Marijana. Znači, svi oni koji imaju bruto plaću 1.260,00 eura otprilike ne sudjeluju u prialu, odnosno ne sudjeluju, njih ne kači, a sada zamislite koliko je to ljudi naspram ovih s velikim plaćama, njima se uzima. Ja se slažem s tom politikom. Ne slažem se da smo imali najveći, da još uvijek imamo najveći porez od 22 posto, ima i 23 i ima preko 23 posto. Mi smo u rangu Varaždina, mi smo u rangu Pazina, mi smo u rangu nekih normalnih gradova koji su stavili da to bude negdje na sredini i hvala Vladi što je donijela mogućnosti da biramo, međutim tu nam je mogućnost isto tako uskratila. Od 1. 1. mi s 22 posto idemo na 21 posto i opet ljudi s manjim plaćama to neće osjetiti, njima se neće ništa oduzimati, dodavati već će se uzimati ljudima s većim plaćama, to je tako, a nama će se kroz to uzeti negdje oko 500.000,00 eura.

Danas smo pričali o Purgarićevoj ulici, danas smo pričali o stazi u Ljupini, danas smo spomenuli još ne znam ni ja što toga, to vam je 500.000,00 eura. Ti projekti, taj novac će nam biti oduzet sljedeće godine i za ove projekte da bi ih realizirali moramo naći način i model iz kojih ćemo to sredstava da radimo. To je to, točno tih 500.000,00 eura koliko već je. S druge strane, naravno mi imamo u principu nekakvih 25 javnih nabava, 25 projekata realiziramo tijekom godine, ali isto tako nama su prihodi mjesecni, rijetko kada imamo jedan prihod trenutni, imati ćemo sada 200.000,00 i nešto eura zbog prodaje zemljišta u Industrijskom parku pa kada nam to sjedne. Pomoć koja dolazi iz Države ide u dvanaestine, komunalna naknada koja dolazi ide u dvanaestine, svi prihodi koji nam dolaze u dvanaestine nam dolaze i mi jednostavno s tih, nekako smo izračunali, da bi imali dva projekta godišnje, odnosno dva projekta mjesечно da bi iskoristili sva ta sredstva i da bi mogli kada sredstva nam sjednu na račun da ih jednostavno riješimo i platimo i zato se uvijek pokazalo da je prvih šest mjeseci, prvo polugodište je nekako realizacija od 30 do maksimalno 40 posto jer pokrenuli ste tek i to je velika ako je 33 posto, pokrenuli ste tek hajdemo reći 50 posto projekata, ali one koje ste pokrenuli 1. 6. naplata dolazi tek 1. 8., znači ne možete, jednostavno ne možete fizički, možemo mi to sve staviti u prva dva mjeseca, ali onda 1. 6. ćemo ostati bez para i čekati da nam do kraja godine dobijemo sva ova sredstva i da to platimo. Znači, to je nažalost tako.

Što se tiče evo Vrtića, poskupljenja, dva puta poskupljenje Vrtića, evo da još jednom to kažemo. Grad preuzima tri četvrte komercijalne cijene Vrtića. Što mislite, da je 100,00 eura vrijedi odgajateljica, dva obroka, između obrok, izlazak na izložbe, šetnje i sve ostalo – 100,00 eura. Grad da ostalih 300,00 eura na tome, ali evo opet, kaže Bećirević da se ja obračunavam, ali ne, ja se ne želim obračunavati, ne daj Bože, nema potrebe se obračunavati s bivšim kolegama mojim prethodnicima, ja ih cijenim i uvažavam, kako koga na kraju krajeva, ali evo pokraj Vas s Vaše desne strane je Gospodin također koji je bio gradonačelnik i koji je radio svoj posao na najbolji mogućni način kako je radio. Prošlo je puno vremena, prošlo je 15 godina, cijena u njegovo doba je bila 80,00 eura Vrtića, 15 godina, koliko su plaće otišle u 15 godina, koliko su režije otišle u 15 godina, koliko je sve otišlo, u 15 godina 20,00 eura smo digli, zašto, ne zato da već zato da zadovoljimo i zbog toga smo prvi potpisali ugovore sa sindikatima za kvalitetne uvjete svih naših djelatnika, djelatnica jer većina je djelatnica, u Vrtiću. Sad prosječna plaća jedne odgajateljice je jedna normalna, lijepa plaća s kojom može fino raspolagati i uživati i ako su dvije takve plaće u obitelji, tu se stvara srednja klasa. Mi ćemo maknuti i tih 20,00 eura, može, ali idemo i njima skratiti plaće za 30 posto, tko će vam ostati raditi i koja je kvaliteta usluge, to je pitanje.

Tako da se vratim samo na točku 30, 34 posto realizacije po meni je izvrsna, nije sada da ja vama uvjeravam, a ne, shvatite da smo tek započeli pola projekata, ali naplate su tek, neki projekti traju godinu dana na primjer, godinu dana, kako njih naplatiti? Može, hoćete da im damo, odmah uplatimo? E, onda će netko odgovarati, a ja mislim da sam to ja ako nekome automatski platimo sto posto. Vidjeti ćemo na kraju godine i na kraju godine će opet biti neki projekti koji će krenuti sada u 10., 11. mjesecu, 12. mjesecu, biti će mala realizacija, a mi nažalost moramo staviti punu vrijednost tih projekata da bi imali u Proračunu i to je tako, to je kolo sreće. Mislim da imate svoje stavove, ja ih uvažavam.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Polugodišnji izvještaj na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 88. stavak 2. Zakona o proračunu („Narodne novine“, broj 144/21) i članka 54. Pravilnika o polugodišnjem i godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna („Narodne novine“, broj 85/23.) te članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradski glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**ODLUKU
o usvajanju Polugodišnjeg izvještaja
o izvršenju Proračuna Grada Nova Gradiška za 2024.**

KLASA: 400-01/24-03/01
URBROJ: 2178-15-01-24-3

(Odluka o ustrojavanju i Polugodišnji izvještaj su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 3. PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2024.

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Vinko Grgić dipl.ing.arh., Gradonačelnik Grada Nove Gradiške.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Ispred Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice ja bih zamolila stanku od dvije, tri minute ako je moguće?“

DINKA MATIJEVIĆ odobrila je stanku.

- Nakon stanke -

MARIJAN RADIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naravno, naš Klub je razmotrio Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna za tekuću godinu, biti ćemo za.

Gradonačelnik je već pojasnio, takav stav smo mi sinoć zauzeli u našem Klubu i tih 148.000,00 eura koji će biti povećanje cijene je najmanje što može biti, odnosno to je ono što nam garantira da ćemo ipak početi na vrijeme s izgradnjom Vrtića pa ćemo vjerojatno vrlo brzo ako bude sve is poštovano za godinu dana, godinu i nešto biti grad koji će imati riješeno sto posto svu djecu u Vrtiću, već sada smo tu visoko, da ćemo imati prave uvjete i mislim da je to, da smo s time za. Radi se još o neki 300,00 eura humanitarnog koncerta koji financiramo iz Proračuna i to povećanje ide tako da ćemo u svakom slučaju biti za.“

LJILJANA PTČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Zahvaljujemo i na ovom dodatnom pojašnjenju i uvodu, tim više što Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice već poprilično dugo ukazuje na potrebu u poduzimanju ozbiljnih demografskih mjera koje se tiču našega grada. Da smo ovo opširnije pojašnjenje imali ranije upravo ovakvo, ne bi bile potrebe ni za ovom stankom. Uzakujemo jedino na potrebu pravovremenog planiranja i ovakve stvari što se radi kada se donosi Gradski proračun.

Naravno, da će Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice biti za ove i III. izmjene Gradskoga proračuna upravo u svjetlu demografskih mjera. Ja ne mogu, a da se ne osvrnem na to da se Vrtić plaća u Novoj Gradiški 100,00 eura, da Grad sufinancira 300,00 eura Vrtića, ukoliko se može

300,00 eura Vrtića s ovim proračunskim viškom prihodovanim od poreza do 22 posto poreza i prireza na dohodak, onda doista mislim da se ima prostora i može naći još tih 100,00 eura tim više što je 12 gradova i 25 općina u Republici Hrvatskoj među kojima je i nedavno Slavonski Brod, donijeli su odluku o potpuno besplatnom vrtiću za roditelje. Da izgradnja trećega Vrtića još jednom ne ni iz političke opozicije ili bilo kakvog poentiranja, molim da se razmotri ovo barem dijelom snižavanje cijene Vrtića.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „O potrebi adaptacije Društvenog doma i o potrebi gradnje novog Dječjeg vrtića priča se bar prethodni mandat ako ne i duže. Mi smo sada dovedeni ovakvim Prijedlogom odluke na određeni način u cajtnot, radi se o bitnim starima, dakle radi se o Društvenom domu, radi se o tjelesnoj kulturi Gimnazijalaca, radi se o Dječjem vrtiću, pronatalitetnoj politici o kojoj je vrlo lijepo govorila Predsjednica Kluba, međutim mislim da nije korektno na ovaj način komunicirati izvršna vlast s Gradskim vijećem. Dovedeni smo, kažem, u cajtnot i mislim da se to moglo riješiti i II. izmjenama i dopunama da ne dolazimo ovako u cajtnot vezano za razna ministarstva, za razne fondove, za razne izvođače, razne nadzore i sve ono što uz gradnju, adaptaciju i ostalo ide.“

Ja u svoje ime kažem, teška srca ču dići ruku ne zato što nisam za to, apsolutno sam za to i bio sam za to oduvijek, nego samo odnos izvršne vlasti i Gradskog vijeća i mislim da je to moglo biti elegantnije riješeno davno prije. Problem nedostatka Vrtića nije od jučer, nije od ovoga mandata i tako dalje. Problem osnovne škole, problem da djeca sva idu u prvu smjenu nije problem od jučer, nije od ovoga mandata, ovoga Gradonačelnika i sada dolazimo u poziciju da građanima grada Nove Gradiške kažemo - evo mi nismo zadovoljni s komunikacijom između izvršne vlasti i Gradskog vijeća i biti ćemo protiv, ne, mi ćemo biti za, ali vas upozoravamo da izbjegavate ovaj način toplo-hladno, uzmi ili ostavi jer to je vrlo ružno, to je politikantstvo, to naši građani ne toleriraju i moramo biti svjesni da smo tu zbog građana, zbog korisnika i Društvenog doma i budućeg Vrtića, a na kraju krajeva moramo zadržati neki svoj dignitet u radu ovoga Gradskoga vijeća. Oporba zato i služi kao korektiv vlasti, mislim da smo bili samo još kod jednih izmjena i dopuna Proračuna kada je bila vezana za Nogometni klub Slogu, odnosno tamo izgradnju Slage i tada smo to na vrijeme znali s dobrim obrazloženjem, a ovo obrazloženje koje smo dobili u materijalima je vrlo, vrlo loše sačinjeno, slučajno ili namjerno, ja ne znam, da bi nakon toga to Gradonačelnik formulirao na jednoj ljudskoj osnovi, ne politikantskoj. S obzirom na to, kao što je rekla i Predsjednica mi ćemo glasati za, ali kažem izbjegavajte ovaj način komunikacije.“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ: „Sjećam se prije jedno pet godina, evo sada se ne bih javio, međutim kolega Slišurić me je nešto potakao, čak Vi kolega Slišuriću niste bili tada gradski vijećnik, bilo je evo nekako razdoblje Proračuna, možda tjedan, dva, tri kasnije i sjećam se da sam onako, bio mi je to prvi mandat, druga godina, onako naivno, naivno predložio da se krene praviti, da krenemo s projektom Dječjeg vrtića jer sam smatrao, ne bih nabrajao te projekte, ali evo jedan ču nabrojati, možda sam ga i zaboravio, zaboravili smo ga, svakako nam je trebalo, ali recimo ono na Slavči što stoji, oni vrlo loše napravljeni tereni i ono ovoga ljeta nije ni radilo, trava je u katastrofalnom stanju, dakle, umjesto takvih stvari sam bio da to ne bude prioritet, da prioritet bude Vrtić. Tada mi je odgovoreno od strane jednog vijećnika: Kolega Bećireviću, Vi kada pobijedite, Vi pravite ono što trebate i što mislite. Da smo tada napravili Vrtić koji nam treba, koji je prioritet, koliko bi manje novca to koštalo naše građane i koliko bi sredstava ostalo možda da u Vrtiću napravimo igralište. Dakle, Vi sada nam stavljate ogroman teret na leđa, ovisi o vama, ovisi o nama, žao mi je što i tada nije ovisilo o nama, o meni, o prijedlogu o ruci Tomislava Bećirevića, a da tada napravimo Vrtić za puno manje novaca i da ne dođemo sada u ovo ludo vrijeme kada cijene divljaju i ovo što ste rekli u pravu ste. Za tri mjeseca će biti skuplje, hoće sigurno, ali evo žao mi je što se tada nije uvažilo i tražilo mišljenje nas.“

VINKO GRGIĆ: „Ja mislim da je na onom političkom letku u vrijeme pred izbora, svako je napisao Dječji vrtić. Gospodine Bećirević, nemojte autorizirati tu ideju, to nije Vaša ideja i autorska već je to ideja koje mi, to nisu ideje, to su potrebe i svatko normalan treba i razmišljati na taj način da ćemo napraviti Vrtić.“

Zašto tada nismo imali? Zato što nije bilo sufinanciranja. Mi kada smo krenuli ovaj projekt mi smo očekivali oko 9.000.000,00 – 10.000.000,00 kuna da će ukupno koštati i kandidirali smo taj projekt i dobili smo 5.700.000,00 kuna, dobili, dobiti ćemo, dobili smo Ugovor na to sufinanciranje. Dok smo napravili projektnu dokumentaciju, dok smo napravili sve, to je otišlo skoro na 20.000.000,00 kuna.

S druge strane moram reći što je prethodilo tome. Moja Uprava, ako nešto nije, onda nije spora, vrlo su agilni ljudi i ono što jedino uvažavam su rokovi i kvaliteta. Tu sam prezadovoljan s njima. Za Vrtić smo imali jednu jako lijepu parcelu ogromnu, veliku tik do ovoga zemljišta i htjeli smo započeti, napravili smo čak idejnu studiju, sjećate se, evo ravnateljica je tu pa kada smo joj nosili, pa kada smo crtali, odnosno proučavali koliko treba vrtičkih, koliko treba jasličkih jedinica i tako dalje, tu smo se zabavljali, odjednom je došla zamolba od strane Županije da traže parcelu za osnovnu školu. Mi smo razmišljali jer s obzirom da je do te parcele koja je u unutrašnjosti bila, koja je naša, do ceste između njih se nalazila četiri gradilišta. Njima su ta četiri gradilišta bila površinski mala pa smo ipak donijeli odluku hajdemo prepustiti, ustupiti, prodati naše zemljište njima, a mi ćemo kupiti ova četiri građevinska zemljišta, što smo i napravili. Da odlučite to, da raspišete Natječaj, da riješite kupovinu, ne možemo mi sada doći, pružiti ruku i reći kupujemo, mi moramo raspisati Natječaj, mogao se bilo tko javiti, bilo kada, znači ta procedura nam je i mi smo to kupili, a ovo smo ustupili Županiji jer bez tog postupka mi vjerojatno školu ne bi imali, treću osnovnu školu ne bi imali. Opet smo radili, koalirali, odnosno razgovarali s Županijom da je to najbolje, nismo gledali vlastite interese jer na kraju krajeva izgubili smo još. Da bi dobili Vrtić sada morali smo is projektirati cestu, bočnu ono sa strane, raspisati Natječaj i završiti je, a tek onda napraviti projektnu dokumentaciju i ući u ishodenje. To su vam godinu i pol dana i onda kada smo davali zahtjeve za građevinsku dozvolu i to je potrajalo. Mi smo dobili prije nekoliko mjeseci građevinsku dozvolu i odmah doslovno istoga trena smo dali zahtjev, odnosno raspisali Javnu nabavu i ta Javna nabava je gotova bila u 9. mjesecu, danas je 11., međutim procedura, provjeravanja, to je ljudi, bruto je to 3.000.000,00 eura, tu ne smije biti ni jedna zamjerka, ni jedno slovo ne smije biti krivo jer inače se stornira cijela ta priča. To je u ovom trenutku najveći projekt koji mi radimo. Radilo se na tome mjesec dana, istraživalo se jedan ponuđač, drugi ponuđač, sve su rađene duple tablice da provjerimo da li negdje ima nekakvih stavki koje mi ne vidimo sada, koje su napravljene tako da će nas možda kasnije ugroziti, na to je i prošlo vrijeme i kada smo zaključili što treba napraviti onda smo imenovali Povjerenstvo koja je, da opet ovu priču ne ponavljam, predložilo to, a mi predložimo vama. Opet, to nije keep it or leave it, to je evo, drago mi je što je gospodin Slišurić rekao ovo je sada ljudska razina. Neće se ništa dogoditi i da mi storniramo ovo, da raspišemo novi Natječaj, da jednog dana potpišemo novi ugovor, to što ćemo ostati bez 5.700.000,00 kuna neće Grad ništa to, koštati će na kraju krajeva da se neki projekti neće sljedeće godine realizirati već možda oni drugi, potencijalno Ernesta Purgarića, Ljupina ili nešto drugo, ok, nemamo sada, moramo dati novac ovaj koji smo očekivali od Županije, odnosno od Ministarstva dobiti, to ćemo sada, a vi pričekajte ljudi još godinu dana. Ništa se neće dogoditi, nekada je to bilo meni tragično, sada ne, sada je to život, danas imate, sutra nemate ili obratno, to je tako. Tako da mislim stvarno da treba ljudski pristupiti ovoj odluci i naravno s ozbiljnom dozom kritike, ali da shvatite da smo poštivali svaku proceduru, svaku stavku, jer nismo mogli dobiti tu građevinsku dozvolu bez te ceste, ne samo da dobijemo građevinsku za cestu nego morali i izvoditi, a i ona je prethodila Javnoj nabavi tako da je to prolongirano.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 75. Zakona o proračunu („Narodne novine“ broj 144/21.) i članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

III. IZMJENE I DOPUNE Proračuna Grada Nova Gradiška za 2024.

KLASA: 400-01/24-01/07
URBROJ: 2178-15-01-24-3

(III. izmjene i dopune Proračuna su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 4. PRIJEDLOG II. IZMJENE PROGRMA RAZVOJA CIVILNOG DRUŠTVA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2024.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

SARA ŠEFER nakon što je pozdravila nazočne kao i se koji prate sjednicu putem medija u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub nezavisnih vijećnika Liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog izmjena i dopuna Programa javnih potreba. Vidimo da su izmjene za djelatnosti udruga u području zdravstvene skrbi i skrbi za obitelj i djecu, te ćemo biti za.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je također Prijedlog izmjena i dopuna Programa javnih potreba u području društvenih djelatnosti Grada Nove Gradiške vezano uz djelatnost udruga na području zdravstvene skrbi i skrbi za obitelj i djecu i naravno da će, znači za razvoj civilnog društva Grada Nove Gradiška i da će ovo podržati.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

II. IZMJENE PROGRAMA razvoja civilnog društva Grada Nova Gradiška za 2024.

KLASA: 550-01/23-01/01

URBROJ: 2178-15-01-24-32

(II. izmjene su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 5. IZVJEŠĆE GRADONAČELNIKA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA RAZDOBLJE SIJEČANJ – LIPANJ 2024.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJAN RADIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Kada raspravljamo o radu Gradonačelnika onda prvo trebamo proći kroz grad, čuti mišljenje građana, vidjeti vizuru grada što je najbitnije. Posao izvršne vlasti na čelu s Gradonačelnikom je da osigura svima nama bolje uvjete za normalno življenje.

Sjetite se, ne tako davno, ovaj isti Gradonačelnik tada je bilo puno kritika, da samo projektira i da nešto radi da je to sve nešto u zraku, imaginarno. Danas se ponosimo sa standardima, ako ste gledali jučer Kolonu sjećanja, uvaženi Predsjednik našega Sabora, gospodin Jandroković rekao je sljedeće za Vukovar, oni imaju i bazene, imaju i zatvorene i otvorene bazene. 2012. kada su naši na primjer bazeni, kada je već oko toga, kada su bili zatvoreni, 10 godina je prošlo, a mi to nismo imali, a tada je ovaj Gradonačelnik to radio, a sada zašto to sada povezujem? A sada upravo u ovome periodu, u prvom polugodištu tekuće 2024. godine, čovjek ide korak dalje, planira i aktivno razmišlja da počne s izgradnjom zatvorenih bazena. To je ono kada kažemo, imali smo 3300 ili 3500 uposlenih, danas imamo 5800 ili 5900, imamo dodanu vrijednost uposlenih na način da otvaramo sve kvalitetnije i bolje firme sa sve obrazovanijim mlađim ljudima kojima morate dati uvjete. U tome dijelu čovjek ja napravio maksimum i radi još uvijek maksimum. Mi kao gradski vijećnici pogotovo mi s naše Liste, mislim da se i ostali mogu složiti, da nemamo problema nikakvih, da je kooperativan na Gradskom vijeću,

odgovara na pitanja. Uvijek je pokazao ljudskost, u svakom slučaju mi kao naš Klub podržati ćemo ovo Izvješće.“

LJILJANA PTAČNIK: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmatrao je Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Nove Gradiške za razdoblje siječanj – lipanj 2024. i biti će protiv. Ne možemo nikako drugačije ni glasovati jer da bi Grad funkcionirao ja to nekako shvaćam kao sveto trojstvo, mora biti trojedan dokument, a to je Proračun grada, Izvještaj o izvršenju Proračuna i Izvještaj o radu Gradonačelnika.

Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice, Hrvatska demokratska zajednica bila je protiv Proračuna, Hrvatska demokratska zajednica bila je protiv Izvještaja o izvršenju Proračuna i naravno što nas poprilično, to smo i nekoliko puta tijekom današnje sjednice rekli, to je cijena vode, to je cijena Vrtića, to je komunalna naknada i to je visina poreza i prikeza na dohodak.“

IVAN ADŽIĆ: „Polugodišnje izvješće koje imamo ispred sebe takvo je kakvo je, znači ovdje imamo neke stavke koje su otvorene ili nisu otvorene. Htio sam samo pitati za opskrbu prirodnim plinom, to je ugovor potpisani ili nije potpisani, odnosno s kim je potpisani, znači ovdje piše stavka 27. 5., prvo nije bilo valjane ponude pa onda ugovor je sklopljen. To sam htio postaviti pitanje znači i da biti ćemo suzdržani što se tiče toga.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Dobro, odgovor će biti dostavljen u pisanim obliku vezano za ovaj dio.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 4 „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradski glasnik“ broj 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

**ZAKLJUČAK
o prihvatanju Izvješća o radu Gradonačelnika
Grada Nove Gradiške za 2024.**

KLASA: 024-03/24-01/
URBROJ: 2178-15-01-24-3

(Prijedlog i II. izmjene i dopune su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 6. IZVJEŠĆA O POSLOVANJU TRGOVAČKIH DRUŠTAVA ZA 2023.:

a) EKO KONGA D.O.O. NOVA GRADIŠKA

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MATEJ ZBORIL nakon što je pozdravio nazočne u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Eko Kong za 2023., te će isto prihvatiti i samo jedan prijedlog, to sam i prije spominjao da bi trebalo zone ažurirati od kada je uvedena nulta zona kod pošte nulta, a Ulica Matije Antuna Relkovića II. što nema logike, to bi trebalo promijeniti u I. zonu.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je Izvješća poslovanja trgovačkog društva Eko Kong. Prikazano je sve za što je Eko Kong registriran, prihodi, rashodi odgovaraju. Evo u pogledu

Gradske tržnice jer smo čuli razložna pojašnjenja. Što se tiče parkiranja i naplate, naravno Hrvatska demokratska stranka se s time se cijene su visoke, prikazano su naravno i zaposleni, dugoročne i kratkoročne obveze, to jest dugoročni određeni krediti. Ono što je lijepo vidjeti na kraju je očekivani razvoj društva u budućnosti i evo iz razgovora s direktorom čujemo da će se raditi kolumbari što je jako dobro za groblje Nova Gradiška, a ono što je problem, je zapravo rečenica koja glasi: „Iznalaženje novog poslovnog prostora za rad Društva.“ Koliko znam, društvo se jako već dugo posluje u tuđim prostorima i na tome treba inzistirati jer vjerujem da se izdvajaju prilična sredstva, pa evo Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će podržati ovo Izvješće.“

IVAN ADŽIĆ: „Izvješće Eko Konga d.o.o. od 2023. godinu htio sam is komentirati sva izvješća koja imam ovde, svi su imali zaključene te sporazume, kontrole i sve ostalo skoro 6., 7. mjesec, malo se stavlja u krajnji rok godine općenito sva ta izvješća, sada za mjesec dana je sljedeća godina skoro na neki način tako da ne znam ni ja to mora tako ići pa onda mi raspravljamo o nečemu što je bilo 2023., sada je već skoro i kraj 2024., u tom dijelu. Zanima me samo što se tiče Eko Konga, znači amortizacije 49.000,00 - 145.000,00 malo da se objasni ta stavka tri puta veća.“

LJILJANA PTAČNIK: „Ja se javljam u svjetlu prošlogodišnjih javljanja kada je bilo riječ o Izvješću Eko Konga, naravno da se pridružujem stavu vijećnika Hrvatske demokratske zajednice, ali moram ovoga puta iznijeti i pohvalu jer ljudi koji su na terenu i sada možemo ih vidjeti, su mi rekli pa dajte nas nekada i pohvalite.

Dakle, osjetno se poradilo na čistoći grada, ljudi koji rade doista su i pristojni i marljivi i vrijedni i zahvala za suradljivost sa svim ustanovama u gradu koja Eko Kong vrlo spremno pruža kada nekome od ustanova i zatreba. Dakle, hvala i pohvala vašim ljudima na terenu.“

TOMISLAV GRAŠAR: „Kao prvo htio bih se zahvaliti na pohvalama, to mi je dragو čuti jer obično su pokude. Što se tiče amortizacije, smo lani u 2023., gospodine Adžić, isli sa ubrzanim amortizacijom samo da bi nam dobit bila manja, da bi platili manji porez na dobit. Znači, čisto iz finansijskih razloga smo, je amortizacija prikazana u tom iznosu.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradski glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o poslovanju
trgovačkog društva Eko Kong d.o.o. za komunalne djelatnosti za 2023.**

KLASA: 301-01/24-01/04
URBROJ: 2178-15-01-24-3

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

b) ODLAGALIŠTA D.O.O. NOVA GRADIŠKA

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

JELENA KOVRE u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub nezavisnih vijećnika je proučio Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Odlagalište i za početak odmah da kažem da ćemo ga podržati. Htjela bih naglasiti da je Izvješće napisano vrlo precizno,

sadržajno da je jednostavno iščitati, kako bi se u narodu reklo kao apoteka uređeno, tako da svaka čast. Rad je za pohvalu i veselimo se svim novim, odnosno idućim projektima koje će tek doći na red.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je Izvješće o poslovanju trgovackog društva Odlagalište. Pridružiti će se vijećniku Adžiću da izvješća dolaze prekasno jer se finansijska predaju mnogo ranije pa prema tome tu praksu treba mijenjati. U ovom Izvješću vidimo da su i djelatnosti i upravljanje reciklažnim dvorištima, deponijama opisani prihodi – rashodi, evo ima nekoliko stavki koje su zanimljive, naime evo Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice u stvari zanima kako to da je Eko Kong registriran za održavanje gradskih objekata, a Odlagalište se brine o gradskim bazenima, vjerojatno postoji prepostavljam neki pravni ugovor ili nešto temeljem čega se to može obavljati. Evo, samo skrećemo pozornost na to. Vidimo i sve vaše rizike kojima ste izloženi, a ovo sam pitala iz razloga jer zapravo su osnivači jedinice lokalne samouprave.

Zatim Deponij, tu se postavlja pitanje koliki je raspoloživi kapacitet za deponiranje s krajem 2023. ili bolje rečeno s listopadom 2024., to jest da li će ako se zapuni ta ploha nova biti spremna za skladištenje evo i u tom dijelu još nekoliko napomena. Jako ste detaljno opisali rad i poslovne događaje koji su značajni od 2018. do 2024., međutim 2023. je dosta prikraćena, kao što je rekla moja kolegica nije baš kao apoteka, naime i u 2022. ili 2023. se pod prvom točkom 2023. spominje projektiranje, izmjena i dopuna lokacijske dozvole, te ishođenje građevinske dozvole faze II., faza VIII., etapa 2. garaže za vozila i tako dalje u istom iznosu i 2022. i 2023.. O čemu je riječ? Da li je tu zapravo riječ o nekoj izmjeni ili nedovršenost i tako dalje. Zatim, Ugovor o odlaganju komunalnog otpada 3000 tona godišnje, trebalo bi se navesti s kim je sklopljen. U projektiranju zatvorenih bazena trebalo bi se navesti tko je projektant, u kojoj fazi projekta je, da li je to lokacijska, građevinska, glavni, izvedbeni i iz kojih će se izvora možda financirati. Evo iz tih razloga što nije to sve detaljno pojašnjeno i opisano, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice biti će suzdržan, a svu drugu djelatnost i Vaše napore pohvaljujemo.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Samo bih postavila jedno pitanje Direktoru, koliko je trenutno ili u 2023. godini, sad s obzirom da se referiramo na Izvješće iz 2023., zaduženje vaše firme i na koje dijelove je Grad jamac?“

IVAN ADŽIĆ: „Piše tamo što se tiče dugoročnih obveza za bazene 1.791.000,00 eura na deset godina i komunalno vozilo 26.800,00 eura od 2020. na pet godina u tom dijelu. Broj zaposlenika porastao je sa 37 na 41, u zadnje tri godine kao što vidimo ja imam pitanje što se tiče opet na neki način Županije u tom dijelu jer Županija diktira ili ne diktira nešto u zaštiti okoliša, na neki način ona je prethodnoj sjednici županijskoj platila 50.000,00 eura za projektnu dokumentaciju pilot projekta energetskog iskorištanja otpada za Šagulje znači. Tu se postavlja pitanje što će tu biti, energana, tu se ne zna ništa u tom dijelu gdje je Grad tu, je li Grad upoznat s time, što to Županija, odnosno Fond za zaštitu okoliša, odnosno projektnu dokumentaciju za taj i što tu treba biti kao to Regionalno odlagalište otpada, u kojem smjeru to ide i što Grad čini u dosluhu s tom županijskom organizacijom i u svim tim idejama i mi se tu nalazimo a to je vrlo ovako bajkovito i nekako čudno, ako može malo podrobnije?“

MARIJAN RADIĆ: „Kolegice i kolege, raspravljamo o zbrinjavanju komunalnog otpada. Ovoga trenutka u Republici Hrvatskoj od 128 gradova, od 568 jedinica lokalne uprave i samouprave regionalne imate neriješeno pitanje u 90 posto. S ove govornice s ponosom kažem, jedan od rijetkih gradova, jedan od rijetkih ali stvarno rijetkih, ponavljam i povlačim koji to ima riješeno na jedan kulturan, civiliziran način je Grad Nova Gradiška.

Ja sam s ove govornice nekoliko puta pozivao i sada pozivam gospodina Gradonačelnika i Vas Predsjednice da u proljeće kada grane sunce, održimo jednu sjednicu na saniranoj deponiji pa će te vidjeti u kakvim se uvjetima, što mi imamo ovoga trenutka, a isto tako će podsjetiti ako dopre do građana, ovdje uvaženi direktor gospodin Rukavina, znaš kako je to izgledalo tamo prije desetak godina, bili smo najružnija, najgora deponija. To je zasluga ovoga čovjeka, a njemu postavljam pitanje da kaže ovdje, jedan od prvih poteza kada ste došli bilo je da osigurate prostor, da osigurate zemljište, deponija je bila na malom zemljištu, imali smo 1. plohu koju smo sanirali, imali 2. plohu koliko hektara je kupio odgovarajućeg zemljišta, po kojoj cijeni pa će te vidjeti što je učinio za ovaj grad pa će nam biti jasno,

ako nekog ne zadovoljavaju bazeni koje nismo imali deset, dvanaest godina ne znam ni ja, koje smo imali one iz 50.-tih, to je njegov problem. Sve ono što se radi u našem Odlagalištu danas je za primjer, vjerujte, za primjer. Ovdje je bilo čak i za ovom govornicom govora i o Regionalnom odlagalištu, ono nema s nama puno veze, to je neka druga priča, priča za Županiju, za gospodina našega uvaženoga Slisurića gdje oni plaćaju dvanaest godina direktora i administraciju koja ništa nisu ni prstom taknuli. Morao sam to reći, iako se to ne tiče vas osobno, ali Direktore Vi imate ambiciju, Vi imate viziju, samo naprijed, uvijek podrška naša.“

MARIJAN FURIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Naime, ima dosta pitanja, krenuti ćemo redom. Prva točka je bila vezana za žute vreće, gospodin Adžić je postavio pitanje, znači svaki korisnik je dobio žutu kantu, u slučaju ako ima bilo koje vrste otpada više od jedne kante može navratiti kod nas u firmu Odlagalište i zatražiti kako žutu tako i plavu vreću, a ako je neki način to problem vi možete tu vrstu otpada, ali da je ta vrsta otpada kada se odvozi stavite bilo koju vreću i ta vrsta će biti pokupljena.

Nadalje, kao trgovačka društva mi smo dužni po zakonu predati znači Izvješće o radu do 30. 6., znači sljedeće godine Financijskoj agenciji i tako dalje tako da ne vidim razloga zašto bi kasnili, mi ne možemo, mi možemo u 7. ili 8. mjesecu, odnosno u 9. mjesecu ima sjednica Gradskog vijeća pa u 11. i 12. tako da tu ja ne vidim nekakav problem da se kasni, odnosno nismo kasnili s time.

Druga stvar bazeni, mi smo znači registrirali djelatnost buduće da je firma Odlagalište osmišljena tako da se bavimo isključivo gospodarenjem komunalnim otpadom, onda kako smo krenuli u projekt izgradnje bazena mi smo dodali u svoju djelatnost i bazene.

Nadalje, pitali ste za kapacitet deponije. Drago mi je što je postavljeno to pitanje buduće da jako puno gradova ima jako velikih problema s gospodarenjem otpada, odnosno s zbrinjavanjem otpadom budući da iz zakona 2017. godine da je Ministarstvo zajedno s Fondom da su zatvorili 280 odlagališta jer su išli na tu ideju kako će se jako brzo realizirati županijski centri za gospodarenje otpadom, ono idemo sve pozatvarati. Na neku ruku dobro je što Grad Nova Gradiška tako i istočni dio reći ćemo Slavonije nismo se žurili s tim, sa zatvaranjem deponija i sada mi svima trebamo, prvenstveno Ministarstvu trebamo, trebamo Fondu za zaštitu okoliša i trebamo svim gradovima. Imamo jednu urednu Deponiju, jako urednu, jednu od najurednijih, da vam samo kažem da je glavna inspektorica koja je zadužena za Slavoniju i Baranju, za Osijek došla pogledati našu Deponiju. Došla je jer je čula o našoj Deponiji jako puno lijepih stvari. Mi smo zajedno s Ministarstvom i s Fondom smo pokrenuli naravno proširenje svega toga, gospodin Radić je rekao da znači 2018. godine kada sam došao na ovu funkciju prvo što smo napravili kupili smo još šest i pol hektara zemljišta budući da se znalo u kojem to smjeru će ići. Cijena je bila 4,00 kune po kvadratu, znači mi smo to kupili za nekakav sitan novac. Sada smo trenutno u fazi rješavanja, odnosno dobivanja suglasnosti s Fondom vezano za proširenje. Grad je ishodio i građevinsku dozvolu, znači građevinska dozvola je pravovaljana, ono što je bio problem čekali smo godinu i četiri mjeseca rješenje od Ministarstva o ocjeni utjecaja na okoliš, a jedan veliki razlog je bio zato što Županijski ured, nisu tražili dodatne informacije vezane za Elaborat zaštite okoliša koji smo radili pa su jednostavno osporavali tu dozvolu na način da zašto bi se mi širili kada će se raditi Centar preko puta nas i to je stalno bilo, to se provlačilo nekih godinu dana dok mi nismo shvatili o čemu se radi, evo gospodin Pročelnik i ja otišli smo u Županiju, a prije toga sam se čuo s Županom koji je organizirao sastanak. Kada su čuli o čemu se to svemu radi odmah su odobrili to rješenje. Na osnovu toga rješenja dobili smo građevinsku dozvolu.

Znači, idemo u proširenje svega toga kapaciteta 100.037 kubika kapaciteta odlagališne plohe. Trenutno dolazi otpad iz istočnog dijela Brodsko-posavske županije gdje gospodari s otpadom tvrtka Jakob Becker. 2020. godine na zamolbu Župana jer Slavonski Brod nije primao otpad od njih, nisu imali kuda i Župan je pomogao u nekom dijelu tih godina, 2020. godine i naravno na zamolbu i molbu Fonda zaštite okoliša uzeli smo jedan dio otpada, odnosno prihvatali smo jedan dio otpada od Grada Varaždina i tu dobivamo plusove na neki način, mala smo firma prihvaćamo jednu malu količinu otpada, radi se recimo u 2023. godini od tri tisuće tona otpada što smo uzeli ukupno od Jakoba Beckera i Varaždina.

Samo da vas upozorim Županijski centar kada se otvorí, godišnje će se zbrinuti u Novoj Gradiški 75000 tona otpada. Pričali ste projekt Županijskog centra, mislim, to nije naš projekt, to je projekt Grada Nove Gradiške, mi nemamo apsolutno nikakve veze s time, raditi će se odlagališne plohe, raditi će se NBO postrojenje, raditi će se kompostana, sortirnica i tako dalje. Javljam se na javne natječaje naravno, imamo dosta građevinskih dozvola uz to što smo kupili zemljište za proširenje onda smo išli znači u projektiranje odlagališne plohe, u projektiranje sortirnice, u projektiranje kompostane. Grad Nova

Gradiška je također isprojektirao reciklažno dvorište za građevni otpad, ovo dvorište tako da imamo jako puno projekata.

Javljamo se na javne pozive, bili smo se javili 2022. na Javni poziv za gradnju kompostane vrijednosti 8.500.000,00 kuna, u ono vrijeme kune, dobili smo 50 posto, dobili smo 4.200.300,00, kada smo razmišljali da li idemo u to cijene su otisle na 12.500.000,00 kuna, odustali smo. Sada vam je cijena 2.300.000,00 eura, dakle kompostane. Bio je Javni poziv odnosno još je vani Javni poziv gdje planiramo isto tako nešto javiti za reciklažno dvorište za građevni otpad i nekakve strojeve i tako dalje. Budući da po tom natječaju odnosno mi smo mala firma jer imamo mali broj uposlenih i primanja su nam takva kakva jesu, prihodi, spadamo u kategoriju malih poduzeća. E, sada Javni poziv je otvoren i sada Ministarstvo je donijelo odluku, znači sve komunalne firme koje su u vlasništvu jedinica lokalne samouprave spadaju u velika poduzeća i mjesto sufinanciranje 75 nego 50 posto i sada zamislite na projekt od 4.000.000,00 ili 5.000.000,00 eura dobijemo, pola dobijemo, pola moramo sami uz Grad ići osigurati 2.500.000,00 – 3.000.000,00 eura, kako, tko to može platiti, a zakon nas tjera, Ministarstvo nas tjera, Fond nas tjera tako da...

Evo, zaduženje firme i sami ste rekli, znači zaduženje firme imamo samo za Gradske bazene 1.800.000,00 eura i imamo 24.000,00 eura za vozilo, znači to redovito plaćamo kako ratu kredita tako i kamate negdje oko 19.000,00 eura mjesečno i to nam za sada ne predstavlja nikakav financijski problem.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 5 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradski glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o poslovanju
trgovačkog društva Odlagalište d.o.o. za 2023.**

KLASA: 301-01/24-01/05
URBROJ: 2178-15-01-24-3

(Zaključak i Izvješće su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

DINKA MATIJEVIĆ zahvalila je Direktoru na iscrpnom odgovaranju na sva pitanja i čestitala je na uspješnom radu i nada se da će ostvariti za planirane ciljeve i projekte u budućnosti.

c) CENTRA KOMPETENCIJA ZA NAPREDNO INŽENJERSTVO NOVA GRADIŠKA D.O.O.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

KREŠIMIR KUŠENIĆ nakon što je pozdravio nazočne, u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Na Klubu našem Nezavisne liste razmotrili smo ovo Izvješće o poslovanju trgovačkog društva CEKOM Nova Gradiška za 2023. godinu i to ćemo prihvatiti kao takvo.“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Ja po dobrom običaju, pogotovo kada je CEKOM u pitanju neću biti ovako kratak. Ja moram reći da ja materijale baš puno nisam ni pročitao jer to ima Nadzorni odbor, ima netko tko vjerojatno to radi. Ja moram reći da mi iz Kluba Hrvatske demokratske zajednice uvijek smo podržavali provedbu tog projekta i nekako, naravno vi ste ga proveli, bilo je svakakvih razdoblja i teških i ovakvih, međutim ići

će projekti, neće i propasti će zbog ovoga, propasti će zbog onoga. Malo da budem slikovit, ja sam zaljubljenik u struku koju radim pa onda, znate kada netko ide na auto show, ja to nikada nisam razumio zašto ljudi idu na to, ideš gledati one aute i one hostese koje nikada nećeš imati i tako da isto tako u mojoj struci, mi smo znali nekada ići na te dane otvorenih vrata i kojekakve velesajme i onda smo uvijek gledali te strojeve, tu opremu i sve to i sanjali smo da će nekada, sjećam se, ja sam zaista jedan od prvih zaposlenika Industrijskog parka, možda je tamo imao jedan CNC u to vrijeme i ova jedna sada razina svega, dakle CEKOM-a, Industrijskog parka, ta razina strojne opremljenosti i toga je stvarno nešto što vama ovdje ne predstavlja puno, međutim kada dode neki od investitora, kada dode netko i vidi tu zgradu, vidi, znači kada mi koji radimo u tom metalu nismo bogati ljudi, nemamo velebna zdanja, nije struka dobro plaćena, a izuzetno je teška i onda imati jedan takav suport u svom tome dolje, toj opremi, ja bih sada mogao pričati možda satima i navesti vam na koji način taj CEKOM, možda mi nekada iz Grada moramo dati novce, pa kada će oni zaraditi i kada će ovo i kada će ono.... Nije bit, bit CEKOM-a je istraživanje, bit CEKOM-a je povlačenje sredstava, projekata, edukacija mladih ljudi i svaki taj mladi čovjek koji odradi možda jednu dionicu u CEKOM-u, vjerujte, tako je bilo u starom Industrijskom parku, ti stari, prvi djelatnici, oni su sada nositelji proizvodnje u mnogim firmama Nove Gradiške, a Nova Gradiška je stala uz bok Đuri Đaković u tom nekakvom, recimo imate TANG, imate Klima opremu, imate Hladni val, imate par u sklopu firme u kojoj ja sada radim imate četiri, pet mladih ljudi, mladih firmi koje se lagano dižu, koje će biti velike ja vjerujem, firme za desetak godina i onda ćemo svi biti ponosni. Dakle, to je ono što želim reći o CEKOM-u, drago mi je da je to realizirano. Prošle godine je bilo otvaranje, mislim da se krivo ne shvati, ni jedan skup nikako nije okupio doktora znanosti, profesora sveučilišnih, ozbiljnih partnera, ozbiljnih ljudi, sam Tomas ja mislim iz Bosne koji je bio, vrijedi strašno puno i takvi ljudi. To je bila jedna velika promocija prije svega ne samo Grada nego i svih ljudi uključenih u projekt, svih nas koji smo ovdje prepoznali taj projekt i svih onih koji se bave s tim jednim zanimanjem po kojem je grad Nova Gradiška uvijek bio poznat i ponosan. Dakle, iz toga razloga je to bilo bitno. Još za kraj ono što ste Vi Gradonačelnice rekli, ono što smo mi gradski vijećnici, mi smo svoj dio odradili, digli smo ruke, podržali smo Vas, podržali smo kredite i sve ovo je sada na Vama da dalje radite i da se to sve održi i da bude to nam stvarno jedna prelijepa građevina i jedna lijepa priča kako smo je mi zamislili i zaista je tako i njegovali i tako se odnosili prema njoj. Dakle, teško mi je politički pričati o nekoj takvoj stvari, ali kažem to je nekakvo naše mišljenje i mi ćemo podržati ovo Izvješće.“

IVAN ADŽIĆ: „Pred nama je Izvješće Centra kompetencije za napredno inženjerstvo, ja ću opet, zaduženje znači 3.318.000,00 eura do 2034. godine. Grad je morao sudjelovati, odnosno kada je odlučio sudjelovati u tom projektu, zadužio se je i dalje znači sudjeluje u tome, a mene, to se sjećam tih 100.000.000,00 kuna je uglavnom partneri koji sudjeluju u tome svemu, bili smo dolje i na sjednici i svemu tome, kako i na koji način oni realiziraju to? Mene zanima, znači taj postupak, to je budućnost za tri, četiri godine taj projekt svih onih pet do sedam partnera koji su u tome, Grad je jamac, on to može is poštivati, ne može is poštivati, sve će biti u redu, strah malo uvijek stoji u zraku i par komentara.“

ADAM ĐANIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Drago mi je da smo još uvijek tu, ja u svojstvu i direktora i da CEKOM стоји, zgrada je napravljena, oprema je nabavljena. Što se tiče istraživačko razvojne aktivnosti završna izvješća za sva osim jedne su predana, tvrtke Hladni val, Klima oprema, Alpro i ININ su dobili već rezultate prve faze industrijskog istraživanja i sve je u redu s tom fazom. Industrijski park je predao Izvješće prije desetaka dana isto tako na pregled, te je tvrtka Alpro završila sa svojim istraživačko razvojnim aktivnostima. 1. 12. trebamo i mi rok za slanje dokumentacije, to ćemo poslati, ne vidim da je nešto sporno u dokumentaciji koju sam ja pregledao. Što se tiče faze izgradnje građevine, nabave opreme, to jest infrastrukturne faze, ona je u potpunosti gotova, te za nju više nakon današnjeg dana, osim kažem nekakvih dodatnih previda koji su bili od strane SAFU-a i Ministarstva i nas, je sve u redu. Isto tako za istraživačko razvojne aktivnosti, svi će te naravno znati, mi ćemo vam se prvi hvaliti kada budemo znali da je sve u redu. Ide sve svojim tokom, do kraja godine se projekt provodi, biti će završna konferencija uskoro i ove godine ćemo uspješno završiti sigurno planirani projekt unutar planiranog budžeta, gotovo 16.000.000,00 eura vrijednost projekta, a što se tiče kredita, naš je kredit, Grad je bio jamac 3.318.000,00 eura. Nisu sva sredstva ni iskorištena, ostao je dio neiskorištenih sredstava i plan je da i u otplatu ide vrijednost koja je i planirana i realizacija otplate na godinu, to je plan uredno otplaćivati da nema Grad nikakvih zastoja i problema. Isto tako vrijednost

jamstva s Pročelnicom za finansije, razgovaramo da kada se vrati onaj planirani dio kredita do kraja ove godine, da se jamstvo smanji na koliko će ostati kredita u otplati tako da jamstvo Grada ne bude 3.300.000,00 eura već sigurno nešto ispod 2.000.000,00 eura tako da će se i taj dio sigurno u idućoj godini smanjiti.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, nitko „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradski glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o poslovanju
trgovačkog društva Centar kompetencija za napredno inženjerstvo
Nova Gradiška za 2023.**

KLASA: 301-01/24-01/01
URBROJ: 2178-15-01-24-3

(Zaključak i Izvješće su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

DINKA MATIJEVIĆ čestitala je Direktoru na uspješnom radu i privođenju kraju ovog velikog i jednog od najznačajnijeg projekta u našem gradu s obzirom na napredno inženjerstvo, vjeruje da će CEKOM trebati uvijek podršku i potporu lokalne samouprave.

d) INDUSTRIJSKOG PARKA NOVA GRADIŠKA D.O.O. ZA RAZVOJ I ULAGANJE

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

SANDRA PETROVIĆ ĐANIĆ nakon što je pozdravila sve nazočne u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Izvješće tvrtke Industrijski park Nova Gradiška. Mi ćemo ovo Izvješće podržati.

Istaknula bih neke od pozitivnih stvari koje smo uočili u ovom Izvješću. Kao prvo 2023. godinu društvo je završilo s pozitivnim financijskim rezultatom, u zaključku Izvješća piše kako su postigli financijsku samo održivost, također u Izvješću možemo vidjeti da prostori kojima tvrtka raspolaže, a to je Tehnološki inkubator i ona njihova stara zgrada koja se skraćeno zove BISK su popunjeni što se tiče proizvodnog prostora 100 posto što pohvaljujemo ovim putem, a što se tiče uredskog prostora negdje oko 50 posto. Također u Izvješću je vidljivo kako tvrtka sve više ima i konzultantskih usluga gotovo za tridesetak subjekata su imali konzultantske usluge u prošloj godini što je vrlo pohvalno s obzirom da samo dva djelatnika unutar tvrtke se bave tom djelatnošću, to je doista dobar rezultat i također pohvaljujemo uključenost tvrtke Industrijski park u nove EU projekte. Pošto su ovi koji se trenutno provode pri isteku provedbe pri kraju, tvrtka je prijavila i dva nova projekta prekogranične suradnje, jedan s Bosnom i Crnom Gorom, a drugi sa Srbijom i u tim projektima planirana je nabava nove visokotehnološke opreme koja će vjerujem doprinijeti dalnjem pozitivnom radu tvrtke Industrijski park.“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi iz Kluba Hrvatske demokratske zajednice nekada znamo reći za vašega izvjestitelja da nekada dodatno na medi nešto, međutim ovo stvarno nije ništa na medito, ovo je stvarno onako kako je, stvarno je jer prošli puta ako se sjećam bili smo protiv ovoga Izvješća, nije bilo vaše, bili smo protiv. Ovo ćemo podržati, zaista je tako, vidljiv je stvarno napredak, vidljiva je napredak u svakom pogledu, ono što moram reći osobno evo više nisam dolje 15 godina u Industrijskom parku, međutim uvijek je bilo s Markom i ono

prije kad je bio i sada ugodno surađivati i s tim njegovim timom uvijek je nama koji smo dolje, dakle ne nama podilazio nego nama stanašima koji smo platili i plaćamo najam bio na usluzi. Dakle, to je vrlo bitno reći, uvijek u roku dana sve je bilo riješeno, uvijek je to bilo razumno, dobro i evo smatramo da je to jedini ispravan put kako zaista i treba raditi.

Tako da evo Marko, pohvaliti ćemo ovo Izvješće, sav rad Industrijskog parka i prihvatići ćemo ga.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, nitko „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradski glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o poslovanju
trgovačkog društva Industrijski park Nova Gradiška d.o.o.
za razvoj i ulaganje za 2023.**

KLASA: 301-01/24-01/03

URBROJ: 2178-15-01-24-3

(Zaključak i Izvješće su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

DINKA MATIJEVIĆ: „I Vama čestitam od srca, svjedoci smo svi bili u ovoj Vijećnici koliko je problema bilo s tvrtkom Industrijski park, vraćanja na doradu, ne usvajanja Izvješća, evo rezultati zaista stoje iza ovoga čovjeka. Iskrene čestitke, nastavite s dobrim radom.“

**Točka 7. INFORMACIJA O POSLOVANJU TRGOVAČKOG DRUŠTVA VODOVOD
ZAPADNE SLAVONIJE D.O.O. ZA JAVNU VODOOPSKRBU I JAVNU
ODVODNINU ZA 2023.**

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

TOMISLAV BEĆIREVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Razmotrili smo Izvješće. Dakle, mi zapravo imamo osjećaj nekada stalno pričamo o tome, ta naša voda, to nam je nekako da budem iskren i socijalna kategorija i onda normalno svakakvo povećanje dočekamo, tako kako ga dočekamo i protiv njega smo. Međutim, ono što moramo reći opskrba pitkom vodom imam osjećaj da je bila kvalitetnija nego prošlih godina. Bilo je manje zastoja i moram reći da uvijek smo se žalili na nekakvu vodu sa kamencem. Ove godine doista imam osjećaj da bar u onom dijelu naselja gdje ja živim, da je to drugačije. Nadalje, ono što smo pričali, što doista, ja kažem vrlo je bitno da ne shvatimo to, da to ponavljamo kao papige, nešto bezobrazno, sad čekamo da nešto ne valja. Rekao je Gradonačelnik uhvatili ste se u koštač s mnogim problemima na koje ste naišli u spajanju ta dva vodovoda. Zaista smatram da trebamo napraviti, odnosno trebate, ja bih vas molio da nam kažete što i kako treba napraviti po pitanju tih hidranata. Nekad kad stalno ponavljamo jedno te isto ispada zaista hidrant, hidrant. Opet kažem, običnom građaninu kao i meni, to je samo jedan stupić koji mi smeta, kad parkiram, ali to zaista nije tako. Jučer smo, imao sam čast da hodam kolonom sjećanja u Vukovaru. Oni imaju sve one nove lijepe hidrante, naravno to je grad, to je područje koje je sto posto gotovo obnovljeno, strašna sredstva, strašne olakšice strašne državne subvencije. Oni imaju sve to napravljeno, moderno. Međutim, kažem potreba zaista postoji, kažem ne svakodnevna, međutim to je ono nešto što ne treba ti, a onda kad ti treba, onda je stvarno. Ja mislim da sve drugo, možda će netko od kolega u pojedinačnoj raspravi, kažem to je nekako ono krucijalno na čemu bi možda trebalo obratiti pozornost u narednom periodu.“

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Evo, ja sam se zaustavio na stranici 12 ove Informacije i zaudio sam se da je pravopis zaista toliki problem. Znači Grad Nova Gradiška, trg velikim, kralja velikim, Tomislava malim, kralja ide malim. Općina Gornji Bogičevci, pa isto tako Općina Nova Kapela, trg velikim, kralja velikim, Tomislava malim, pa Stara Gradiška, trg malim, pa sve malim, pa Općina Staro Petrovo Selo, trg velikim, kralja velikim, a treba malim i tako dalje. Pravopisnih grešaka na jednoj stranici, za jedinicu onako kao kuća. Znajući da je ovu Informaciju potpisala osoba koja je akademski gradanin, ja bih molio mog prijatelja Davora da malo prelista prije nego što potpiše.

Zašto je ovo Informacija, a zašto nije Izvješće? Ja se ipak moram malo vratiti u povijest. Mislim da će neki u ovoj Vijećnici se toga sjetiti, mislim Marijan, a i doktorica Rakas. Davnih godina kad se pregovaralo Grad Nova Gradiška sa Vodovodom Davor najprije je bio gospodin Mikšić, pa poslije njega ja, pa nakon mene Gradonačelnik Vuković, svi smo pregovarali i nitko nije potpisao. Nitko nije potpisao Društveni ugovor od nas trojice iz razloga što on nije bio povoljan za Grad Novu Gradišku.

Vi vidite na ovoj stranici 12. znači Grad Nova Gradiška ima 42,99 posto udjela, a ostale općine koje HDZ-ove kako reče kolega Adžić, sateliti, HDZ je planet, nije satelit, tako da si to negdje zabilježite za malo duže vremena. Dakle, nema tu nikakvih satelita, nego ima samo interesa pojedinih općina. Ja vam moram reći da je jako teško bilo pregovarati s Davorcima jer to je muka živa i skoro bih rekao da imam traume od toga. Mi tada nismo htjeli ni u kojem slučaju pristati na ovaj udjel 42,99, nego je naša početna osnova za pregovore bila 50,01 posto. Dakle da Grad Nova Gradiška ima većinu iz tadašnjeg bilančnog stanja, iz tadašnje djelatnosti koje je obavljala Slavča, iz broj zaposlenih i svega ostalog, da sad ne pričam, proizlazilo je da bi mi kao Grad Nova Gradiška trebali imati 50 i nešto malo posto udjela. Tada bi gradonačelnik Nove Gradiške imao pune ovlasti na društvu s ograničenom odgovornosti. Međutim, tako je kako je i gdje ima puno dioničara i puno vlasnika ili puno suvlasnika to otprilike izgleda ovako kako izgleda. Kolega Čiro je govorio o posljedicama ovog potpisivanja Sporazuma, odnosno Društvenog ugovora od 5. 2. 2015., to su samo posljedice, a uzroci su nešto dublji. Tu smo gdje jesmo, s obzirom da se Informacija prima na znanje, a vjerojatno će je na znanje primiti i ostali dioničari, mi tu u biti ništa ne možemo, ni Gradonačelnik, još manje Gradsko vijeće i nalazimo se u ja bih rekao u pat poziciji što se tiče ove tvrtke. Možemo ne primiti na znanje, kakva je sankcija, nikakva. Možemo primiti na znanje, kakva je sankcija nikakva.

Prema tome, ovo je jedna priča koju direktori pričaju jedanaest puta, jedanaest puta se to sluša i zaboravi i onda dođe sljedeća godina i opet jedanaest puta i tako dalje. Prema tome te informacije s obzirom da nemaju težinu, za mene čak nemaju ne samo težinu ni političku i nekako prema građanima ispadamo neozbiljni jer nas često zaustavljuju, vuku za rukav, postavljaju neka pitanja i onda bi mi trebali njima objasnjavati da mi nemamo većinu, što njih apsolutno ne zanima.

Prema tome sve ove probleme koje ova tvrtka ima bojim se da će ostati isti, da se to neće nešto posebno pomaći, kako god mi ovdje primili na znanje, kao što rekoh, zapravo jedino ovisi o direktoru, odnosno zamjeniku kako će shvatiti svoj posao, da li će ga shvatiti ozbiljno i odgovorno ili ne jer uvijek će politika dovesti do 50,01 kad se zbroji u nekoj nuždi.“

IVAN ADŽIĆ: „Ja sam kao što sam u uvodnom satu, prvom koji smo govorili, opet se vraćam na eure koje plaćamo mi i naši građani. Samo ču pročitati devet stavki koje stoje u računu.

Fiksni troškovi održavanja vode, usluge potrošnje vode, naknada za korištenje vode, naknade za zaštitu vode, fiksni troškovi održavanja odvodnje, usluga potrošnje odvodnje, naknada za razvoj voda, usluga pročišćavanja otpadnih voda i naknada za razvoj odvodnje. Hoće biti još za parne, neparne, i tako dalje. Mislim samo stavka nabranja je poprilična u tom dijelu. Nadam se da ćemo, naravno moramo, ako smo u početku podržali Vodovod naći neko rješenje da to bude realno, normalno, sve što je gospodin Slišurić govorio, svi smo tu da to nekako ispadne s jednim direktorom i tako dalje, ali budemo vidjeli.“

VINKO GRGIĆ: „Evo da ja postavim neko pitanje, odnosno više mišljenje. Nastavio bih ovu debatu, odnosno razmišljanje gospodina Slišurića. Uistinu, tri gradonačelnika nisu, tri uprave na čelu s gradonačelnikom nisu potpisali ugovor, to je trajalo skoro deset godina. Naravno imate pravo jer uvjeti u ugovoru nisu bili povoljni uvjeti. Mi smo u cilju, ne u argumentima, već u cilju da nešto ipak napravimo od toga, ova Uprava što potpredsjednik kaže na čelu s Vama Gradonačelnice, promijenili

smo neku priču i išli potpisali taj ugovor i potpisali ga. I ono što sam već jutros, dopodne, odnosno prije spomenuo naravno dobili smo miraz, onaj pozitivni to je infrastruktura postojeća, kako tu tako i svagdje, ali dobili smo i onaj negativan netko dobije u miraz kuhinju, netko spavaću sobu, a mi dobijemo kredit od 4.000.000,00 kuna koji smo hvala Bogu vratili.

Međutim, i tada je bila priča, ali za to molim Direktora jer on je jedan od prvih od sudionika, jer to je već dugi raspon, petnaestak godina i više od tih početnih priča, da se razgovaralo da će doći do određenih revizija nakon određenog vremena, što se tiče vlasništva jer tad ovih 42,99 posto vlasništva Grada Nove Gradiške radila se projekcija za 10 ili 15 godina i onda se reklo da Nova Gradiška za 15 godina će biti 42,99, Rešetari će biti s 7,63, Cernik s toliko i na osnovu to je bio ulazni parametar da to tako bude. Međutim, prošlo je 15 godina i danas koliko vidim naša vrijednost temeljnog uloga i dalje je 42,99, ali po potrošnji vode mi zastupamo 53,62 posto, a po postotku potrošnje odvodnje je 68,81 posto.

Znači dolazimo na nekakvu središnju brojku aritmetičku sredinu od 60 posto. Mene zanima da se pokrene već jednom to pitanje. Prošao je taj vremenski period 10, hajdemo reći 15 godina, da se vidi kad je sljedeća revizija i kad mi možemo napraviti pomak taj, da onda isto Vi ovdje odgovarate, ne nas informirate, već i odgovarate, jer glasamo za Vaš Proračun, za Vaš rad, kao što smo glasali za prethodna četiri naša poduzeća. Nadam se Direktore da imate spreman odgovor na to i da ćemo znati otprilike o čemu se radi jer to je bio dogovor. Mi smo poštivali sve. Naravno najveća vrijednost od svega, ako ne znate mi smo najmanja firma u vodoopskrbnom području 42 ili 38. Koliko ih ima direktore? 41? Zaprešić je izgubio, Jastrebarsko se udružilo sa Zagrebom. Mi smo najmanji. Da nismo potpisali ugovor taj, danas bi se zvali Vodovod Tekija, to je Požega, Vodovod Slavonski Brod ili Vodovod Novska, već tamo gdje, jer bi nas uzeli. Bili bi nebitni.

Hoću reći da sam jako zadovoljan zbog toga što smo ostali među 41 poduzeće, stvarno. Da to nije bilo, da nije te, iako mi nismo znali da se to može dogoditi. Možda smo pretpostavili. Ali Davor bi bio u sklopu Slavonskog Broda, mi bi vjerojatno bili u sklopu Požege, zvala bi se Tekija. Direktori i svi odgovorni ljudi vjerojatno bi bili iz Požege. Ovdje bi nam stavili svoje i tako dalje i tako dalje. Jedino pitanje je te revizije, vlasništva, temeljnog kapitala i nadalje i to je to. Vidjet ćemo od Direktora što će nam još reći sa svojim poslovnim pogotovo financijskim podacima jer ovdje ne vidimo. Povećanje cijena je bilo tijekom ove godine. Mene više to zanima ovo što imamo prošle godine i kako će se to reflektirati na ovu godinu, evo sa povećanjem.“

DAVOR RUKAVINA: „Žao mi je za ove pravopisne greške, zaista. Samo bih htio reći da se zna ovaj prvi dio našeg Izvješća je pisao ovlašteni revizor. Kad gledate naše Izvješće od Izvješća poslovodstva, svaku pravopisnu grešku uputite meni, molim Vas. Meni je isto krivo, ne volim takve stvari vidjeti, ali da ne bi mislili da sam baš totalno nepismen, ispričavam se, nije moja krivica, ali tako je izašlo.

Prije nego što odgovorim na ova pitanja, moram se pohvaliti jednom činjenicom koja je nastala prije tjedan dana. Mi smo četvrti Vodovod u Republici Hrvatskoj koji je dobio Rješenje o ispunjavanju posebnih uvjeta za obavljanje djelatnosti, to je tako zvana licenca. Dakle, 4. Vodovod od 41. Mi smo u Republici Hrvatskoj donedavno imali 161 Vodovod. U postupku je veliki posao okrupnjavanja vodovoda. Mi nismo bili sudionici toga okrupnjavanja, jer smo tu okolnost izbjegli na način da smo dokazali da možemo samostalno funkcionirati. Dakle ovo držimo za jako veliku stvar koja nam daje prostor za iduće dvije godine kad moramo zadovoljiti ukupno 83 kriterija da bi ostali i dalje Vodovod. Sada smo ispunili formalno pravne i personalne kriterije. Personalni kriteriji za ispunjavanje uvjeta za dobivanje ovakvog rješenja je da imamo 12 ključnih zaposlenika s određenim stručnim referencama i radnim iskustvom. Znači, 12 visoko obrazovanih ljudi sa najmanje 3 godine radnog iskustva. Sve to je bitno da bi mogli dalje razgovarati o tome kako Vodovod uopće može i mora funkcionirati.

Dakle, još jednom moram reći, ja sam to već bio jednom rekao na Vijeću, naša djelatnost, djelatnost Vodovoda je izuzetno regulirana od strane Države i od strane društva. Dakle, mi imamo jako malo slobode u svom funkcioniranju. Kolega Adžić, kad govorite o tome kako izgleda račun, dakle nismo ga mi izmislili. Svi računi svih vodovoda u Državi tako izgledaju. On je koncipiran na način da se na njemu mora vidjeti što to sve skupa on sadržava, što eventualno ne sadržava. Dakle, to spada u tu grupu regulative koja je nama definirana. Regulativom spada i odlučivanje. Dakle, sada samo malo pojasnim ovaj problem vlasništva. Odluka o cijeni vodnih usluga se donosi što se Vodovoda tiče na Skupštini. Na Skupštini se ta odluka, to je jedna od odluka koja se mora donositi dvostrukom većinom, dvostruka je na način da jedna većina je postotak vlasništva, a druga većina je da mora biti dvije trećine

udjeličara. Dakle mogla bi Nova Gradiška imati 99 posto vlasništva, a ostalih 10 jedinica lokalne samouprave da imaju jedan posto. Njih od svih tih 11 minimalno 7 mora biti za. Ako nije nema odluke. Među te odluke spada i Odluka o cijeni vodnih usluga. Dakle to je Zakon definirao, nismo mi to izmislili, nije to Skupština odredila.

Ja sam sad krenuo od zadnjeg pitanja. Dakle, ovo kad govorimo o tome da čemo nešto mijenjati ili nećemo mijenjati. Ovaj postotak vlasništva je bio, odnosno visine udjela postotka udjela u trgovackom društvu je bio definiran prema projekciji što će biti 2028. u kontekstu potrošnje vode. Mi smo sad došli da Gradiška po broju korisnika ima 39 posto korisnika, nema ni 43, ni 51, ni 70 posto. Znači ima 39 posto korisnika. Postotak potrošnje vode je za Gradišku još uvijek viši od drugih i kreće se negdje oko 50 posto. Kreće se zato što su ove druge jedinice lokalne samouprave tek došle do toga da imaju korisnike, tek su došle do toga da imaju potrošnju vode.

Kratko da kažem samo po pitanju hidranata. Ja ču zaista pokušati biti koncizan, mislim mogao bih tri dana ovdje govoriti, kao što svi znate, kako dobro, barem oni koji su me slušali. Dakle, mi imamo 280 hidranata u samom gradu. Mi znamo kakvo je stanje. To nije jednostavna priča. Ta priča se vuče jako dugo. Nažalost, ona za sobom povlači i određene izdatke. Mi smo nedavno formirali posebnu ekipu koja će se baviti samo hidrantima. Mi čemo napraviti totalnu inventuru hidranata. Ali samo da napomenem, mi smo s Javnom vatrogasnom postrojbom radili na informiranju da njima dajemo hidrante koji su bespogovorno u funkciji jer u principu naše hidrante mogu koristiti samo Vodovod i vatrogasne postrojbe. Dakle, oni nisu za javnu upotrebu za nikoga. Oni nama funkcionalno trebaju za održavanje zdravstvene ispravnosti vode, pogotovo na slijepim vodovima. U ovom dijelu je to za vatrogasne postrojbe i oni trebaju znati koji su hidranti u funkciji. Mi s njima radimo na tome. Evo, ja sad ovdje ču reći da čemo u buduće raditi još više. Mi čemo posebno krenuti u taj posao, ne krenuti, već smo krenuli u taj posao, stvaranja jedne inventure, da tako kažem, a onda čemo zajedno s Gradom zajedno tražiti načine kako da to sve skupa dovedemo u red. Dakle, da se razumijemo, hidranti su u svim investicijama kada su rađeni, dakle i oni prije 50 godina i oni prije godinu dana i oni koji su rađeni prije mjesec dana rađeni prema projektnoj dokumentaciji. Znači u svakoj investiciji vodovodnoj vi imate definirano koliko hidranata trebate napraviti. Svi ti hidranti nama kao Vodovodu nisu nužni za naše funkcioniranje. Znači mi znamo koji su nama nužni i njih održavamo redovito i oni su bespriječni. Dakle, svi nisu, 280 hidranata u gradu Novoj Gradiški nama nisu potrebni, ali oni su kao takvi napravljeni. E, sad njihovo održavanje nije u okviru cijene vodnih usluga nigdje planirano i predviđeno. Onda čemo morati zajedno sa Gradom sjesti i vidjeti što je to što nama treba. Naravno s vatrogasnim službama vidjeti što je to što nama kao gradu treba i kako čemo taj dio održavanja, eventualne zamjene, tih zamjena će biti jako puno, toga smo i mi svjesni. Ne možemo ih popraviti neke, jednostavno moramo doslovno zamijeniti.

Što se tiče cijene vode, ja bih volio da jednostavno shvatimo da cijena vode nije političko pitanje. Dakle nama je definirano kao Vodovodu da moramo biti održivi. Održivost mora biti izražena kroz cijenu vodnih usluga. Pokušati ču plastično vam reći jednu stvar. Naša varijabilna cijena vode je 79 centi. Vodovod Brod ima 71 cent, 8 centi je razlika. Na 10 kubika vam je to 80 centi. Tolika je razlika između nas. Ovo što Gradonačelnik je malo prije govorio što bi bilo da nismo se izborili da ostanemo samostalni Vodovod. Moram ga ispraviti. Nikako Požega, nikako Novska. Novska je manja od nas. Novska ide prema Kutini. Znači Novska je pripala Kutini. Nisu samostalni vodovod. Mi bi bili Vodovod Brod. Ovi ključni zaposlenici svi bi bili u Brodu. Možda bi neki od naših inženjera još ostali dok ne bi ostarjeli pa otišli u mirovinu.

Dakle, Vodovod Brod ima za 2023. godinu 808.000,00 eura gubitka. Ima nepokrivenih gubitaka 5.200.000,00. To su javno dostupni podaci. Mi smo, ako ste pročitali Izvješće, vjerujem da jeste barem malo pogledali, imamo pozitivno poslovanje od 2018. pa do sada. Dakle, kako čete imati pozitivno poslovanje ako nemate adekvatnu cijenu. Jedino možete na način da kažete da će vam tu razliku netko pokriti. Nažalost, ja to sad ovdje moram reći, to opet nije moguće. Dakle mi sad da kažemo da bi Nova Gradiška htjela, da u Novoj Gradiški ne bude ovih 79 centi, nego da bude 49 centi i da mi kažemo koliko Nova Gradiška troši vode. Ne možemo na to ići, jer je zakonom regulirano da cijena vodnih usluga mora biti jedinstvena. Znači, mi imamo istu cijenu vode u Novoj Gradiški, u Staroj Gradiški, u Sičama, u Drežniku, dakle gdje god pružamo uslugu mi moramo imati istu cijenu. Dakle, ne možemo više ni o tome govoriti. Zato govorim stalno o tome da je ova naša djelatnost izuzetno regulirana i mi se moramo ponašati prema toj regulativi.“

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške primilo je na znanje Informaciju o poslovanju Vodovoda Zapadna Slavonija d.o.o. za javnu vodoopskrbu i odvodnju za 2023. godinu.

KLASA: 301-01/24-01/02
URBROJ: 2178-15-02-24-3

(Informacija je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 8. GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU DJEČJEG VRTIĆA NOVA GRADIŠKA ZA PEDAGOŠKU GODINU 2023./2024. S FINANCIJSKIM IZVJEŠĆEM ZA 2023.

Potpredsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

JELENA KOVRE u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Mi iz Kluba nezavisnih vijećnika proučili smo Izvješće o radu i Financijsko izvješće za 2023. godinu Dječjeg vrtića Nova Gradiška i podržat ćemo ga. Zanimljivo mi je opet, ne znam je li mene danas krenulo da hvalim izvješća, ali meni je ovo Izvješće jako detaljno, jako precizno. Da netko živi ispod kamena i ne zna što vrtići rade i uzme i pročita ovo sve bi mu bilo jasno. Bilo je situacija nekih malo za nasmijat se, gdje se spominju povrede, odnosno mala djeca kako se malo nekada znaju i ugrist jedno drugo i tako, ali generalno, tete doskaču svim tim problemima.“

Puno je djece upisano, broj raste svake godine. Nadamo se da ovi što nisu ostvarili pravo upisa da ćemo moći kada se izgradi novi Vrtić. Svaka pohvala i čestitke na 50 godina rada koje ste obilježili 29. svibnja ove godine.“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „U Dječjem vrtiću našu djecu imamo privilegiju da čuvaju odgajateljice koje su stručne u svom poslu. Ono što bi mi političari rekli, mi smo zadovoljni s činjenicom da smo svu djecu uspjeli upisati prethodne godine, ako se ne varam, a to znači da smo stavili jedan i mi iz oporbe i vi vladajući, vaša odluka, stavili smo jedan ogroman uteg, jednu ogromnu odgovornost smo stavili na te naše odgajateljice, jednako kao i na Ravnateljicu i ostale stručne suradnike i timove koji rade unutar tih naših Vrtića. Moramo reći da što se vas tiče možda je to najveći test koji smo vam mi mogli kao političari mogli nametnuti i Vi ste ga evo uspješno položili. Ono što mi je, kako sam malo možda upućeniji, već sam rekao, roditelji su me izabrali za predstavnika roditelja u Upravnom vijeću Dječjeg vrtića upućen sam možda i u malo onaj dublji rad tog Dječjeg vrtića, moram reći da je vrlo dobra, vrlo ispravna stvar što doista djeca nekakve temeljne, kulturne i svjetonazorska uvjerenja dobivaju u tom Vrtiću, od obilježavanja međunarodnih praznika, od nekakvih vjerskih obilježavanja i svih onih što zapravo nas čine kao kvalitetno, plemenito ljudsko društvo. Tako da doista, što se tiče rada, to doista možemo pohvaliti.“

Financijsko izvješće je takvo kakvo je. Mislim ne takvo kakvo je, vi ste vezani za Grad, niste samostalni, tako da evo, to je to. Mi ćemo podržati i čestitati ćemo Vama, timu Vrtića, i svim odgajateljicama, iako mi njih draže volimo zvati tetama jer one su doista uz nas roditelje, vrlo bitna karika u odgoju naše djece i formiranju njihovih ličnosti.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

ZAKLJUČAK
o prihvatanju Izvješća o radu Dječjeg vrtića Nova Gradiška
za pedagošku godinu 2023./2024. i Financijsko izvješće za 2023.

KLASA: 601-01/24-01/02
URBROJ: 2178-15-01-24-4

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 9. PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU STRATEGIJE ZELENE URBANE OBNOVE GRADA NOVE GRADIŠKE

Potpredsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

SARA ŠEFER u ime Klub vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića pregledao je i proučio ovu opsežnu Strategiju zelene urbane obnove koja je napisana sukladno Europskom zelenom planu, sufincirana je sto postotnim iznosom i evo nadam se da će se ona i primjeniti, te samim time vjerojatno će dovesti do ublažavanja klimatskih promjena koje su danas sve veći problem i jedva čekamo vidjeti primjenu. Prihvaćamo Prijedlog.“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi ovu Zelenu strategiju nekako donosimo taman u ovo jedno vrijeme kad su evo porušena ona drveća u Sekuliću na privatnoj parceli gdje mi kao Grad doista ništa nismo mogli. Međutim, to je bilo sasvim nešto ono što radi privatni investitor, nešto što je opravdano s obzirom na dotrajalost. Iz ovog se vidi da Grad vodi brigu o zelenim površinama, o njihovom održavanju, o njihovojoj kvaliteti i da promišlja kako u budućnosti treba što više zelenila uključiti u naš životni prostor. To donosi ova Strategija. Ona je, kako piše, moguća još nekakva izmjena, dopuna, tako da evo, mi ćemo ispred Kluba Hrvatske demokratske zajednice prihvati ovu Zelenu strategiju.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog 2. izmjena i dopuna na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradski glasnik“ broj 7/22.), a u skladu s Programom razvoja zelene infrastrukture u urbanim područjima za razdoblje od 2021. do 2030. Vlade RH („Narodne novine“, broj 47/21.) i s Programom razvoja kružnog gospodarenja prostorom i zgradama za razdoblje 2021. do 2030. („Narodne novine“, broj 143/21.) donijelo je

ODLUKU o usvajanju Strategije zelene urbane obnove Grada Nove Gradiške do 2030.

KLASA: 352-01/24-01/01
URBROJ: 2178-15-01-24-8

(Odluka i Strategija su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 10. PRIJEDLOG ANALIZE DAVANJA KONCESIJE ZA OBAVLJANJE DIMNJAČARSKIH POSLOVA NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE

Uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl. ing. geodezije, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Rasprava po točkama 10., 11. i 12. je zajednička, a glasovanje pojedinačno.

Potpredsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je materijale vezane uz točku 10., točku 11., točku 12.. Smatramo da je Povjerenstvo provelo uredno postupak sukladno Zakonu o koncesijama i da je i Analiza davanja koncesija za obavljanje dimnjačarskih poslova na području grada Nova Gradiška napravljena kvalitetno.

Također, pod točkom 11. i Prijedlog godišnjeg plana davanja koncesija za 2025. godinu, vidimo da su bila internetska savjetovanja, da nije bilo prijedloga, primjedbi i ostaloga, prema tome, to je jako dobro i mislim da je Povjerenstvo u tom dijelu odradilo dobro posao.

12. točka je Prijedlog srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na području grada Nova Gradiška. To su dakle dimnjačarske usluge i Ugovor o koncesiji za financiranje izgradnje, upravljanje i održavanje plinskih postrojenja i opskrbi plinom u Novoj Gradiški koja ističe 5. 3. 2026. godine kad će se onda aktivirati i određene odluke koje u tu svrhu će trebati donijeti. Sukladno navedenom, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će glasati za sve tri ove točke 10., 11., 12..“

SANDRA PETROVIĆ ĐANIĆ: ispred Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste razmotrio je također ove tri točke koje se odnose na davanje koncesija, kako na srednjoročno razdoblje tako i na godišnje razdoblje i točku broj 10 koja se odnosi na davanje koncesija za obavljanje dimnjačarskih poslova, te ćemo sve tri točke podržati i glasat ćemo za.“

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradski glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Analize davanja koncesije
za obavljanje dimnjačarskih poslova na području grada Nova Gradiška

KLASA: 363-02/24-01/17
URBROJ: 2178-15-01-24-5

(Analiza i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 11. PRIJEDLOG GODIŠNJEG PLANA DAVANJA KONCESIJA NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2025.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 78. Zakona o koncesijama („Narodne novine“, broj 69/17. i 107/20.) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradski glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

GODIŠNJI PLAN
davanja koncesija
na području grada Nova Gradiška za 2025. godinu

KLASA: 363-02/24-01/15
URBROJ: 2178-15-01-24-5

(Godišnji plan je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 12. PRIJEDLOG SREDNJOROČNOG (TROGODIŠNJE) PLANA DAVANJA KONCESIJA NA PODRUČJU GRADA NOVA GRADIŠKA ZA RAZDOBLJE 2025. – 2027.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 78. Zakona o koncesijama („Narodne novine“, broj 69/17. i 107/20.) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**SREDNJOROČNI (TROGODIŠNJI) PLAN
davanja koncesija na području grada Nova Gradiška
za razdoblje 2025. – 2027. godine**

KLASA: 363-02/24-01/16
URBROJ: 2178-15-01-24-5

(Srednjoročni plan je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 13. PRIJEDLOZI ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA GRADA NOVE GRADIŠKE U 2024.

Krešimir Kušenić, predstavnik Odbora za dodjelu javnih priznanja podnio je obrazloženje uz točku.

U ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića istakao je da Klub Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića prihvata sve prijedloge.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Kao što je i predsjednik Povjerenstva rekao, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice usuglasio se, prihvatio je prijedlog Odbora za nagrade. Ja osjećam samo ljudsku potrebu još jednom naravno čestitati i u ime Hrvatske demokratske zajednice i u svoje, svim predloženim kandidatima za nagrade, svakako čestitati Mažoretkinjama na njihovom sjajnom uspjehu, ali ljudski izraziti veliku zahvalnost Hrvatskoj gorskoj službi spašavanja Slavonski Brod Ispostava Nova Gradiška i to poprilično s više od godinu dana zakašnjenja za njihov beskrajan trud i angažman kada su nakon one znамenite oluje 2023. kad su kompletne snage bile na terenu i što uskaču u pomoć kad god treba i gdje god treba, dakle vrlo, vrlo nesebično i naravno volonterski.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Ispričavam se što vam uzimam malo vremena, ali nisam mogla da ne izađem i ne kažem svoju veliku zahvalnost i ponos kao gradske vijećnice i nekadašnje zamjenice za društvene djelatnosti na velikom uspjehu naših Mažoretkinja.

Kad sam ja bila zamjenica, sjećate se i vi, onda smo išli u Švicarku, tada su imali isto dosta velike uspjehe, rezultate, ali ovi su stvarno vrhunski. Čestitam.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je prijedloge na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. podstavak 17. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) i članka 21. stavak 1. Odluke o javnim priznanjima Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 8/09.) donijelo je

**ODLUKU
o dodjeli javnog priznanja
MEDALJA GRADA NOVA GRADIŠKA**

KLASA: 061-01/24-01/01
URBROJ: 2178-15-01-24-01-07

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. podstavak 17. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradski glasnik“ broj 7/22.) i članka 21. stavak 1. Odluke o javnim priznanjima Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradski glasnik“, broj 8/09.) donijelo je

**ODLUKU
o dodjeli javnog priznanja
GRB GRADA NOVA GRADIŠKA**

KLASA: 061-01/24-01/01
URBROJ: 2178-15-01-24-1-6

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih od glasovanja na temelju članka 34. podstavak 17. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradski glasnik“ broj 7/22.) i članka 21. stavak 1. Odluke o javnim priznanjima Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradski glasnik“, broj 8/09.) donijelo je

**ODLUKU
o dodjeli javnog priznanja
NAGRADA GRADA NOVE GRADIŠKE**

KLASA: 061-01/24-01/01
URBROJ: 2178-15-01-24-1-5

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. podstavak 17. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradski glasnik“ broj 7/22.) i članka 21. stavak 1. Odluke o javnim priznanjima Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradski glasnik“, broj 8/09.) donijelo je

**ODLUKU
O PROGLAŠENJU POČASNOG GRAĐANINA
GRADA NOVE GRADIŠKE**

KLASA: 061-01/24-01/01
URBROJ: 2178-15-01-24-1-4

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 14. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O SOCIJALNOJ SKRBI GRADA NOVE GRADIŠKE

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je ovu 14. točku Dnevnog reda, Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Nova Gradiška.“

S obzirom da se radi samo o nomotehničkim stvarima vezanim uz Izmjene i dopune Zakona o socijalnoj skrbi i izmjene i dopune Zakona o doplatku za djecu, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice podržat će Prijedlog odluke.“

MATEJ ZBORIL u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o socijalnoj skrbi za Grad Novu Gradišku te će iste prihvatiti.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 289. Zakona o socijalnoj skrbi („Narodne novine“, broj 18/22., 49/22., 119/22., 71/23. i 156/23.) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradski glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

ODLUKU o izmjenama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Nove Gradiške

KLASA: 554-01/22-01/05

URBROJ: 2178-15-01-24-9

(Prijedlog i Odluka su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 15. PRIJEDLOG ODLUKE O VRIJEDNOSTI BODA KOMUNALNE NAKNADE

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

KREŠIMIR KUŠENIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika je pročitao Prijedlog odluke o vrijednosti boda komunalne naknade i zadovoljan je što se nije povećao u odnosu na prošlu godinu i podržat će Prijedlog.“

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je točku 15 Prijedlog odluke o vrijednosti boda komunalne naknade. S obzirom da je ona nepromijenjena, mi ćemo biti za Prijedlog ove odluke.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 98. stavka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“,

broj 68/18., 110/18. i 32/20.) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradski glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**ODLUKU
o vrijednosti boda komunalne naknade**

KLASA: 363-02/24-01/19
URBROJ: 2178-15-01-24-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 16. PRIJEDLOG ODLUKE O PRODAJI POSLOVNOG PROSTORA U VLASNIŠTVU
GRADA NOVE GRADIŠKE NA ADRESI KARLA DIENEŠA 4, NOVA GRADIŠKA**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

JELENA KOVRE u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Dakle, što se tiče ovog Prijedloga odluke, Hrvatski zavod za socijalni rad se treba proširiti, imaju tu mogućnost, odnosno kupiti još prostora. U pitanju je mala Vijećnica, bivša, je li? Sve je jasno i podržat ćemo.“

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Prijedlog odluke o prodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Nove Gradiške na adresi Karla Dieneša 4, Nova Gradiška. Inače, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je vrlo osjetljiv na ove kupoprodaje, kako gradskog zemljišta, tako poslovnih prostora, stanova i tako dalje.

Međutim, s obzirom da se ovdje radi o Centru za socijalnu skrb i smatramo da zbilja rade u vrlo ne uvjetnim prostorima i da te prostore zapravo treba oplemeniti, povećati i kvadraturom, ali i bolje urediti, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će biti za Prijedlog ove odluke.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. stavak 1. alineja 13. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradski glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**ODLUKU
o prodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Nova Gradiška
na adresi Ulica Karla Dieneša br. 4 u Novoj Gradiški**

KLASA: 940-02/24-01/12
URBROJ: 2178-15-01-24-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 17. PRIJEDLOG ODLUKE O UKIDANJU STATUSA „OPĆEG DOBRA – PUTEVI“ S
DIJELA KČ. BR. 831 K.O. PRVČA**

Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geodezije, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti podnio je pojašnjenje uz točku.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MATEJ ZBORIL u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog odluke o ukidanju statusa općeg dobra na katastarskoj čestici broj 831 k.o. Prvča.

Pročelnik je sve prethodno objasnio, te prihvaćamo.“

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Nakon ovog pojašnjenja Gospodina vršitelja dužnosti pročelnika koji nova piše malim slovom. Upisano je vlasništvo Grada malim slovom, Nova Gradiška velikim.

Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će glasovati za Prijedlog odluke o ukidanju statusa općeg dobra na navedenim česticama.“

.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 35. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.) i članka 34. stavak 1. alineja 16. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**ODLUKU
o ukidanju statusa općeg dobra na kč.br. 831 k.o. Prvča**

KLASA: 944-01/24-01/03
URBROJ: 2178-15-01-24-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

VINKO GRGIĆ: „S obzirom da je kraj godine, vjerujem da ste vi već dobili pozivnice, 7. prosinca će biti Dan grada, to će biti subota, a završna sjednica će biti za ovu godinu između ostalog i za Proračun 19. prosinca, to je četvrtak, tako da si možete pripremati ili prilagoditi svoje vrijeme.

Predsjednica Gradskog vijeća je zaključila rad 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške u 14,05 sati.

VODITELJ ZAPISNIKA

Nela Bednarik

KLASA: 029-02/24-01/06
URBROJ: 2178-15-01/24-2

**PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA**
Dinka Matijević, mag.oec.