

## ZAPISNIK

o radu 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održane 12. srpnja 2024. u Gradskoj vijećnici, Trg kralja Tomislava 1, Nova Gradiška.

Sjednicu je sazvala Dinka Matijević, mag. oec., predsjednica Vijeća.

Sjednica je započela s radom u 10,05 sati.

Po završenom prozivanju, Predsjednica Vijeća utvrdila je da je od ukupno 15 izabраниh članica i članova Gradskog vijeća sjednici nazočno 14.

Ivan Adžić, prof., Tomislav Bećirević, Zoran Gazibarić, Vlatko Greiner, Jelena Kovre, mag. educ. art., Krešimir Kušenić, dr. med. vet., Dinka Matijević, mag. oec., dr. sc. Marija Mihaljević, Ljiljana Ptačnik, prof., Marijan Radić, Ljepša Rakas-Vučić, dr. med, Davorin Slišurić, dipl. iur., Sara Šefer, univ. mag. paed. et. mag. educ. hist. i Matej Zboril, mag. oec..

Izostanak je opravdala Sandra Petrović Đanić, mag.oec..

Ostali nazočni: Vinko Grgić, dipl. ing. arh., gradonačelnik, Marijan Furić, dipl.ing.sig., direktor tvrtke Odlagalište d.o.o. Nova Gradiška, Tomislav Grašar, dipl.oec., direktor tvrtke Eko kong d.o.o. Nova Gradiška, Marko Ivković, mag. oec., direktor Industrijskog parka d.o.o. Nova Gradiška za razvoj i ulaganje, Zlatko Zebić, dipl. iur., v.d. pročelnika Stručne službe Grada, Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnica Upravnog odjela za financije, Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geodezije, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Maja Savi, mag.oec., voditeljica Odsjeka za EU fondove i projekte, kao i predstavnici sredstava javnog informiranja.

Zapisnik je vodila Nela Bednarik, djelatnica u Stručnoj službi Grada.

**DINKA MATIJEVIĆ**, predsjednica Gradskog vijeća nakon što je pozdravila nazočne: „Danas imamo čast pozdraviti našeg još jednog gosta na sjednici, gospodin Krešimira Kumića koji nam se pridružio putem zahtjeva i na sjednici će biti prisutan tako da evo dobro došli.

Samo ću Vas kratko uputiti u Vaša prava, dakle na sjednici možete prisustvovati, ali ne smijete se javljati za riječ, nemate dakle pravo na sudjelovanje, remećenje radnog reda i mira ili iznošenje bilo kakvih Vaših stavova i mišljenja. Je li to u redu?“

**KREŠIMIR KUMIĆ**: „U redu je.“

Predsjednica Gradskog vijeća nakon što je utvrdila da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje, upitala je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Zapisnik o radu 21. sjednice Gradskog vijeća održane 4. lipnja 2024..

Budući da primjedbi na Zapisnik nije bilo, Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške jednoglasno je usvojilo Zapisnik o radu 21. sjednice Gradskog vijeća održane 4. lipnja 2024..

Zatim je Predsjednica Gradskog vijeća upitala članove Vijeća imaju li prijedloga za promjenu Dnevnog reda 22. sjednice, a kojeg su primili u Pozivu za sjednicu.

Budući nije bilo prijedloga za promjenu Dnevnog reda Predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasovanje Prijedlog dnevnog reda.

Gradsko vijeće glasujući 14 „za“, temeljem članka 85. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) utvrdilo je sljedeći:

## **DNEVNI RED**

1. Aktualni sat
2. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Nove Gradiške za 2023.
3. Izvješće o izvršenju programa na području grada Nove Gradiške za 2023.
  - a) gradnje komunalne infrastrukture
  - b) održavanja komunalne infrastrukture
  - c) korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru
  - d) korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske
4. Prijedlog 2. izmjena i dopuna Programa gradnje komunalne infrastrukture na području grada Nove Gradiške za 2024.
5. Prijedlog odluke o osnivanju Povjerenstva za imenovanje ulica i trgova u gradu Nova Gradiška.

### **Točka 1. AKTUALNI SAT**

**DAVORIN SLIŠURIĆ** nakon što je pozdravio nazočne kao i sugrađanke i sugrađane koji prate sjednicu preko medija: „Imam dva pitanja za Gradonačelnika. Prvo pitanje je vezano za svinjogojsku farmu Širjan, naime u kojoj je fazi je upravni postupak u predmetu gradnje svinjogojske farme Širjan? Poznato je da je to bila i točka Dnevnog reda na ovom Gradskom vijeću i da je bila potpisivana Peticija, pa s obzirom da je sudski postupak u tijeku, voljeli bi znati u kojoj je fazi.

Drugo pitanje koje sam ja zapravo već postavio negdje na početku mandata, a vezano je za ovaj sat koji je bio pred ovom Upravom, on je sklonjen kada je bila sanacija pa je moje pitanje bilo gdje se sat nalazi i da li će biti postavljen na staro ili na neko novo mjesto? Bio je odgovor da će biti postavljen na neko novo mjesto u parku ili ulaz u park, pa što je s time? Da li je taj sat uopće u životu ili kakva je njegova sudbina i perspektiva da se vrati gdje je bio ili na neku drugu poziciju u blizini?“

**VINKO GRGIĆ** nakon što je pozdravio nazočne, kao i slušatelje koji prate sjednicu: „Kolega Slišuriću, hvala Vam na pitanju, odgovoriti ću Vam što se tiče sata, da, mi smo s projektantom razgovarali, to je profesor Njirić koji nam je doslovno zabranio vezano za sat da ga vratimo nazad jer to je njegovo djelo, to je njegovo autorsko djelo i mi se tako moramo ponašati.

S druge strane, evo s Dinkom, s predsjednicom Turističke zajednice prvenstveno smo razgovarali da taj sat vratimo i u zadnjem našim razgovorima i dogovorima on će biti vraćen ovdje drvenjake, odnosno ispred drvenjaka, je li tako Dinka?“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Tako je.“

**VINKO GRGIĆ:** „Evo ako može još samo kao predsjednica Turističke zajednice još reći detalje oko toga.

Što se tiče Širjana, takva je situacija da se mi opiremo i rukama i nogama za svaki oblik suradnje. Mislim suradnje, želimo da ta investicija zaživi i da je podržimo u apsolutnoj devastaciji svinjogojstva u Hrvatskoj i tako dalje jer je uvoz ogroman, iz Argentine, ne znam niti ja više gdje, međutim problem je u tome što ne želimo da to bude udio naše Industrijske zone, to svi kažu i sada evo gospodin Sigurnjak, pročelnik, on vodi taj, mislim da smo čak i na Upravnom sudu, on će Vam detaljno objasniti oko toga.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Samo pitanje za sat: „kada će biti vraćen?“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Ja tu moram zahvaliti direktoru Eko konga, našem Tomislavu Grašar jer mi smo intenzivno sada u zadnje vrijeme vodili brigu oko sata, sat je trenutno, evo direktor će potvrditi, na popravku u Zagrebu i nakon toga kada se vrati već je određena lokacija, dogovoreno je s našim električarom gospodinom Stjepanom Marinovićem postavljanje. Dakle, biti će vraćen na sredinu drvenjaka otprilike u ravnini gdje je stajao nekada jer evo kao što je objasnio Gradonačelnik zbog projekta ne možemo, samo smo ga pomakli, ali evo vraćamo naš novogradiški sat tamo gdje mu je i mjesto, vrlo uskoro, dogovor je direktore do Novogradiškog glazbenog ljeta sat će pokazivati točno vrijeme na drvenjacima.“

**TOMISLAV SIGURNJAK** nakon što je pozdravio nazočne. „U vezi toga projekta svinjogojske farme, znači investitor je podnio zahtjev Gradu Nova Gradiška, to gdje smo mi stranka u postupku za izdavanje Posebnih uvjeta gradnje i Posebnih uvjeta priključenja na javno-prometnu površinu. U tom postupku naše stručne službe su utvrdile da projekt nije napravljen sukladno Rješenju o prihvatljivosti njihove Studije utjecaja na okoliš i nismo izdali im Posebne uvjete za izgradnju, a i pitanje priključivanja na javnu površinu isto nije dobro bilo riješeno projektom tako da obustavili smo i izdavanje Posebnih uvjeta i za priključenje na javno-prometnu površinu na što su oni uložili žalbu II. stupnju, to je Županija koja je poništila naše rješenje i vratila na ponovno postupanje na što smo mi uložili tužbu Upravnom sudu koje je donijelo Rješenje da vraća opet na ponovno odlučivanje Gradu koji je ponovno utvrdio isto i isto im obustavio izdavanje Posebnih uvjeta, tako da mi u onom dijelu u kojem možemo mi radimo sukladno zakonu, ako uvidimo da postoje neki nedostaci u projektu, mi tu reagiramo na ovaj način kako smo do sada reagirali.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

**DAVORIN SLIŠURIĆ** odgovorio je da je.

**LJILJANA PTAČNIK** nakon što je pozdravila nazočne kao i sugrađanke i sugrađane koji prate sjednicu putem medija: „Moja dva pitanja koja upućujem Gradonačelniku su pitanja koja se ponavljaju.

Prvo pitanje je pitanje koje je bilo postavljeno na prošloj sjednici Gradskega vijeća, a drugo pitanje je nekoliko puta bilo ponavljano na proteklom sjednicama Gradskega vijeća.

Dakle, prvo pitanje odnosi se još jednom na protupožarnu sigurnost u Novoj Gradiški. Svjesni smo prilika, vremena ili neprilika, uvjeta ovih groznih vrućina i lake mogućnosti izbijanja požara u našem gradu. Dakle, pitanje se odnosi na stanje hidrantskih mreža kako podzemne hidrantske mreže i hidranata kako podzemnih tako i nadzemnih koje nisu u ingerenciji Javne vatrogasne postrojbe nego je za održavanje hidrantske mreže zadužen Vodovod zapadna Slavonija. Nadzemne, podzemne hidrantske mreže ne odgovarajuće su,

nadzemni hidranti ili su zarasli ili su neodgovarajuće označeni, podzemni hidranti imaju oksidirane ili zahrđale poklopce pa onda i gotovo i ne zna gdje su ili je onemogućen pristup tim hidrantskim mrežama kao i mogućnost gašenja već ne daj Bože, požara. Naime, popriličan problem bi bio pa i u ovoj Gradskoj vijećnici, pa i na visokim zgradama, naime auto-ljestve koje se odnose na Javnu vatrogasnu postrojbu su neispravne, dakle Javna vatrogasna postrojba nema funkcionalne auto-ljestve za gašenje požara kao što i nema, a to je inspeksijskim nadzorom utvrđeno, rok za izvršenje je bio 31. 12. 2024. godine, dakle Javna vatrogasna postrojba nema vozilo za gašenje vodom i pjenom. Što će se poduzeti po ovom pitanju, dakle hoće li se nabaviti auto-ljestve i vozilo za gašenje vodom i pjenom i dakle održavanje hidrantske mreže?

Drugo pitanje je pitanje koje se odnosi na ceremonijalnu dvoranu za ispraćaj naših pokojnika. Dakle, ono što u toj ceremonijalnoj dvorani i ispred nje, govorim o mrtvačnici napravljeno je hvale vrijedno i dobro je u redu, ali opet u ova nehumana vremena pretjeranih vrućina, sahrane u 12.00 sati, 13.00 sati, 14.00 sati više su nego nehumane, a i uvjeti u samoj ceremonijalnoj dvorani za ispraćaj naših pokojnika su takvi da oni koji su najbliži, ožalošćena rodbina, dakle mora stajati u tim nehumanim uvjetima. Mislim da to doista Gradski proračun ne bi koštalo pretjerano kada bi se nabavile prigodne stolice i omogućilo ožalošćenima da barem mogu sjesti u tim najtežim trenucima i nekoliko puta sam iznijela da je vrlo neprimjereno da se gleda u promet i željeznicu, dakle samo zamijeniti vrata, zatvoriti ovaj sadašnji prednji dio i probiti vrata prema groblju da bi bilo kud i kamo i praktičnije i zgodnije za sve nas.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Ja mogu samo napomenuti da ste dio odgovora na pitanje dobili u pisanom obliku jer naknadno je došao mail, nadam se da ste ga svi zaprimili.“

**VINKO GRGIĆ:** „Jedno i drugo pitanje usmjereno prema poduzećima u vlasništvu ili dobrim dijelom vlasništva Grada Nove Gradiške. Ovo će te pročitati, vidjeti, tako da ja ne ponavljam. Što se tiče izgradnje groblja, potpuno znamo, naš glavni cilj je napraviti tu veliku ceremonijalnu dvoranu, postoje idejna rješenja, idejni projekti još prije desetak, dvanaesta, petnaestak godina. Eko kong i direktor su preuzeli tu priču i oni su se zadužili da će u mandatu krenuti s realizacijom tog projekta. To će se morati sjesti, vidjeti gdje je stalo i što je stalo, mi smo prije dvije godine poslali projektnu dokumentaciju da vidite, morate se pokrenuti, druge nema, jer ta pitanja se zaista svaki puta ponavljaju, meni je žao i ja idem tamo kao i svi drugi pa osjećam ono što osjećam.“

**LJLJILJANA PTAČNIK:** „Javna vatrogasna postrojba ovo vozilo za gašenje pjenom i oprema.“

**VINKO GRGIĆ:** „Znači, mi imamo to sve skupa, ali nama su uzeli, otišli, odvezli na Brač ili na Hvar, ne znam i što sada, mi moramo...“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Na vatrogasne ljestve mislite, da?“

**LJILANA PTAČNIK:** „Da.“

**VINKO GRGIĆ:** „A ljestve, ljestve moramo servisirati, dobili smo „mačka u vreći“ koji nije bio dobar. Svaka čast svakome što nam je poklonio ljestve i vozilo, ali 100.000,00 eura najmanji popravak pa Vi vidite.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

**LJILJANA PTAČNIK** odgovorila je da je.

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ** nakon što je pozdravila nazočne, kao i one koji prate sjednicu putem javnih medija: „Imam jedno pitanje i jednu konstataciju. Pitanje, naime na prošloj sjednici Gradskog vijeća sam izrazila veliko zadovoljstvo Odlukom da se povećaju proračunska sredstva za deratizaciju i dezinsekciju, međutim što se tiče dezinsekcije vidimo da to nešto ne štima jer je komaraca sve više ima u gradu, mislim svi to možemo i naši sugrađani i mi osjetiti, pa što se poduzima glede toga?

Drugo čisto da konstatiram, pretpostavljam da nitko ni Vas Gradonačelnice, a ni nas gradske vijećnike, ni nikog iz Gradske uprave nije pitao za mišljenje, naime naš Dom zdravlja koji nosi ime dr. Andrije Štampara neće više biti novogradiški Dom zdravlja nego županijski pa mislim da ja kao dugogodišnja zdravstvena djelatnica, teče mi 43. godina radnog staža, nisam s tim baš zadovoljna, mislim niti naši sugrađani, ali to je čisto konstatacija jer pretpostavljam da Vas nitko oko toga nije ništa niti pitao.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Što, više se neće ni zvati dr. Andrija Štampar?“

**VINKO GRGIĆ:** „Poštovana vijećnice, da, što se tiče komaraca, imali smo do sada dva tretmana tako da i ono što ste primijetili uistinu zadnji puta kada smo bili ovdje na Gradskom vijeću kada smo imali rebalans da smo utrošili sredstva za dezinfekciju, deratizaciju i dezinsekciju na kraju krajeva, tako da se nadam da će to biti osjetno, ali opet nije problem, pogledajte Osijek, pogledajte druga mjesta tako da nećemo reći da možemo biti sretni, ali je ipak malo drugačije.

Što se tiče Doma zdravlja, da, nisu Vas pitali, je li tako? Nisu ni mene, tako da vidim da se razvila debata po javnim medijima da zašto gradonačelnik ne poduzima ništa, zašto gradonačelnik je to odlučio, zašto gradonačelnik je ovo, ono, nitko me nije niti pitao ni počeo, da se postavlja. Riječ je očito o jednom novom ustroju koji ja ne mogu komentirati jer nemam informacije o tome, doslovno ono što bi moglo ublažiti, što pretpostavljam da će ostati ista stvar samo mislim da će biti jedan ravnatelj u tome, a ovo ostaje isto, ali ne želim ni braniti ni napadati jer nemam argumente, ne znam što bih rekao, ali da li me je netko pitao, nije, da li od vas je netko pitan, nije. To je odlučeno negdje drugdje.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ** odgovorila je da je.

**MARIJA MIHALJEVIĆ** nakon što je pozdravila nazočne, kao i slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu putem javnih medija: „Naime, imam jedno pitanje. Riječ je o Gradskoj tržnici. Ona je nedavno rekonstruirana, uređena i tako dalje i prilično su prigovori na uvjete rada i to najviše na konstrukciju, nat krov, previsoko, ne štiti od sunca, ne štiti od kiše. Znači, pitanje glasi, Vi ste s time vjerojatno upoznati što se može promijeniti, da li se može promijeniti bez projekta eventualno, ali u svakom slučaju uvjeti nisu dobri i nije zgodno raditi ni prodavačima, a ni kupcima.“

**VINKO GRGIĆ:** „Poštovana Marija, ma to je tema, neću reći svih tema, ali čovjek nekada ne razumije neke stvari i onda je onako ako reagira na prvu loptu, reagira vrlo burno. Ja ću se vratiti prije toga pa ću se sjetiti, podsjetiti kako je to bilo prije godinu i pol dana, dvije godine. Gdje su oni kesteni koji su gotovo svi bili truli, koje smo morali maknuti nažalost, a to je, napravili smo istraživanje i angažirali smo i profesore sa Šumarstva i profesore sa

Poljoprivrede da nam daju i na kraju konačno tvrtku koja je trebala, koja je odradila, koja je zaključila stanje stabala. Nažalost to je moralo, ja sam bio zadnji koji je to potpisao jer opirao sam se tome jer ti kesteni su upravo dali taj duh mjesta kakav već je. Međutim, ako gledamo tad kako je to bilo, ti kesteni su bili polu truli, ti plodovi su padali ljudima po glavi, kesteni su izazvali uništavanje pločnika tamo, znači svako malo oko svih korijeni su se digli jer kesten ima upravo to, nema mrkvasto korijenje već horizontalno korijenje. Sve je devastirano, klupe su bile devastirane, klupe su još ostale od Domovinskog rata s vidljivom armaturom, s uništenim stvarima, niste imali sanitarne čvorove, mlijeko i mliječni proizvodi to se prodavalo na onom nadstrešnicom ispred Konzuma, evo, otiđite sada, prodajte to mlijeko ili nešto drugo. Mi smo napravili jedan drugi projekt koji je hajdemo reći, koji će se doživjeti tek za nekoliko godina kada uistinu ti kesteni koji su hajdemo reći nisu ovi već je druga vrsta koja nema plodova koja neće padati ljudima po glavi. Našli smo ih u Belgiji smo ih doslovno našli jer tamo se u cijeloj Europskoj uniji jedno smo našli njih koji su najviši pet ili šest metara su bili kada smo ih dovezli, nigdje drugdje nije bilo. Stavili smo ih, međutim kada oni jednog dana, za koju godinu, dignu se, a oni imaju poseban sustav navodnjavanja i brige i svega, onda će se ta tržnica doživjeti s jednim velikim zelenim krovom kakva već je. Naravno, u sklopu te tržnice mi smo riješili sanitarne čvorove, mi smo riješili i za taj mliječni dio posebnu prostoriju koja je klimatizirana, koja je otvorena staklenim stijenama, znači sve moguće, oborinsku kanalizaciju, sve što smo mogli, sve je riješeno. Naravno, nekima to, pa i ova zgrada je bila na prvi pogled nekome nekakva, međutim kada je zaživjela s bojama, sa sustavom, sa svim skupa, onda je to ipak malo drugačije.

Varijanta koja je na početku bila i zatvoren oblik tržnice, međutim ako ste bili na utrinskoj tržnici, na Jarunu, ako ste bili u bjelovarskoj tržnici onda znate kako morate začepiti nos kada uđete unutra. Znači, to je smrad, to je neugodan miris koji je nemoguće očistiti, a ovaj koncept ideja prije 30, 40 godina s tim zelenim pokrovom je odlična, nema mirisa, nema smrada. Priča se o Dolcu, probajte ući u Dolac ispod, a što se tiče kao naša tržnica se uspoređuje s Dolcem. Što je Dolac? Drvene one klupe i suncobrani. Naravno, do te dvije, tri godine dok to ne zaživi mi ćemo pokušati naći neki način da ispod same konstrukcije idemo s tekstilom koji će biti nekakav kakav već je da zaštitimo, ali kažem, dali smo sve samo što će taj projekt zaživjeti u onom pravom smislu tek za nekoliko godina dok se stabla dignu, a Vi to razumijete, vjerujem.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

**MARIJA MIHALJEVIĆ** odgovorila je da je.

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** nakon što je pozdravio nazočne, kao i slušatelje koji prate sjednicu: „Imam dva pitanja za Gradonačelnika. Prvo pitanje, pa vijećnica dr. Rakas rekla je, spomenula je i deratizaciju, spomenula je i dezinfekciju, međutim možda nigdje to nije potrebno kao u jednom dijelu našeg grada, možda im je tamo centar i glodavcima i komarcima, a to je priključak i smrdljivi kanal. Dakle, moram reći da nisam ja to toliko ozbiljno ni shvatio, par puta su me dolje ljudi zaustavili, postavili pitanje, rekli neka svoja mišljenja, neke argumente, međutim jednu večer sam bio tamo, ono je doista ljudi strašno. Ja mislim prije nego što je sad pokošeno, bar izgleda pokošeno, međutim ono je bilo strašno. Dakle, da se izrazim slikovito oni štakori, oni su gotovo genetski mutirali do razine da jedan od njih okupi kornjače i napravimo ninda-kornjače, mislim, šalim se, ovo je malo šala, međutim dolje su glodavci, komarci, dolje je takav nesnosan smrad, dolje je užas, ona voda ima tisuću nijansi zelene i ljubičaste.

Ja Vas molim, Gradonačelnice, da mi kažete, da li ste upoznati s tim problemom Vi, Stručne službe Grada i što se može napraviti što hitnije. Možda to nije direktna ingerencija Grada, no je naša briga i mi trebamo o tome voditi brigu.

Drugo pitanje, prošli puta sam postavio pitanje za cijenu vode i odvodnje koja je doista velika, moram reći, htio sam i danas nešto pitati i nastaviti raspravljati, međutim nema tu nažalost direktora, a ovdje vidim dobili smo odgovor od tehničkog direktora, dakle žao mi je što nema ni jednog ni drugog, rekli smo da je ta odvodnja toliko skupa pa sam htio postaviti par pitanja, međutim moram reći nakon toga pitanja dobio sam, neću reći tisuće, ali desetke stotina poruka podrške, potpitanja, pitanja, teško ih je ovdje sve izdvojiti, međutim većina je naših sugrađana napisala jednu stvar, oni su svi sebi nabili plaće, a nama i onda nas deru. Ne bih ja sada to tako možda sirovo rekao tko je sebi nabio plaću, tko nije, znamo da rad direktorski, menedžerski i sav rad mora biti plaćen.

Poštovani Gradonačelnice, imam možda jedan prijedlog čisto da demistificiramo tako neke stvari, mi ovdje imamo vijećničku naknadu koja je u Narodnim novinama, donesli smo ovdje Odluku, Vašu plaću znam vjerojatno bolje nego Vi kao gradonačelnik, bila je tri puta u novinama dostupna je, međutim imamo te naše firme kojima je Grad osnivač, kojima ste Vi skupština, nepristojno je i neuljudno pitati tko ima koliku plaću naravno, međutim možda ne bi bilo, po nekom zakonu je čak to se i traži recimo, sva ta društva imaju nadzorne odbore, upravna vijeća, možda ne bi bilo loše da svi ti zbog upravo ovakvih pitanja, zbog ovakve možda fame, da se na tim nekakvim njihovim stranicama koje oni svi imaju, stave kolike su naknade članovima nadzornih odbora, tko su ti ljudi i kao i njihove koeficijente.

Kažem, slažem se, ne bih htio da to bude lov na neke vještice, imamo tu tri direktora, vi bi možda veće plaće neki imali u privatnom sektoru, nije stvar toga, ali kažem čisto trošimo proračunski novac, možda bi to bilo evo u duhu transparentnosti pa da se i ta situacija vidi.“

**VINKO GRGIĆ:** „Što se tiče, poštovani kolega Bećirević, plaća naših direktora, imate laptop, imovinska kartica Marijan Furić, sve će te dobiti istog trenutka. Sve je javno, sve je dostupno tako da to nije problem.

Što se tiče cijene nadzornih odbora i toga, da li je to zakonito prikazivati ili ne to će te vidjeti, ali to je razina stotinjak eura možda i nešto slično. Vidim, dugo niste bili u nadzornom odboru pa ne znate. Trebalo bi se nešto promijeniti.

S druge strane, što se tiče smrdljivog kanala, deratizacije, evo kao što je i gospođa Ljepša rekla, dva puta je u južnom, u donjem dijelu hajdemo reći u Župi Jug, dva puta je već napravljena deratizacija, ali to ne abolira ovu situaciju koja je grozna i s tom situacijom već živim možda godinu i pol dana, možda čak i dvije jer mi je kolega Emil kojeg nikada u životu nisam vidio, a uredno se dopisujem s njim i on mi daje informacije u real time i svaki puta kada osjeti da je Gradsko vijeće onda mi pošalje sliku ili nešto slično. Problem je u tome, bez obzira na naše inspekcije, našeg komunalnog redara i sve ono ostalo, mi još nismo detektirali osnovni izvor zagađenja, a to je ta plava, ljubičasta, crvena, žuta boja i ostalo, to je to. Mislili smo da je to jedna firma, neću imenovati da ne bi bilo pa onda nešto drugo, pa treće, to nam je prvi problem.

Drugi problem je bio što jedno desetak kuća u neposrednoj blizini imalo fekalnu kanalizaciju koja je direktno išla u taj smrdljivi kanal, nisu bili priključeni za gradski cjevovod, kanalizaciju već tamo to smo detektirali, to je bilo pitanje prošle godine i Vodovod Zapadna Slavonija koliko znam, je spojila to i sada taj dio smo anulirali, međutim osnovni izvor još uvijek ne znamo. Znamo sve što se događa i nekakav je prijedlog sada koji smo razgovarali opet s tim susjedima tamo, ljudima koji žive, da bi išli zacjevljenje, 50 metara s jedne i 50 metara s druge strane jer opet ti kanali su u održavanju Hrvatskih voda, znači opet ne možemo mi, ne mogu ja Marijana poslati s kosom da on to pokosi na kraju krajeva. Mogu nazvati Hrvatske vode, mogu napisati sve skupa, ali to je obično tromo, dosta sporo. Tako da,

vidjeti ćemo sada što i kako, ali nama je cilj zacjevljenje 50, 60, 70 metara ovisi o tome koliko ima kuća i da one ipak ne budu tamo ugrožene što uistinu danas jesu i veliki je problem.

Predsjednice, ako dopustite da odgovorim kolegi Bećireviću prošli puta smo pričali, spomenuli ste NPO, da Grad uopće ne sudjeluje u tome, je li tako? Sredstva NPO-a.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Nacionalni plan oporavka.“

**VINKO GRGIĆ:** „Oporavka, da, to ste rekli, pa evo samo ću nabrojati nekoliko projekata. Dječji vrtić Jug, tu se sufinancira s 27 posto, digitalna transformacija pametne rasvjete tu je na 90 ćemo dobiti povrat sredstava, transformacija Prostornog plana uređenja grada Nove Gradiške je isto 100 posto i transformacija Generalnog urbanističkog plana grada Nove Gradiške 100 posto. Gdje god je otvoren bio kakav natječaj vezano za Mjere oporavka mi smo se javili, tako i radimo.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ:** „Poštovani Gradonačelnice, nisam rekao da se ništa ne radi, možda osobno nisam zadovoljan, ja Vas potičem uvijek na više, znate kada netko kritizira svoje dijete ne znači da ga ne voli, nego da ga potiče na više, tako ja samo želim više.

Druga stvar, molim Vas da se ovo doista riješi dolje, veliki je problem.

Što se tiče nadzornih odbora, htio sam ispred roditelja u Ljudevit Gaju, dok je sin išao u osnovnu školu, sada sam u Nadzornom odboru dolje Vrtića isto izabran ispred roditelja tako da nije da nisam dugo bio baš, jedino što me politika nije dugo delegirala.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Da, to su upravna vijeća i to su volonterska upravna vijeća. Nadzorni odbori su plaćeni. Uglavnom ste zadovoljni odgovorom?“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** odgovorio je da je.

**IVAN ADŽIĆ** nakon što je pozdravio nazočne kao i građanke i građane: „Prvo pitanje je i komentar što se tiče prometa u gradu Novoj Gradiški. Znači, svjesni smo da je pojačan promet zbog obnove Barbare, odnosno obilaznice za Požegu ovdje i onda imamo malo gušći promet kroz grad. Grad je na nekoliko načina riješio to kružnim tokovima. Jedno mjesto bih upozorio, odnosno predložio Grad da malo obrati pozornost. Radi se o križanju Jurja Haulika, Male, odnosno Jerka Ljubibratića i kralja Petra Krešimira IV. ovdje gore gdje u zadnjih pola godine je bilo nekoliko nesreća prometnih. Naravno, dobar dio tih nesreća je povezan s nepoznavanjem pravila, odnosno uglavnom su bili to možda ljudi koji ne žive u Gradiški, koji su prolazili ovdje.

Predložio bih znači Gradu, odnosno službi ako se radi o cesti koja je u ingerenciji Grada da se radi sigurnosti naravno građana, promotri način lakšeg, sigurnijeg prolaza kroz tu Ulicu i ima li Grad kakve ideje u tom smislu i još bih upozorio na automobile, odnosno kamione teže tonaže koji se nalaze u Ulici kralja Petra Krešimira IV. koji izlaze iz te ulice da prometni redar ili već netko tu malo točnije i jasnije regulira.

Drugo pitanje kada smo već bili dolje na Jugu, nakon obnove ove jedne trećine Juga, odnosno baruna Trenka i Male, pitanje glasi, vrijedi li još projektna dokumentacija za nastavak rekonstrukcije i obnove baruna Trenka i Mala.“

**VINKO GRGIĆ:** „Kolega Adžić, hvala na pitanju. Da, veliki je problem prometa kroz grad s obzirom da se radi zaobilaznica do Bačindola od Rešetara i svi teški kamioni nam stvaraju veliki problem jer prolaze svi kroz grad. Imali smo prije desetak dana s direktoricom Županijskih cesta, gospođom Oliverom Maglić koja je bila s nama i s kojom smo obišli jedno



pet, šest punktova u gradu i jednostavno smo tražili da dođe do određene ili semaforizacije ili signalizacije ili nečega trećega jer ne možemo više, da ne kažem, živjeti na takav način.

Problem je u tome, pogotovo ovo je tema sastanka bila prvenstveno pješački prijelazi kod Bolnice tamo, početak Mažuranićeve i još neka mjesta gdje bi trebali doći do određenih signalizacija postavljenih koji će ipak regulirati ili usporiti vožnju na neki način, a ostalo smo dogovorili da radimo sanaciju Ljubibratićeve i Dienesve ulice, da će opet do Novogradiškog glazbeno ljeta, da će ulica doći do novog sloja asfalta i da će biti dodatno uređene.

Križanje ili križanje s cestom s prednošću prolaza prema Maloj, prema Ljubibratićevoj, kralja Zvonimirova i Haulikovoj su naravno veliki problem tamo, međutim to je opet jurisdikcija Županijskih cesta. Mi možemo na sljedećem sastanku vidjeti što se događa tamo jer znamo da često puta automobili, vozila koja kreću iz ovoga smjera, iz smjera Ljubibratićeve prema tamo završe u izlogu one kuće jadne tamo koja stoji i to je tako, ali evo uputili ste kvalitetnu kritiku pa ćemo s time na sljedeći sastanak da vidimo što možemo i kako možemo.

Što se tiče Trenkove, stvar je u tome da građevinska dozvola vrijedi tri ili pet godina koliko inače vrijedi i ako započnete gradnju onda imate neograničen, odnosno po novom Zakonu još dobivate nekih pet, šest, sedam, deset godina, više koliko je, uglavnom te dozvole su još uvijek aktivne i mogu kada osiguramo sredstva, možemo to napraviti.

Isto tako spominjem da smo u ovoj fazi, da su započeli radovi što se tiče Župe Jug ili prostora dolje, da smo s Ulicom sveti Vid koja je bila do sada neasfaltirana, započeli smo radove i pripremamo dokumentaciju da bi sljedeće godine započeli s Purgarićevom ulicom. To su dvije jedine neasfaltirane ulice čak i onaj mali odvojak kod Doma Bešlić, više ne znam da li ima ili nema. Sljedeća faza je još baš uz crkvu na Jugu smo dobili lokacijsku dozvolu, krenuli smo s izvlaštenjima, odnosno kupovinom zemljišta i vjerujem da ćemo dobiti nakon što riješimo imovinsko-pravno pitanje, da ćemo dobiti građevinsku dozvolu i sljedeće godine riješiti taj potez barem do crkve, odnosno ulazni dio pa još nekih pedesetak, sto metara dalje.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

**IVAN ADŽIĆ** odgovorio je da je.

**MARIJAN RADIĆ** nakon što je pozdravio nazočne kao i one koji prate sjednicu putem medija: „Za gospodina Gradonačelnika imam dva pitanja. Prvo pitanje nastavlja se na gospodina Adžića koji je spomenuo nešto po pitanju prometa. Moje pitanje odnosi se na Ulicu, odnosno na prigradsko naselje Prvča, to je županijska cesta u ingerenciji ŽUC-a. Problem koji datira već godinama, možda i više desetaka godina, to je onaj dio ceste koji kada potok izlazi u Prvču od mosta pa nekakvih tristotinjak metara, tamo nemate nogostupa, širina ceste je 3,5 metara mjerena više puta, potok, kuća i ne može se. Nekoliko puta smo već se dogovarali uvaženi gospodin Slišurić i ja da bi to ove godine možda čak i stavili u Proračun Županije, međutim čekati da netko stavi nešto u Proračun bilo bi možda i dugo, možda neisplativo pa pitam gospodina Gradonačelnika da li je Grad konkretno nešto poduzeo, da li je stupio u kontakt s institucijom ŽUC-a i da li se po tome pitanju nešto radi?

Drugo pitanje odnosi se na naše projekte koje radimo u našem gradu. Gradonačelnik je najpoznatiji s time, s obzirom da mi imamo ovu zadnju sjednicu prije odlaska na godišnji odmor pa građanima možda ne bi bilo zgorega da im objasnite što to radimo, što planiramo raditi do kraja godine, koje će dobiti investicije?“

**VINKO GRGIĆ:** „Kolega Radiću, hvala na pitanju. Opet, na tom istom sastanku s direktoricom ŽUC-a, gospođom Oliverom Maglić, otišli smo na lice mjesta upravo u Prvču, prošetali upravo taj cijeli potez od nekoliko stotina metara, točnije od kućnog broja 190 do

208. Ukazali smo na problem koji je evidentan upravo na te širine, dužine, srećom su prolazile ona dječica koja su išla u školu i onda je taj problem još narastao u njenim i svim našim očima što se tiče toga. Ona je prihvatila rješenje na način da će angažirati projektnu dokumentaciju, već koliko sam čuo i angažirala je projektante. Oni su bili na licu mjesta, geodetski su snimili podlogu i sada rade na realizaciji projektne dokumentacije, a onda čim se završi onda vjerujem da će u sljedećem Županijskom proračunu naći sredstva i za taj dio. Tako da što se tiče Prvče i tog problematičnog dijela mislim da bi na godinu mogli biti riješeni, ali opet kažem nije naša tvrtka već je županijska, a oni imaju svoju dinamiku koju mi ne možemo nametati.

Što se tiče aktualnih projekata koji su u fazi realizacije sada u ovom trenutku, nećemo govoriti o onima koji su na javnoj nabavi, ali ovi koji su tu, mogu konstatirati da smo rekonstrukciju dijela Pšunjske ulice i gornjeg dijela Kožarske završili u roku. Rekonstrukcija donjeg dijela Kožarske koja se sada ovdje radi i spaja na kružni tok, rok je 31. srpnja, znači za 20-tak dana hajdemo reći bi trebalo biti završeno. Isto tako do tog datuma bi trebali biti završena izgradnja šetnica uz potok Šumetlici od Ulice Zrinskih, uz Potočnu ulicu dužine 230 metara.

Rekao sam da smo započeli rekonstrukciju Ulice sveti Vid, rok je 120 kalendarskih dana, odnosno do 17. listopada ove godine i izgradnja prometnice, odvojak Gajeve prema Jugu, trebamo današnjim donošenjem Odluke, što se tiče komunalne infrastrukture kada napravimo taj rebalans, odnosno rebalans premještanja jednih sredstava na drugi osigurati će nam se uvjeti da možemo potpisati Ugovor, tako ako ga potpišemo na vrijeme do početka prosinca bi trebalo biti završena ulica.

Rekonstrukcija atletske staze koja treba biti gotova otprilike najkasnije do 14. 8., izgradnja rasvjete Nogometnog kluba Sloge morala bi biti gotova do 28. 9. i to je to. To su aktualni projekti koje sada radimo, imamo još jedno tri, četiri projekta u javnoj nabavi, ali kada ih završimo onda ćemo moći jer javna nabava nekada zna potrajati znatno duže zbog žalbe, zbog svega skupa, tako da dosta se radi.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

**MARIJAN RADIĆ** odgovorio je da je.

Budući više nije bilo vijećničkih pitanja i prijedloga Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad po ovoj točki Dnevnog reda.

## **Točka 2. GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2023.**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJAN RADIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Kolegice i kolege, danas raspravljamo o izvršenju Proračuna za proteklu, 2023. godinu.

Da se kratko podsjetimo, osoba koja je zadužena, koju smo zadužili, donijeli Odluku za izvršenje Proračuna, bio je Gradonačelnik sa stručnim službama Grada.

Kada se vratimo unatrag godinu dana, osnovno pitanje koje se postavlja, da li je odgovorna osoba Grada, to jest Gradonačelnik i stručne službe učinili sve što je u njihovoj moći da se na pravi, adekvatan način prihoduje i da se isto tako da se transparentno, javno i potroši taj novac, a rezultat svega trebalo bi da bude da li je standard ovih građana svih nas

koji živimo u ovom gradu nešto bolji u odnosu na prethodnu godinu, ako je onda ćemo reći da je to dobro.

Naš Klub je o tome raspravljao i odmah moram reći da ćemo to podržati i smatramo da je bilo uspješno. Dozvolite samo dvije, tri riječi kojima ću potkrijepiti našu konstataciju, našu odluku. Ako gledamo prihodovnu stranu imamo tri osnovna faktora koji pune Proračun, to je porez, to je pomoć i to je po posebnim propisima takse, po posebnim propisima koje imamo pravo naplatiti kao jedinica lokalne samouprave.

U čemu je poanta? Ja nikada ne bih, ne volim ja ovdje iznositi brojke, vidite da govorim bez papira. Ako gledamo porez, mi smo prihodovali 4.300.000,00 i nešto kuna u prošloj godini i to je realizirano gotovo s preko sto posto. Znači, izravni utjecaj na naplatu poreza imale su stručne službe Grada na čelu s Gradonačelnikom, to je za pozdraviti.

Dolazimo do pomoći. Kod pomoći vam je situacija sljedeća, sjetite se kolegice i kolege, pogotovo vi koji ste na razini Države vladajući, da je Odlukom Vlade Republike Hrvatske dio prihoda koji je bio naš, otišao, postao prihod Vlade Republike Hrvatske i onda se vraća kao pomoć jedinica lokalne samouprave. To je napravljeno zbog nekih razvijenijih gradova, zbog Zadra, zbog Rovinja, ne znam Umaga ili Zagreba, tu realizacija nije visoka, samo je 93 posto. Što vam to govori? Tamo gdje mi imamo utjecaj, gdje mi odlučujemo, naša Gradska uprava imamo sto, tamo gdje ne tamo je to puno niže. To govori sljedeće, da se moramo svi skupa založiti da što više spustimo razinu odlučivanja, financiranja na razinu jedinica lokalne samouprave.

Kod rashodovne strane imate ponovno jedan dobar primjer, rashodi su bili nešto veći za 470.000,00 kuna od prihoda, a pošto smo imali prenošenje sredstava iz prethodnih godina od 1.000.000,00 kuna i nešto, još uvijek smo oko 500.000,00 kuna bili u plusu, ali tamo imate rashode, imate ovako specifične dvije stavke, jedna je zaposleni i materijalni troškovi tih zaposlenih, ti ljudi koji su zaposleni trebaju primiti plaću, ne govorim samo o Gradskoj upravi, govorim o svim našim ustanovama, od Vrtića, Knjižnice, Muzeja, Turističke zajednice kojim djelom financiramo, Javne vatrogasne postrojbe i ostalih i sada imate ovako, plaće zaposlenika su realizirane gotovo sa sto posto što znači da su adekvatno bili nagrađeni naši zaposlenici, bili stimulirani da dobro rade.

Imamo sada materijalne troškove. Kod materijalnih troškova zapamtite, u svakoj firmi bila vaša, bila društvena su najvažniji materijalni troškovi koje možete maksimalno kontrolirati i držati unutra u nekakvom okviru i sada imate odnos, ovdje smo dali zaposlenicima sto posto izvršenje plansko, kod materijalnih troškova ima 92 posto što je vrlo pozitivno, to je opet rezultat rada Uprave i ovog Gradonačelnika.

Htio bih na kraju nešto reći i ovdje u svakom slučaju pohvaliti dvije osobe, to su gospodin Slišurić i gospođa dr. Ljepša Rakas-Vujčić. Zašto? Ponukalo me, gospodin Bećirević je postavio pitanje cijene vode i usluge odvodnje u Vodovodu Zapadna Slavonija. Ovaj čovjek je bio gradonačelnik kada je taj postupak otvoren, bio je žestoko protiv toga da Grad mora imati većinski paket, 50 posto plus jednu dionicu. Nastavili su za vrijeme gradonačelnikovanja gospodina Vukovića i gospođe Rakas koji su to također podržali, nažalost vi znate da je došla osoba koja je bila iz vaših redova, koja je pristala na nešto na što mi nismo mogli imati utjecaja, pa kažem pa mi danas onda možemo samo konstatirati tamo gdje nismo većinski vlasnik, tamo gdje nismo titulari, gdje mi ne gospodarimo da to nije dobro za naše građane.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba Hrvatske demokratske zajednice: „Naravno, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmatrao je Izvještaj o izvršenju Proračuna za 2023. godinu, a ne izvršenje Proračuna da budemo terminološki točni. Meni je uvijek zabavno razmišljati u književno-teoretskim pojmovima jer pogotovo kada se nađem s dobrim paradoksima pa kada nas se uvjerava kao što nas je to direktor Zapadne Slavonije na protekloj

sjednici Gradskog vijeća uvjeravao da što više vode trošimo to manje vodu plaćamo pa tako i gospodin Marijan Radić nas uvjerava da ono što više košta to je zapravo jeftinije za naše sugrađane. Da, dobro je gospodin Marijan Radić primijetio da je standard građana našega grada porastao, ali ja moram napomenuti da je i standard svih građanki i građana Republike Hrvatske u odnosu na proteklu ili pred proteklu godinu naravno porastao i da to ima veze s odlukama Vlade Republike Hrvatske. Ono što nikako me nitko ne može uvjeriti, a to je da udar na standard građana nije bilo povećanje komunalne naknade i povećanje cijene Dječjega vrtića. Naravno da se referiram na Izvještaj o izvršenju Proračuna za 2023. Godinu. Rekli smo da je Klub vijećnika razmatrao taj Izvještaj i da ćemo u Hrvatskoj demokratskoj zajednici biti protiv tog Izvještaja o izvršenju Proračuna, jer smo bili i protiv donošenja Proračuna za 2023. godinu u ovom obliku, a zatim i da smo bili protiv prvih izmjena Proračuna prošle godine u 7. mjesecu kada se donio Proračun koji je bio za gotovo 1.000.000,00 viši u odnosu na izvorni Proračun, da smo bili protiv drugih izmjena Proračuna kada se Gradski proračun dizao na 13.000.000,00 eura i da smo bili protiv trećih izmjena kada se Proračun vraćao dolje na 12.300.000,00 eura. To nam je malo ličilo kada to ovako pogledate na onu zagorsku „po loj trici gore, po loj trici dolje“.

Pozabavili smo se, mi smo tada upozoravali da taj Proračun nije ni socijalan, ni te izmjene, ni demografski osjetljiv, spominjali smo da ne ponavljamo cijenu Vrtića, demografske mjere, poticanje mladih, stambeno zbrinjavanje mladih, ali ne možemo u ovome izvršenju Proračuna pobjeći od činjenice da je Grad zapravo poslovao s manjkom od gotovo 500.000,00 eura i da se to pokrilo viškom prenesenih iz 2022. godine.

Ne možemo pobjeći od činjenice da više od 50 posto, dakle više od 60 posto Gradskoga proračuna izvršenje odlazi na plaće i materijalne rashode, a da je izvršenje Proračuna najmanje ostvareno u najosjetljivijim stvarima, u najosjetljivijim pitanjima, to je zaštita okoliša da je izvršenje bilo svega 8 posto tamo gdje bi trebalo biti 100 posto u današnje vrijeme ekološke osviještenosti, da ne bismo bili ekološki onesviješten grad. Zatim Program za djecu s poteškoćama u razvoju izvršen je sa svega 58 posto, poticanje poduzetništva svega 72 posto, poticanje obrtništva, malo i srednje obrtništvo generator su privrede i ekonomije i ekonomske situacije svake sredine sa svega 13 posto izvršenje je bilo, sanacije deponije komunalnog otpada svega 1,2 posto. Kao što rekosmo, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice biti će protiv ovoga Izvještaja.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ:** „Kako ja pozorno slušam, onda mi je nešto ušlo u uho, kolega Marijan Radić je rekao mi na Klubu smo bili vođeni s time da smo podigli standard naših građana. Kolega Marijane, ja ću sada malo zloupotrijebiti ovu govornicu i reći ću kao građanin koji radi negdje u privatnom sektoru, neću reći kao gradski vijećnik čak, da ste recimo prihvatili naš prijedlog i sa 22 spustili na 20 porez na dohodak, vi bi podigli naš standard, a opet kažem, prošlu sjednicu Gradskog vijeća imali smo, imali smo izvršenje prvih šest mjeseci i vidjeli smo da se puni, imali ste rebalans i vidjeli smo da se puni Proračun više od očekivanog. Dakle, ako su to mogli, gospodin Šmit, gospodin Denis, gospodin Aco, iz Davora, načelnik iz Cernika, ako su svi oni mogli to, onda smo mogli i mi pa bi onda to bilo podizanje standarda, a onda bih ja evo iskreno da vam kažem, kontra moga Kluba digao ruku i podržao izvršenje da je bilo 20 posto.“

**MARIJAN RADIĆ:** „Da, dva netočna navoda. Uvažena profesorica kaže da svi građani zahvaljujući Vladi Republike Hrvatske žive bolje. Ja sam otišao u mirovinu prije 15 godina, tada sam imao mirovinu 490,00 eura, danas imam 530,00 eura, toliko o tome, a nas ima 1.200.000, znate, tako da i mi smo građani, penzići, umirovljenici.

Gospodine Bećireviću, nas usporediti s neakvom Općinom Vrbje, Nova Kapela i tako dalje u najmanju ruku neozbiljno je, vjerujte mi. U toj općini radi 10 ljudi koji primaju nekakvu plaću, ostalo je sve iz državnih proračuna i tako dalje.

Ova naša Odluka je na korist svih građana. Oni koji imaju oni ih trebaju platiti, oni koji imaju djecu oni su oslobođeni, oni imaju onaj dio osnovne 560,00 eura pa za svako dijete i tako dalje. Ovaj Grad ne može funkcionirati na način da ga mi ne financiramo i mislim da Vaš navod nije bio dobar.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ:** „Poštovani kolega Marijane, Vi ste u pravu, ovaj dio za djecu odbitak na jednog, drugog djeteta, međutim ja bih svejedno dobio više novaca, to je nešto drugo, a što se tiče usporediti, nisu to samo općine, ja sam nabrojao općine, imate Vi drugih gradova koji su u razini Nove Gradiške. Rekli ste da Općina Vrbje ima 10 zaposlenika, pa gledajte, je li nama trebaju svi ovi ljudi koje imamo? Ja vjerujem da ne trebaju, razumijete, mogli smo imati dva, tri manje. Kažem, nije to sada neko mjerilo, ali govorim standard građana, radnika običnog bi se povećao s 20 posto, znači to bi na neku prosječnu plaću, muž i žena, znači imali bi ne znam nekih 500,00 – 600,00 eura godišnje, to nije zanemarivo, a opet kažem, mi kao Grad, mi kao institucija imamo fondove, imamo iz ovoga što smo povukli novce, imamo razne druge modele.“

**VINKO GRGIĆ:** „Samo bih ispravio vijećnicu Ptačnik, naime samo ću se referirati na ovih par podataka gdje je bila minorna realizacija vezano za izvršenje prošlog Proračuna, jedna je sanacija deponije, uistinu jedan posto ili nešto slično, projekti su napravljeni, prikazani, prezentirani i poslani u Fond. Čekamo odgovor Fonda. Znači, to je državna razina, to je razina ministarstva, čim prije potpišemo ugovor potrošiti ćemo sve novčiće, ali ako ne dobijemo ugovor, ako ne dobijemo od jedne državne institucije zeleno svjetlo da možemo raditi, onda nam je realizacija takva kakva je. Tako i s ovih drugih par projekata.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Ja ću samo kratko, unatoč što svaka stavka ne može biti realizirana, planirana u 100 postotnom iznosu, ali unatoč tome realizacija Proračuna na prihodovnoj strani je 97,48 posto. Ja na tome čestitam Gradonačelniku i naravno našoj pročelnici za financije Ljiljani Ranisavljević na prvom mjestu i svim ostalim pročelnicima i zaposlenicima Gradske uprave.

Još jednom čestitke, odradili ste dobar posao. Hvala vam na tome.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Godišnji izvještaj na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 4 „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 89. Zakona o proračunu („Narodne novine“, 144/21) i članka 55. Pravilnika o polugodišnjem i godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna („Narodne novine“, broj 85/23.) te članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**O D L U K U**  
**o usvajanju Godišnjeg izvještaja**  
**o izvršenju Proračuna Grada Nova Gradiška za 2023.**

KLASA: 400-01/24-01/03  
URBROJ: 2178-15-01-24-3

(Godišnji izvještaj i Odluka su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

### **Točka 3. IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2023.**

#### **a) Gradnje komunalne infrastrukture**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MATEJ ZBORIL** nakon što je pozdravio nazočne u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području grada Nove Gradiške za 2023. godinu, te će isti podržati.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo razmotrili i mi ćemo biti protiv.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 4 „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška - pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22) donijelo je

#### **Z A K L J U Č A K** **o prihvaćanju Izvješća o izvršenju** **Programa građenja komunalne infrastrukture** **na području grada Nova Gradiška za 2023.**

KLASA: 363-02/22-01/12  
URBROJ: 2178-15-01-24-13

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

#### **b) Održavanja komunalne infrastrukture**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MATEJ ZBORIL** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu, te će ga podržati.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Ja bih nešto pitao, ovdje se u ovom Planu vidjelo planirano održavanje groblja s 1.800,00 eura, to je izvršeno s 425,00 eura, ja bih možda bio bezobrazan kada bih rekao da mi se nekada i groblje čini da je s toliko novaca održavano, međutim zar to nije nešto malo, da to nije nekakva greška ili nešto, 425,00 eura?“

**TOMISLAV SIGURNJAK:** „Budući da nije bilo investicija, ovo su tekući troškovi, a planirali smo što u ovoj godini nastavljamo, ove godine će biti veće investicije, idemo krenuti uređenje nove ograde. To će biti u ovoj godini, prošle godine to nismo mogli zbog završetka radova, ovo su tekuće održavanje, to nije bile investicija, prošle godine smo htjeli tu ogradu popraviti, ali dok smo dobili mišljenje konzervatora, dok se provede nabave, sada će krenuti radovi, možda su već i krenuli.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 4 „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22 ) donijelo je

**Z A K L J U Č A K**  
**o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa**  
**održavanja komunalne infrastrukture**  
**na području Grada Nova Gradiška za 2023.**

KLASA: 363-02/22-01/11  
URBROJ: 2178-15-01-24-17

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**c) Korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SARA ŠEFER** nakon što je pozdravila nazočne, u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste gospodina Vinka Grgića razmotrio je Program korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada na području grada Nove Gradiške i biti će za.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je Program korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada na području grada Nove Gradiške. Obzirom da je donesena Odluka da se donese Program o korištenju sredstava i da se Program temelji na zakonskim propisima i sve je jasno određeno, 30 posto ide jedinicama lokalne samouprave, planirana sredstava su korištena za projekt Dokumenti prostornog uređenja i imamo tu Izvješće i Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će podržati ovaj Program.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22) donijelo je

**Z A K L J U Č A K**  
**o prihvaćanju Izvješća o izvršenju**  
**Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje**  
**nezakonito izgrađenih zgrada na području Grada Nova Gradiška za 2023.**

KLASA: 363-02/22-01/14  
URBROJ: 2178-15-01-24-06

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**d) Korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**KREŠIMIR KUŠENIĆ** nakon što je pozdravio nazočne u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Predstavnicima Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrilo je ovo Izvješće o izvršenju Programa korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Nove Gradiške i podržati će to Izvješće.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice također je razmotrio Izvješće o izvršenju Programa korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada za 2023. godinu, kao i u prethodnome sve je temeljeno na zakonskim propisima, određeno koliko, što, prikazana su sredstva, ono što nije utrošeno prenosi se u sljedeću i Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će podržati ovo Izvješće.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška . – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22) donijelo je

**Z A K L J U Č A K**  
**o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa korištenja sredstava**  
**ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem**  
**u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Nove Gradiške za 2023.**

KLASA: 310-01/23-01/02  
URBROJ: 2178-15-01-24-13

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)



#### **Točka 4. PRIJEDLOG 2. IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA GRADNJE KOMUNALNE INFRASTRUKTURE NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2024.**

Predsjednica Gradskog vijeća pozdravila je ravnatelje ustanova te otvorila raspravu.

**ZORAN GAZIBARIĆ** nakon što je pozdravio nazočne u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je dostavljene materijale što se tiče Prijedloga 2. izmjena i dopuna Programa gradnje komunalne infrastrukture na području grada Nove Gradiške za 2024. godinu, te ćemo ih kao takve i prihvatiti.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je 2. Prijedlog izmjena i dopuna Programa gradnje komunalne infrastrukture na području grada Nova Gradiška za 2024. godinu.

Mi nismo kao Klub, mislim na zadnjoj sjednici, nismo prihvatili ni 1. Prijedlog izmjena i dopuna Programa, tada je izvjestitelj u ime Hrvatske demokratske zajednice bio kolega Bećirević, on je dao tako dobro obrazloženje zašto nismo prihvatili da to ja naprosto ne mogu ponoviti, pa ne bih ponavljao.

Dakle, ostajemo kod tog obrazloženja. Ja bih samo problematizirao jedan dio ovih izmjena i dopuna, a vezano je uz ono što se po meni već dugi niz godina, možda se varam, ponavlja, a to je pitanje gradnje mosta preko Šumetlice između Ulice Prkos i Vinogradske i koja je ranije planirana, mislim da je planirana već u nekoliko godina, a posebno ovaj dio rečenice koji kaže ukoliko Hrvatske vode prihvate sufinanciranje predlaže se na toj poziciji i tako dalje. Nismo li mi sada u istoj poziciji ili sličnoj kao kada se gradio onaj kružni tok kod Pauna, mislim sa ŽUC-om da je nešto bilo pa smo mi odlučili sve to napraviti pa ŽUC hoće platiti, neće platiti. Da li je to ista ili slična situacija sada s Hrvatskim vodama i da li smo mi uopće u nekom financijskom planu Hrvatskih voda, odnosno da li je taj naš projekt u planu Hrvatskih voda i za kada i kad bi to moglo biti realizirano i do kada će se to čekati?

Dakle, uz ono obrazloženje kolege Bećirevića, evo samo moj skromni dodatak. Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će biti protiv.“

**VINKO GRGIĆ:** „Poštovani kolega Slišurić, što se tiče ovoga mosta, mi smo dobili građevinsku dozvolu prije godinu i pol dana otprilike i trebali smo s njim bez problema nastaviti dalje u realizaciji toga, međutim inputi, a to su posebni uvjeti za izgradnju dobili smo krive inpute, ne mi već projektant je dobio krive inpute, krive podatke o stogodišnjim vodama iz Hrvatskih voda i kada je postupio po tome onda smo mi kasnije u reviziji tog projekta vidjeli u principu što se događa, da je cijev ispod mosta praktično promjera identičnog onoga kod TANG-a gdje imamo ogromnih problema i onda smo to zaustavili i sada radimo izmjenu i dopunu Projekta, ne znam, mislim da je sad to isto u nekoj fazi da se to realizira.

Uglavnom, uspjeli smo u pregovorima s Hrvatskim vodama ubaciti u njihov Proračun dio sredstava zajedno s Općinom Cernik, Grad Nova Gradiška i Hrvatske vode, što oni, ekipa iz tog dijela oni kažu imamo kućicu, u Hrvatskim vodama smo dobili kućicu, a to je bitno da imate stavku u tablici za to. Čim dobijemo građevinsku dozvolu mi krećemo u realizaciju tog projekta s tim što moram napomenuti, a to nisam sada napomenuo jer sam rekao da neću pričati o projektima koji su u fazi javne nabave, a to je upravo ta ulica, Ulica Prkos koja je u bagatelnoj nabavi, mislim da je raspisana, nije, i koji zbog isteka građevinske dozvole ćemo napraviti vjerojatno čim prije, rok će biti 60 ili 90 dana iako smo je mislili paralelno kada se

radi mosta i da se radi i ona, međutim nju smo sada ubacili i ona će ići odmah čim prije tako da očekujemo kada sve dobro prođe, do kraja godine.

To je to, most će se raditi, sredstva su ubačena, čekamo.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Gospodine Gradonačelnice, zašto ovo sada što ste Vi rekli nije napisano u obrazloženju točke ovog Dnevnog reda, jer to je ovo što ste Vi rekli vrlo bitno, a toga u obrazloženju nema i dosta je nejasno, sada je nešto to preciznije izrečeno, međutim Klub Hrvatske demokratske zajednice će ostati kod svog stava.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 10 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22 ) donijelo je

## **2. IZMJENE I DOPUNE Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Nova Gradiška za 2024.**

KLASA: 363-02/23-01/11

URBROJ: 2178-15-01-01-24-09

(Izmjene i dopune Programa su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

### **Točka 5. PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU POVJERENSTVA ZA IMENOVANJE ULICA I TRGOVA U GRADU NOVA GRADIŠKA**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**JELENA KOVRE** nakon što je pozdravila nazočne u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Proučili smo Prijedlog odluke o osnivanju Povjerenstva i složiti ćemo se s njim, odnosno podržati ćemo.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je Prijedlog odluke o osnivanju Povjerenstva za imenovanje ulica i trgova na području grada Nova Gradiška. Ja bih u ime Kluba čestitao predlagatelju što je konačno negdje pri kraju mandata u neko povjerenstvo imenovao i predstavnika Hrvatske demokratske zajednice. To je značajan pomak, ja čestitam i nadam se da nećemo na tome stati.

Međutim, razmotrili smo i onaj dio koji se odnosi ne samo na imenovanja nego i na broj članova Povjerenstva. Naime, mi smo na prošloj sjednici usvojili Odluku o imenovanju stručnog Povjerenstva za koncesiju dimnjačarskih usluga, sedam članova. Ovdje imamo prijedlog tri člana, sva tri imena ja respektiram, uvažavam i pozdravljam, međutim smatramo da je to nedovoljan broj članova ovako bitnog Povjerenstva i da bi ga trebalo značajno pojačati na način da bi uz ova tri imena trebalo svakako imenovati nekoga od arhitekata, nekoga od inženjera graditeljstva, da bi možda bilo dobro kada bi bio imenovan i netko tko se razumije u hrvatski književni jezik pa kada bi to sve lektorirao što bi to Povjerenstvo kao

odluku donijelo jer nije isto Gajeva ulica i Ulica Ljudevita Gaja, tako da ima stvari koje bi se možda mogle u ovoj Odluci popraviti, doraditi i dopuniti.

Ja bih molio da se o ovom našem Prijedlogu očitujete na način ili da budemo za ovu Odluku uz mogućnost dopune, mi sada nemamo ta imena, a nismo ni ovlašteni predlagatelj pa da na idućoj ili nekoj drugoj sjednici dopunimo ovu točku, odnosno ova imenovanja s još nekim osobama da bude recimo pet, šest, sedam ljudi unutra koji su respektabilni sa stručnog gledišta i mislim da bi bili od velikog značaja i pomoći u radu ovoga Povjerenstva.

Sukladno odgovoru, mi smo u principu za, ali mislim da bi bilo dobro da to malo pojačamo.“

**VINKO GRGIĆ:** „U principu slažemo se s time, ali morate shvatiti koja je to razina. Ovo Povjerenstvo daje samo prijedlog. Prije taj prijedlog su davali članovi mjesnog odbora. Znači, u Ljupini su neko htjeli promijeniti netko naziv ulice i onda je mjesni odbor to davao, a ovo koliko sam ja shvatio i kada smo razgovarali, ovo nije stručno Povjerenstvo, ovo je pošto mi nemamo mjesnih odbora onda smo rekli hajdemo samo troje imenovati, ali ja bih da to bude ipak ozbiljnije što je stvarno potrebno i da je taj prvi korak, ja bih predložio da mi prihvatimo ovu Odluku, a na prvoj ili drugoj, mora proći određeni broj dana, da predložimo još proširenje te Odluke, a da jednostavno vidimo tko bi tu bili arhitekti, da li su to arhitekti, da li oni koji su završili možda Filozofski fakultet. Građevinare ja ne bih puno spominjao, oni rade ono što rade sa strojevima i znanjima, ali ovo bi zaista trebalo biti tako i od povjesničara i da netko zaista to napravi baš što ste rekli. Ja ne bih sada povlačio jer mi ćemo morati, to je procedura sada, imamo ulicu, pa u nastavak Ulice Radničke koji smo sada evo prošlom Odlukom ste mi dali mandat što smo rebalansirali, preusmjerili sredstva tako da ću moći sutra već potpisati Ugovor za izvođenje produžetak Radničke. Cilj je tu ulicu nazvati i razgovarali smo sa stanovnicima i ljudi su onako dobro prihvatili tu ideju i sve ostalo, hajdemo mi to napraviti, a onda ćemo na bilo koje, evo Zlatko ja te molim, kada se ispune zakonski rokovi da još u međuvremenu stavimo to kao stručno, može?“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Mi u Hrvatskoj demokratskoj zajednici ovo Povjerenstvo nismo ni shvatili kao laičko nego kao stručno jer po imenima bih rekao, odnosno mi mislimo da je to ipak stručno. Slažem se s ovim što je rekao Gradonačelnik da treba Odluku doraditi na način da se dopuni još s određenim brojem članova što će naravno predlagatelj sam učiniti, a ako je tomu tako i ako je Gradonačelniku za vjerovati, a je, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će biti za ovu Odluku uz ovo što je rekao Gradonačelnik, dakle na jednoj od narednih sjednica dopuniti i stručno osnažiti ovo Povjerenstvo bez obzira što oni daju samo prijedlog jer ako bude dobar prijedlog lakše će biti onome tko donosi konačnu odluku.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. stavak 1. alineja 8. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 7/22. donijelo je

**ODLUKU**  
**o osnivanju Povjerenstva za imenovanje ulica i trgova**  
**na području grada Nove Gradiške**

KLASA: 940-01/24-01/10  
URBROJ: 2178-15-01-24-03

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

...

Predsjednica Gradskog vijeća je zaključila rad 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške u 11,45 sati.

**VODITELJ ZAPISNIKA**

Nela Bednarik

**PREDSJEDNICA  
GRADSKOG VIJEĆA**  
Dinka Matijević, mag.oec.

KLASA: 029-02/24-01/03  
URBROJ: 2178-15-01/24-2