

## ZAPISNIK

o radu 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održane 30. studenog 2023. u Gradskoj vijećnici Grada Nova Gradiška.

Sjednicu je sazvala Dinka Matijević, mag.oec., predsjednica Vijeća.

Sjednica je započela s radom u 10,05 sati.

Po završenom prozivanju, Predsjednica Vijeća utvrdila je da je od ukupno 15 izabраниh članica i članova Gradskog vijeća sjednici nazočno 15.

Ivan Adžić, prof., Tomislav Bećirević, Marija Bradašić Mikolčević, mag.educ.prim., Zoran Gazibarić, Vlatko Greiner, Jelena Kovre, mag.educ.art., Krešimir Kušenić, dr.med.vet., Dinka Matijević, mag.oec., dr. sc. Marija Mihaljević, Ljiljana Ptačnik, prof., Marijan Radić, Ljepša Rakas-Vujčić, dr.med., Davorin Slišurić, dipl.iur., Sara Šefer, univ.mag.paed.et.mag.educ.hist. i Matej Zboril, mag.oec..

Ostali nazočni: Vinko Grgić, dipl.ing.arh., gradonačelnik, Borislav Vidošić, zamjenik gradonačelnika, Marijan Furić, dipl.ing.sig., direktor tvrtke Odlagalište d.o.o. Nova Gradiška, Tomislav Grašar, dipl.oec., direktor tvrtke Eko kong d.o.o. Nova Gradiška, Marko Ivković, mag.oec., direktor Industrijskog parka Nova Gradiška, Adam Đanić, mag. oec., direktor CEKOM-a Nova Gradiška d.o.o., Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. pročelnika Stručne službe Grada, Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnica Upravnog odjela za financije, Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geod., v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Andrea Štengl, dipl.ing.arh., voditeljica Odsjeka za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Jasna Lasović, dipl.ing.poljop., voditeljica Odsjeka za gospodarstvo i razvoj, Mihaela Đeraj, struč.spec.publ.admin., voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti, Maja Savi, mag.oec., voditeljica Odsjeka za EU fondove i projekte, Marko Čosić, mag.cin., načelnik Stožera civilne zaštite Grada nove Gradiške kao i predstavnici sredstava javnog informiranja.

Zapisnik je vodila Nela Bednarik, djelatnica u Stručnoj službi Grada.

**DINKA MATIJEVIĆ**, predsjednica Gradskog vijeća nakon što je pozdravila nazočne i utvrdila da Vijeće može pravovaljano odlučivati, upitala je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Zapisnik o radu 17. sjednice Gradskog vijeća održane 3. listopada 2023.

Budući da primjedbi na Zapisnik nije bilo, Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške jednoglasno je usvojilo Zapisnik o radu 17. sjednice Gradskog vijeća održane 3. listopada 2023.

Zatim je Predsjednica Gradskog vijeća upitala članove Vijeća imaju li prijedloga za promjenu Dnevnog reda 18. sjednice, a kojeg su primili u Pozivu za sjednicu.

Budući prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda nije bilo, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasovanje predloženi Dnevni red.

Gradsko vijeće glasujući 15 „za“, nitko „protiv“, temeljem članka 85. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) utvrdilo je sljedeći:

### DNEVNI RED

1. Aktualni sat
2. Prijedlog proračuna Grada Nove Gradiške za 2024. s projekcijama za 2025. i 2026. i Odluke o izvršavanju Proračuna grada Nove Gradiške za 2024.
3. Prijedlozi programa Grada Nove Gradiške za 2024.:
  - a) gradnje komunalne infrastrukture
  - b) održavanja komunalne infrastrukture
  - c) korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru
  - d) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja
  - e) poticanja razvoja turizma
  - f) razvoja civilnog društva
  - g) razvoja sporta
  - h) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja
  - i) javnih potreba u području socijalne skrbi
  - j) dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi
  - k) predškolskog odgoja i obrazovanja
  - l) promicanja kulture
  - m) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja za aktivnost Javne vatrogasne postrojbe
  - n) korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske
4. Prijedlog Odluke o prestanku važenja Odluke o uvođenju prirezu poreza na dohodak
5. Prijedlog odluke o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području grada Nove Gradiške
6. Prijedlozi odluka o dodjeli javnih priznanja i nagrada Grada Nove Gradiške
7. Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Nove Gradiške za 2024. godinu
8. Prijedlog odluke o donošenju 2. izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Zona malog gospodarstva
9. Prijedlog odluke o donošenju 1. izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Zona malog gospodarstva II - Nova Gradiška
10. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu
11. Prijedlog odluke o vrijednosti boda komunalne naknade
12. Prijedlozi odluka o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Nove Gradiške
13. Prijedlog odluke o izgledu službene odore i izgledu i sadržaju službene iskaznice komunalnih redara
14. Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2022. godinu
15. Analiza stanja i Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje te smjernice za organizaciju i razvoj sustava
16. Plan djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu.

## **Točka 1. AKTUALNI SAT**

**DAVORIN SLIŠURIĆ** nakon što je pozdravio nazočne kao i sugrađane koji nas prate sjednicu putem medija: „Evo, ja nažalost ni za ovu sjednicu nisam dobio odgovor na svoje vijećničko pitanje koje sam tražio da mi se u pisanom obliku odgovori, a vezano je za dječje igralište u Voćarskoj.“

**DINKA MATIJEVIĆ**: „Ja mislim da ste dobili, odgovor je u materijalima.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ**: „Nisam ga našao, ali dobro, ako je, ja se ispričavam, ja ću pogledati, ja ga nisam vidio.“

**DINKA MATIJEVIĆ**: „Je, osobno sam to provjerila.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ**: „Ok, dobro, ako je tako onda imam samo jedno pitanje za Gradonačelnika vezano je za zapravo pitanja koja smo već na nekoliko Gradskih vijeća postavljali s ove govornice, a vezano je za ukidanje prireza što je sada i konačno i zakonska odluka Vlade Republike Hrvatske u poreznoj reformi i uvođenja stopa poreza na dohodak. Iz materijala koji smo dobili danas uz Poziv uočeno je da je predviđena niža stopa koja je u granicama od 15 do 22 posto za gradove naše veličine, 22,40, dakle niža stopa prikriva 22 posto, a viša stopa je u granicama 25 do 33,60 posto, a predlaže se 33 posto za višu stopu u Gradu Nova Gradiška.

Danas smo rekli da bi bilo dobro izraditi određene simulacije, odnosno analize utjecaja na Gradski proračun ukidanja prireza i kako će se on reflektirati na Gradski proračun, odnosno na koji način će se supstituirati ta vrijednost prireza na Proračun u 2024. godini. Svjedoci smo iz medija da određeni broj gradova ne uvodi porez na dohodak, recimo Požega, Novska, Pleternica, da ne nabrajam dalje, međutim Grad Nova Gradiška uvodi i relativno visoke stope s obzirom, ako se sjećate da smo imali stopu 12 posto prireza najvišu za gradove do veličine grada Nova Gradiška, dakle, sada se ista niža umanjuje za 0,40, a viša za 0,60 posto.

Postoji li mogućnost da Gradonačelnik kao predlagatelj još jedanput preispita Prijedlog ove odluke i da se ove stope ako ne ukinu, da se smanje jer nejasno je ili je nekima jasno da će i gradovi koji nisu uveli porez na dohodak dalje nastaviti s gradnjom infrastrukture i komunalne i društvene i nastavka svih mogućnih projekata koje su imali i u dosadašnjim proračunima, odnosno projekcijama za 2024. i 2025..

Ne znam da li je slučajno da su gradonačelnici ovih gradova ujedno članovi Hrvatske demokratske zajednice pa je to rezultat njihovih takovih odluka ili je u pitanju nešto drugo, pa evo da ne dužim još ću na toj točki naravno raspravljati o tome.

Moje pitanje Gradonačelniku, postoji li realna mogućnost da se te stope smanje bar u pola ili da se uopće ne uvedu u Gradu Nova Gradiška i da se nađu novi izvori financiranja kako bi se supstituirao prihod koji dolazi od poreza na dohodak koji se sada predlaže u materijalima za ovu sjednicu.“

**VINKO GRGIĆ**: „Ja bih Vas ispravio kao što ste sami sebi ispravili na početku, poštovani Vijećniče, rekli ste ukinuli su, mnogi gradovi su ukinuli porez na dohodak. Nemojte pričati ukinuli, ostavili su isti, znači nitko nije ukinuo porez na dohodak, nemojmo se lagati da kažem...“

**DINKA MATIJEVIĆ**: „Ne može se ukinuti.“

**VINKO GRGIĆ:** „Pa ne može se ukinuti, od čega žive, samo što neki su ostali na tim stupnjevima koji su bili do sada, neki su smanjili, a neki su povećali. Mi u globalu smo smanjili jer prihod Grada je 1.000.000,00 kuna manje. Računajte, bez obzira na stope koje ćemo imati, naši prihodi će biti 1.000.000,00 kuna manji i naš prihod, odnosno naša stopa je stavljena na 22 niža stopa i 33 viša stopa. To je u rangu Grada Varaždina, u rangu Grada Pule, u rangu nekih drugih gradova, evo Gospić je 22,4 – 33,6, Valpovo je isto 22,4 – 33,6, Slavonski Brod je 22 – 34, svi su digli. Mi smo tu na nekoj srednjoj vrijednosti računajući pri tome da nećemo izgubiti toliko puno sredstava. U međuvremenu, što ste rekli i lijepo ste rekli da trebamo naći neke izvore nove financiranja i mi na tome radimo na kraju krajeva, međutim nevjerojatno je veliko povećanje troška ostalih ustanova, tvrtki u vlasništvu Grada.

Mi vatrogascima dajemo skoro 2.000.000,00 kuna više nego što smo do sada davali, mi Vrtiću također u toj razini, Knjižnici u toj razini... Mi smo došli na 4.000.000,00, 5.000.000,00, skoro 6.000.000,00 kuna većih davanja nego što je bilo ovih godina zato što sindikati traže svoje, minimalna plaća je podignuta, sve je otišlo gore, a da ne govorim troškovi energenata i gubimo isto na prirezu 1.000.000,00 kuna, još možemo ove godine pričati o kunama jer razumljivije nam je na kraju krajeva, a ne možemo spuštati taj porez, na žalost ne možemo, mi moramo ostati na razini koja je i smanjiti da ne kažem... Puno projekata smo očekivali, puno više da ćemo napraviti u sljedećoj godini iako imamo veliku lepezu projekata i još veću lepezu sufinanciranja tih projekata jer to radimo i znamo to raditi na kraju krajeva privlačiti sredstva ali bojim se ako ukinemo taj dio ili dođemo do one razine koja je bila prije, ako svima ispunimo njihova socijalna i sindikalna prava da će Grad biti praktično Grad radi sebe. Ono što dobije od poreza to će potrošiti za plaće, za svoju administraciju, neće više biti čistih ulica, neće biti nove gradnje, novoga nečega i to je to. Velim, nama je veliki problem, mi smo se tijekom godine veselili jer porez na dohodak je uistinu otišao više, međutim koliko je on otišao više toliko su se pojavili dodatni, veći troškovi. Ja sam prvi koji daje i moja Uprava zna i firme da smo svake godine povećavali od četiri do šest posto plaće, povećavali smo sindikalna prava i sva ona ina prava na kraju krajeva koja možemo, ali nekakve stvari kada dobijete od jedne ustanove koja želi da se poveća plaća 18 posto i onda se pitate na koji način to napraviti, neće biti 18 posto, biti će 11 posto ili 10 posto koliko će biti i to su veliki troškovi. Mi smo promatrali i gledali smo druge ozbiljne gradove, govorim ozbiljne gradove koji jako dobro napreduju, koji su vodeći u Hrvatskoj i mi smo u toj razini. To je Varaždin, to je Pula, Split je veći porez, Rijeka je veći porez, Zagreb da ne govorim je najveći, Zagreb je najveći. Ljudi se ne žele, ljudi su izgubili velike novce ukidanjem prireza, a evo i ako budemo pričali o tome i taj prirez na koga se on odnosi, odnosno ovaj porez na dohodak na jedan jako mali broj ljudi. Povećanje će svega biti u plaćama 10,00 eura, 15,00 eura, 20,00 eura ovisi o veličini plaće i broju uzdržanih članova, tako da je to jedna velika fama oko toga, mi se tu svađamo, prepiremo i tražimo pravdu međutim u konačnici vidjeti će te od 1. 1., odnosno od 2. 1. kada dobijete plaću već kojega datuma da će vaše plaće od silnih tih političkih reformi biti povećane za 10,00 eura, 15,00 eura, 20,00 eura, to je to, a mi ćemo dokumentirati to da vidite zaista kako je to i što je to na kraju krajeva.

Tako da, mislim da smo ostali u razini, korektnoj razini, prihvatili smo gubitak od 1.000.000,00 kuna i ne možemo dalje, to je tako, a da li sam zadovoljan, nisam ni ja zadovoljan kao što Vi nećete biti jer to je uzimanje novca.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Gospodine Gradonačelnice, ja kao prvo nisam lagao nego je samo napravljen lapsus linguae, nema razloga za laganje. Ako bi mogli pričati o laganju onda bi mogli doći do nekih drugih instanci, sada nećemo o tome.

Nadalje, minimalna plaća je podignuta svuda u Hrvatskoj ne samo u Novoj Gradiški, kao treće znači li to da ovi gradovi koji neće imati povećanje po ovim stopama će ostati prljavi,

zapušteni, neuredni ili su ipak ti gradonačelnici svojim znanjem, svojom sposobnošću i svojom vještinom našli izvore financiranja da se to ne dogodi?“

**VINKO GRGIĆ:** „Hajdemo se maknuti od te grube riječi laganje, ali jednostavno ne možete govoriti pred ljudima koji Vas slušaju, sluša Vas cijeli grad i okolo regija da su drugi gradovi ukinuli porez na dohodak. To je kao da kažemo ukinuli smo plaće, to zvuči na kraju krajeva. A evo sada da malo pričamo o parametrima, ljudi koji imaju povećanje plaće, hajdemo sada reći to su sada plaće 700,00 eura, 800,00 eura, 1.000,00 eura, 1.050,00 eura, 1.300,00 eura i tako dalje bez uzdržanih članova obitelji, znači povećanje je 6,52 eura, pa 6,84 eura, pa 7,48 eura, pa 7,60 eura i tako. Ako imate bruto plaću 2.000,00 eura onda će vam biti povećanje 10,68 eura. Ako imate jednog člana obitelji, uzdržavanog, onda tek od 1.000,00 eura, ovi koji imaju ispod 1.000,00 eura neće dobiti nikakvo povećanje, a oni koji imaju 1.000,00 eura oni će dobiti 8,25 eura, ako imaju 1.300,00 eura oni će dobiti 18,01 eura pa tako dalje do ljudi koji imaju 2.000,00 eura i jednog uzdržavanog člana, dobiti će 20,25 eura. Onda imamo uzdržavana dva člana obitelji, znači dvoje djece, ljudi koji imaju plaću do 1.300,00 eura neće dobiti ništa, a ovi s 1.500,00 eura oni će osjetiti s nekih 30,00 eura i tako dalje, a oni koji imaju troje djece, znači do 1.800,00 eura neće osjetiti ništa, nula kuna, a ovi s 2.000,00 eura, znači ja imam troje djece, da su na meni svi, a nisu, da imam 2.000,00 eura saborske plaće imam, ja bih dobio 9,07 eura više. Je li to reforma?“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Zahvaljujem se na pisanom odgovoru na vijećničko pitanje, previdio sam, a ovim odgovorom nisam zadovoljan.“

**LJILJANA PTAČNIK** nakon što je pozdravila nazočne kao slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu: „Ja imam dva pitanja koja se odnose na Gradonačelnika ili Gradsku upravu. Prvo se pitanje tiče regulacije prometa u našem gradu, to je pitanje i ranije bilo postavljeno, ali čini mi se da je u zadnje vrijeme poprilično postalo aktualno.

Jasno mi je da su poteškoće naših sugrađana u prometu djelom uvjetovane i obnovom obilaznice za Požegu tako da sav promet uključujući i autobuse, kamione pa i tešku mehanizaciju prolaze upravo ovom glavnom prometnicom, žilom kucavicom našega grada Frankopanskom, Dieneshevom i tamo dolje prema autobusnom kolodvoru. To često dovodi do zagušenja prometa naročito u 15,00 sati znači kada ljudi idu s posla prema Cerniku tako da od ovoga kružnog toka gore do semafora morate pričekati troje i četiri izmjene semafora da bi se prošlo. Dodatno otežava taj promet prometovanje kamiona koji su teško oštetili, to smo i vidjeli dva kružna toka, ovaj ovdje i tamo onaj kružni tok kod crkve.

Dakle, razmišlja li se u neko dogledno vrijeme o novoj regulaciji prometa koja bi izmjestila teške kamione i autobuse iz samoga središta grada nekim drugim načinom prometovanja?

Drugo pitanje tiče se naravno Gradske tržnice, možda će te reći da mi se zahvaljujete na tome pitanju, ali ja ga ipak moram postaviti. Dakle, otvaranje Gradske tržnice naravno da kasni, koliko otvaranje Gradske tržnice kasni, zašto ono kasni, tko je kriv? Ukoliko je riječ o izvođačima zbog koji kasni otvaranje Tržnice hoće li ti izvođači biti penalizirani zbog kašnjenja izvođenja radova? Možda zašto se nije razmislilo o potpuno natkrivenoj Tržnici, a ne samo natkrivanju štandova i zašto izlagači odnosno prodavači koji iznajmljuju štandove u vrijeme kada Tržnica ne radi, zašto im se naplaćuje najamnina?“

**TOMISLAV SIGURNJAK:** „Odlukom o prometu Grada Nova Gradiška zabranjen je promet teških vozila preko 7,5 tona, ali s ovom privremenom Odlukom o regulaciji prometa

koju donose Hrvatske ceste, a one kao viša instanca upravljanja cestovnim prometom, oni su donijeli Odluku o privremenoj regulaciji prometom koja traje dvije godine i dok je njihova ta na snazi mi ne možemo utjecati nikako na ovaj promet vozila koja idu teška kroz grad jer njihova Odluka je jača nego što može biti odluka Gradskog vijeća. Što se tiče ovoga normalnog prometa koji bi se odvijao kada ta odluka ne bi bila na snazi, u gradu je zabranjeno prometovanje, osim županijskim cestama, preko 7,5 tona. To treba kontrolirati policija. Mi kada budemo imali prometnog redara on će moći eventualno samo, prometa u mirovanju, ako bi netko negdje stao, parkirao pa bi on mogao reagirati.

Što se tiče ovoga dijela, ja ću započeti odgovor za Tržnicu jer se to odvija u našem Upravnom odjelu, znači rok što se tiče završetka projekta prema Ministarstvu regionalnog razvoja koji sufinancira projekt je 31. 12. 2024., a rok završetka radova je bio, mislim 20. 11. za Tržnicu s onim svim aneksima kojim smo produživali, a oni su imali objektivne razloge. Znači, imali smo nekih problema oko instalacija kojih nismo imali ucertani od pružatelja infrastrukturnih usluga, HT-a i tako dalje, tako da ta sva usklađenja projekta su uzrokovala produženjem rokova. Što se tiče ovog dijela, Tržnica je gotova, čeka se primopredajni zapisnik, dokumentacija da nam se preda za ishodenje Uporabne dozvole i u dogovoru s Eko kongom će se planirati otvaranje.“

**VINKO GRGIĆ:** „Ja ću se još malo referirati vezano za prometnice. Mi smo imali prošli tjedan sastanak s novim Načelnikom Policije sa svojom delegacijom od troje, četvero ljudi i koji smo zaključili zaista da je taj problem je ključni i gorući problem u gradu, s tim što zbog izgradnje kružnog toka Paun smanjile su se nesreće zajedno s ovim kružnim tokovima za 40 posto po njihovoj evidenciji. To je strašan podatak i to je odlično. Imamo problem sada ispod kružnog toka Pauna ono križanje dolje na Ulici Zrinskih i tu je problem, tu moramo vidjeti što napraviti s onim lipama jer one zaustavljaju promet, međutim ono što smo već poslali dopis Županijskim cestama jer to je županijska cesta, da se postave usporivači prometa baš na tom dijelu kao i još na neka tri mjesta gdje smo definirali.

Da, postajemo ozbiljan grad, ljudi rade i u 15,00 sata svi idu kući i onda tek vidimo što se događa, meni je još ljepša slika dolje u Industrijskoj zoni kada bude u 14,00 ili u 15,00 sata, koliko već, to su kolone i kolone auta, to su kolone i to je lijepo vidjeti da grad napreduje, da gospodarstvo napreduje, a samim time da isto tako Grad napreduje.

Što se tiče Tržnice, zašto je natkrivena? To je bilo priče još u našem projektnom zadatku koji je bio prije nekoliko godina, tri ili četiri godine. Iskustveno postoji nekoliko razloga. Jedan od razloga je ta ljepota i kvaliteta svakog novog čovjeka, odnosno čovjeka koji prvi puta dođe u Novu Gradišku, dođe na Tržnicu i kaže ne mogu vjerovati koliko je to lijepo ozelenjeno i ima puno duha ili onaj duh mjesta, genius loci, koji se osjeća na tom mjestu zaista da on, da to živi, da nije samo nekakva nadstrešnica ili nešto, da to bude kako treba, mislim da bude zatvoreno.

S druge strane, ja često puta u Zagrebu idem na Utrinsku tržnicu, tamo su vam najbolji čevapi, zadnjih 20 godina tako da znate, a ta tržnica je upravo natkrivena, zatvorena, vi uđete unutra, zbog topline gotovo u ljetnim mjesecima, to su takvi neugodni mirisi, to je nemoguće isprati, to je nemoguće održavati, nemoguće, ta tržnica traje godinama i godinama, to je nevjerojatno i mi smo jednostavno odustali, imali smo te kestene koji su označavali to mjesto, željeli smo da se to i daje nastavi, a između njih sistemom riblje kosti da radimo nadstrešnice koje će natkriti ljude koji prodaju tamo i isto njihove plodove pa i ljude koji dolaze, prolaze i kupuju na kraju krajeva.

I stoga je napravljen projektni zadatak, mislim po mom nekakvom arhitektonskom ukusu, a o ukusima se ne raspravlja, mislim da smo dobili jako lijepu tržnicu i ljude koji znaju nešto o tome strašno cijene. Da li je to moglo biti, moglo je biti i jedno i drugo, prvo nismo htjeli sjesti pa sjeći kestene, na kraju smo ih morali pa smo iz Belgije uvezli nove, jednake velike, ne toliko velike kao, najveće koje smo našli na tržištu. Mislili smo da je to najbolje

rješenje i dan danas vjerujemo da je to tako. Bilo bi nam daleko jednostavnije staviti deset stupova s jedne i s druge strane, donijeti sendvič panele i napraviti to i zatvoriti, a što bi dobili? Pitanje, a ovako kada ono zaživi onda, ja bih volio da mi razgovaramo ne tu već negdje drugdje za nekoliko godina pa da kažemo dojmove da li smo bili u pravu ili nismo bili u pravu, da li ljudi koji dolaze tamo lijepo se osjećaju ne samo kupci već i prodavači.

To je tako, kada vi budete jednog dana radili projektne zadatke ja vam isto želim sve najbolje da napravite takve planove, a doći će i to vrijeme.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

**LJILJANA PTAČNIK** odgovorila je da je.

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ** nakon što je pozdravila nazočne kao i sve koji prate sjednicu putem medija: „Moje prvo pitanje je jer ste Vi djelomično i odgovorile, odnosno gotovo skroz, ali evo ja ću ga postaviti još jednom. To je to, raskrižje Ulice Miroslava Kraljevića, Potočne i Zrinskih jer smo eto svjedoci da se gotovo svaki tjedan tamo događaju prometne nezgode i evo moj prijedlog je isto bio da se barem stave uspornici. Vi ste odgovorili da već idete u tom smjeru.

Drugo pitanje standardno, koje već postavljam nekoliko godina, vidim da iščitava njem Proračuna za 2024. godinu, a i sami ste sada u jednoj diskusiji rekli da se povećavaju sredstva za Gradsku knjižnicu, pa je li možemo očekivati uskoro onda i preseljenje u ove nove prostore?“

**VINKO GRGIĆ**: „Poštovana Vijećnice, hvala na pitanju, evo zaključili smo prvo pitanje pa ćemo odmah preći na drugo. Da, pogledajte, već jedan oblik radova biti će gotov do Dana grada, naime u prizemlje se stavlja staklena fasada, stakleno pročelje, aluminijska konstrukcija s troslojnim staklom, mislim da je riječ i nakon toga od početka sljedeće godine kada Plan nabave bude gotov negdje oko 15. 1., idemo u realizaciju, odnosno idemo u Natječaj za kompletno uređenje kako prizemlja tako i prvog kata. Sredstva su osigurana, naravno smo kandidirali već na jedan fond, ali vjerujem da ćemo do kraja godine jer se otvaraju i drugi pa ćemo i na drugom pa gdje dobijemo ako dobijemo negdje više ići ćemo prema tome u tome smjeru i vjerujem na godinu za Dana grada u ovo doba da ćemo već gledati djecu, da ćemo se veseliti tom lijepom projektu.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ** odgovorila je da je.

**MARIJA MIHALJEVIĆ** nakon što je pozdravila nazočne: „Naime, imam dva pitanja za Gradonačelnika. Prvo pitanje je vezano uz svima osjetljivo građenje komunalne infrastrukture. Naime, građani ulica ili žitelji baruna Trenka i Ulice Mala su jako iz revoltirani, nezadovoljni jer se dio napravio i pitaju kada ide nastavak i u čemu je problem da nastavak ne ide, a u Programu građenja komunalne infrastrukture je za 2024. toga nema. Napravljeni su radovi u Trenkovoju negdje do kućnog broja 45, a u Maloj ako se ne varam do broja 46 pa evo s obzirom da živimo u 21. stoljeću to je doista elementarno za kvalitetu života da se izgradi komunalna infrastruktura pogotovo ove ulice koje su počete iako mnogi građani su u nadi, otvori se više gradilišta, krene dio jedne i druge ulice, brzo će, međutim vidimo da to stvara određeni problem, pa evo ja Vas molim da to građanima pojasnite.

Drugo pitanje se zapravo tiče projekta uređenja glavne ulice, to jest Ulice slavonskih graničara, takozvanog Korza. Gdje smo s tim projektom jer vidimo da se planira, diže se kredit za uređenje Cvjetnog trga i parkirališta što je dakako za svaku pohvalu, ali s obzirom da opet

imamo otvorene i otvara se drugo, pa evo molim da vidimo gdje smo tu kako bi danas-sutra svi gledali uređenje i jednoga i drugoga.“

**VINKO GRGIĆ:** „Kolegice Marija, kažete da su ljudi revoltirani, je li tako? I ja sam revoltiran jer nas je Ministarstvo prije pet godina natjeralo da is financiramo milijune i milijune kuna u projektnu dokumentaciju, obećalo nam između 150.000.000,00 kuna i 160.000.000,00 kuna za financiranje naših projekata uz 85 postotno sufinanciranje, gdje i Mala i Trenkova je bila praktično na razini 25.000.000,00 kuna, mi smo napravili i jedno i drugo, čak prije toga smo počeli, krenuli smo i s Malom i s Trenkovom. S obzirom da je Trenkova najduža ulica pa smo rekli svake godine ćemo ulagati 1.000.000,00 kuna, jedan po jedan i tako dalje i onda nas je ministrica obradovala, potpisali smo čak i Sporazum o mogućem proširenju, tako su nazvali da to bude pravno, čisto iako se znalo gdje se to ide i mi smo ozbiljne novce potrošili za projektne dokumentacije i za sve ostalo, za pripreme radove, za otkup zemljišta, za legalizacije, na ne znam ni ja što da na kraju krajeva oni nisu se čak ni ispričali, evo ja se tu ispričam ako nešto pogriješim ili kažem krivo, međutim ništa od toga. Mi bi mogli da završimo Trenkovu sva sredstva jednog Proračuna bi trebala ići tamo doslovno. Ako budem, vidjeti ćemo, mislim to je i meni rak-rana, to je jedan razgovor, jedna debata i s ljudima koji su bili tamo mi smo to dobro krenuli, mislim s dobrom voljom ali što smo, sada da opet kažem da su nas prevarili, gruba je riječ, ne znam što da vam kažem? Da smo dobili te novce sve bi napravili, ne samo to već gotovo cijeli grad bi bio asfaltiran.

Da, u sljedećem Proračunu biti će uređenje zapadnog dijela Trga kralja Tomislava, znači od crkve svete Terezije Avilske do Muzeja i isto tako nova bina s novim uređenjem Cvjetnog naselja. To su veliki projekti koje ćemo krenuti sljedeće godine negdje oko 15. 1. do 1. 2. ćemo već raspisati javnu nabavu. Što se tiče samog Korza, odnosno mi za nju imamo građevinsku dozvolu, međutim kako bih rekao, sada pušemo na hladno. Ja vam to moram objasniti. Projektne dokumentacije koje se rade, rade se na jednoj srednjoj ili nižoj razini i mi zbog toga imamo velikih problema. Čak i da zadovolji, sve ide digitalno, ljudi u upravi koji izdaju građevinske dozvole provjere je li vlasništvo čisto je li udaljenost od parcele jednak i sve one urbanističke parametre, ne ulaze u kvalitetu sadržaja i projekata. Mi smo isto tako tim troškovnicima vjerovali pa nam se događala čuda. U ovom trenutku mi građevinsku dozvolu imamo, a sam projekt smo dali na analizu i ja vjerujem da ćemo do proljeća imati kompletno stvarnu troškovničku sliku koliko čega, što kako napraviti i to je to tako da i ovdje smo projekt koji je radila jedna vrhunska projektantica, profesorica na Arhitektonskom fakultetu, jednostavno kada smo ušli i odlično nam se sviđa i kada smo ušli u troškovnike onda smo i vidjeli da je na primjer rađena dvostruka vodovodna mreža hajdemo reći, pa je rađeno nešto drugačije i onda smo morali ponovno angažirati nove ljude koji će to optimizirati jer je riječ o 1.000.000,00 kuna razlike više ili manje, a to ne možemo dopustiti si tako da i ovo, ovo nam je veliki mega projekt najveći nakon uređenja centra grada. Kada vidimo gdje smo, što smo i daj Bože ako se otvore neki fondovi, mogućnosti za sufinanciranje, zaista, to će biti zadnje, znači mi ćemo za sljedeću godinu zatvoriti centar grada, riješiti ga apsolutno osim Ulice slavonskih graničara, a bilo bi lijepo da i to napravimo, međutim voljeli bi, apsolutno bi voljeli da završimo tu priču pa da se preselimo na druge dijelove grada koji su manje atraktivni, ali ljudi plaćaju komunalne naknade i trebamo im na kraju krajeva kao što radimo, evo sada smo Željezničku napravili, napravili smo prije Domčevu. U Proračunu za sljedeću godinu je i Ulica svetog Vida, u Proračunu je i nastavak Radničke to je onaj južni nastavak Radničke preko puta Gajeve s novim naseljem s isto tako asfaltiranje završnog sloja kompletno svih onih splet ulica na Trgu kneza Višeslava kao što smo napravili u Lobinom i Lanosovićevoj ulici prije godinu dana.

Znači, ulice dolaze jedna po jedna, ali ne možemo deset, ne možemo pet, riješili smo prije nekoliko godina kompletno istok grada, a vidite sada ako se provozate u onom dijelu tamo kuća niče jedna za drugom. Isto se događa u to u produžetku Radničke, a i s obzirom ako već



pričamo o njoj, mi sada ne znamo više kako bi je nazvali, produžetak Radničke, prilaz Kovačevcu, nastavak Gajeve, pa možemo razmišljati o nekom imenu da imenujemo, da toj ulicu damo neko ime pa evo otvaram ne raspravu ali razmislite o tome pa ćemo vidjeti, svaki dobar prijedlog će biti uvažen.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Evo, već imamo prijedlog, Ulica Josipa Pintarića – Puce.“

Zatim je upitala Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

**MARIJA MIHALJEVIĆ** odgovorila je da je.

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** nakon što je pozdravio nazočne kao i one koji slušaju sjednicu putem medija: „Predsjednice, nisam zaspao međutim imam temperaturu negdje oko 38 međutim ipak nisam htio propustiti svoju građansku dužnost koju sam dobio na izborima i biti nazočan sjednici Gradskog vijeća.

Imam dva pitanja za Gradonačelnika. Poštovani Gradonačelnice, gospođa Ljilja Ptačnik i ja smo stvarno dosadni već zadnjih jedno desetak sjednica s cijenom Dječjeg vrtića, uporno smo tražili smanjenje je li, mi smo oporba, Vi ste rekli da su cijene otišle gore, međutim ja imam jednu vrlo dobru vijest za Vas. Ja ću evo ovdje, citirati ću, pročitati ću sa stranica Vlade, dakle, Vlada Republike Hrvatske nastavljajući niz demografskih mjera izradila je novi model osiguranja fiskalne održivosti vrtića kojim će gradovi i općine dobiti sredstva koja će im rasteretiti proračune, a ono što je nama bitno, a također se omogućuje smanjenje roditeljske participacije u cijeni dječjeg vrtića.

Poštovani Gradonačelnice, nisam siguran o kolikoj se cifri radi međutim to je za nas ja mislim nekih 1.000.000,00 kuna i tako nešto kuna. Moje pitanje je da li će nakon ove odluke Vlade doći do onoga što smo mi već dugo tražili, a to je djelomičnog smanjenja cijene Dječjeg vrtića?

Drugo pitanje, nakon odluke Vlade Republike Hrvatske da donira Novoj Gradiški bivšu zgradu Varteksa, moram reći da zapravo je bila dobra ideja otvoriti Slavonski dućan, uredilo se to lijepo, Slavonski dućan radi već dvije, tri godine, međutim svake godine mi njega sufinanciramo. Poštovani Gradonačelnice, svjedoci smo u zadnjih godinu dana otvoren je još jedan Slavonski dućan koji privatno radi bez sufinanciranja pa me zanima da li postoji i iz kojih razloga i dalje vidimo prošle godine u izvršenju Proračuna bilo oko 100.000,00 kuna i nešto, a u novom Proračunu predviđeno je 10.000,00-tak eura. Postoji li i daljnja potreba za sufinanciranje tog našeg Slavonskog dućana ili se ti novci mogu rasporediti na nešto drugo?“

**VINKO GRGIĆ:** „Da, mi smo krenuli u tu priču koja je po nekima dobra, a po Ministarstvu regionalnog razvoja i turizma, najbolja. Dobitnici smo „Suncokret ruralnog turizma“ prije dvije godine, najveću nagradu u turizmu, pobijedili smo takve ideje u Istri, Dalmaciji i gore u Čakovcu, znači turističke razvijene sredine smo pobijedili s jednom ovakvom idejom i sada Vi mene uvjerite bilo tko, ja ne govorim Vama, da to nije dobra ideja. Naravno, ideju treba da bi zaživjela morate ih pomoći na kraju krajeva. Grad je dao ozbiljna sredstva pa smo to uredili, napravili kako treba i kako spada i to je to, međutim dobar dio tih sredstava odlazi baš, kako bih rekao ljudima, OPG-ovima, koji su tamo prisutni za njihovo sufinanciranje odlaska na primjer u Dubrovnik na tradicionalni sajam OPG-ova i mnoga druga mjesta. Znači, s tim novcima, dobrim dijelom se financira ili sufinanciraju OPG-ovi koji su danas unutra, koji izlažu svoje proizvode i prodaju svoje asortimane.

Mi smanjujemo, bilo je 120.000,00 kuna, bilo je 100.000,00 kuna, danas je to na 75.000,00 kuna, znači svake godine smanjujemo, to je ista priča i s IPNG-om i CEKOM-om gdje pomognemo i onda spuštamo na kraju krajeva vidjevši naravno njihove rezultate što se

tiče toga, a ovaj drugi ne mogu komentirati, mislim imamo i Konzum, pa imamo i Plodine, pa imamo i Lidl pa i Kaufland, zašto su svi došli, jedan nam je dovoljan, je li tako?

S druge strane Vrtić, ja ne znam ljudi moji, ja znam da što se tiče Vrtića da tih 100,00 eura, da li je to presudno? Da li je to presudno jer nama je na 100,00 kuna manje oko 500.000,00 kuna više novaca u Proračunu, odnosno manje novaca iz Proračuna. To smo napravili kada je bilo 600,00 kuna od 2008. godine, 2007., pa smo smanjili 2017. na 500,00 kuna i to nas je koštalo svake godine više i više. Vratili smo na tih 600,00 kuna pa smo otišli na tih 100,00 eura. Ja kada pričam s roditeljima, naravno da je svakome kuna vrijedna, ali za tih 100,00 kuna ne postoji ništa na svijetu gdje oni dobiju više za tih 100,00 kuna odnosno 100,00 eura. Vi ostavite svoje dijete osam sati, to je dijete oprano, čisto, educirano, nahranjeno, moja djeca su prošla sva tamo, pa sve te odgajateljice, tete su puno više s mojom djecom nego ja s njima. Znači, veliki trud, veliki napor je i naravno tu smo htjeli i psihologa, pa smo htjeli i zdravstvenog radnika, pa smo htjeli i još nekakve stvari da smo rekli, a to se sjećate, to smo pričali ovdje na Gradskom vijeću doduše u staroj Gradskoj vijećnici, Gradonačelnice nemamo niz tih po normama struka koje su trebale raditi, sve smo to zaposlili na kraju krajeva i sve postoji psiholog, svi postoje tamo, svi rade, treba to is financirati. Ja sam rekao, znači mi smo 2016. godine kada sam došao ovdje, ustvari Proračun moj za 2017. je bio 2.500.000,00 kuna za Vrtić, danas je blizu 6.000.000,00 kuna, a nismo povećali na 50 ljudi više, dvoje, troje, četvero, petero možda. S druge strane ono što 362 djece i tako dalje, koliko je danas u Vrtiću? Znači, ja ne znam gdje postoji grad u Republici Hrvatskoj, ja mu čestitam, koji je svu djecu, sve kandidate, svu djecu koja imaju potrebu da budu u Vrtiću, stavio u Vrtić? Kod nas nema neupisanih čak smo i staru Gradsku vijećnicu koju sam maloprije spominjao uredili za jaslice, evo mislim da je odlično i sada je pitanje, da, mi očekujemo sredstva za taj Vrtić i ona jesu dobra, korektna, ali došli smo do jednog drugog pitanja.

Drugo pitanje je bilo gradnja novog Vrtića. Mi smo kandidirali za sredstva i dobili, prijavili troškovnik oko 7.500.000,00 kuna, oko 4.700.000,00 kuna ili 5.000.000,00 kuna će Ministarstvo regionalnog razvoja financirati to, odlično, super, mi ćemo ostatak i to je to. Međutim, kada smo dobili projektnu dokumentaciju, evo ja ću vam je podijeliti pa da vidite kako će izgledati Vrtić, cijena ako bude 15.000.000,00 kuna, a strašno smo uštedjeli biti ćemo presretni. Od 15.000.000,00 kuna Ministarstvo i dalje ostaje na 5.000.000,00 kuna, mi moramo 10.000.000,00 kuna, ali mi smo ljudima već uzeli od prireza pa su nam 2.000.000,00 kuna od Vrtića na drugu stranu, pa su 1.500.000,00 kuna od DVD-a pa ne znam ni ja što. Nema problema, možemo povećati, možemo smanjiti, ali onda nema gradnje trećeg Vrtića, više novaca nemamo tako da je to sve nekako matematika. Naravno, mi želimo s obzirom na ovaj broj automobila, broj zaposlenih i vidimo da grad raste, mi moramo razmišljati pet, odnosno deset godina unaprijed, a to je isključivo gradnja ovog Vrtića i sada smo u fazi ishoda gradjevinke dozvole i nadam se tijekom sljedećeg ljeta, odnosno hajdemo reći u ljetnom periodu ćemo prije toga raspisati javnu nabavu i krenuti s izgradnjom ovog Vrtića. To je sve matematika ili imaš ili nemaš i to je tako. Tako da ja vam ne mogu odgovoriti na onaj način na koji bi vi željeli, ali sam sada argumentirao s druge strane naše brige, naše probleme i mislim da ih razumijete, a ovo ću vam sada dati pa podijelite okolo ako želite pogledati.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ:** „Poštovani Gradonačelnice, gledajte ovako prije jedno dva mjeseca izabran sam ispred roditelja kao predstavnik roditelja u Dječji vrtić i moram reći da ja isto pričam s roditeljima, moram reći da mnogi me zaustave i pitaju tako o nekim tekućim problemima, ono što ste Vi ovdje sada rekli prvo ostaviš dijete cijeli dan za 100,00 eura, ono je sito, čisto, gledajte ono s čim smo mi izuzetno zadovoljni to je rad odgajateljica Dječjeg vrtića i osoblja, mi to uvijek pohvaljujemo, te odgajateljice, ja volim reći tete se stvarno trude i to je nešto o čemu uopće ne trebamo razgovarati u ovom kontekstu. To je rad Dječjeg vrtića koji je po nama dobar, međutim Vi ste dobili novce od Vlade za to, dobili ste prije godinu dana niste

imali te novce i niste mogli spustiti. Ja Vam moram reći da mnogi roditelji itekako zamjeraju koji imaju dvoje djece da je skup Vrtić, stvarno zamjeraju. Ako želite sazvati ću sastanak svih roditelja, pozivam Vas pa dođite pa evo možemo razgovarati o tome pa nam objasnite.

Ono što bih dalje rekao nije malo sada pošteno s tim ucjenjivati, dobili smo za ovo, mi ćemo to uzeti za novi Vrtić. Gledajte, kada dođe do gradnje novog Vrtića kako do prije mjesec dana nismo imali ovu mjeru mi sada možda nemamo, možda će Država dati za godinu, dvije, tri kada dođe realizacija Vrtića više, tražiti ćemo i nadam se da ćemo dobiti. Međutim, nije mi to neki odgovor, ako je Vlada Republike Hrvatske dala namjenska sredstva za to onda bi možda trebalo ići u nekom pravcu da doista to bude nekakvo smanjenje, ne na nulu, ne na ništa, ali evo nešto, ako smo dobili za to dajte onda nešto smanjite pa u konačnici da i mi više ne pitamo jedno te isto.“

**VINKO GRGIĆ:** „Mislim da smo prvi puta ovaj mjesec dobili tu dvanaestinu i sada to kreće dalje. Opravdani troškovi su plaće, gradnja i eventualno smanjenje cijene Vrtića.

Plaće dižemo za devet posto, gradimo Vrtić od 15.000.000,00 kuna, gdje da nađemo ostatak? Odreknite se Vi Vašeg, glasajte ovdje za da se oduzmete neka Vaša prava koja imate, a imate ovdje kao gradski vijećnik, donirajte to pa ćemo skinuti za 7,00 eura ili nešto drugo, pokažite na svom primjeru, razumijete. Mislim, možemo, nema problema ali onda nema drugih stvari, znači mi opravdano tražimo i sada pitanja otkuda ćemo mi do tih 15.000.000,00 kuna, a imamo ih 5.000.000,00 kuna od Ministarstva, kako ćemo 10.000.000,00 kuna nadoknaditi ako ne dobijemo od toga, a ja ostajem na ideji i na realizaciji novog Vrtića. To je primarno jer ne, za pet godina i za deset godina će netko pričati, reći će dobro, dobro da ste gradili taj Vrtić nego da ste smanjili na 50,00 eura na primjer, jer nemamo djece, imamo previše djece, roditelji njihovi rade gdje ćemo sada s djecom i onda će isti ti roditelji plaćati po 500,00 eura ako ne i 1.000,00 eura umirovljenike ili umirovljenice da im čuvaju to dijete i upitne kvalitete čuvanja i educiranja. Ovo je politika na kraju krajeva i mi ćemo ići u tom smjeru.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Zadovoljni ste odgovorom, manje-više, dobro.“

**VLATKO GREINER** nakon što je pozdravio nazočne: „Imam jedno dva pitanja za Gradonačelnika, opet ulaganja. Riječ je o stadionu NK Sloge, gradski stadion. Svjedoci smo da evo ovih dana su i otvorene tribine i sanitarije gore, znači prekrasno jedno gledalište napravljeno za navijače koji dolaze i goste, međutim zanima me vezano za javnu nabavu da li je provedena, je li bilo govora i o tartan stazi i o semaforima i rasvjeti pa ne znam do kuda je to došlo?

Drugo pitanje vezano je, evo sljedeći tjedan bi trebalo biti otvorenje CEKOM-a pa da nam malo više kažete o tome.“

**VINKO GRGIĆ:** „Što se tiče NK Sloge završili smo rekonstrukciju tribina u vrijednosti 638.000,00 eura, otvorili smo javnu nabavu za reflektore, za tartan stazu i za semafore. Znači, rok nam je za tartan stazu s obzirom da imamo sufinanciranje Ministarstva turizma u jednom manjem iznosu, ali zahvaljujemo, rok 1. 3., međutim ipak ne možete postavljati tartan stazu ako nemate pet dana sunčanih pa smo već is komunicirali s Ministarstvom ako bude došlo do toga da će nam se malo prolongirati rok jer ulazimo u zimski period. Naravno, ta tartan staza nam je jako bitna zbog toga što naš Atletski klub i mnogi ljudi koji vole trčati, koji vole taj sport koristiti će ga kao sportska natjecanja, a isto tako navečer u slobodno vrijeme rekreativnog sadržaja. Reflektori bi trebali, pogledajte sada utakmice se igraju, zadnja utakmica u subotu je bila u pola dva, tko će poslije ručka onako otići na utakmicu već želimo da taj stadion kada ga već završavamo, a završiti ćemo ga do recimo do proljeća, do Uskrsa da bude stvarno reprezentativan stadion da možemo pozvati i neke ozbiljne

reprezentacije, da može čak i mlada hrvatska reprezentacija igrati i tako dalje i konačno da završimo tu priču sa Slogom. Završiti ćemo to jer svih ovih godina smo uređivali Slavču, Ljupinu, Prvču i tako dalje, Sloga je ostala zadnja, ali biti će kompletno riješena.

Što se tiče CEKOM-a, evo tu nam je i direktor kojeg pozdravljam, nadam se da je sve u redu. Znači, 7. 12. će biti otvorenje CEKOM-a. Na otvorenju koliko je potvrđeno, otvoriti će ga predsjednik Milanović, znači svi su partneri potvrdili, uvaženi gosti iz Ministarstva i ostaloga. Strašno me to veseli jer to je projekt koji ćemo tek kasnije shvatiti o čemu se radi i koliko će dati refleksije za ovaj naš kraj pogotovo za Industrijski park, Industrijsku zonu i razvoj gospodarstva tako da uporabna dozvola je stigla poštom? Nije stigla poštom, ali je potpisana, konačno imamo sve riješeno. Vrijednost oko 120.000.000,00 kuna, ogroman projekt gotovo najveći onako green-field projekt, kuća je tamo i ono što ću ja najaviti, a s obzirom da ćemo imati na ovoj Gradskoj sjednici, sljedeća točka je Proračun, međutim ako ste vidjeli obično imamo i Proračun i rebalans. Mi ćemo rebalans s obzirom na upravo te nekakve stvari, na ugovore, na kandidiranja odnosno otvorene javne nabave pa ne znamo koliko ćemo dobiti vrijednosti. Mi ćemo sljedeću sjednicu održati između 15. i 20. prosinca i direktor CEKOM-a želi ugostiti u Velikoj dvorani za prezentacije u CEKOM-u, pa evo da najavim da ćemo biti tamo Predsjednice i da će te onda stvarno vidjeti o čemu se radi.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

**VLATKO GREINER:** „Ja se zahvaljujem Gradonačelnice, evo svaka čast vezano za stadion. To će biti nešto prekrasno, međutim nadam se u budućnosti da ćemo uspjeti zatvoriti taj krug tog Centra Ivo Petranović s rukometnim stadionom u budućnosti, a možda i s zatvorenim bazenima i onda bi to bila jedna sportska priča savršena, a da ne govorim za nekakve ljetne lige što su bile nekada gdje je par tisuća ljudi dolazilo na taj rukometni stadion.“

**VINKO GRGIĆ:** „Da, kada završimo Slogu, praktično da bi se zatvorio taj po meni sportski S koji ide od rukometnog terena, od Sloge do bazena i taj dio, preostaje nam rukometni teren hajdemo ga tako nazvati jer da li će on biti rukometni ili malonogometni centar ili nešto slično, to ćemo vidjeti kada bude bilo, ovisi o sportu. Mi imamo građevinsku dozvolu za to i evo pripremamo dokumentaciju jer Ministarstvo turizma i sporta je raspisalo natječaj, rok je 6. prosinac tako da se nadamo da ćemo i tu kompletnu projektnu dokumentaciju poslati tamo. Mislim da je odličan projekt i ako dobijemo sufinanciranje krenuti ćemo u realizaciju toga i onda smo završili cijelog Ivu Petranovića.“

**MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ** nakon što je pozdravila sve nazočne kao i one koji prate sjednicu putem medija: „Moja pitanja su skoro sva odgovorena, ali sada sam se nečega dosjetila, možda bi bilo dobro da s obzirom da nas građani slušaju na eteru, možda navedete što sve planirate u idućoj 2024. godini s projektima u našem gradu?“

**VINKO GRGIĆ:** „S obzirom da je sljedeća točka vezana za donošenje novoga Proračuna koji obično izaziva veliki broj interesa kod građana, a s obzirom da je ne prenosimo, takav je običaj, samo Aktualni sat, pa dobro je da ste pitali i dobro je da imam spremno sve skupa onako jer sam i očekivao to, pa ću Vam samo paušalno onako nekih 22 projekta koje planiramo financirati i izgraditi, to je baš gradnja, ne govorimo o socijalnim, sportskim i ostalim projektima vezano uz ustanove i firme. Krenuti ćemo ono što smo već spominjali uređenje Cvjetnog trga, uređenje zapadnog dijela Trga kralja Tomislava, 3. početak izgradnje Dječjeg vrtića, 4. je Društveni dom – energetska obnova, znači pod navodnike „Partizan“ Društveni dom kod Spomenika, jedno dječje igralište, energetska obnovu kao što smo napravili ovu zgradu tako ćemo i sljedeće godine financirati s 26.545,00 eura. Ulažemo dodatna sredstva u

adaptaciju Društvenog doma u Ljupini, raditi ćemo s 33.181,00 eura Zelenu strategiju urbane obnove, zatim što je kolegica Ljepša rekla za uređenje nove Gradske knjižnice, to jest Name. Zatim, sufinancirati ćemo izgradnju nove plohe Deponija, imamo također niz projekata gospodarenja otpadom koje očekujemo, ja mislim četiri projekta velika koje očekujemo ovih dana da dobijemo rezultate. Pripremiti ćemo neki oblik dokumenata prostornog uređenja, to znači ako budemo mijenjali UPU ili nešto ili GUP ili Prostorni plan, to ćemo vidjeti po potrebama.

Raditi ćemo projektnu dokumentaciju parkirališta kod Tržnice, naime ako vidite, a nešto se vidi odavde imamo dva parkirališta. Jedan je uz sam ulaz u Tržnicu, a drugi je uz caffè bar Laguna. Imamo jedno i drugo parkiralište, imamo jednu kuću, imamo jednu zgradu gdje su četiri stana. Mi smo zadnjih tri, četiri godine kupili tri stana i još je preostao jedan. Razgovaramo s tim ljudima, ukoliko ne budu htjeli kupiti, mi ćemo naći neki način da mi svoje porušimo, njima da ostane ono što je, ali cilj je da spojimo ta dva parkirališta, da se uđe s jedne strane i da se iziđe van što se tiče toga. Evo, na tome ćemo raditi. Isto tako raditi ćemo, s obzirom da u ovom trenutku radimo izgradnju šetnice od TANG-a do Doma branitelja u onom dijelu, a Hrvatske vode bi trebale završiti ovaj nastavak gore do bazena i onda nam fali još jedna mala pješačka staza kod bazena preko puta Šumetlice do mosta u Prkosu jer most u Prkosu i ulica u Prkosu, most zajedno s Hrvatskim vodama u partnerstvu i Općinom Cernik krenuti ćemo u realizaciju sljedeće godine tako da bi cijeli dio, potez od šetnice od TANG-a praktički bio do Cernika.

Kod ceste za Župu Jug, odnosno kod Župe Jug kod crkve radimo projekt i osigurali smo 52.000,00 eura za izvlaštenje stanovnika kojima uzimamo dio parcele, odnosno planiramo projektiranje preko njih pa ih moramo isplatiti. Ono što uskoro kreće, a to smo raspisali javni Natječaj, otvorili smo ponude i vjerojatno je da ćemo potpisati ovih dana ugovore, a to je za rekonstrukciju Psunjske i Kožarske ulice pogotovo Kožarska ulica opet nastavlja tu priču jer će osim pješačke staze, odnosno kolnika i pješačke staze, pješačka staza biti i iznad Šumetlice, biti će na betonskoj konzoli. Ne znam jednom je netko napisao staklo, neće biti staklo već betonska konzola tako da opet koja će povezati taj dio i činiti tu šetnicu od juga do sjevera konačnom. Rekli smo Ulicu Prkos, most Prkos, Ulicu svetog Vida i Ulica Gajeve, produžetak Radničke ili nesuđena Ulica Puce Pintarića je li tako, ili već nekog drugog velikana.

Tako da imamo 22 ozbiljna projekta i mislim da je to....“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Da li će te to sve stići Gradonačelnice za dvanaest mjeseci?“

**VINKO GRGIĆ:** „Pa ove godine smo imali 24 projekta, znači sljedeće godine imamo 4.800.000,00 eura, to je oko 35.000.000,00 kuna, a ove godine ćemo to sve skupa riješiti za 34.000.000,00 kuna. Ja moram napomenuti da prije mene Gradski proračun nikada nije prešao 40.000.000,00 kuna. Mi smo sada na razini 35.000.000,00 kuna, 36.000.000,00 kuna samo u investicije.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Dobro, što ste rekli onda, u ovoj godini koliko projekata je realizirano?“

**VINKO GRGIĆ:** „U ovoj godini 24 realiziranih ili započetih.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

**MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ** odgovorila je da je.

**IVAN ADŽIĆ** nakon što je pozdravio nazočne: „Kažemo, od ovoga što je dosada rečeno imali smo 100,00 kuna problema s Vrčićem, znači jednu socijalnu, demografsku mjeru na primjer, a očito je da ćemo imati 3.500.000,00 eura za uređenje pozornice, zlatnog WC-a i fontane koja će se nalaziti u tom nekom dijelu koji se planira. Znači, tu se vidi veliki problem tako da nerazmjernost i jednostavno na neki način možda je neko razbacivanje novca gradskog i naših građana, a govorimo o demografskim mjerama, socijalnim mjerama i 100,00 kuna problema s jednim Vrčićem.

Spomenuli smo i problem odvoza, dovoza ljudi znači s posla, gužve, postavlja se pitanje javnog gradskog prijevoza, gužvi u samome gradu znači, koliko Grad može u tome raditi, kupio je električni automobil u nekom dijelu stariji ljudi ne mogu, odnosno idu u bolnicu, prigradski neki promet bi se mogao u tom dijelu napraviti.

Drugo pitanje, tijekom godine je bio poziv za izgradnju, opremanje Centra za starije osobe, Nacionalnog plana oporavka i otpornosti, gradovi kao što su Vrpolje i Novska su uspjeli dobiti novce i to ne male novce i to iznosi koji su bili bespovratni od 2.000.000,00 eura do 6.000.000,00 eura, a ovdje govorimo o problemu, opet se vraćam Vrčića koji bi trebao biti 10.000.000,00-tak milijuna kuna.

Zašto Grad nije sudjelovao u tom projektu Dom za starije, nemoćne koji bi bio pod ingerencijom lokalne samouprave. Za sve starije ljude znamo da su velike liste čekanja, stanovništvo je sve starije i tako dalje.“

**VINKO GRGIĆ:** „Hvala Bogu da nisu izbori pa da ne debatiramo oko 100,00 eura za Vrčić, hoćemo manje, hoćemo više. Kakva će biti ulaganja i u kojem smjeru, to ovisi o upravi, a uprava ovisi o upravo tim glasačima koji su dali velikom većinom i u prvom krugu i u prvom krugu gradonačelniku i u prvom krugu za drugog kojeg nema, na kraju krajeva za gradske vijećnike pa su oni pokazali i dali su nam privilegiju da odlučujemo u koje projekte idemo, u koje projekte ne idemo. Evo, 22, 23, 24 projekta realiziramo u vrijednosti 35.000.000,00 kuna svake godine, odnosno prošle godine, odnosno ovu godinu tekuću, sljedeće godine i to su izuzetno veliki napori.

Pripremali smo u prostoru Vojarne „Zlatni grad“, tako smo ga nazvali, prije nekoliko godina i razočarani Ministarstvom koje nas je ostavilo i nas i drugih sedam gradova u Republici Hrvatskoj mahom Slavonije, sedam iz Slavonije i jedan Imotski, jednostavno nismo nastavili dalje s tom pričom. Priča je bila da ćemo tamo napraviti projektnu dokumentaciju, da ćemo ishoditi građevinsku dozvolu i pripremati projekt. To je bilo vrijednosti otprilike 1.000.000,00 kuna. S obzirom da više nismo imali mogućnosti i nismo vjerovali, niste nam dali novce, obećali ste nam, mi smo napravili čuda, mi smo napravili desetak idejnih projekata, surađivali sa studentima Arhitektonskog fakulteta iz Zagreba i iz Splita koji su nam prezentirali te radove i stvarno veselili se tome da to konačno napravimo, međutim dobili smo takvu odbijenicu koju sam već rekao od Ministarstva regionalnog razvoja da jednostavno, onda ste me mogli pitati prije tri godine ili četiri godine zašto niste uložili Gradonačelničice 1.000.000,00 kuna u to i to? Nisam, zato što ne znamo kako bi, mislim da bi propalo na kraju krajeva, a opet gradovi koji dobivaju opet nije to simptomatično, ali nebitno.

S druge strane opet pitanje tog kompariranja projekata, sad ćete vi uzimati jedan projekt pa ćete komparirati s drugim pa ćete vi donositi odluke koji je važniji, kvalitetniji, mi ćemo naći načina da is financiramo taj Vrčić novi, naći ćemo načina da povećamo svima plaće u Vrčiću na devet posto, naći ćemo načina kao što smo našli i ovo za da napravimo od Gradske vijećnice to sve skupa i to je sve u realnom vremenu, to je sve na brzinu i našli smo, nekako smo našli pa tako ćemo naći načina da napravimo i uređimo centar grada da mnogima koji kažu da imamo jedan od najljepših gradova da budemo još ljepši i još kvalitetniji, a to je razlog da vam dolaze turisti, da vam dolaze ne toliko turisti, gospodarstvenici kojih ima jako puno, koji rade u Industrijskoj zoni i koji kada odu na ručak ili kada se prošetaju gradom uvijek tvrde da

je to, Gradonačelnice imate čaroban grad. To je komentar, to je komentar, meni je to lijepo, a prije pet, šest godina sve je bio mrak, fasade su bile dotrajale, otišlo od rata još nitko ništa nije i to su sada stvari koje vi ako mene uvjeravate da je nešto bolje, a dođite, pobijedite, napravite to, a sada da li ste vjerodostojni, ja bih vam iskreno rekao da niste dovoljno vjerodostojni jer sada smo spominjali ulaganja u Slogu jer prošlo Gradsko vijeće smo stavili rebalans Proračuna isključivo za Slogu, rebalans koji smo nazvali Slogin rebalans da bi osigurali sredstva za tartan stazu, za semafore, za reflektore i naravno sredstva smo imali za ovo. I na čudo svega, gospodin Adžić, Vi niste bili za taj, Vi niste digli ruku za taj Proračun, za rebalans koliko se ja sjećam, a prije samo nekoliko godina ste bili predsjednik NK Sloge. Kako to, kako će te Vi objasniti to svojim, a volite nogomet, igrate nogomet, tu nema politike, Hrvatska demokratska zajednica je, svi su bili za, a Vi ste bili predsjednik. Gospodin Slišurić voli Slogu, Bećirević još više, eno ga na svakoj utakmici, digao je ruku za to. Zbog toga, meni je žao, mene ljudi pitaju, pa imali smo predsjednika koji je bio nekoliko godina, jeli on voli ili ne voli, to nema veze s politikom, stvarno nema veze s politikom pogotovo ako ste sportaš, a cijeli ste život sportaš tako da možemo debatirati, ja mogu oko toga, a Vi možete o ovome pričati i slažemo se, ok, poslije ćemo popiti kavu i nastaviti dalje i predložite dobre ideje, idući puta na Proračunu ili na bilo čemu, predložite projektiranje toga pa ćemo vidjeti da ne bude samo naše izvorno. Puno toga smo prihvatili, znali smo prihvatiti. To je to, ne znam više što bih rekao.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

**IVAN ADŽIĆ** odgovorio je da je.

Budući više nije bilo vijećničkih pitanja i prijedloga Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad po ovoj točki Dnevnog reda.

## **Točka 2. PRIJEDLOG PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2024. S PROJEKCIJAMA ZA 2025. I 2026. I ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2024.**

Uvodno izlaganje podnio je Vinko Grgić, dip.ing.arh., gradonačelnik Grada Nove Gradiške.

**VINKO GRGIĆ:** „Znači, novi Proračun za 2024. godinu je razvojan, poduzetan, gospodarstven i sve ono što ćete vi reći suprotno, odmah da kažem. Znači i dalje zadržavam apsolutno sva prava koja ste imali od gradskih vijećnika, od udruga, od ustanova, nitko neće dobiti manje novca. Mislim od funkcioniranja stranaka, od manifestacija grada, od Gradske blagajne, od ne znam više što, „Zaželi“. Imamo veliki projekt „Zaželi“ koji će doći u vrijednosti 405.000,00 eura, nagrade učenicima osnovnih i srednjih škola smo povećali s 38.000,00 eura na 45.000,00 eura, dentalna medicina ostaje na jednakom dijelu, sufinanciranje studenata, odnosno učenika i studenata s 59.000,00 eura na 61.000,00 eura, Turistička zajednica s 257.000,00 eura na 283.000,00 eura, Tehnička kultura ostaje isto, udruge u kulturi ostaje isto, djelatnost udruga u području zdravstvene skrbi također ostaje isto, na razini ove godine 19.908,00 eura kao i ove godine, javne potrebe u športu s 220.000,00 eura povećavamo na 235.000,00 eura. Gradski odbor Crvenog križa s 17.000,00 eura na 22.000,00 eura, potpore za novorođenu djecu ostaje na istoj razini 46.000,00 eura, imamo redovnu djelatnost Dječjeg vrtića sa 1.898.000,00 eura na 2.233.000,00 eura, znači povećavamo sredstva sa 1.898.000,00 eura na 2.233.000,00 eura. Opet, djelatnost Gradske knjižnice sa 197.000,00 eura na 447.000,00 eura, to je razlog uređenja Robne kuće. Od drugih, Dom kulture 360.000,00 eura na 362.000,00 eura,

Vatrogasna postrojba, evo pogledajte 458.000,00 eura ove godine, a iduće godine 603.000,00 eura, administrativno osoblje sa 160.000,00 eura na 172.000,00 eura i tako dalje.

Isto dajemo sufinanciranje gradskih bazena u vrijednosti 40.000,00 eura što je u principu bio njihov trošak, odnosno hajdemo reći minus u ovoj godini zbog toga što imamo izuzetno povoljne karte. Mi dignemo samo za 50 posto karte, dobijemo taj novac, međutim i dalje ostajemo na tim cijenama kako već je.

Poticanje malog i srednjeg poduzetništva sa 26.000,00 eura na 33.000,00 eura. Imamo održavanje zgrada i objekata za redovno korištenje, intenzivno radimo na tome da ćemo cijelu Gradsku upravu prebaciti u ovu našu vertikalu. Dok dođem do gospodina Sigurnjaka ili do nekog drugog, jedva ga nađem, oni su na drugom katu, ustvari na trećem, ali ne mogu prijeći direktno, tako da ćemo Gradsku službu staviti sve u jednu vertikalu, a ove ostale Državu, Županiju, njima dati na raspolaganje i njima je bolje na kraju krajeva. Gospodin Trobić je dolje na prvom katu, pa ima tu na trećem katu arhivu ili ne znam ni ja što.

Gradsku tržnicu ćemo završiti. Sad ono što sam nabrojao, svi ti projekti koji ulaze, a to je najvažnije, još ću jednom spomenuti Cvjetni trg, zapadni dio dijela Trga kralja Tomislava, izgradnja Dječjeg vrtića, energetska obnova Društvenog doma, novo dječje igralište, energetska učinkovitost, adaptacija Društvenog doma u Ljupini, Zelena strategija urbane obnove, uređenje nove Gradske tržnice, Robna kuća, projekt izgradnje nove plohe deponija, projekt gospodarenja otpadom, dokumenti prostornog uređenja, projektna dokumentacija parking kod Tržnice, projektna dokumentacija šetnica Laminac, to su samo dvije projektne dokumentacije. Sjećate se, bilo je prije komentara oni rade desetak, petnaest projektnih dokumentacija, završili smo sve, samo ako nešto bude dosta bitno kao što je ovo, onda to ubacimo, imamo dovoljno dozvola i možemo dovoljno kandidirati.

Znači, cesta kod Župe Jug izvlaštenje, Psunjska ulica, Kožarska ulica, Most Prkos, Ulica Prkos, Ulica Svetog Vida, Ulica Gajeva, produžetak Radničke i na kraju sufinanciranje gradskih bazena. Samo od investicija koje su stvarne, koje će se vidjeti su 4.000.008,00 eura, a ovo ostalo je sve povećanje rada, kvalitete našim djelatnicima, ustanovama, djelatnicima ustanova i gradskim poduzećima na način da će doći i do povećanja plaća i drugih prava koje oni zaslužuju.“

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJAN RADIĆ** nakon što je pozdravio nazočne i one koji prate sjednicu putem medija, u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Vidim da novinari baš nisu zainteresirani za Proračun, kao to nije najvažniji dokument, oni su bili tu, vidim da se smanjio broj novinara, sad su bili samo dva, kad se jave na natječaj da subvencioniraju onda ih ima 22 u Novoj Gradiški, 15 portala, dva radija i tako dalje, ali to nije tema ove rasprave.

U čemu je poanta gospodo? Poslije ove točke Dnevnog reda mi ili ćemo ići doma ili nastavljamo biti vijećnici. To moramo biti svjesni. Ne donošenje Proračuna znači raspuštanje Gradskog vijeća. Što to znači za građane? Za građane znači to da sve ono što bi eventualno bilo investirano staje, dolazi povjerenik, raspisuju se novi natječaji. Ta procedura traje obično sedam, osam mjeseci, godina bude izgubljena. Htio sam pozvati kolegice i kolege na ozbiljnost problematike koju novinari nisu shvatili, ali mi da.

Vratimo se na Proračun. Ako gledamo prihodovnu stranu Proračuna, onaj tko malo pažljivije promatra vidjeti će da je to objektivan i realan Proračun. Zašto? Prihod od poreza u visini od 4.100.000,00 eura je iz prošle godine. Znači, realno planiranje, ne očekujemo nekakve ekstra nove primitke koje smo mogli napumpati, pa reći da će to biti šest, pet i tako dalje. Pomoći su nam rasle za 1.000.000,00 eura. Jedan dio pripada i zasluži Vlade Republike Hrvatske koja taj dio sufinanciranja kroz taj Vrtić koji stalno ovdje spominjemo. Zaboravljamo



da su troškovi i te kako rasli ne samo u Vrtiću i već i u drugim ustanovama. Primjera radi prije 11 godina osnivanjem Javne vatrogasne postrojbe Grada Nove Gradiške sufinanciranje od Vlade Republike Hrvatske bila je sto posto. Stavka u Proračunu nije postojala, nula. Danas smo čuli ovdje da je vrlo, vrlo visoka. Ona je preko 250.000,00 eura što moramo sufinancirati. Vlada nije imala sluha, jer kroz tih jedanaest godina da nas na bilo koji način sufinancira. Što sam s ovim htio reći? Htio sam reći da je prihodovna strana vrlo osjetljiva stvar. Vi morate zadovoljiti sve korisnike, a u isto vrijeme ne povrijediti na neki način naše sugrađane da ih opteretite s nekim drugim stvarima. Prihodi po posebnim propisima, administrativnim pristojbama rastu negdje otprilike oko 200.000,00 eura. O čemu se ovdje radi? To je realnost. Ne tako davno, prije par godina smo u ovoj Vijećnici, tada lider opozicije u kojoj sam i ja bio, današnji Gradonačelnik je upozoravao „Gospodo, što radimo?“. Kad smo donosili odluku da će komunalni doprinos na građevine biti 1,00 kuna po kubiku. Što se dogodilo? Mi jesmo pomogli na prvu loptu, što kažu sportaši, mladim obiteljima. Što se dogodilo sa špekulantima? Špekulanti su počeli graditi deset, petnaest, pedeset stanova i plaćali za to siću i strpali novac u džep, ali nama je ostala infrastruktura. Hoćemo ulica, naravno da ih asfaltiramo, što je normalno i sve ostalo i tako dalje. Htio sam reći da na ovakav način planirani Proračun je na prihodovnoj strani vrlo objektivan i vrlo dobar. Što vidimo u stavci prodaja zemljišta, stanova, nekretnina i tako dalje i lokala, ta stavka je smanjena preko 600.000,00 eura. Dobro znate, ovdje većina vas su nekada bili vijećnice i vijećnici u prethodnim sazivima. To je bila stavka gdje se Proračun pumpao. U ono vrijeme je bilo 15.000.000,00, 16.000.000,00, 18.000.000,00, onda na kraju se rebalans jedan, drugi, treći i na kraju to bude deset posto realizirano. Ovaj puta ovo je smanjeno, što ne znači da će biti ako se pokaže prilika i potreba da on neće biti povećan. Kad gledamo rashodovnu stranu Proračuna i ona je na razini prihodovne strane 15.000.000,00 eura.

Rashodi za zaposlene uvijek su jedna od većih stavki i njihova materijalna prava. Rashodi za sve zaposlene u našoj Upravi i našim ustanovama planirani su za 15 posto, planirani su. Jednostavno objašnjenje, neće dobiti naši djelatnici 15 posto veću plaću. U ovih 15 posto je i onaj dio koji se odnosi na program „Zaželi“ i tu dolazimo do socijalne komponente Proračuna na način da će nekoliko stotina naših nemoćnih i starijih sugrađana biti potpomognuti, a nekoliko desetaka zaposlenih u tom Programu. To je Europski socijalni fond na koji se mi javljamo uredno i to su sredstva koja su u svakom slučaju dobro došla izravno našim najugroženijim građanima. Plaće su predviđene negdje otprilike pet posto što je po Kolektivnom gradskom ugovoru i to će biti is poštovano u ovom dijelu. Imamo materijalne rashode koji su skromno rasli oko 100.000,00 eura, govori o pravom domaćinu, odgovornom domaćinu.

Ponovno se vraćam malo u kratku povijest. Ne tako davno prije šest, sedam, osam godina stavka u Proračunu tako zvana obvezna stavka, koju ste morali, znači zaposleni, rashodi za zaposlene iznosila je 60 do 66 posto izvornog Proračuna. Danas ova stavka je manja od 49 posto. Kažu da grad koji uspije dobiti da imaju trošak Proračuna manji od 50 posto za ove namjene, je vrlo uspješan grad. Mi jesmo takav grad, što je vrlo bitno i onda dolazimo do poante. Investicije u ovoj i još više u idućoj godini biti će preko 5.000.000,00 eura. Uvaženi Gradonačelnik je to već spomenuo. Bilo je puno godina prije nas i za vrijeme nas, gdje je kompletan Proračun bio manji od te stavke što govori sljedeće - da ta ulaganja su ovog trenutka oko 40 posto Proračuna što nikada nije bilo. To znači bolji život ne samo nekima, nego svima u ovome gradu. Neću ponavljati investicije koje su rađene, neću ponavljati ono što je već ovdje nekoliko puta elaborirano da se ne ponavljam. Samo bih na kraju želio komparirati i usporediti naš Proračun, Županijski još nije donesen, ako ga kompariramo s prošlom godinom, on je prošle godine planiran negdje sa 4.600.000,00 eura manjka je državni. Vlada Republike Hrvatske je predložila Proračun od 28.500.000.000,00 eura na prihodovnoj strani, 32.600.000.000,00 eura na rashodovnoj strani. Manjak 12 posto, 12 posto kao 12 posto možda ne govori puno, ali kad znamo da nam domaći proizvod kad bude 3,1 2,9 kažemo da je odličan. Znae koliko je 12

postu. To je 4.000.000.000,00 eura. Naš Proračun je neuravnotežen, on ne predviđa niti jedan cent razlike u prihodovnoj i rashodovnoj strani. Još jednom sve molim, ako želimo da budemo odgovorni građani, odgovorni vijećnici, podržimo Proračun ili hajmo doma.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Ja sam sada s upitnikom iznad glave. Gospodin, uvaženi vijećnik Marijan Radić kaže „Hajmo usvojiti Proračun, moli sve nas ovdje da usvojimo Proračun i idemo doma“. Čini mi se da gospodin Marijan Radić sumnja kako će glasovati Klub vijećnika, uvaženi vijećnici s Nezavisne liste gospodina Vinka Grgića, jer vi imate očiglednu većinu, pa onda ne vidim u čemu je problem da se Proračun usvoji i ne možemo ići doma jer još imamo popriličan broj točaka iza Proračuna.

Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmatrao je stavke ovoga Proračuna i biti će protiv ovog Proračuna. Pojasnit ću i zašto ćemo tako glasati. Naime, prihodi Grada za 2023. godinu izvorno su bili planirani na 12.500.000,00 eura, govorimo sad u eurima i rebalansom su prihodi Grada bili zbog prenesenog poslovanja iz prethodne godine podignuti na 13.500.000,00 eura.

Prihodi za 2024. godinu planirani su u povećanom iznosu od 15.000.000,00 eura, a to povećanje nije rezultat planiranih ulaganja europskih projekata ni povlačenja europskih sredstava iz odgovarajućih fondova nego kako smo mi to iščitali, to povećanje od 1.500.000,00 eura namaknut će se iz povećanja poreza koje će dodatno opteretiti građane pri čemu upućujem na stranici dva, dobronamjerna je primjedba, stavak 611 jer vam ja inače jako volim i tablice i brojeve pa onda gdje god vidim tablice, tablice me jako zainteresiraju. Ako pogledate Plan za 2023. godinu iskazan je u 3.846.698,00 eura, jer je pogrešno zbrojeno. Točan zbroj je 3.746.998,00 eura za 2023. godinu, a za 2024. godinu planirano je od poreza na dohodak prihodovati 3.846.698,00 eura što je povećanje od 99.700,00 eura ubiranja poreza.

Nadalje, povećanje je planirano novim zaduživanjem od 2.000.000,00 eura koji će se evidentno utrošiti na uređenje Cvjetnog trga, jer je to kasnije u daljnjim stavkama Proračuna tako i planirano. To povećanje ostvarit će se i tako to piše, povećanjem sufinanciranja roditelja Dječjeg vrtića sa 529.000,00 eura na 622.000,00 eura, pa je pitanje znači li to novo povećanje cijene Vrtića?

Rashodi, većina prihodovanog više dakle od polovice odlazi na ono što se zove hladni pogon, plaće čuli smo da je riječ o usklađivanju sa zakonskim, sindikalnim, kolektivnim i drugim ugovorima i na materijalne troškove u gradskim ustanovama, upravi, firmama, te na rashode za nabavu nefinancijske imovine gotovo 6.000.000,00 eura, prema ovome kako smo mi iščitali, a većina toga odlazi na primjer na Cvjetni trg, adaptacija Sloge i tako dalje, klupskih prostorija. Ovaj Prijedlog proračuna, ako malo pogledate pojedine stavke je copy- paste, on je gotovo isti kao Prijedlog proračuna za 2023. godinu. Riječ je samo o kozmetičkim nekim preinakama. Na malo kojoj stavci se malo što promijenilo. Ne vide se planirane europske investicije, a gospodin Radić je nekoliko puta to istaknuo povećanje materijalnih troškova, režija, povećanje plaće. Meni je to jako drago, jer znači da standard raste, ali to isto povećanje životnih troškova osjete oni za koje ja smatram da su ipak najugroženiji, najslabiji i najnemoćniji dio našeg društva, a to su djeca, to su školarci i studenti, dakle nema značajnijeg povećanja sufinanciranja novorođenog djeteta, ono je na istoj razini kao i prošle godine. Stipendiranje učenika i studenata je na istoj razini kao i prošle godine, a i studentima, učenicima i njihovim roditeljima porasli su životni troškovi, studiranje, govorim o Zagrebu, Rijeci, Osijeku sve je skuplje i skuplje. Naši sugrađani sve teže i teže upućuju svoju djecu na studiranje jer im je preskupo. Smanjuju se izdavanja za javne radove, dakle smanjuje se Program socijalne skrbi, naknade za poticanje razvoja gospodarstva. Mi smatramo da Proračun nije ni socijalni,

ni razvojni, ni gospodarstveni, a naročito nije demografski usmjeren, o demografiji ću i u narednim točkama nešto reći.

Gospodin Radić je spomenuo špekulante. Špekulanti ne mogu biti razlog zbog čega se neka mjera smanjuje ili ukida. Špekulantima se staje na kraj učinkovitim nadzorima i sustavima kazni za špekuliranje i ako se ogriješe o pravilnike koji moraju pratiti pojedine mjere. Kažem, gospodin Radić je postavio upitnost usvajanja Proračuna, iako će Hrvatska demokratska zajednica biti protiv, Nezavisna lista, mi u to opće ne sumnjamo, tko ima veći broj vijećnika će ovaj Proračun usvojiti.“

**MARIJAN RADIĆ:** „Nisam se mislio javiti, ali kad sam prozvan moram se javiti. Naravno, ja sam rekao, ne da idemo odmah doma, znači ako ne usvojimo Proračun, logika nalaže današnja sjednica se završi, imamo još jedno usvajanje Proračuna, ne usvojimo ga, u prvom mjesecu dolazi povjerenik. To je zakonska odredba i što to znači za građane? Građani ostaju bez investicija, građani ostaju bez ovog standarda, o tome se radi. Da li će Nezavisna lista Vinka Grgića podržati Proračun, to zavisi od vijećnika. Mi smo demokratska lista, svako od nas ima svoju glavu, razmišljajte svojom glavom. O tome se radi. Mi nemamo zadatak partijski, ni od Grbina ni od onog drugog.“

**LJILJANA PTAČNIK:** „Kažu da je bit dobre komunikacije prije svega ne prijetiti, nego ukazivati na ono što su dobrobiti i beneficije nečega. Kada se prijeti povjerenikom, kada se govori o povjereniku i zastoju investicija, onda zapravo govorimo o svojevrsnoj prikrivenoj prijetnji. Ja ne bih voljela pred tim pritiskom da će Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice biti kriv jer će stati investicije i doći nekakav povjerenik.“

**IVAN ADŽIĆ:** „Proračun je bitan i trebamo ga dobro raspraviti. Naravno vlast, kakva god je, ima pravo izabrati i predložiti bilo kakav Proračun koji oni smatraju da je dobar i da je napredan. Sve ovo što smo pogledali i što je predloženo stavlja se u 20, 30 određenih projekata. Većina tih projekata osim „Zaželi“, nisu nekako subvencionirani i poticani s nekim bespovratnim sredstvima. Kada govorite o ujednačenosti samog Proračuna, moram reći da on nije ujednačen već je on centraliziran. Od tih 5.000.000,00 eura koje mislite uložiti znači 3.500.000,00 eura ide za pozornicu, WC i fontanu koja će se ovdje napraviti u 2024. godini, koja će se otplaćivati u 2024. i 2025. godini. Znači, ništa od socijalnog, od demografskog, ostala periferija, ostali rubni dijelovi grada koji bi u tom dijelu trebali se naći u 1.500.000,00 eura. Na primjer ostali dio nerazvrstane ceste ovdje se spominju rekonstrukcije i izgradnje tih cesta tipa Ulica svetog Vida koja je dolje kod mene, ona u svom obimu i dužini nije u rangu Kožarske i tako dalje. Moje mišljenje da se tu radi o magli, o izmišljanju i o stvarima koje se ne mogu napraviti za ove novce koji su ovdje predloženi. Naravno, ovaj Proračun nećemo prihvatiti.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Ja imam samo jednu konstataciju s obzirom da se zaista radi o velikim iznosima kredita od 2.000.000,00 eura, projekcija za 2025. godinu još 1.500.000,00 eura, a odnosi se zaista na relativno površinski mali kompleks uređenja i adaptacije prostora. Ja bih samo rekao da Grad Nova Gradiška nije u promjeru ili udaljenosti od Gradske vijećnice i Ureda gradonačelnika na 500 ili 700 metara, da je Grad Nova Gradiška daleko više i da je tamo infrastruktura koja je u Kovačevcu ili drugim prigradskim naseljima, Ljupini i tako dalje, uređena, po tome se zapravo vrednuje koliko je grad uređen i kako je infrastrukturno pokriven.“

Dakle, najudaljenija ulica, najudaljenija kuća ako ima svu infrastrukturu koju bi trebala imati u 21. stoljeću, a nema, onda taj grad zaslužuje pohvale. Međutim, uređenje samo ovog prostora u promjeru 500 metara ili 700 metara mislim da nije dovoljno i još bi se samo interesirao s obzirom na te visoke kredite koji je to rok otplate i na koji način će se ti krediti vraćati jer očito je da ćemo svi mi građani Nove Gradiške te kredite vraćati uredno kroz dugi

niz godina, a uredit će se zaista relativno malo, ušminkati da bi se stvorio dojam kad dođu neke delegacije, izaslanstva, kako je divno i krasno, a ja predlažem da Gradonačelnik te delegacije odvede malo dalje, možda kilometar ili dva dalje, pa neka ih provoza po ulicama recimo što ja kažem Malčanskog ipsilona pa neka vide kakve su tamo ceste. Dakle, budimo malo realni, nemojmo prodavati maglu, znamo o čemu pričamo i znamo na koji način se rješava. Dugo smo ovdje u politici, velika većina ovdje i nije, ali ima nas koji jesmo i znamo kako se to može i treba realizirati. Dakle, treba misliti i na rubna područja i na ljude koji žive dalje od centra grada, ne samo nabrajati ulice, to nabrajamo već četiri godine, jedne te iste ulice, sad smo došli do 46, pa ćemo doći do broja 78, onda nam Ministarstvo nije dalo novaca, na kraju krivo Ministarstvo, a ne mi i tako dalje.

Ja mislim da bi mi, možda izlazim iz konteksta, to ću reći kod ovih nagrada, možda trebali još jednu nagradu Grada Nove Gradiške, a to je za demagoga godine. Evo, biti ću slobodan predložiti da još jednu nagradu za demagoga godine stavimo na Gradsko vijeće, pa možda prođe.“

**VINKO GRGIĆ:** „Ja bih uveo i za radnika godine. Proračun je kakav je, ali ja se veselim jednoj velikoj stvari da ćemo tijekom sljedeće godine vratiti apsolutno sve kredite koje smo naslijedili, Bigovićev, Vukovićev, Sertićev, Vodovod Davor, Anđelkovićev i hrpu ovih manjih 100.000,00 kuna, 200.000,00 kuna, 300.000,00 kuna i konačno čisti. Do sada u zadnjih sedam godina sve ih vraćamo. Sa sljedećom godinom vraćamo, to firma vraća od svog poslovanja, nemojte se smijati jer pogledajte tamo tko vraća te kredite. Nemojmo obmanjivati javnost. Mi dajemo, ove godine nismo dali ništa za pomoć bazenu, a sljedeće godine smo osigurali 40.000,00 eura da bude i dalje socijalna mjera, da bazen bude socijalna mjera, ništa drugo. Pa znamo mi dići, na Vrčiću će biti 200,00 eura, pa će tete imati duplo veću plaću. Nemojmo sad oko toga. Ako govorite nešto, govorite ispravno. Ako je kritika i ako je bolna nema problema prihvatit ćemo je. Znači sve ćemo riješiti kredite konačno. I da završim ovu priču s gradom, s jednim lijepim slavonskim gradom kojeg svi hvale na kraju krajeva.

Završit ćemo uređenje centra, odnosno Cvjetnog trga i dići ćemo taj kredit koji će biti daleko manjih rata od svega ovoga što je mene zateklo i moj nasljednik će vraćati kredit, ali će to daleko biti od onoga što smo mi vraćali. Jedne godine je bilo između 6.000.000,00 kuna i 7.000.000,00 kuna smo morali vratiti kredita, samo kredita. Sada da me pitate taj najveći od 12.000.000,00 kuna, 13.000.000,00 kuna koliko je bio gospodina Bigovića, a što je u njega utrošeno? Ali, to su sada puste priče, povijest o kojoj nećemo pričati, jer ni ti ljudi nisu ovdje, o bivšima nećemo pričati zato i jesu bivši.

S druge strane napraviti ćemo puno toga, demografija pokazuje da je povećan broj ljudi, imamo dobar broj povratnika, ljudi, mladih, školovanih, obrazovanih ljudi iz Zagreba, iz cijele Hrvatske, iz inozemstva koji se vraćaju. U ovom trenutku samo na mom brdu se gradi desetak obiteljskih kuća za mlade parove. Na drugom kraju grada koliko sam pogledao, isto tako u ovoj nesuđenoj Pucinoj ulici, Zagrebačkoj ulici koju smo otvorili, koju ćemo vjerojatno druge godine produžiti, napraviti naselje, tamo se radi četiri, pet kuća, znači ljudi ostaju, ljudi konačno ostaju. Rezultat svega su ove gužve u dva, odnosno tri sata. Pogledajte, znači svi rade, zarađuju i troše novce na kraju krajeva. Meni ne može nitko reći da nismo uspjeli u nečemu, da li smo mogli bolje? Ja sam htio da bude bolje, ali jednostavno imate ograničena sredstva. Međutim, ovo sam čuvao možda za neku drugu priliku, u Industrijskoj zoni gdje je zaposleno tisuću ljudi prihodi prošle godine 2022. godine tvrtke koje su tamo je 303.000.000,00 eura, 303.000.000,00 eura napravljeno robe, materijala i usluga u tvrtkama registriranim u Industrijskom parku. Samo ako elementarnom matematikom podijelite to s tisuću, a baš se slaže toliko, vi dobijete da jedan djelatnik u Industrijskom parku proizvodi robu, materijala, uslugu za 300.000,00 eura. To su europske dimenzije, to su svjetske dimenzije, svjetske relacije. Pa što je bilo prije sedam godina, nešto malo. Imamo i te podatke pa ćemo tražiti da vidimo gdje smo. To su parametri.

Ravnateljica je rekla ona voli parametre, ona voli statistiku, ja je obožavam. Ja ne spavam po noći zbog toga, to je najveći razlog. Uglavnom parametri su tu. Prognoze su takve kakve jesu.

Ja danas nisam pričao o Industrijskom parku, nisam pričao o nizu projekata koji kandidiraju, nisam pričao o Odlagalištu, Eko Kongu koji kreće s isto velikim projektom, CEKOM da ne govorim. To su deseci i deseci europskih projekata koji oni šuteći odrađuju. Mi šutimo da ih ne bi za coprali, da im ne bi nešto se dogodilo tako da mi dalje nastavljamo, vodimo tu svoju politiku, a za koju godinu ako bude bilo vrijeme, ljudi će odlučiti da li je ta politika bila dobra kao i uvijek.

Mi ne možemo ovdje tražiti jednoglasno i neće to nikada biti. Uzmite da je u Saboru od 151 zastupnika, 76 ima većinu, a 75 je oporba. Jedan glas i sve odluke se donose. To nije ono prije džentlmenski, pobijediš s 20 glasova više, jedan glas je upitan. Tako da je ovo sasvim normalno. Marijan, ono što je rekao je moj osobni stav, ne upozorenje, već da obavijesti koje su procedure. On je veliki igrač, stari igrač u politici i u svemu drugome. Mislio sam da će biti više kritika, malo ste me razočarali.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 6 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 89. Zakona o proračunu („Narodne novine“, broj 144/21.) i članka 54. Pravilnika o polugodišnjem i godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna („Narodne novine“, broj 85/23.), te članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**P R O R A Č U N**  
**Grada Nove Gradiške za 2024. Godinu i projekcije**  
**Proračuna za 2025. i 2026.**

KLASA: 400-01/23-01/04  
URBROJ: 2178-15-01-23-03

**O D L U K U**  
**o izvršavanju Proračuna Grada Nova Gradiška za 2024. godinu**

KLASA: 400-01/23-01/04  
URBROJ: 2178-15-01-23-04

(Proračun i Odluka su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**Točka 3. PRIJEDLOZI PROGRAMA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2024.:**

**a) gradnje komunalne infrastrukture**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MATEJ ZBORIL** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog programa gradnje komunalne infrastrukture za 2024. godinu te će isti podržati.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je materijale gdje je prikazano doista opis što se sve može raditi, financiranje i dana je tablica javnih površina i ostalog što će se sve izvoditi.

S obzirom na naš stav i mišljenje da nisu uvrštene neke stvari, tu je recimo i nogostup Ljupina gdje je vjerujem čak i građevinska izašla iz 2016. Godine, koje gore mnogi se žale i na Ulicu Ernesta Purgarića i tako dalje.

Dakle, nismo zadovoljni sa predloženim Planom građenja komunalne infrastrukture, niti s dinamikom, niti s izvorima financiranja i nećemo prihvatiti.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 67. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18., 110/18. i 32/20.) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

## **P R O G R A M** **građenja komunalne infrastrukture na području** **Grada Nova Gradiška za 2024. godinu**

KLASA: 363-02/23-01/11

URBROJ: 2178-15-01-01-23-03

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

### **b) održavanja komunalne infrastrukture**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MATEJ ZBORIL** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu, te će isti podržati.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je materijale koji su korektno napisani. Riječ je zapravo isto o vrstama posla i načinu financiranja kao i kriterijima. Naravno da smo promatrajući prioritete i vrste radova, nerazvrstane ceste, oborinske vode uočili da su prilično velike stavke u održavanju zelenih površina, održavanju javnih čistoća, pa se nametne pitanje, naravno riječ je o užoj zoni, o užoj gradskoj jezgri u najvećem dijelu, pa se zapravo nameće pitanje nije istaknuto, ovdje je točno istaknuto koliko puta, što je to, tako da je to u redu, ali koja je to kvadratura, koliko je metar kvadratni, kako mi to možemo usporediti s drugim gradovima, gdje smo? Znači nije dovoljno vidljivo, transparentno i u tom pogledu, a nitko ne govori o kvaliteti da to nije dobro urađeno, nego treba biti više konkretizirano u tome. Zatim postoje nezadovoljstva u oborinskim vodama i održavanju nerazvrstanih cesta koje uključuje sve i svašta.

Negdje bi se makar moglo u Planu za određenu godinu navesti da će se krpati dio i te ceste, kao što se sad radi ne znam, Gajeva i tako dalje. Nešto malo konkretnije. U održavanju

to bi moglo ići pod pojačano održavanje. U održavanju groblja planira se da će se raditi zaštićeni kulturni spomenici koji doista propadaju.

U svom tom pogledu Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice traži transparentnije materijale i ne može podržati ovo.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 72. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18., 110/18. i 32/20.) i članka 34. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

### **P R O G R A M** **održavanja komunalne infrastrukture na području** **Grada Nove Gradiške za 2024. godinu**

KLASA: 363-02/23-01/10

URBROJ: 2178-15-01-22-03

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **c) korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MATEJ ZBORIL** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru, te će ga podržati.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice također je razmatrao Prijedlog programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada na području grada Nove Gradiške za 2024. godinu.

Sve je to sukladno zakonima i kuda ta sredstva se namjenjuju, ali ponovno ističemo nerazvrstane ceste, mali su iznosi, ali svejedno te jedna, dva, tri, koje u obzir dolaze konkretno, toga nema, pa evo u ovom kontekstu nećemo biti protiv, biti ćemo suzdržani.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, nitko „protiv“, 5 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 31. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama („Narodne novine“ broj 86/12., 143/13. i 65/17.) i članka 34. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

### **P R O G R A M**

**korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Nove Gradiške za 2024. godinu**

KLASA: 363-02/23-01/09  
URBROJ: 2178-15-01-23-03

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**d) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SARA ŠEFER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog programa za osnovnoškolsko, srednjoškolsko i visokoškolsko obrazovanje i biti će za.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je Program osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokoškolskog obrazovanja po svim stavkama.

Međutim, kako većina nas je upoznata da mnoge općine i gradovi su imali sredstva za dodatnu školsku opremu, a toga u našem gradu nije bilo i iz tog razloga nećemo biti protiv, ali nećemo biti ni za. Bit ćemo suzdržani smatrajući da treba izdvojiti za djecu više u smislu njihove dodatne školske opreme.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, nitko „protiv“, 5 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**P R O G R A M**  
**osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja**  
**Grada Nove Gradiške za 2024. godinu**

KLASA: 550-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-23-03

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**e) poticanja razvoja turizma**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SARA ŠEFER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog programa poticanja razvoja turizma i biti će za.“



**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je Program poticanja razvoja turizma na području grada Nove Gradiške i da bi uopće dali svoj stav trebamo pojašnjenje za PRO 3 x 3 TOUR, novi Program Turističke zajednice koji se financira u iznosu od 15.000,00 kuna i pojašnjenje za sufinanciranje projekta Ministarstva turizma u iznosu od 20.000,00 eura, bilo je i prošle, pa evo samo nakon pojašnjenja ćemo se očitovati.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Novi program je uveden. Radi se o turniru košarkaškom koji je na svjetskoj razini. Prije toga je bio održan u okviru programa za Hrvu, tako da su nam ovdje bili u gostima i predložili da se takav jedan turnir zaista na takvoj razini održi u Novoj Gradiški. Mi smo se složili da bi to bilo za naš grad jedna nova turistička atrakcija i zaista jedna dobra promocija pa smo pristali na taj dio i s njima potpisali Sporazum.

Sredstva koja su potrebna za organizaciju takvog turnira je 15.000,00 eura. Inače će se na godinu taj turnir održati u deset gradova u Hrvatskoj i jedan od tih gradova biti će i Nova Gradiška. Mislim da je to zaista jedna sportska atrakcija.

Programe sufinanciranja mi uvijek planiramo. Sufinanciranje, onda na kraju kad se raspiše natječaj vidimo koja sredstva ostvarimo od našeg resornog Ministarstva ili fondova, onda koristimo sredstva iz Proračuna, moramo imati stavku da se uopće možemo aplicirati na natječaj, to vi jako dobro znate, pa ćemo vidjeti koliko će to sufinanciranje biti potrebno. Evo, nadam se da ste zadovoljni s pojašnjenjem.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ:** „Sredstva Turističke zajednice doista su velika. Ona jesu kvalitetna, ali mislim da treba nekada malo tu stati na loptu jer postoje i druge kulturne ustanove.

Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice se sa svim stavkama ne slaže, neće biti protiv, neće biti za, biti će suzdržan.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 2 „protiv“, 3 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 32. Zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma („Narodne novine“ broj 52/19. i 42/20.) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**P R O G R A M**  
**poticanja razvoja turizma na području**  
**Grada Nove Gradiške za 2024. godinu**

KLASA: 550-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-23-04

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**f) razvoja civilnog društva**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SARA ŠEFER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog programa razvoja civilnog društva i biti će za.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je Program civilnog društva, pozdravlja financiranje udruga Domovinskog rata, zatim Zajednice tehničke kulture, iako nekih nezadovoljstava i tamo vidim, dolaze do nas. Možda treba nešto na tome poraditi, ali to je stvar same Tehničke kulture i tako dalje.

Međutim, nismo zadovoljni s djelatnošću to jest financiranjem djelatnosti udruga na području zdravstvene skrbi i skrbi za djecu i obitelj, iznosom za sufinanciranje rada socijalne samoposluge, a da ne govorimo o malom iznosu za financiranje „Grad Nova Gradiška prijatelj djece“. Stoga podržavamo i kapitalne projekte i sve ostalo, ali zbog ovih stavki koje sam navela Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice bit će suzdržan.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, nitko „protiv“, 5 „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**P R O G R A M**  
**razvoja civilnog društva**  
**Grada Nove Gradiške za 2024. godinu**

KLASA: 550-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-23-05

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**g) razvoja sporta**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**KREŠIMIR KUŠENIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Program razvoja sporta Grada Nove Gradiške i izražava nezadovoljstvo što je nekih 15.000,00 eura povećan oko sedam posto nego prošlu godinu i kao takvog smo ga usvojili.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je Program za 2024. godinu Saveza športova. Pohvalno je da je to jedan od rijetkih koji imaju i plan i program, nemaju samo financijske pokazatelje. Nažalost, neke od naših, pa i moja ustanova nemaju planove i programe, ali mislim da bi trebalo imati potpune materijale, makar navedene na kartici.

Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će biti suzdržan samo iz razloga što se ne slaže s određenim kontima raščlambom sredstava, a što se tiče povećanja sredstva dakako da u sport treba više ulagati, tu smo za. Međutim, po ovim određenim stavkama drugačije bi bila nekakva financiranja, pa evo u tom pogledu ćemo ostati suzdržani.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, nitko „protiv“, 5 „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 48. i 76. Zakona o sportu („Narodne novine“ broj 141/22.) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

## **P R O G R A M** **razvoja sporta Grada Nova Gradiška za 2024. godinu**

KLASA: 550-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-23-06

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

### **h) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**KREŠIMIR KUŠENIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića je pogledao taj kratak Program na jednoj stranici i usvojio Program organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja Grada Nove Gradiške za 2024. godinu.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je isto tako na jednoj kartici i mišljenja smo doista da treba biti ozbiljniji, da treba priložiti karticu pisanog obrazloženja i iz tog razloga će kao i radi određenih stavki nije dovoljno jasno, kapitalni projekt obnova voznog parka, koliko, što, kako neće biti protiv, nego će biti suzdržan.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, nitko „protiv“, 5 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

## **P R O G R A M** **organiziranja i provođenje zaštite i spašavanja** **Grada Nove Gradiške za 2024. godinu**

KLASA: 550-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-23-07

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

### **i) javnih potreba u području socijalne skrbi**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub je razmotrio Prijedlog programa javnih potreba u području socijalne skrbi, te ćemo isti prihvatiti.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice s naročitom pozornosti, zanimanjem i pod povećalom razmotrio je ovaj Program javnih potreba u području socijalne skrbi. Kao što smo rekli kad smo govorili o Proračunu da smatramo da nam Proračun nije demografski usmjeren, nije socijalno osjetljiv, to upravo po ovom Programu smo i mislili. Smatramo da bi potpore za novorođeno dijete trebalo podići. Pogotovo u svjetlu naraslih troškova života i kao jedna od ne samo socijalnih nego i demografskih mjera. Sufinanciranje cijene, kad to govorim, onda govorim o tome ako pogledate odnos upisanih učenika, odnosno učenika osmih razreda koji izlaze iz naših dviju osnovnih škola, mi u odnosu na prije deset godina imamo jedan i pol razred djece manje. Ne govorim o cijelom upisnom području, nego govorim o tom demografskom problemu koji je itekako značajan i pitanje svih pitanja i našega grada i našega školstva. Ja naravno govorim i iz perspektive triju srednjih škola koje otežano upisuju učenike jer jednostavno učenika nema. Manje je djece u osnovnim školama. Isto tako govorimo o sufinanciranju cijene usluga predškolskog odgoja koje bi trebalo biti znatno više. O tome smo također govorili kada smo govorili o cijeni Dječjeg vrtića, sufinanciranju roditelja cijene Dječjeg vrtića i onda posebno govorimo u ovoj stavci pomoći djeci i mladima slabijeg imovnog stanja. Mi smo prije niza godina čuli da bi trebalo ne četrdesetero nego stotini djece osigurati ljetovanje djeci slabijeg imovnog stanja, da bi trebalo kud i kamo povećati pomoći djeci s teškoćama u razvoju. S 532,00 eura ne može se znatno pomoći djeci s teškoćama u razvoju, a takve je djece nažalost sve više i više, pogotovo iz socijalno ugroženih obitelji.

Što se tiče pomoći za školovanje obiteljima srednjoškolske djece i studenata i to smo istaknuli da je porast životnih troškova itekako veći. Da se roditelji sve teže i teže odlučuju upućivati svoju djecu srednjoškolce na studiranje jer su troškovi studentskih domova, troškovi studentske prehrane, troškovi prijevoza kud i kamo znatno porasli i da obitelji u kojima je samo jedan zaposlen zapravo ne mogu podnijeti trošak studiranja svoje djece, dakle bit ćemo protiv.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 2 „protiv“, 3 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**P R O G R A M**  
**javnih potreba u području socijalne skrbi**  
**Grada Nove Gradiške za 2024. godinu**

KLASA: 550-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-23-08

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**j) dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub je razmotrio Prijedlog programa dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi, te ćemo isti podržati.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je razmotrio također Program javnih potreba na području dodatnih usluga u zdravstvu i u preventivi. Smatramo da su mala sredstva izdvojena u točki 2. a aktivnost - prevencija, kriminaliteta i ovisnosti 1.992,00 eura. Mislimo da treba izdvojiti veća sredstva, pa evo u tom pogledu Klub vijećnika će biti suzdržan.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 1 „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**P R O G R A M**  
**javnih potreba u području dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi**  
**Grada Nove Gradiške za 2024. godinu**

KLASA: 550-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-23-09

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**k) predškolskog odgoja i obrazovanja**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Mi smo razmotrili Prijedlog programa predškolskog odgoja i obrazovanja, te ćemo isti podržati.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je razmotrio Program predškolskog odgoja i obrazovanja Grada Nova Gradiška i ponovno ću istaknuti da su u pitanju veliki novci bez dodatnog plana. S obzirom da se Hrvatska demokratska zajednica zalaže za nešto manja izdvajanja roditelja za Dječji vrtić i u tom pogledu Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će biti protiv.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**P R O G R A M**  
**predškolskog odgoja i obrazovanja**  
**Grada Nova Gradiška za 2024. godinu**

KLASA: 550-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-23-10

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**l) promicanje kulture**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**JELENA KOVRE** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub je proučio Program promicanja kulture Grada Nove Gradiške za 2024. godinu i podržat ćemo ga uz poseban naglasak da se veselimo novoj Knjižnici i svemu što će ona nositi sa sobom.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je Program promicanja kulture Grada Nove Gradiške. Riječ je o tri ustanove i da nije Gradonačelnik razjasnio, svi znamo da su rashodi kod Knjižnice za nabavu nefinancijske imovine 264.000,00 eura. Na sreću da će se Knjižnica krenuti opremiti, ali nisu jasni izvori financiranja. To je nešto natuknuto, prema tome ne mogu ovakvi materijali bez pojašnjenja, treba nešto više obzirom da je to tolika stavka. Mislim da treba obrazloženje veće i da mora biti priložen plan i program. Mislim i za druge ustanove, iako druge ustanove i Muzej i Dom kulture djeluje unutar svojih sredstava i onih programskih sredstava koja su već tijekom godina ista.

Tako da u ovom pogledu Klub vijećnika Hrvatske demokratske će biti suzdržan.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, nitko „protiv“, 5 „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**P R O G R A M**  
**promicanja kulture Grada Nove Gradiške za 2024. godinu**

KLASA: 550-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-23-11

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**m) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja za aktivnost Javne vatrogasne postrojbe**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**ZORAN GAZIBARIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je dostavljene materijale. Što se tiče Programa organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja Grada Nove Gradiške za 2024. godinu radi se za redovnu djelatnost Javne vatrogasne postrojbe, te ćemo ih kao takve i prihvatiti.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je Program organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja Grada Nove Gradiške za 2024., također su prikazani samo financijski pokazatelji, sve je to unutar planiranih sredstava. U ovoj stavci rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine nisu velika sredstva, trebalo bi ih inače ubuduće pojašnjavati i iz razloga dovoljne neopremljenosti i nepotpunosti materijala ćemo biti suzdržani.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, nitko „protiv“, 5 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

**P R O G R A M**  
**organiziranja i provođenje zaštite i spašavanja**  
**Grada Nove Gradiške za 2024. godinu**

KLASA: 550-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-23-12

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**n) korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**VLATKO GREINER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića prihvatit će Prijedlog programa korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je razmotrio Prijedlog programa korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Nove Gradiške.

Jasna je ta zakonska regulativa, međutim nije dovoljno jasno. Uređenje ruralnog prostora, iznosi su 29.000,00 i nešto. Možda bi i tu trebalo nešto navesti što pa evo u tom pogledu nećemo biti protiv nego ćemo biti suzdržani. “

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, nitko „protiv“, 5 „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 25. i članka 49. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“ broj 20/18., 115/18., 98/19. i 57/22.) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**P R O G R A M**  
**korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem**  
**u vlasništvu Republike Hrvatske na području**  
**Grada Nova Gradiška za 2024. godinu**

KLASA: 945-01/23-01/36  
URBROJ: 2178-15-01-23-03

(Program je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 4. PRIJEDLOG ODLUKE O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O UVOĐENJU PRIREZU POREZ NA DOHODAK**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Evo, konačno i ova točka Dnevnog reda došla na našu sjednicu Gradskog vijeća, ali ne voljom gradske izvršne vlasti nego voljom izmjena Zakona o lokalnim porezima, odnosno voljom Vlade Republike Hrvatske i poreznom reformom u koju neki ne vjeruju čak i omalovažavaju, a mi smo stava u Hrvatskoj demokratskoj zajednici da je ta porezna reforma dobra uvažavajući posebno činjenicu da Vlada Republike Hrvatske sufinancira i potrošnju električne energije i plina i za kućanstva i za gospodarstvo i tako dalje. Prema tome Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će s zadovoljstvom biti za prihvaćenje ove Odluke.“

**MARIJAN RADIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub je razmotrio ovaj Prijedlog kolegice i kolege, iznad nas postoji Hrvatski sabor. Mi moramo poštivati njihove odluke i primjenu s 1. 1. tekuće godine o ukidanju prireza na dohodak. Grad gubi, gube mnogi građani ovom Odlukom.“

Da vam samo malo pojasnim kako smo mi razmišljali u Klubu. Od 5500 otprilike uposlenih u našem gradu, 3000 nikada nije platilo ni jednu lipu, niti jedan cent ovoga prireza ili poreza. To su upravo oni ljudi o kojima pričamo o demografskim poticajima, oni koji imaju djecu, oni mladi koji su oslobođeni toga. Ovakvom Odlukom Vlade Republike Hrvatske mi smo prisiljeni da onima koji imaju najviše, koji nemaju potrebu jer imaju odraslu djecu i tako dalje, da im nešto povećamo sitno plaću.

Naravno, mi ćemo podržati ovaj Prijedlog zato što je to zakonska odredba i moramo je kao takvu primijeniti.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ**: „Ja bih samo rekao što se tiče prireza, bilo je ono pitanje koji gradovi jesu, nisu, nisam to na Aktualnom satu, međutim čisto nama za informaciju, četvrtina gradova u Republici Hrvatskoj u zadnjoj godini nije imala prireza, četvrtina gradova. Jedan od prvih je Bjelovar, tko je bio u Bjelovaru, ja sam bio prije tjedan, dva, pitali ste što su napravili bez prireza, dakle toliko.“



Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 21. Zakona o lokalnim porezima („Narodne novine“ broj 115/16., 101/17., 114/22. i 114/23.) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 07/22.) donijelo je

## **ODLUKU**

### **o prestanku važenja Odluke o uvođenju prireza porezu na dohodak**

KLASA: 410-01/23-01/03  
URBROJ: 2178-15-01-23-03

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **Točka 5. PRIJEDLOG ODLUKE O VISINI POREZNIH STOPA GODIŠNJEG POREZA NA DOHODAK NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Što se tiče ove točke Dnevnog reda mi smo ju naravno razmotrili i sve ono što sam ja dao obrazloženje u vijećničkom pitanju zapravo može gospođa Nela copy – paste i uz obrazloženje ove točke Dnevnog reda da se ne ponavljamo.

Dakle, prijedlog Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice da ova gradska vlast pokuša nešto smanjiti, dakle da ne ostane na ovim predloženim postocima niže i više porezne stope, očito nije pala na plodno tlo. Gradonačelnik možda u jednom dijelu ima pravo, ali mi mislimo da sposobnošću i vještinom ove gradske izvršne vlasti da se moglo namaći sredstava i bez toga da idemo u ovu Odluku s ovako relativno visokim postocima, da su oni mogli biti ako ne duplo manji, ali nešto ipak manji od ovih koji su predloženi. No kažem, prijedlog nije pao na plodno tlo i mi ćemo naravno biti protiv pa možda dođe ne opet neki zakon, sila zakona jer je Sabor viši od nas pa ćemo opet dizati ruke možda nešto drugačije.“

**MARIJAN RADIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Kolegice i kolege, kod usvajanja Proračuna već je više bilo riječi i ja bih se složio s gospodinom Slišurićem da se ne ponavljamo.

Naravno da je ova mjera nepopularna, ali smo je morali donijeti. Jednostavno na ovakav način Grad u prihodovnoj strani nešto i gubi, gubiti će oko 150.000,00 eura zato što je ukinut prirez, objasnio sam maloprije zbog čega je tome tako. Podržati ćemo ovu Odluku, ovaj Prijedlog odluke iz razloga toga što ovaj Grad mora i samo tako mora ići naprijed da bi se financirali sve ostale potrebe u ovom gradu.

Prije svega zahvaljujem se svima vama danas koji ste bili u ovoj Vijećnici više neću izlaziti za govornicu, samo da se zahvalim, kažem kolegicama i kolegama iz oporbe, eto ostajete i dalje vijećnici, ništa se nije promijenilo, zahvalite to ipak ovim kolegicama i kolegama s vaše ovdje lijeve strane.“

**LJILJANA PTAČNIK:** „Ja doista osjećam potrebu kao predsjednica Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice referirati se na replike gospodina Radića. Gospodine Radić, ja

doista ne znam o čemu Vi govorite? Ispada da mi ovdje nismo zbog nekakvoj osobnoj želji u Gradskom vijeću, niti nama trebaju nekakvi osobni spašavatelji. Očito Vi mislite da ste Vi spašavatelj Hrvatske demokratske zajednice, odnosno Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice. Mi smo samo pokušali razumno raspravljati o Proračunu i ukazivati na ono što smatramo da će trebati konstantno ukazivati. Ako Vi imate nešto, ako imate problema s time to je Vaš problem, nije naš.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 19. a Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16., 106/18., 121/19., 32/20., 138/20., 151/22. i 114/23.) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

**O D L U K U**  
**o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak**  
**na području Grada Nova Gradiška**

KLASA: 410-01/23-01/02  
URBROJ: 2178-15-01-23-03

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 6. PRIJEDLOZI ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA I NAGRADA  
GRADA NOVE GRADIŠKE**

Uvodno pojašnjenje podnio je Vlatko Greiner, predsjednik Odbora za javna priznanja i nagrade.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**VLATKO GREINER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Odbor je jednoglasno usvojio sve prijedloge koji su doneseni tako da će naš Klub to podržati iste.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub Hrvatske demokratske zajednice, ono što sam rekao na Odboru, nas je ove godine malo iznenadilo to što vrlo rano se pojavilo i kao što sam rekao da jednostavno nismo dobili ni na mail, rekla je gospođa Nela da to nije dužnost, međutim moje kolege kažu da su znale prije ustanove dobiti na mail i da smo to vidjeli. Naša greška je tolika možda što nismo gledali na portalu, ali ovo drugo smo kasno saznali.

Mi ćemo prihvatiti sve ove ljude, međutim moram nešto reći što sam mislio i prije prošlih godina, ovih godina. Bojim se da imamo inflaciju, inflaciju nagrada i kako to ide mislim da kada bih, negdje prije sam pogledao sve te dobitnike, mislim da previše je to za jedan mali grad ovoliko nagrada. Očekujem kroz dvije, tri godine zbog izrazitih zasluga u pecanju, u ovome, kažem nisam protiv, ne bih omalovažio nikoga od ove godine, međutim mislim da imamo

inflaciju nagrada je li, da se to ponavlja i da je svake godine kako nama, a čuo sam da i vama teško predložiti ljude za toliku količinu nagrada.“

**DINKA MATIJEVIĆ** nakon što je zahvalila kolegi Bećirević: „Dakle, Javni poziv, znamo što znači javni poziv, objavljuje se javno. Svi znamo da nam se bliži Dan grada, da se nagrade dodjeljuju na svečanoj sjednici tako da je to jedna određena stvar koju ne možemo zaboraviti ako vodimo brigu o našim vrijednim sugrađanima koji su zaslužili da ih svake godine na svečanoj sjednici nagradimo.

Natječaj se uvijek objavljuje u isto vrijeme svake godine neposredno prije Dana grada, odnosno da se priznanja mogu raspraviti o njima na sjednici i uvijek je sjednica Gradskog vijeća u to vrijeme.“

**ZLATKO ZEBIĆ**: „Ovakav način rada je unazad sigurno desetak godina. Od dana objave Javnog poziva do zaključenja prošlo je mjesec i pol dana, mjesec i pol dana. Svi ovdje vijećnici, svi znamo da ide Dan grada da se daju priznanja, znači samo da je netko, nije morao otvoriti stranice Grada, da je nazvao i pitao dobio bi informacije tako da se u ovom slučaju ne mogu okrivljavati Stručne službe jer nema obveze da se to dostavlja svakom vijećniku. Objavljen je Javni poziv na koji je svatko mogao reagirati.“

**MARIJAN RADIĆ**: „Moram za ovom govornicom reći da se u potpunosti slažem s gospodinom Bećirevićem pa predlažem da uđe u Zapisnik da u jednoj od sljedećih sjednica iduće godine razmotrimo odluku o broju tih priznanja. Mislim da smo došli do kritične točke da je to inflacija. Podržavam prijedlog gospodina Bećirevića i predlažem da uđe u Zapisnik pa da to stavimo na Dnevni red ako bude se usvojilo.“

**ZLATKO ZEBIĆ**: „Mogu li ja odgovoriti? Ako piše nešto da se može dati osam, deset, dvanaest, to znači da se ne mora, znači može se dati jedan i ako piše do znači možeš dati maksimalno tri, a ne moraš ni jedan tako da to ovisi o kandidatima. Ne treba po meni zbog toga mijenjati Odluku.“

**DINKA MATIJEVIĆ**: „Tako je, dakle to ovisi o Odboru zato imamo Odbor za javna priznanja i nagradu koji svaki prijedlog trebaju razmotriti i mogu dati jednu medalju, ne moraju koliko je Pravilnikom predviđeno sedam. Neka to ostane za neku drugu raspravu.“

**VINKO GRGIĆ**: „Moram reagirati, ljudski ne politički već ljudski. Kolega Bećirević, inflacija nagrada, Željko Žgela, Marijana Panijan-Romić, Miomir Matanović, Rakonić, Aleksandra Pavlica, Željko Poljak, Viktor Bezak, Dinko Mičević, Marko Pavlica, Siniša Hoborka, udomitelj d.o.o., Nova Gradiška, na koga ste mislili konkretno?“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ**: „Gradonačelnice, rekao sam da ne mislim ove godine, konkretno mislim na Miroslava Kraljevića, to je moje mišljenje.“

**VINKO GRGIĆ**: „Taj čovjek je možda je onako nastupio kako je nastupio, međutim s druge strane taj čovjek je godinama dovodio Miss Universe u Novu Gradišku i godinama se to održavalo i to se prenosilo i televizijom i ostalo, pa ja mislim da je to neki doprinos ovog grada barem što se tiče turizma i svaki puta kada je bio uvijek se javio, doveo ili neku ministricu ili nešto i htio je prezentirati ovome gradu, a evo čak prije nekoliko godina doveo je i gospođu Ivanka Trump, bivšu suprugu bivšeg američkog predsjednika. Mislim, to je Vaše opet subjektivno na kraju krajeva mišljenje.“

Međutim ja mislim, sva imena koja su tu su vrlo vrijedna imena, korektna imena i tu nema što i zaslužna. Mi imamo inflaciju ponekada zato što imamo previše kandidata pa moramo križati nekoga pa mi je onda žao zbog toga, a ove godine smo relativno manje stavili jer ovih prošlih godina je bio nekakav problem kada je bilo puno tih kandidata. Dok Vi niste spavali, kada ste davali četiri, pet kandidata ili kada je i Socijaldemokratska partija isto tako davala onda smo imali problem oko izglasavanja, a teško je, zaista ljudski je teško biti na jednom sastanku i reći Bećirević mi više vrijedi od nekog drugog ili manje vrijedi. To se čuje, to se čuje kasnije i tako da. Mislim, sve ovisi, Zlatko je to lijepo rekao može biti pet, može biti osam ali ne može biti preko osam, može biti tri, a to sada sve ovisi o tome, ali mislim da sva imena, prezimena i svi ljudi su zaista doprinijeli tom gradu.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio o svakom kandidatu se glasovalo pojedinačno.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. stavka 1. podstavka 17. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) i članka 21. Stavak 1. Odluke o javnim priznanjima Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 8/09.), donijelo je

**ODLUKU**  
**o dodjeli javnog priznanja**  
**MEDALJA GRADA NOVA GRADIŠKA**

KLASA: 061-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01/23-01-05

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. stavka 1. podstavka 17. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) i članka 21. Stavak 1. Odluke o javnim priznanjima Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 8/09.), donijelo je

**ODLUKU**  
**o dodjeli javnog priznanja**  
**GRB GRADA NOVA GRADIŠKA**

KLASA: 061-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01/23-01-05

(Odluka je prilog zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. stavka 1. podstavka 17. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) i članka 21. Stavak 1. Odluke o javnim priznanjima Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 8/09.), donijelo je

**ODLUKU**  
**o dodjeli javnog priznanja**  
**NAGRADA GRADA NOVA GRADIŠKA**

KLASA: 061-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01/23-01-04

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 7. PRIJEDLOG ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA  
FINANCIRANJE POLITIKIH STRANAKA I ČLANOVA IZABRANIH S  
LISTE GRUPE BIRAČA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU  
GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2024.**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba Hrvatske demokratske zajednice: „S obzirom na to da se radi gotovo o tehničkoj Odluci o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka koja je naslonjena na Proračun, smatramo da je Prijedlog korektno sačinjen i Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će biti za usvajanje Odluke.“

**JELENA KOVRE** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Kako kaže kolega Slišurić, to je tehničke naravi, proučili smo, jasne su nam sve stavke i tako ćemo ovu Odluku podržati.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 10. stavak 3. Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu („Narodne novine“ broj 29/19. i 98/19.) i članka 34. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Nove Gradiške broj 7/22.) donijelo je

**ODLUKU**  
**o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka**  
**i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u**  
**Gradskom vijeću Grada Nove Gradiške za 2024.**

KLASA: 012-03/23-01/02  
URBROJ: 2178-15-02/22-03

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 8. PRIJEDLOG ODLUKE O DONOŠENJU II. IZMJENA I DOPUNA  
DETALJNOG PLANA UREĐENJA ZONA MALOG GOSPODARSTVA**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**KREŠIMIR KUŠENIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića proučio je Detaljni plan uređenja Zone malog gospodarstva i Prijedlog odluke o donošenju II. izmjene i dopune tog Detaljnog plana Zone malog gospodarstva i usuglasio se da će podržati taj Prijedlog.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Ako se sjećam, bile su to moje točke na 15. sjednici, u našim materijalima piše da je to bila 5. sjednica 1. lipnja 2023., bila je 15. sjednica ili 16. možda čak, gospodin Sigurnjak je to nama pojasnio, bilo je između ostaloga one visine su bilo, je li tako, mislim da je to sve u redu i proučili smo i 8. i 9. točku, mi ćemo glasati za.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 109. Stavka 4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19. i 67/23.) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

**ODLUKU**  
**o donošenju II. izmjena i dopuna**  
**Detaljnog plana uređenja Zona malog gospodarstva**

KLASA: 350-02/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-23-28

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 9. PRIJEDLOG ODLUKE O DONOŠENJU I. IZMJENA I DOPUNA**  
**DETALJNOG PLANA UREĐENJA ZONA MALOG GOSPODARSTVA II –**  
**NOVA GRADIŠKA**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**KREŠIMIR KUŠENIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub je razmotrio i isto podržava.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 109. stavka 4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19. i 67/23.) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

**ODLUKU**  
**o donošenju I. izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Zona malog**  
**gospodarstva II - Nova Gradiška**

KLASA: 350-02/23-01/02

URBROJ: 2178-15-01-23-28

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

## **TOČKA 10. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOMUNALNOM DOPRINOSU**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Samo u biti jedna rečenica. Mi smo razmotrili ovaj Prijedlog I. izmjena i dopuna Odluke o komunalnom doprinosu i s obzirom da se radi o terminološkom usklađivanju smatramo da je to Prijedlog kao takav dobro sačinjen i korektan i mi ćemo podržati ovu točku Dnevnog reda.“

**SARA ŠEFER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste Vinka Grgića je razmotrio je Prijedlog izmjena i dopuna Odluke o komunalnom doprinosu i biti će za.“

Budući se za raspravu nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 78. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18., 110/18. i 32/20) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ br. 7/22.) donijelo je

### **ODLUKU**

#### **o I. izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu**

KLASA: 363-01/22-01/02

URBROJ: 2178-15-01-23-09

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

## **TOČKA 11. PRIJEDLOG ODLUKE O VRIJEDNOSTI BODA KOMUNALNE NAKNADE**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo razmotrili ovu točku Dnevnog reda, Prijedlog odluke o vrijednosti boda komunalne naknade. Ona je s nekog formalno pravnog gledišta korektna, međutim ovaj iznos od 1,31 euro godišnje, ako se ja dobro sjećam Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice tada je bio protiv povećanja vrijednosti, to nije bilo usklađivanje kuna – euro nego je bilo povećanje pa iz tog razloga Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će biti protiv ove Odluke.“

**SARA ŠEFER** u ime Klub vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade i biti će za.“

Budući se za raspravu nije nitko javio, predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 4 „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 98. stavka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18., 110/18. i 32/20.) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ br. 7/22.) donijelo je

## **ODLUKU o vrijednosti boda komunalne naknade**

KLASA: 363-02/23-01/07

URBROJ: 2178-15-01-23-03

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

### **TOČKA 12. PRIJEDLOZI ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo razmotrili ovaj Prijedlog odluke i u načelu se mi s time slažemo, međutim ovdje možda malo nespretno ili nama nejasno pa moliti ću obrazloženje pa ćemo e onda očitovati glede ove točke.

To se radi o onoj čestici k.o. Prvča u površini od 8.338 hektara nad kojoj se provodi upravni postupak, a ona je bila predmet zakupa, ako sam ja to dobro vidio pa je u međuvremenu, sad nismo to shvatili da li je Ministarstvo poljoprivrede reagiralo ili je samo Povjerenstvo uvidjelo tu pogrešku pa je tu česticu skinulo iz zakupa.

Ja bih molio pojašnjenje samo toga pa će o tome ovisiti i kako će Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice glasovati i ovdje kod članova Povjerenstva pod 6. Bernardo Pajdić, mag.ing.jur., magistar inženjer prava, ja bih to tako preveo, možda krivo prevodim. To su ta nova ne zvanja nego nešto drugo. Mislim da je to ipak pogreška, mislim da je kolega diplomirani pravnik pa evo on je čak i potpisao ne gledajući što mu piše iza imena u tituli.

Evo, samo bih molio dakle očitovanje u ovom pogledu ove čestice nad kojom je upravni postupak. Zanima me da li je na z.k. izvratku to bila zabilježba da se provodi upravni postupak ili te zabilježbe, nije bilo u Grunтовnici.“

**TOMISLAV SIGURNJAK:** „Znači, na predmetnoj čestici provodi se postupak žalbeni u postupku komasacije još iz onih 80.-tih godina i na čestici postoji, mislim da ima zabilježba zabrana otuđenja što za zakup ne bi trebala biti prepreka, ali s obzirom da se vodi taj postupak u žalbi od komasacije mi smo uputili Državnom odvjetništvu upit da vidimo u kojem je statusu taj postupak da ne bi zaključili Ugovor o zakupu s nekim, a da sutra čovjeku se ta čestica vrati u postupku nagodbe s Državnim odvjetništvom. Državno odvjetništvo se očitovalo oko toga, uputili smo dopis Ministarstvu poljoprivrede s tim očitanjem Državnog odvjetništva. Na temelju upute Ministarstva izbacili smo tu česticu iz ocjene u Natječaju tako da to je to.“



**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Evo, temeljem ovoga obrazloženja, dakle ipak je malo Povjerenstvo previdjelo neke stvari koje je trebalo znati. Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice biti će suzdržan.“

**MATEJ ZBORIL** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Nove Gradiške. Sve je jasno, osobno sam bio član Povjerenstva u kojem je kroz četiri sjednice sve nejasnoće i upiti razjašnjeni tako da smo za.“

**TOMISLAV SIGURNJAK:** „Samo još jedno pojašnjenje. Znači, Povjerenstvo je moralo staviti u Natječaj sve zemljište koje je u Programu raspolaganje državnog poljoprivrednog zemljišta, pa i tu česticu, a u Pravilniku o provedenim natječajima nisu takve okolnosti bile predviđene da takva čestica o kojoj pričamo ne bude predmet Natječaja.

Mi smo samoinicijativno tražili dodatna mišljenja Odvjetništva i Ministarstva poljoprivrede koji su nam to potvrdili da ne bi išli korak dalje u nekom pogrešnom smjeru, znači to nije bilo predviđeno Pravilnikom i Povjerenstvo nije moglo unaprijed tu česticu izbaciti iz Natječaja.“

Budući se za raspravu nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je prijedloge odluka na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, nitko „protiv“, 5 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 31. stavka 20. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“ broj 20/18., 115/18., 98/19. I 57/22.), Odluke o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Nove Gradiške i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ br. 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

## **O D L U K E**

### **o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Nove**

KLASA: 945-02/22-01/04

URBROJ: 2178-15-01/23-21

(Odluke su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

### **TOČKA 13. PRIJEDLOG ODLUKE O IZGLEDU SLUŽBENE ODORE I IZGLEDU I SADRŽAJU SLUŽBENE ISKAZNICE KOMUNALNIH REDARA**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Mi smo ovu Odluku detaljno proučili i mi ćemo prihvatiti ovakav izgled znači same službene odore i iskaznica.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Kao što je rekla Kolegica, mi smo također u Klubu isto vrlo detaljno tu odoru analizirali. Posebno nam se sviđa što je ona bordo-plave boje, šalu na stranu, mislimo da je to u redu. Vidio sam to u drugim gradovima, mislim da je to lijepo ipak daje neku ozbiljnost, neku važnost toj osobi tko god to da radi i mislim da je to dobar potez tako da ćemo prihvatiti.“

Budući se za raspravu nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 111. stavka 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18., 110/18. i 32/20.) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ br. 7/22.) donijelo je

**O D L U K U**  
**o izgledu službene odore i izgledu i sadržaju**  
**službene iskaznice komunalnih redara**

KLASA: 363-02/23-01/08  
URBROJ: 2178-15-01-23-03

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**TOČKA 14. PRIJEDLOG ODLUKE O RASPODJELI REZULTATA POSLOVANJA ZA 2022.**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**JELENA KOVRE** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub je proučio ovu Odluku o rasporedu rezultata poslovanja za 2022. i stavke Odluke i podržati ćemo ju.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Ja bih molio pročelnicu Ljiljanu da me pažljivo prati jer ona zna da sam ja loš u brojkama pa neka me odmah prekine ako počnem nešto pričati.“

Mi smo razmotrili ovaj Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2022. godinu i u načelu se slažemo samo je potreban jedan odgovor, odnosno pojašnjenje. Mislim da se izreka Odluke i obrazloženje donekle ne slažu. Kaže - preostali manjak prihoda od nefinancijske imovine u iznosu od 25.312,00 kuna, odnosno 3.000,00 i nešto eura, pokriti će se s viškom prihoda 2023. dobivenim sredstvima iz Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost u iznosu od 3.359,55 eura, a u obrazloženju kaže za nabavu nefinancijske imovine u 2022. u iznosu tom i tom, Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost doznačiti će sredstva. S obzirom da se radi o strogo namjenskim sredstvima, ako ja dobro razumijem, u trenutku donošenja Odluke to je do danas su ta sredstva trebala biti uplaćena, tako mi razumijevamo. Da li će ona biti uplaćena u narednih, ako nisu do sada, do danas, ako nisu uplaćena do danas pitanje da li će biti uplaćena u narednih mjesec dana?

E, sada moje pitanje zapravo glasi, ako mi danas temeljem ove izreke i ovog obrazloženja koje govori o budućnosti, izreka govori o sadašnjosti, a obrazloženje o budućnosti. Ako mi danas usvojimo Odluku u ovom tekstu koji je i uz ovo obrazloženje koje je, postoji li mogućnost da ova Odluka ne bude važeća ako ista sredstva do kraja godine od strane Fonda ne budu uplaćena?“

**LJILJANA RANISAVLJEVIĆ:** „Sredstva su doznačena.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „U međuvremenu su doznačena, znači poslije pisanja ovoga.“

**LJILJANA RANISAVLJEVIĆ:** „Ne mogu sada točno reći datum, ali su sredstva uplaćena. Radi se o sredstvima za sanaciju Deponije.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Iz Fonda za zaštitu okoliša.

E dobro, to je bila samo dilema, druge dileme nema, sve je apsolutno jasno, prema tome, ovdje u obrazloženju nije budućnost nego je sadašnjost. Hvala lijepa, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice biti će za.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 82. stavka 2. Pravilnika o proračunskom računovodstvu i računskom planu („Narodne novine“ broj 124/14., 115/15., 87/16., 36/18., 126/19. i 108/20.) i članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

#### **O D L U K U**

#### **o raspodjeli rezultata poslovanja za 2022.**

KLASA: 400-01/23-01/05

URBROJ: 2178-15-01-23-03

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **TOČKA 15. ANALIZA STANJA I GODIŠNJI PLAN RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE S FINACIJSKIM UČINCIMA ZA TROGODIŠNJE RAZDOBLJE TE SMJERNICE ZA ORGANIZACIJU I RAZVOJ SUSTAVA**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**ZORAN GAZIBARIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste gospodina Vinka Grgića proučio je dostavljene materijala, sve analize stanja i Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite i Klub vijećnika biti će za.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo također proučili tu Analizu i Plan, te ćemo ga podržati.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Analizu i Godišnji plan na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**Z A K L J U Č A K**  
**o prihvatanju Analize stanja i godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite  
sa financijskim učincima za trogodišnje razdoblje  
te smjernice za organizaciju i razvoj sustava**

KLASA: 240-01/23-01/02  
URBROJ: 2178-15-01-23-05

(Zaključak, Analiza stanja i Godišnji plan su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**TOČKA 16. PLAN DJELOVANJA U PODRUČJU PRIRODNIH NEPOGODA  
ZA 2024. GODINU**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**ZORAN GAZIBARIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste gospodina Vinka Grgića razmotrio je Plan djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu, te ćemo ih naravno kao takve i prihvatiti.“

**TOMISLAV BEĆIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo također i „ovaj Plan“ razmotrili te ćemo ga prihvatiti.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13., 137/15., 123/17., 98/19. i 144/20.) i članka 60. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**Z A K L J U Č A K**  
**o prihvatanju Plana djelovanja u području  
prirodnih nepogoda za 2024. godinu**

KLASA: 240-01/23-01/01  
URBROJ: 2178-15-01-23-06

(Zaključak i Plan su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

...

Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške u 13,40 sati.

**VODITELJ ZAPISNIKA**

Nela Bednarik

**PREDSJEDNICA  
GRADSKOG VIJEĆA**

Dinka Matijević, mag.oec.

KLASA: 029-02/23-01/10

URBROJ: 2178-15-01/23-02