

ZAPISNIK

o radu 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održane 18. srpnja 2023. u Gradskoj vijećnici Grada Nova Gradiška.

Sjednicu je sazvala Dinka Matijević, mag.oec., predsjednica Vijeća.

Sjednica je započela s radom u 10,05 sati.

Po završenom prozivanju, Predsjednica Vijeća utvrdila je da je od ukupno 15 izabranih članica i članova Gradskog vijeća sjednici nazočno 12.

Tomislav Bećirević, Marija Bradašić Mikolčević, mag.educ.prim., Zoran Gazibarić, Vlatko Greiner, Jelena Kovre, mag.educ.art., Dinka Matijević, mag.oec., dr. sc. Marija Mihaljević, Ljiljana Ptačnik, prof., Marijan Radić, Davorin Slišurić, dipl.iur., Sara Šefer, univ.mag.paed.et.mag.educ.hist. i Matej Zboril, mag.oec..

Izostanak su opravdali Ivan Adžić, prof., Krešimir Kušenić, dr.med.vet. i Ljepša Rakas-Vujčić, dr.med..

Ostali nazočni: Vinko Grgić, dipl.ing.arh., gradonačelnik, Borislav Vidošić, zamjenik gradonačelnika, Marijan Furić, dipl.ing.sig., direktor tvrtke Odlagalište d.o.o. Nova Gradiška, Kristijan Živković i Darko Razum, predstavnici tvrtke RatioNaut d.o.o., Zagreb, Ivica Del-Vechio, predstavnik tvrtke Eko Kong d.o.o. Nova Gradiška, Marko Ivković, mag.oec., direktor Industrijskog parka Nova Gradiška, Adam Đanić, mag. oec., direktor CEKOM-a Nova Gradiška d.o.o., Marko Ćosić, načelnik Stožera civilne zaštite grada Nove Gradiške, Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. pročelnika Stručne službe Grada, Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnica Upravnog odjela za financije, Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geodezije, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Mihaela Đeraj, struč.spec.publ.admin., voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti i Maja Savi, mag.oec., voditeljica Odsjeka za EU fondove i projekte kao i predstavnici sredstava javnog informiranja.

Zapisnik je vodila Nela Bednarik, djelatnica u Stručnoj službi Grada.

DINKA MATIJEVIĆ, predsjednica Gradskog vijeća nakon što je pozdravila nazočne i utvrdila da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje: „Prije nego što krenemo na Dnevni red pozivam v.d. pročelnika Stručne službe Grada da podnese Izvješće o početku mirovanja mandata članici Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana.“

ZLATKO ZEBIĆ podnio je pojašnjenje uz Izvješće o početku mirovanja mandata članice u Gradskom vijeću Grada Nove Gradiške Marijane Škara Ivković i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana, Krešimira Kušenića.

DINKA MATIJEVIĆ, predsjednica Gradskog vijeća nakon što se zahvalila pročelniku Stručne službe Grada: „Predlažem da Izvješće primimo na znanje, te donesemo Zaključak o početku mirovanja mandata Marijane Škara Ivković i početku obnašanja dužnosti zamjeniku Krešimiru Kušaniću.“

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasajući 12 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 79. stavka 7. i članka 81. stavka 1. i 2. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.) i članka 34. stavka 1. podstavka 2. Statuta Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

ZAKLJUČAK

o početku mirovanja mandata članice Gradskog vijeća
i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana Gradskog vijeća

KLASA: 029-02/23-01/04
URBROJ: 2178-15-01-23-3

(Zaključak je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

DINKA MATIJEVIĆ upozнала je da s obzirom na to da gospodin Kušević zbog osobnih razloga nije u mogućnosti danas biti na sjednici, svečanu prisegu podnijeti na idućoj sjednici.

Zatim je nastavljeno s radom 16. sjednice.

Predsjednica Gradskog vijeća upitala je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Zapisnik o radu 15. sjednice Gradskog vijeća održane 1. lipnja 2023..

Budući da primjedbi na Zapisnik nije bilo, Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške jednoglasno je usvojilo Zapisnik o radu 15. sjednice Gradskog vijeća održane 1. lipnja 2023..

Predsjednica Gradskog vijeća upitala članove Vijeća imaju li prijedloga za promjenu Dnevnog reda 16. sjednice, a kojeg su primili u Pozivu za sjednicu.

DAVORIN SLIŠURIĆ nakon što je pozdravio nazočne i građane: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice na svojoj sjednici je donio Zaključak koji ću ja referirati sada, a radi se o točki drugoj ovog Dnevnog reda koja glasi - Informacija o projektu „Zatvoreni gradski bazeni“. Dobili smo samo ovaj jedan papir, smatramo da se nije postupilo sukladno odredbama Poslovnika o radu Gradskog vijeća i poglavito se radi o člancima 54, 57, 58 i 59 jer u privitku materijala nismo dobili Prijedlog odluke o kojoj ćemo raspravljati, glasovati, primati na znanje, prihvatiti informaciju, ne prihvatiti informaciju. Dakle, ova točka Dnevnog reda po nama ne bi mogla biti danas na sjednici Gradskog vijeća jer nije podobna za odlučivanje.

Ja vam naravno mogu pročitati ove članke iz Poslovnika koje sam naveo, međutim ista točka Dnevnog reda kao što sam rekao nije kompletirana i ne može se o njoj, po nama, danas raspravljati.

Ujedno smatramo da iz formalno pravnih razloga bi tu točku ili bi trebalo skinuti s Dnevnog reda ili u najmanju ruku, ako se radi o pukoj informaciji, dakle bez dizanja ruku i donošenja bilo kakve odluke, da bi ju trebalo staviti kao zadnju točku Dnevnog reda jer smatramo da rebalans Proračuna Grada Nova Gradiška je važniji dokument za Grad Novu Gradišku ovoga časa i da više interesira građane od ove Informacije koja je druga točka Dnevnog reda. Iz toga razloga, dakle formalno pravnih, a rekao bih i bitnih i suštinskih za odlučivanje po ovoj točki, predlažemo da se skine s Dnevnog reda, a ako se ne skine s Dnevnog reda da se stavi kao zadnja točka s obzirom da se ovdje radi o čistoj prezentaciji određenog projekta koja može sačekati i zadnju točku i neće se ništa značajno dogoditi, a kažem, rebalans

Proračuna trebala biti 2. točka i onda se sve točke pomaći prema gore. Ako treba pojašnjenje ja mogu pročitati sve ove odredbe Poslovnika koje sam naveo.

Dakle, nisu ispunjeni formalno pravni razlozi da ova točka bude danas na Dnevnom redu.“

ZLATKO ZEBIĆ: „Odredbe Poslovnika na koje se gospodin Slišurić poziva odnose se na donošenje odluka i drugih akata. Kako se radi o čistoj samo informaciji, o ničem drugom, o nikakvim odlukama, o nikakvim aktima, o ničemu se ovdje neće glasati, radi se samo o informaciji, čistoj informaciji zato nisu ni priloženi nikakvi materijali jer će se izvršiti prezentacija na samoj sjednici Vijeća. Da li će točka biti prva, druga, peta, deseta, mislim to u ovom trenutku nije toliko ni bitno, ali treba uvažavati da dolaze ljudi izvana koji će tu točku prezentirati, treba uvažavati njihovo vrijeme i zbog toga je točka stavljena ranije da ljudi mogu slobodno dalje obavljati svoje poslove.

Stoga smatram da je prijedlog Kluba Hrvatske demokratske zajednice neosnovan i da sjednicu treba nastaviti kako je predloženo Dnevnim redom.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Dobili ste pojašnjenje, objasnio je Pročelnik sve, ne donosi se odluka, dakle radi se o informaciji.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Radi se o Informaciji, međutim točke Dnevnog reda bar do sada u svim tijelima se slažu po važnosti, odnosno po prioritetu prema tome jedna Informacija o kojoj se ne donosi odluka ne može biti prije rebalansa Proračuna, a gospoda koja dolaze ne znam odakle, koja će to prezentirati zasigurno će imati dnevnicu za današnji rad pa će u okviru te dnevnicе moći odraditi ovo što trebaju na Gradskom vijeću.

Ako se dakle izglasa da ova točka Dnevnog reda ostane druga na ovoj sjednici, vijećnici Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će izaći iz Vijećnice.“

VINKO GRGIĆ nakon što je pozdravio nazočne kao i one koji prate sjednicu putem medija: „Ne znam zašto toliko sada dižemo prašinu oko jedne potpuno benigne, ali odlične stari. Ovo nije zbog nas, ovo je zbog javnosti, znači ovo je čista prezentacija jednog projekta da dobijemo sliku ili odraz javnosti da vidimo otprilike u kojem smjeru ići dalje, da li su ljudi iz našeg grada zainteresirani za taj projekt ili nisu, a na kraju krajeva želimo to ostaviti njima.

S obzirom da se prva točka prenosi preko video i audio zapisa, pogotovo video zapisa, to smo htjeli da je odmah druga točka jer to njih, to ljude jako interesira. Naime ako odete ovih dana ili početka ljeta na naše gradske bazene otvorene koje smo prije godinu dana i otvorili na kraju krajeva, vidjeti će te preko 1000 ljudi prvenstveno djece koji su tamo i koji često puta mene osobno pitaju tamo jer opet budem dosta nazočan, što je s projektom zatvorenih bazena, da li će se ići u to, u kojem obliku? I evo, na osnovu toga smo potaknuti, ja sam mogao jednostavnije to organizirati konferenciju za tisak i jednako organizirati i video konferenciju i sve što je potrebno, međutim htio sam isto tako primiti i vaše komentare kako pozicije tako i opozicije jer to je veliki projekt, mega projekt koji jednostavno ne želimo sami određivati već ako mislite da to nije u redu onda želimo čuti argumente koji možda na kraju krajeva i pobijede i to nam je prihvatljivo.

Ovo danas samo bi bio nekakav glas naroda, oslušivanje naroda da vidimo u kojem smjeru ići i kako napraviti. Znači, stvarno nismo htjeli ništa jer taj projekt u ovoj fazi je u fazi ishoda posebnih uvjeta i ishoda građevinske dozvole. Dobili smo relativno jeftino, povoljno i idemo to odraditi, a onda ćemo vidjeti jer navodno bi se trebali otvoriti do kraja godine određeni fondovi koji bi u velikoj mjeri i pomogli nam u financiranju tog projekta. Ako ne budemo bili spremni nećemo ništa ni dobiti, ovako ipak riskiramo, na neki način taj novac će ostati opet trajno.

Na kraju krajeva bilo je puno projekata na tom prostoru Remonta i bazena i studija i urbanističkih planova i puno više se novaca potrošilo, pa na kraju krajeva ništa od toga nije zaživjelo. Mi imamo ovaj projekt koji smo htjeli prikazati i prezentirati javnosti, ne vidim Predsjednice, zašto bi sada to maknuli s Dnevnog reda? Tko se toga plaši? Ja ne znam tko se toga, što je to toliko?“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Pomaknite točku i dobro.“

VINKO GRGIĆ: „Ne, ne jednostavno ne možemo to napraviti jer želimo isključivo javnosti prikazati to. U ovom trenutku su fotografije i 3D simulacije već otišle na sve adrese novinara, odnosno novinskih kuća koji će to vjerojatno prezentirati kasnije tako da ne bi jer fotografije koje će biti gore vjerojatnije će biti slabije kvalitete ako ih budete fotografirali.

Znači, ništa specijalno, ništa, sve jednostavno, benigno i u volji da ljudima našima, našim sugrađanima prezentiramo to što radimo, ništa više. Nemam više što reći.“

DINKA MATIJEVIĆ, nakon što se zahvalila Gradonačelniku: „Dakle, ideja je da to doslovno ode na nekakvu javnu raspravu, prvo u Vijećnici pa onda i našim sugrađanima tako da što kaže Gradonačelnik, sve dobronamjerno.“

Budući prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda više nije bilo, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasovanje prijedlog Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice.

Gradsko vijeće glasajući 4 „za“, nije prihvatilo prijedlog Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice.

Budući prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda više nije bilo, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasovanje predloženi Dnevni red.

Gradsko vijeće glasajući 8 „za“, 4 „protiv“, temeljem članka 85. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) utvrdilo je sljedeći:

D N E V N I R E D

Verifikacija mandata

1. Aktualni sat
2. Informacija o projektu „Zatvoreni gradski bazeni“
3. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Nova Gradiška za 2023.
4. Prijedlozi izmjena i dopuna programa Grada Nove Gradiške za 2023.:
 - a) građenje komunalne infrastrukture
 - b) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja
 - c) poticanje razvoja turizma
 - d) razvoja civilnog društva
 - e) razvoja sporta
 - f) javnih potreba u području socijalne skrbi
 - g) dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi
 - h) predškolskog odgoja i obrazovanja
 - i) promicanje kulture

- j) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja
 - k) utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i promjene namjene poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske
5. Prijedlog odluke o 1. izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Nove Gradiške
 6. Prijedlog 2. izmjena i dopuna Odluke o načinu obavljanja organiziranog parkiranja na području grada Nove Gradiške
 7. Prijedlog programa zaštite divljači grada Nove Gradiške
 8. Analiza stanja i Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje te smjernice za organizaciju i razvoj sustava
 9. Prijedlog rješenja o razrješenju predsjednice Mandatnog povjerenstva Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška i imenovanju novog predsjednika

Točka 1. AKTUALNI SAT

LJILJANA PTAČNIK nakon što je pozdravila nazočne kao i sugrađanke i sugrađane koji prate sjednicu putem medija: „Imam dva pitanja koja postavljam Gradonačelniku i Gradskoj upravi.

Prvo pitanje odnosi se na pitanje postavljeno na prošloj sjednici Gradskoga vijeća kao odgovor na Peticiju stanara, dakle rješavanje komunalne problematike u Ulici kralja Petra Krešimira IV., Franje Račkoga i Izidora Kršnjavoga. Pitanje je bilo što će se poduzeti oko regulacije prometa u Ulici Petra Krešimira IV., izmještanja teške mehanizacije i vozila i uređenja nogostupa i cesta. Da, znam to je iz Zapisnika s prošle sjednice Gradskoga vijeća razvidno da je Gradonačelnik dao odgovor, ali odgovor je išao u smjeru da će se održati koordinacija, da će se raspraviti o tome hoće li se postaviti znakovi ili nešto drugo, da je riječ o odličnoj firmi koja zapošljava puno Gradišćana, da oni imaju neku odličnu parcelu, da je u rekonstrukciji niz ulica, spominjalo se Lobino naselje, Trg kneza Višeslava, Radnička i Gajeva cesta, Zlatino naselje i igrališta, tri peticije stanovnika dijela Voćarske ulice, Odvojka braće Radića, stanovnika Kovačevačkog brda i tako dalje.

Dakle, konkretno pitanje, što je poduzeto, što je zaključeno na toj 14. valjda koordinaciji na zahtjeve stanovnika za regulaciju prometa i izmještanja teških vozila iz Ulice Petra Krešimira IV..

Drugo pitanje odnosi se kada već govorimo o našim građanima, o dobrobitima naših građana, o benignim problemima, ja imam problem koji tišti poprilično stanovnike našega grada koji imaju učenike u osnovnoj školi. Dakle, ima li Grad Nova Gradiška predviđen model pomoći našim obiteljima kako bi im se olakšale pripreme za novu školsku godinu. Da se roditeljima osnovaca olakša taj sami početak nabave dodatnog školskog materijala. Na primjer Grad Vinkovci sa 70,00 eura pomažu školsku opremu za osnovce i 100,00 eura za srednjoškolce, Rijeka dodjeljuje svojim građanima vaučere za nabavku školskog materijala, Metković je osigurao 600.000,00 kuna prošle godine, a i ove godine u tom iznosu za sufinanciranje nabavke školske opreme i tako dalje. Dakle, Labin, Opuzen, čitav niz gradova pomaže stanovnicima, roditeljima koji imaju osnovce u školi, a uskoro na 3. točki kada dođe rebalans vidjeti ćemo da je poprilično pozamašan iznos suficita, upravo zbog toga i imamo rebalans.“

TOMISLAV SIGURNJAK: „Mi smo iz analizirali tu Peticiju i utvrdili smo da je člankom važeće Odluke o uređenju prometa u gradu Nova Gradiška u navedenim ulicama nije zabranjen promet traktorima tako da preko prometnog i komunalnog redara trenutno ne

možemo djelovati. Znači, to je dozvoljeno i mi možemo ići jedino u izmjenu odluke i tu smo isto iz analizirali i napravili hodogram aktivnosti koje bi trebali provesti. Znači, prvo trebamo napraviti prometno rješenje, znači Elaborat prometnog rješenja, nakon toga moramo ići u izmjenu odluke sukladno tom Prometnom elaboratu za koji moramo dobiti suglasnost od Ministarstva unutarnjih poslova i nakon toga idemo u javno savjetovanje 30 dana tako da mi ćemo pokrenuti tu proceduru izmjene Odluke s tim da smo mi u razmišljanju da ne radimo samo za tu ulicu nego i za druge ulice gdje ljudi imaju isto probleme i gdje su kamioni u užem centru grada s time da ako su županijske ulice, ceste, u tim ulicama, moramo dobiti suglasnost Županijske uprave za ceste.

Znači, kada ta cijela procedura prođe, onda bi se išlo na Gradsko vijeće s tim da recimo zbog nekih stvari razmišljamo o mogućnosti da se ta Odluka prolongira recimo neko vrijeme da ti svi pravni subjekti mogu u nekom normalnom roku izmjestiti te svoje kapacitete tih svojih vozila jer ne može to isti dan da oni moraju se izmaknuti iz tih lokacija u centru grada tako da je to sada procedura. Mi ćemo nakon godišnjih krenuti u proceduru izrade projektnog elaborata tako da ćemo možda do sljedeće sjednice ići s Prijedlogom izmjene odluke.“

VINKO GRGIĆ: „Ja bih se nadovezao još na kolegu Sigurnjaka. Idemo u tu Odluku, međutim to će doći do otvaranja Pandorine kutije, vjerujte mi, da ukoliko je promijenimo da mnoga poduzeća ili tvrtke, pa čak i obrti više neće imati prilike doći do prostora gdje oni se sada nalaze, zato je Tomislav rekao da ćemo imati određeni period vremenski, koji ne znam, koji ćemo definirati ali zaista mi jesmo za red, mi jesmo da to sve skupa funkcionira, međutim biti će vrlo teško promijeniti navike određenih poduzetnika i ne znam što će biti s time. Doći ćemo do te odluke, ali kažem, ta tema će se itekako aktualizirati u sljedećem periodu.

Što se tiče pomoći roditelja za školsku opremu, ja o tome sada ne mogu Vam reći ništa, zatekli ste me, ne znamo da to u drugim gradovima postoji, morati ćemo analizirati i vidjeti o čemu se to radi. S obzirom da mi smo u čestoj situaciji da financiramo ono što ne bi trebalo financirati, odnosno što nije u okviru naših odgovornosti, a to su prije svega županijske ustanove, mi to ipak radimo zbog naše djece, zbog naših profesora, nastavnika, da njima poboljšamo kvalitetu programa ili nastave i svega. Financirali smo i Opću bolnicu Nova Gradiška i financirali smo puno toga, financiramo Županijske ceste i svašta nešto, međutim evo, financirati ćemo i to ako treba, ali samo želim se upoznati i vidjeti zaista o čemu se konkretno radi. Ovako ne mogu Vam reći ništa posebno.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

LJILJANA PTAČNIK odgovorila je da je.

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Imam samo dva pitanja.

Prvo pitanje se odnosi se na Voćarsku ulicu, odnosno dječje igralište u Voćarskoj. Tamo otprilike prije mjesec dana su izmještene klackalice, ljuljačke i tako dalje i nisu vraćene do dan danas.

Usput bih napomenuo da se to igralište kosi jedanput mjesečno isto kao što se jedanput mjesečno kosi u Mažuranićevoj ulici od križanja s Ulicom Matije Gupca pa do Rešetara, dakle trava je bila povisoka i već se počela sušiti kada je krenulo s košenjem.

Smatramo da treba češće kositi pogotovo dječje igralište i da treba vratiti i klackalice i ljuljačke i sve ono što je bilo na tom dječjem igralištu. Nije nam jasno zašto je uopće to sklonjeno, a kosi se dječje igralište u Voćarskoj otprilike sedam do deset dana prije Gradskog vijeća. Dakle, ja kada vidim da se kosi dječje igralište, ja znam da će uskoro biti Gradsko vijeće i evo to me nije demantiralo u evo, koliko smo, dvije godine ovdje, još niti jedan mjesec, nadam se sada kada će biti stanka da će se ipak kositi.

Drugo pitanje, nastavno na pitanje vezano za prirez, odnosno prihode od prireza. Gradonačelnik je na prošloj sjednici Gradskog vijeća odgovorio da se rade određene analize u stručnim službama Gradske uprave na koji način će se nadoknaditi prihodi koji su dosada u Gradsku blagajnu se slijevali iz prireza na porezni dohodak. Tada sam rekao da sam zadovoljan s odgovorom Gradonačelnika, ja ga samo molim sada ako može reći da li se te analize rade, da li su napravljene i ako jesu, kakvi rezultati jesu i koliki nas porez može očekivati, odnosno stopa poreza u narednom periodu kako bi se nadomjestili prihodi od prireza porezu na dohodak?“

TOMISLAV SIGURNJAK: „Što se tiče igrališta u Voćarskoj, mi smo njega napravili prije negdje desetak godina kada nismo imali lokaciju u svom vlasništvu za pravljenje dječjeg igrališta. To je igralište bilo na privatnoj čestici. Mi smo u međuvremenu u tom dijelu grada uredili igralište u Ulici svetog Roka tako da smo mogli po zahtjevu vlasnika zemljišta skloniti te sprave.“

VINKO GRGIĆ: „Poštovani kolega, evo, još u Saboru nismo dobili nikakve informacije dodatne za taj novi Zakon o prirezu, čak javno savjetovanje koje je trebalo biti određeno, još nije napravljeno, tako nemamo nikakve informacije, ne možemo promptno reagirati. Čim budemo znali, odmah radimo analize, odmah ćemo znati gdje smo, što smo. Znači, od onoga trenutka kada smo pričali, kada ste postavili to pitanje, jednostavno ništa se nije dogodilo. Mi ne možemo sada ići, trošiti vrijeme za moguće varijante toga, ali čim budemo, to nam je ključno, to nam je bazično da ne kažem jer tu ćemo znati koliko ćemo imati novca za Proračun za sljedeću godinu.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

DAVORI SLIŠURIĆ: „Nisam dobio odgovor za košenje u Mažuranićevoj ulici.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Košenje u Mažuranićevoj? Imamo ovdje predstavnika tvrtke Eko kong pa bi bilo najbolje da zamjenik direktora, gospodin Ivica Del Vechio odgovori.“

IVICA DEL VECHIO nakon što je pozdravio nazočne: „Slažem se s Vijećnikom Slišurićem da je Ulica Mažuranićeva zapostavljena. Dobro znam za to jer znate dobro da mi tamo živi mama koja me svaki dan opominje zbog toga, ali jednostavno okolnosti su bile takve, trava je jednostavno bujala ove godine i nije se stiglo na vrijeme to pokositi, ali sada smo uhvatili, prošli ovaj tjedan raspored i takve situacije se više neće ponoviti ne samo tamo već nigdje u gradu.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li sada zadovoljan odgovorom?

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Relativno sam zadovoljan, nisam zadovoljan odgovorom gospodina Pročelnika, je li to znači da je Grad uzurpirao tuđe zemljište kad je bilo dječje igralište?“

TOMISLAV SIGURNJAK: „Ne znam.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Može se odgovor u pisanom obliku dobiti.“

JELENA KOVRE nakon što je pozdravila nazočne kao i sve slušateljice i slušatelje prate sjednicu putem medija: „Imam dva pitanja za Gradonačelnika. Pitanje vezano uz most na Prkosu i preusmjeravanje prometa u Vinogradskoj, nešto se spominje pa da nam malo pojasnite

i meni jako drago pitanje, što je s obnovom dječjeg igrališta u Kikićevom naselju? Tamo sam odrasla i igrala sam se na svakakvim spravama i sada bilo bih mi veliko zadovoljstvo vidjeti djecu danas koja su tamo da imaju nešto novo, obnovljeno.“

VINKO GRGIĆ: „Što se tiče mosta Prkosa, u ovoj je fazi ishoda građevinske dozvole i ishodili smo za samu Ulicu Prkos isto tako građevinsku dozvolu, u rebalansu osiguravamo određeni dio sredstava za to i idemo u izgradnju zajedno s Hrvatskim vodama i zajedno s Općinom Cernik. Mislim da ćemo u sljedećem periodu, vrlo brzo, potpisati ugovor s Općinom Cernik za sufinanciranje toga mosta i vjerujem da ćemo tijekom zadnjeg kvartala ove godine krenuti u realizaciju istog projekta.

Ono što dolazi do određenog problema kada napravimo to, jer vi bez obzira što riješite jedan problem, taj problem izaziva možda nastanak novog problema, a to je Ulica Vinogradska koja je hajdemo reći prepućena, relativno je uska, ljudi se ne mogu parkirati u dvorišta ili ne žele i onda s te strane jednostavno stavljaju vozila na jedan dio ceste. Nisu kažnjeni, u redu na kraju krajeva, međutim izazivaju određeni problem u prometu. Taj problem sada nije toliko veliki, ali kada otvorimo taj most tu će biti ogroman problem. Tu smo razmišljali o jednoj opciji, a to je nekakav oblik referenduma gdje bi poslali svim kućama, svim stanovnicima Vinogradske ulice i to od križanja s Psunjskom do tog budućeg mosta, čak bi grafički prikazali tri varijante. Jedna varijanta je kada dođe do realizacije toga mosta da promet bude u oba smjera kao i danas, to je status quo. Druga je varijanta da idemo u smjeru zapada prema istoku, znači od smjera Psunjske ulice do smjera novog mosta, a treća varijanta da bude obratno, jedan smjer. Jedino što sada malo proučavamo da bi to, to neće biti službeni referendum, ljudima ćemo poslati te obavijesti, dati ćemo im određeni rok. Naši ili redari, komunalni ili koordinator će otići tamo, porazgovarati sa svima, pokazati im da li ćemo sada bazirati to na jednoj kući, jedan glas ili ćemo provjeriti koliko punoljetnih ljudi živi u toj kući pa da to ipak bude kvalitetnije, ali na taj način ćemo uspostaviti jedan primjer odlične demokracije da ljudi sami odluče što će imati na kraju, da li će biti jedan smjer, drugi smjer ili će biti oba smjera odnosno status quo kako bi riješili jer ako bi imali jedan smjer onda bi riješili problem parkiranja, jedna strana bi definitivno bila dobra za parking. Ali, evo o tome kada dođe vrijeme, to ćemo s jeseni početi rješavati tako da znamo u konačnosti jer moramo donijeti onda i određene odluke na Gradskom vijeću kako ćemo reagirati.

Dječje igralište – koordinator Radić je bio na terenu u nekoliko navrata, skupio je ljude u Kikićevom naselju, bilo ih je desetak koliko mi je rekao i više, porazgovarali su, donio je kataloge nekoliko tvrtki, oni su sami odabrali u nekakvoj vrijednosti 200.000,00 kuna, mi ćemo raspisati Natječaj za bagatelnu nabavu, dogovorena je praktički sva oprema koja bi išla u tome ako ostane još nešto, nekakvih sredstava onda ćemo ubaciti još. Nadam se da će to biti dovoljno i evo nakon toga čim prođe Javna nabava, čim prođe taj postupak krenuti ćemo u realizaciju pa onda očekujem da do kraja ove godine i djeca u Kikićevom naselju imaju svoje obnovljeno igralište s novim spravama. Ono postojeće ćemo obnoviti, a i dodatne nove sprave koje opet su ljudi na terenu, stanovnici toga dijela, hajdemo reći uputili, preferirali i sugerirali nama kao takve da misle da će to biti najbolje. Evo, još jedan oblik jednog dobrog odnosa s ljudima jer malo se sada otvaraju ta pitanja, mi jesmo debatirali o tome kada smo imali mjesne odbore. Ljudi koji su radili u njima nažalost, oni su trebali biti spona između nas, Uprave i građana. Kada smo to ukinuli, kada smo maknuli, nama se građani direktno javljaju i sada svako malo ili imamo određene oblike peticija, dopisa i svega, ipak sada nekako imam osjećaj da puno snažnije radimo s tim ljudima, s našim sugrađanima i da puno brže dolazi do određenih informacija. Mjesni odbori očito, ako gledamo iz tog aspekta nisu se dobro pokazali. Nastaviti ćemo i dalje i prikupljati ćemo sigurno mišljenja ljudi na terenu i uvažavati njihove zamolbe i pokušati rješavati njihove probleme.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

JELENA KOVRE odgovorila je da je.

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ nakon što je pozdravila nazočne kao i sugrađane koji prate sjednicu: „Izuzetno mi je drago zbog igrališta u Kikićevom naselju, ali kolega Radiću zaboravili ste na mene, ja sam isto tamo, niste me pozvali, nema veze.

Ja imam dva pitanja za Gradonačelnika. Ja vjerujem da se danas stanovnicima Voćarske ulice dosta štucna jer ih se često spominje. Ja također imam pitanje u vezi stanara Ulice braće Radića, Voćarske i Prognaničkog naselja. Oni su se obratili Gradu nešto u vezi priključaka na gradsku vodu, pa ako imate kakvu informaciju za njih.

Drugo pitanje ipak malo vedrijeg tona, pitanje u vezi nagrađivanja naših učenika. Provedeno je nagrađivanje pa ako nas možete malo upoznati, pohvaliti sve naše mlade nade grada.“

VINKO GRGIĆ: „Opet na pragu tih odnosa, mi smo opet neovisno o mjesnim odborima dobili tri peticije u vrlo kratkom vremenu, ljudi produžetka Voćarske, produžetka odvojka braće Radića i produžetka Prognaničkog naselja, hajdemo reći u Kovačevcu gore, gdje su ljudi s pravom postavili pitanje zašto oni nemaju pravo na vodovod, na gradski vodovod jer ljudi žive tamo, ne samo da su vikendice već stvarne kuće gdje su ljudi prijavljeni, gdje plaćaju komunalnu naknadu i sve ono što treba za Grad. Mi smo u međuvremenu analizirali koliko bi to bilo vrijednosti, kontaktirali s Vodovodom zapadne Slavonije, dobili njihove povratne informacije o veličini vrijednosti i danas ćemo na 3. točki Dnevnog reda, a to je rebalans Proračuna, ako ga usvojimo, a usvojiti ćemo negdje 140.000,00 eura za sufinanciranjem u velikom omjeru preko 80 posto tim građanima Kovačevca, odvojka braće Radića i Voćarske ulice, tako da možemo reći stvarno da ćemo i njima, mislim da su oni posljednji Mohikanci u našem gradu koji imaju svoje bunare ako ih imaju jer svi ovi dijelovi su jako na visokom nivou, iznad 160 pa čak i više metara nadmorske visine, a znam da je to veliki problem. Vjerujem da ćemo ovim projektom realizirati vrlo brzo tijekom ove i sljedeće godine i da će ti ljudi dobiti pravo na vodu. To je danas malo čudno, ali eto postoji.

Ove godine sam iznimno sretan jer velika sredstva koja daje Grad, a opet mislim da smo rijedak grad koji financira mlade i nadarene učenike, a to znači učenike koji su osvojili prva tri mjesta na državnim natjecanjima, s nekakvih 200,00 eura to je prvo mjesto, drugo nešto niže i treće isto tako, uglavnom želimo im jednostavno napraviti to i pomoći na način da shvate da znanje se isplati, njihov trud, napor i da vrhunsko znanje se itekako isplati koji će itekako jednoga dana moći unovčiti u životu kroz vrhunska radna mjesta i sve ostalo. Zbog toga se prvo zahvaljujem tim učenicima i učenicama, zahvaljujem se ravnateljima i ravnateljicama svih škola čiji učenici su dobili te nagrade, a isto tako i mentorima tih učenika i sada baš u tom trenutku kada je to izašlo, kada smo mi podijelili te nagrade zajedno ovdje, kada smo se veselili malo, puno čestitali, malo se islikali i popričali, došlo je jedno istraživanje gradonačelnik.hr koji je izračunao od nekakvih 140 nagrada na državnim natjecanjima su numerirali i povezali s gradovima i mogu vam reći da me strašno iznenadilo jer među prvih deset mjesta, to su sve veliki gradovi, samo jedan grad je srednji grad, znači nekih 11000 – 12000 stanovnika, ovo je sve hajdemo reći 49000, 52000, 41000, 27000, 107000, 160000, 43000 i 767000, da je grad Nova Gradiška u hajdemo reći domeni srednjih gradova devet u cijeloj Republici Hrvatskoj od 127 gradova po dobivenim nagradama na državnim natjecanjima. Čestitam novogradiškom školstvu, zaista odlično se pokazalo da naše škole dobro rade, da imaju odlične profesore, mentore i zaista je veselje i zadovoljstvo čitati i vidjeti da smo znači u konkurenciji srednjih gradova smo broj jedan. Mogu vam reći da je Grad Zagreb na prvom mjestu, Split drugi,

Varaždin, Rijeka i tako dalje, a iza nas je jedan Osijek, toliko tu situaciju čini još zadovoljnijom.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Bravo, naši profesori i učenici i novogradiškim školama. Jeste li Vi zadovoljni, kolegice, odgovorima?“

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ odgovorila je da je.

VLATKO GEINER nakon što je pozdravio nazočne: „Imam jednu konstataciju i jedno pitanje za Gradonačelnika. Prvo što se tiče konstatacije, radi se o otvaranju spomen-ploče koja je bila sada 15. 7. kod Doma hrvatskih branitelja u prigodi 30.-te obljetnice stradavanja novogradiških Sokolova gdje su uklesana imena 28 poginulih pripadnika naše ratne novogradiške 4. Pješачke bojne 5. gardijske brigade Sokolovi gdje ste Vi, Gradonačelnice ispred Grada, kao i sam Grad ponovno pokazali jednu veliku empatiju kako prema žrtvama Domovinskog rata tako i prema obiteljima stradalih, kao i samih branitelja, te braniteljskih udruga pa bih molio da nam nešto više kažete o tome.

Moje pitanje je vezano za ovu zgradu ovdje na centru gdje vidimo skele, pored Robne kuće gdje se radi energetska obnova, uloga Grada u tome?“

VINKO GRGIĆ: „Ja bih još ponovio jednu stvar koja je javno poznata da ja nisam više na plaći u Gradu Novoj Gradiški već u Saboru, a otkada sam tamo taj proračun koji je inače namijenjen za plaće gradonačelnika smo preusmjerili u našu djecu i u naše branitelje. Znači, djecu, upravo ove nagrade i uzimamo iz tog fonda, stipendije i sve ono što je važno. Isto tako jedan drugi dio radimo konstantno za branitelje na inicijativu određenih ljudi iz 5. gardijske brigade, došli smo do zaključka da bi bilo lijepo staviti veliku spomen-ploču ispred Doma, odnosno bočno od Doma branitelja. To smo učinili, is financirali smo cijeli projekt u potpunosti sami. Bilo je lijepo, nažalost zbog drugih okolnosti nisam mogao nazočiti ali stvarno je bilo lijepo i u taj Dom branitelja i njegov okoliš svakodnevno, odnosno gradimo i stvaramo jednu prelijepu sliku odnosa između Grada i branitelja, a isto tako da oni imaju svoj prostor koji je odličan i koji je kvalitetan, a to im kažu njihovi suborci, njihovi prijatelji iz iste te brigade ali koji nisu iz Nove Gradiške, koji su okolo iz Osijeka, Vinkovaca i ostalo, čak i svi ovi ostali iz Zagreba ili tko dođe, svi se dive ne samo tom prostoru već cijelom ambijentu i zaista, naša politika je da ih zadržimo dalje i da nastavimo isto takva ulaganja i opremanja i da odajemo poštovanje prema ljudima koji su dali svoj život na kraju krajeva.

Energetska obnova, znači zgrada s vaše desne ili s moje lijeve strane ili prema zapadu, zgrada takozvana, kako je mi znamo „Irisa“ je u ovom trenutku u obnovi, u rekonstrukciji, Grad je sufinancirao posebnom stavkom kojom uvijek raspisujemo natječaj i tko se javi, a obično dobivaju sredstva tako da nam je cilj ne samo gradske, odnosno prostori koji su ili nekretnine u vlasništvu Grada veći, koji su više stambene zgrade, da ih uredimo i da centar grada učinimo još kvalitetnijim, još boljim i još ljepšim.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

VLATKO GREINER odgovorio je da je.

SARA ŠEFER nakon što je pozdravila nazočne kao i one koji prate sjednicu putem medija: „Ja imam dva pitanja za Gradonačelnika. Prvo pitanje, u medijima smo već vidjeli natpise o električnim biciklima koje je Grad nabavio za komunalne redare preko projekta Biosolplus, pa molim Vas da možda kažete nešto više o tome.

Moje drugo pitanje je u vezi jednog od simbola Grada. Radi se o starom satu, da li ga planirate možda vratiti i gdje?“

VINKO GRGIĆ: „Da, vrlo često pitanje naših ljudi iz grada koji su starosjedioci, koji su navikli na taj sat u centru grada koji nema neku umjetničku važnost, bez obzira historijsku da ne kažem, bez obzira što su stare fotografije polijepljene ali one datiraju iz novog vremena, međutim ta nekakva empatija prema tom duhu prostora, duhu mjesta i ono što nam nedostaje vjerojatno moramo staviti na Dnevni red. Neću reći nažalost projektant koji je projektirao taj trg on je to pretpostavio da i u našem razgovoru nas je uvjerio na neki način da to nije to, da smo u nekom novom vremenu gdje su displayi dominantni, digitalne informacije i ostalo, međutim opet je zaboravio za tu nekakvu empatiju ili neki odnos nas i da se naviknemo na taj sat. S obzirom da on ima autorsko pravo, bez obzira što smo ga kontaktirali i što on odbija na staru poziciju, i na to ima pravo, ne možemo tu staviti ali evo u razgovoru nekako smo zaključili da ovaj potez istočnih drvenjaka da ipak to bude najbolji i najkvalitetniji pozicija za taj sat, opet će biti vidljiv sa svih strana i evo to ćemo učiniti i u zadovoljstvu mnogih naših sugrađana vratiti taj sat.

Što se tiče Biosolplus-a ja ću opet spomenuti da je to međugranična suradnja INTEREG s Gradom Šapcem gdje nabavljamo integrirane foto naponske elektrane, na devet javnih zgrada ukupno stane oko sto kilovata. Vrijednost projekta je 339.000,00 eura, od čega EU sredstva su oko 220.000,00 eura. Uglavnom, taj projekt se sastoji od niz što većih, što manjih projekata i jedan je upravo su ti električni bicikli i njihova punionica koju smo napravili ovdje istočno od Grada. Isključivo oni bi trebali, znači napravili smo postolje, nadstrešnicu i oni će isključivo služiti za komunalno redarstvo, za naše ljude da što prije stignu do određenih mjesta, da naprave, a opet da pokažemo tu nekakvu ekološku sliku ili sliku pametnog grada, takozvanog smart citya, pa evo opet je u međuvremenu stigao mi nekakav podatak koji želim iznijeti, koji nam onako dosta paše jer puno toga smo uložili, od besplatnog Wi-Fi-a, od foto naponskih elektrana, od zelenih tehnologija, od svega i onda do vas dođe jedna doktorska disertacija od gospođe Ane Babić s riječkog Ekonomskog fakulteta koja je zaista napravila jednu veliku i sveobuhvatnu studiju s 38 indikatora. Znači to vam nije ono hajde da li imate Wi-Fi slobodan ili imate ovo ili imate, ne, 38 velikih indikatora i na osnovu toga je napravila disertaciju s kojom je vjerojatno odlično položila i realizirala to i sada što je bitno, na prvom mjestu je Grad Dubrovnik. Naravno, to je grad koji ima jako puno novaca, jako puno sredstava i jako puno turista koji opet su svi digitalno pismeni i koji žele posjetiti određene stvari i naravno oni jako puno ulažu u to i zbog prometa i zbog svega da njihovi gosti, turisti dobiju što prije informacija i naravno da je Grad digitaliziran apsolutno u bilo kojem kontekstu, međutim opet od tih 127 gradova opet nas je jako lijepo i ugodno iznenadilo da je Nova Gradiška na osmom mjestu. Ja ću vam pročitati, prije nas je Dubrovnik, Rijeka, Pazin, Split, Korčula, Zabok, Čakovec. Grad Koprivnica koji izuzetno cijenim zbog kolege Mišela Jakšića koji jako dobro radi i uvijek nam je on reper nekako iako je veći grad i puno više stanovnika ima i imaju puno veći Proračun, međutim nekako se uvijek s njima referiramo, oni su 11., 12., tako da opet u Slavoniji ne vidim sada, opet smo mi etiketirani ili navedeni kao grad koji je na 8. mjestu od 127 gradova po smart-city referencama, po svim 38 indikatora na 8. mjestu što je opet nam drago jer vidimo, puno nas ljudi pita na kraju krajeva da ulažemo jako puno u tu digitalnu infrastrukturu. Neki od toga ne vide korist, mi itekako vidimo, a sada vidim da i drugi vide. Zahvaljujem svim sudionicima te priče, digitalne priče Grada Nove Gradiške ili smart-city-a Nova Gradiška, da zaista pohvalim ih i da strategija koja ide u tom smjeru je izuzetno dobro napravljena.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

SARA ŠEFER odgovorila je da je.

MARIJA MIHALJEVIĆ nakon što je pozdravila nazočne kao i građanke i građane koji prate sjednicu putem medija: „Naime, imam dva pitanja. Jedno je vezano uz buduću namjenu stare gradske vijećnice pa Vas molim odgovor u tom pogledu, a drugo je vrlo aktualno evo, promijenila sam pitanje pred samo Gradsko vijeće jer grupa građana je jako revoltirana povišicom da kažemo komunalnih naknada ili parkirnih jer će to biti danas i točka Dnevnog reda ali evo građani traže argumente. Opravdanje nije da je ulaganje u uređaje i ostalo opravdano da bi bile tolike povišice, pa navodno naselje Urije koje je plaćalo do sada svoju kartu 200,00 kuna, sada je 375,00 kuna i u tome kontekstu njihova topla preporuka da naravno povišica treba biti ali ovim omjerima za sve zone ne bi trebalo i preporučuju se da se o tome razmisli.“

VINKO GRGIĆ: „Što se tiče parkinga, danas će biti ta tema i danas ćemo odlučiti hoće li doći do poskupljenja cijena, cijena koje mi vraćamo, koje su nešto veće, ali koje ćemo danas ukoliko budemo glasovali za njih, koje ćemo vratiti, su stare cijene iz 2006. godine. Te cijene su bile aktualne od 2006. do 2017. godine kada je ova Gradska uprava njih smanjila. Sad, prijedlog, mi na tome radimo već jako dugo s Eko Kongom i ono što smo našli argumentaciju na kraju krajeva iz 2006. kada su bile definirane te cijene, nećemo dizati više nego samo ono što je bilo 2006.. Danas, koliko je to, 17 godina, znači 17 godina nismo dizali cijene, još smo ih spustili, imati ćemo iste cijene kao prije 17 godina, a inflacija, vrijednost robe, materijala, usluga i svega je drastično skočila tako da ja ne vidim da je to toliko da ćemo ugroziti budžete, čak imamo i određene privilegirane stvari koje do sada nismo imali, koje su nas građani opet tražili i s te strane ćemo to i napraviti tako, ako izglasamo naravno. Ako smo mogli 2006. plaćati takav parking pa valjda možemo i 2023. godine.

S druge strane pitali ste me za staru gradsku vijećnicu koju smo uistinu prelijepo uredili prema preporukama ljudi, odnosno predsjednice umirovljenika jer smo tu priču počeli početkom mandata razgovarati s njima da su nam se ustvari žalili da njihov prostor koji je na prvom katu nije adekvatan jer mnogi od njih imaju probleme s pokretljivošću, ne mogu doći gore, prostor je neadekvatan i onda smo došli, sazreli smo u toj ideji i ta ideja nije od jučer, o njoj se priča još kada smo donijeli odluku da Grad ima ovu Vijećnicu, odnosno da idemo u realizaciju projektne dokumentacije, a to je bilo prije četiri ili pet godina, da ćemo taj prostor čim napravimo ovdje, urediti za potrebe umirovljenika, čak su birali i namještaj. U međuvremenu se dogodilo nešto da je predsjednica odbila ući u taj prostor, da joj to izgleda nešto kao Mirogoj ili tako nešto, to je njen bio komentar i jednostavno odvušla je svu Udrugu u drugom smjeru i zahvalili su nam se da oni ne žele u taj prostor napraviti bilo što. Eh, sada, problem je što su se odmah nakon toga javile niz drugih udruga da im ustupimo taj prostor, naravno uz nadoplatu jer to jedino tako možemo napraviti, mi međutim ne znamo kako koga odabrati, razumijete, morali bi imati opet te kriterije, jako puno kriterija pa doći do najpravičnije odluke kome dati. Ali, evo mislim da smo našli konačno rješenje, a to ću sada reći, povezati ću taj prostor s obzirom da u ovom trenutku smo potpisali ugovor, jučer, prekjučer za izradu projektne dokumentacije novog Dječjeg vrtića dolje u Zvonimirovoj i očekujemo do kraja godine imati projekt, imati građevinsku dozvolu i krenuti u realizaciju istog projekta. To će trajati barem jednu godinu i pol dana po našim procjenama i u tom periodu pripremiti taj prostor dolje za jednu vrtićku jedinicu. Malo je problematično što se tiče samog ulaska ali će riječ biti ili o najmlađoj djeci ili o najstarijoj, međutim poslušati ćemo ravnateljicu i struku ali oni su zadovoljni s time i oni će vjerojatno, mislim idemo u tome da čak ćemo osigurati desetak tisuća eura za novu opremu koja je potrebna da prilagodimo taj prostor djeci našoj i ono što moram evo, zaključiti ću s jednim podatkom da kapacitet naših vrtića je 310 djece. Toliko možemo da bi, hajdemo reći malo prođemo iznad standarda ili ispod ali još se to tolerira. Kada sagradimo taj vrtić za godinu i pol dana ako bude sve kako treba imati ćemo puno veće kapacitete i riješiti

ćemo taj problem. Do tada ćemo ovaj prostor prilagoditi za djecu, mislim da nam udruge neće zamjeriti jer je to i zaista najkvalitetnije rješenje, a s druge strane moram vam reći da 2022. godine imali smo kao kapacitet 310 djece, 17 djece nije bilo upisano i to je veliki problem. Ove godine 27 djece u ovom trenutku su ispod granice koji ne bi trebali biti upisna međutim ovim rješenjem, ustupanjem ovog prostora, evo sada službeno mogu reći da će sva djeca biti upisana u Vrtić, sva naša djeca će biti upisana, tako da vuk sit i ovce sve na broju u najboljem kontekstu.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

MARIJA MIHALJEVIĆ još se osvrnula na cijenu koštanja Dječjeg vrtića koju plaćaju roditelji.

VINKO GRGIĆ: „Mi sada pričamo hoće li biti 20,00 eura više ili manje i tako dalje, mi ćemo opet izdvojiti ozbiljna sredstva, mi moramo zaposliti tri djelatnice, razumijete, njihovo financiranje je 20 posto od roditelja, 80 posto financira Grad. Znači, što dalje idemo, što imamo veći broj djece, imamo veće troškove. Naši roditelji oni ne znaju, možda im je 100,00 eura puno ali to je tek 20 posto ekonomske stvarne cijene i tu držimo se, sve ide gore na kraju krajeva.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu da li ima još pitanja?

MARIJA MIHALJEVIĆ odgovorila je da nema.

MATEJ ZBORIL nakon što je pozdravio nazočne: „Imam jedno pitanje za Gradonačelnika vezano uz županijsku cestu na potezu Kaufland prema pothodniku, odnosno Zvonimirovoj ulici. Razmišlja li se o tome da se na dijelu ove frekventne ceste napravi usporavanje prometa kako bi se povećala sigurnost na toj relaciji?“

VINKO GRGIĆ: „To su opet bila ta pitanja, zamolbe, peticije naših sugrađana i sugrađanki vezano za tu opasnost tog pothodnika, podvožnjaka, nadvožnjaka kako tko nazove, uglavnom ono što me veseli da su Hrvatske željeznice krenule u realizaciju tog projekta u sklopu su velikog projekta od Okučana do Slavenskog Broda i dalje i s obzirom da su u fazi lokacijske dozvole vjerujem da bi oni mogli imati spremnu dokumentaciju za jedno dvije godine i onda u konačnosti riješiti taj podvožnjak koji mi već imamo dozvole ali on već nije u skladu s njima i konačno riješiti taj problem.“

Pitanje je kako do toga perioda, jer ipak će to biti sigurno dvije godine, kako rješavati tu sitnu problematiku, a problematika je, evo mi smo se, ja i kolega Marijan jučer provozali da vidimo. Zaista ta zebra je, ona što se prelazi od Kauflanda prema benzinskoj postaji u onom dijelu, znači ona se gotovo ni ne vidi. Mi ćemo ponovno uputiti zahtjev Županijskim cestama jer moramo naučiti jednu stvar, naše ceste to su nerazvrstane ceste, a postoje županijske ceste. Mi nemamo pravo osim ako nam to pravo oni daju, mi ćemo tražiti hitno da se postave ležeći policajci kako ispred te, neposrednoj blizini prije i poslije i jednostavno usporiti jer zaista nekako je ugodno tamo voziti, dobra je cesta i onaj zavoj i ljudi koji vole vožnju iskoriste to da povećaju brzinu i to je tako da ćemo sigurno napraviti nešto oko toga. Tražiti ćemo suglasnost i našim sredstvima ako treba napraviti ćemo to.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

MATEJ ZBORIL odgovorio je da je.

ZORAN GAZIBARIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Imam dva pitanja za Gradonačelnika. Naime, imam pritužbe stanovnika Ulice kralja Zvonimira, pogotovo onih koji žive u blizini „smrdljivog kanala“. Tim dijelom se širi nesnosan smrad pogotovo sada kada su ove vrućine i što se može poduzeti po pitanju tog problema koji traje godinama. Sam tamo prolazim tom ulicom svakodnevno i vjerujte mi, nije ugodno.

Drugo pitanje, u kojoj fazi su radovi na uređenju Željezničke ulice i kada bi se postavljali novi kiosci i gdje? Čisto da nas malo izvijestite o radovima koji se odvijaju tamo i koji će se obavljati.“

VINKO GRGIĆ: „Nesnosne su vrućine i onda vrlo brzo dođe do kontaminiranja onečišćenih voda. Prije desetak dana ljudi su se strašno žalili za neugodan miris u tom rasteretnom kanalu ili takozvanom „smrdljivom kanalu“ koji prolazi kroz Zvonimirovu ulicu, čak apsurd bi bio veći što upravo tih dana smo imali otvorenje pročistača, najvećeg projekta u našem gradu, odnosno i s time smo završili aglomeraciju gdje smo sve onečišćene vode slali u taj pročistač i ljudima je to malo bilo smiješno ako smo uložili toliko puno, preko 40.000.000,00 kuna, 45.000.000,00 kuna u isti taj pročistač, odjednom zašto se pojavljuje taj nesnosni smrad. S druge strane mi smo odmah naše komunalne redare uputili, uglavnom dali smo maksimalno veliki obol prema tome da se ustanovi i da se detektira da vidimo zaista jer postoji po nama dva moguća izvora onečišćenja, međutim nisu ništa našli, isto tako poslane su sve inspekcije koje su u nadležnosti drugih, odnosno državnih organa i ono što mi javljaju Hrvatske vode su također informirane i one su navodno danas ili jučer i pokosili taj prostor, još je ostalo nekog mulja 30 do 40 centimetara koji je u ovom trenutku inertan. Smrada nema ali vidjeti ćemo nalaz inspekcije, vidjeti ćemo otprilike koji je izvor tih onečišćenja i napraviti po zakonu ono što trebamo uistinu napraviti s tim što u tim razgovorima, u toj interakciji s našim sugrađanima isto tako smo shvatili odnosno oni su nas upozorili da jedan krak kanalizacije koji obuhvaća desetak ili više kuća nije spojena na centralnu kanalizaciju koja opet ide u pročistač, već je spojen za taj rasteretni kanal pa, evo dali smo nalog već Vodovodu zapadne Slavonije da analizira to i da vidimo koji je to trošak i da to u relativno brzom vremenu napravimo, riješimo, spojimo, zatvorimo prema tome kanalu i da nađemo najbolje rješenje za to.

Evo, ljudi su danas zvali da je sve u redu, da nema više toliko mirisa ali to više ne smijemo dopustiti. Bez obzira na kome, nikome ne smijemo podilaziti, nismo nikome ni podilazili ali ekologija, čist zrak, čista voda mora biti na prvom mjesto, to je nužni uvjet života u našem gradu. To je to.

Željeznička cesta, da, evo uređujemo taj dio pješačka staza je gotovo, uz groblje kompletno, koliko sam čuo uskoro ide i asfaltiranje ovog dijela što tangira groblje. Imali smo problema, morali smo napraviti dodatne radove zbog konzervatorskih uvjeta koji su nas usporili, imali smo i još problema s izvođačem i sada onaj centralni dio ispred ulaza u gradsko groblje i mrtvačnice, sada se on uređuje. Tamo su nekoliko kioska, paviljona koji nisu baš zadovoljavajuće estetske kvalitete već onako kako je tko proširivao biznis samo je zavarao neki čelični profil da ima što veći asortiman, što je razumljivo na kraju krajeva. Mi smo na našim koordinacijama predložili tipove da budu ti kiosci unificirani, da budu jednostavni, da budu zaista kvalitetni i u estetskom smislu jako lijepi i ugodni oku. Ljudima koji su tamo dugo predložili smo dvije varijante. Jedna varijanta je da sami kupe te nove kioske, a drugi da Grad kupi pa ćemo im onda iznajmiti pod određenim uvjetima. Mislim da je u četvrtak sastanak s njima i oni su na potezu, što oni budu htjeli, to ćemo napraviti tako da nećemo nikome nametati ali želimo da taj dio, jer zaista ulazimo u proces rekonstrukcije uređenja gradskog groblja s onom velikom nadstrešnicom jer zamislite danas da je netko na sahrani, mislim da bi to bilo nepodnošljivo. Očekujemo projekt taj da će se uskoro završiti, a isto tako da ćemo imati novi prostor za prodaju lampiona, svijeća, cvijeća i svega ostaloga.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

ZORAN GAZIBARIĆ odgovorio je da je.

TOMISLAV BEĆIREVIĆ nakon što je pozdravio nazočne ka i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Imao sam dva pitanja. Jedno se preklopilo, pa evo jedno je ostalo, drugo pitanje ću ovako nešto malo is komentirati, ako smijem.

Poštovani Gradonačelnice, sami ste rekli nesnosne su vrućine pa ljudi navečer pobjegnu iz svojih kuća malo se prošetati gradom i korzom. Imamo ovdje ova četiri, tri su info-panoa, jedna je ova kućica s pitkom vodom. Zanima me iz kojeg razloga to već duže vremena ne radi, ne moram reći da Grad Nova Gradiška to je platio, odnosno stanovnici. Ljudi se šetaju sa psima, kupuju vodu na kioscima, na trafikama, u trgovinama. Znamo da voda ta baš nije jeftina, ipak je ova naša jeftinija pa me zanima možda ne bi bilo loše, a i preporuka je ovih dana da gradovi gdje god mogu omoguće javne slavine ljudima.

Gledajte jednu stvar, što se tiče sjednica Gradskoga vijeća, kada dobijemo poziv za sjednicu Gradskog vijeća, mi kada dobijemo poziv, evo gospodin Slišurić je rekao vidi da se kosi trava onda se doista nastojimo pripremiti za sjednicu Gradskog vijeća. Pripremajući se za ovu sjednicu dobili smo tu 2. točku, taj unutarnji bazen, odmah bih ja to jasno ovdje i glasno rekao, nismo protiv, dapače. Mi bi podržali i Formulu 1 u Industrijskom parku, Širjana nismo, Formulu bi, podržali bi mi to. Međutim, gledajte sada i sami ste rekli, poslali ste medijima nekakve slike, dokumente. Gledajte, mi smo gradski vijećnici, apsolutno dođemo ovdje raspravljati, uzmemo godišnji, pripremamo se, imamo jedne, dvoje, troje koordinacije po potrebi, smatramo da bi bilo možda korektno da ste i nama poslali te slike. Ne bi mi izašli u medije prije ako je stvar da mediji to danas objave. Kažem zbog toga smo jednostavno protiv te točke, ne bih da se provuče kroz javnost ili kroz ovu Gradsku vijećnicu da smo protiv, ne, nismo protiv, dapače, podržavamo, apsolutno podržavamo, međutim evo taj jedan način te komunikacije nam se možda učinio malo lošim.“

VINKO GRGIĆ: „Podrška, vidjeti ćemo, čekam sljedeću točku Dnevnog reda pa da vidimo hoćete li pozorno slušati ili će te piti kavicu dolje u hladu? To me zanima. S druge strane i mi smo sinoć imali prezentaciju, u 19,00 sati naš direktor je došao do materijala, samo je pokazao to o čemu se radi i to je to, tako da nije bilo. Rokove smo nabrijali, ljudi nisu stizali i taj projekt će još, jučer smo ustanovili da još neke stvari moramo korigirati, korigirati ćemo je do faze samog glavnog projekta jer je ovo faza izdavanja posebnih uvjeta pa može biti malo jednostavnije, ali kažem, to je projekt koji ćemo prezentirati ljudima kada budemo znali, kada budemo imali točne troškovnike, kada budemo znali kolika je stvarna vrijednost, da li ćemo se upuštati u to ili ne. Ako vidim sada da ćemo imati Vašu podršku, onda nam je ta podrška jako dobra i to nam je vjetar u leđa pa se unaprijed zahvaljujem s te strane.

Pitanje za Trg. Imamo problema s tim projektantom koje sam već i naveo i zbog sata i zbog svega jer on je naveo određene uvjete koje smo mi manje-više sve riješili i očekujemo njegov odgovor da bi se dobila konačna uporabna dozvola, a bez uporabne dozvole nadležna inspektorica ne dopušta da mi to otvorimo i to je tako. Radimo po zakonu i kako je, naravno ja sam htio to sam na svoju ruku, ali ne daj Bože da se nekome nešto dogodi ali to je voda iz vodovoda koju pijemo na kraju krajeva, ništa to nije, bilo je rečeno da je od priključka do toga je možda 20 metara i onda voda može biti u cijevi 20 metara i na neki način ako se ona preko noći ne konzumira može biti kontaminirana međutim ja sam dugo, pa i sada sam još uvijek zadnji u nizu i od posljednje šahte ili posljednjeg mog susjeda imam sigurno sto metara, pa i mene ta voda čeka sto metara dok ja ne pustim slavinu, a nekada me ili nas nema po nekoliko dana. Tako da se negdje dopušta, a ovdje se ne dopušta ali evo čim budemo dobili dopis

projektanta da je on suglasan sa svima, ishoditi ćemo uporabnu dozvolu i pustiti ćemo vodu na obostrano zadovoljstvo.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

TOMISLAV BEĆIREVIĆ odgovorio je da je.

Budući više nije bilo vijećničkih pitanja i prijedloga Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad po ovoj točki Dnevnog reda.

Točka 2. INFORMACIJA O PROJEKTU “ZATVORENI GRADSKI BAZENI“

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnijeli su Kristijan Živković i Darko Razum, predstavnici tvrtke RatioNaut d.o.o., Zagreb.

DARKO RAZUM: „Samo par riječi bih se osvrnuo na ovaj projekt sa stanovišta mogućnosti korištenja bespovratnih sredstava s eventualno svim stvarima koje su uključene u unutra vezano za digitalizaciju, projekt i energetska učinkovitost cijelog projekta što je vrlo bitno za dobivanje bespovratnih sredstava. Iskustva govore da je najbolje to činiti već u fazi projektiranja jer sada na ovom natječaju iz NPO-a što je završen 1. 3. se vidi da su ljudi radili projekte prije dvije godine i jednostavno nisu razmišljali o tome da objekt mora biti energetski učinkovit, da treba biti održiv, da je velika priča ako se stave solari na objekt i da ta učinkovitost bude što je moguće veća.

Ovdje je predviđeno da se koriste dizalice topline za kompletno sve ono što je potrebno, znači od grijanja, hlađenja, rekuperacije zraka, vlastita solarna elektrana od 120 kilovata što bi trebalo biti dovoljna da kompletno namiri one dnevne potrebe za održavanje objekta u digitalizaciji što je jedna od bitnih stvari je predviđena platforma za praćenje i kontrolu trošila i ostalih medija koji će biti unutra, od panoa bitnih za građanstvo na što se sve dobivaju bodovi.

Mislim da bi se objekt fantastično uklopio jer ovi otvoreni bazeni doista vam izgledaju prekrasno i na ovaj način će cijeli objekt biti u funkciji čitave godine i otvorenih i zatvorenih bazena. Ono što je ideja da s ovim projektom da Grad sudjeluje na jednom od natječaja koji se očekuju za bespovratna sredstva. Nećemo moći računati na sredstva koja bi išla iz MPO-a, to mislim da ne, međutim ideja je da se iduće godine aplicira za HBOR sredstva iz sredstava „capital rebate“, a to znači to je model kreditiranja sa otpisom glavnice. Lokalna samouprava, odnosno Grad se imati će pravo prijaviti, uvjet će naravno biti građevinska dozvola i to pravomoćna građevinska dozvola i biti će uvjet Investicijska studija kojom će se dokazati da je to sve održivo i očekuje se otpis do 50 posto. To je nešto, mi radimo nekoliko projekata upravo na to. Očekuje se, dakle jako puno je nepoznanica, ništa nije definirano da se zna koji će to striktno uvjeti biti ali se očekuje da bi operativno to moglo biti negdje krajem prvog kvartala iduće godine recimo kada bi se dobila pravomoćna građevinska dozvola do kraja godine ima se vremena odraditi kompletno priprema dokumentacija i biti spremna za taj vid korištenja sredstava.

Za ove ostale linije kreditiranja odnosno bespovratnih sredstava mislim da nije realno očekivati. Za sada, ja barem ne znam osim ovoga „capital rebate“ od HBOR sredstava. Ono što je za objekt još bitno reći da smo napravili nekakvu grubu procjenu cijene koštanja. Ona se sastoji od samog zatvorenog bazena, aneksa podruma bazena i solarne elektrane od 120 kilovata, to bi bilo negdje oko 3.200.000,00 eura plus PDV. S obzirom da je Odlagalište d.o.o. kao investitor u sustavu PDV-a, mislim da je to vrlo, vrlo korektna cijena i naravno to će biti predmet javne nabave kasnije ali to je ukupno 2000 kvadrata. Znači, to je ako bi se još dobilo

50 posto bespovratnih sredstava, to bi bilo na nivou nekih 1.600.000,00 eura što mislim da bi bilo prihvatljivo za Grad. E, sada kako je taj „capital rebate“, kako on funkcionira? Predviđeno je da faktički Grad uđe u kreditni odnos na ukupan iznos, izračunaju se anuiteti na ukupan iznos investicije, ide se u operativnu realizaciju izgradnje i tada se po realizaciji po završetku se dokazuje da su se poštivali svi oni ugovorni odnosi koje HAVOR traži u tom modelu, a to znači digitalizacija, ovo sve što sam prije toga spomenuo, digitalizacija, održivost, dizalice topline, vlastita solarna elektrana, to točno je podijeljeno sa 30 – 10 – 10, dakle 30 posto je da objekt bude iznad 10 posto klasične uštede energije što apsolutno se zadovoljava s ovim sistemom, 10 posto je vlastita solarna i 10 posto je digitalizacija. To su ta tri uvjeta do 50 posto i nakon toga u biti se po prezentaciji otpisuje 50 posto, do 50 posto su rekli ali to je to i radi se novi obračun i onda se nastavlja plaćati ovaj umanjeni dio obveze od preostalih 50 posto u tom periodu. Predviđeno je od 10 do 12 godina s nekakvim grace periodom od dvije godine.

To su informacije koje su za sada dostupne ali sve detaljno će se znati pretpostavljam vrlo brzo u 9., 10. mjesecu da se može računati u tom pravcu.“

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

VINKO GRGIĆ: „Mislim, meni je ključno, apsolutno smo za ovaj projekt i to startu kada smo razgovarali, on je vjerojatno, siguran sam odnosno uvjeren sam da je on potreba ovom gradu međutim 3.200.000,00 eura su značajna sredstva i rijetko kada smo išli u izgradnju nečega i realizacije neke investicije koja je koštala toliko, a da smo pokrenuli je isključivo iz vlastitih sredstava, tako da imati ćemo još vremena. Ako bude sufinanciranje onda ćemo imati je definitivno međutim ako je ne bude bilo i ako interes građana bude zaista dobar, onakav kakav mi očekujemo i ostalo, malo sam to analizirao s obzirom da imamo preko 5000 domaćinstava i još nekih 700, 800 ostalih subjekata koji su na određeni način vezani da li uz komunalnu naknadu, da li uz nešto drugo uz određene druge troškove koje proizvodi Grad, onda sam malo analizirao otprilike vrijednost 5,00 eura po domaćinstvu bi bilo apsolutno, maksimalno, dovoljna za izgradnju ovakvog projekta. To znači, ako bi nametnuli i stavili u neku formu, a sada još nismo analizirali koju, da svako domaćinstvo se odrekne mjesečno 5,00 eura. Što je 5,00 eura? 5,00 eura ne smijem reklamirati ali nikotinski štapići su otprilike, jedna kutija je otprilike 5,00 eura, mislio sam pokazati ali ne želim da ne bi bilo u redu međutim ako jedna kutija cigareta košta 5,00 eura i ako se svako domaćinstvo, a postoji mnogo domaćinstava, ja se nadam što više koji ne koriste to, ali hajdemo reći da koriste, da se svi odreknu jednom mjesečno jedne kutije cigareta mi bi imali ovo. U najgorem slučaju. Tako da matematika već nam onako ide na dobro ali moramo vidjeti, uvažavati sve naše stanovnike na kraju krajeva naravno da neće dio njih biti zadovoljan međutim moramo reći da je ovaj projekt nije to samo da bi se gradonačelnik zajedno s gradskim vijećnicima otišao kupati poslije ovakve naporne sjednice Gradskog vijeća već je projekt u korist svima. Znači da li je riječ o rehabilitaciji da ima određeni period sat, dva, tri vezano za našu Bolnicu gdje je pokazan interes, da li je vezano za edukaciju, za naše školstvo da svaki razred u osnovnoj školi jednom tjedno, dva sata ima plivanje, učenje plivanja onda je to razlog da gledamo već kroz jednu drugu dimenziju. Znači, naravno i onaj slobodni dio nas građana koji bi otišli ujutro rano ili navečer otplivati, malo se rekreirati, otići malo u taj spa ili wellness, otići u saunu, otići u slanu sobu ili otići negdje drugdje i isto tako biti u teretani, na kraju gricnuti nešto ili popiti jedno dobro piće u zdravljaku, mi ovo ugostiteljstvo smatramo nekakvu formu zdravljaka. To je veliki potez za Grad jer evo, jučer smo bili na bazenu i svako malo odemo tamo i ono meni što najinteresantnije, osim što mučim direktora da mi s vremena na vrijeme pošalje poruku koliko je ljudi, koliko je plaćenih ulaznica i koliko je ljudi ujedno konzumiralo taj bazen, a obično me veseli kada je preko 30000 jer onda je to, investicija se vraća, investicija ima povrat, ima smisao međutim kada to sve skupa uzmemo onda ipak vidimo da imamo jako puno toga, a ono što sam rekao, najviše što me veseli

da je većina registracija koje dolaze na otvorene bazene Nova Gradiška su izvan NG-a. Pogledajte doslovno, ja neću sada govoriti da li je to Slavonski Brod, da li je to Požega ali je to najmanji broj ljudi. Naši ljudi znaju da će biti gužva da neće moći parkirati pa dolaze pješice, biciklima i tako dalje međutim ono što je ovaj bazen sazero ili cijeli kompleks je da prima daleko veći radijus ljudi koji su zainteresirani, koji žele doći i na kraju krajeva, tri eura je ulaz na naš gradski bazen za starije, a 1,50 eura za djecu. Znači, to nema nigdje i za to Grad sudjeluje, to mora biti socijalna komponenta i tako bi isto bili na ovim bazenima koje ste nam prezentirali. To je nužnost. U Beču, u Austriji, djeca moraju imati jednom tjedno bazen, moraju se naučiti plivati od osnovne škole, od najniže pa nadalje, tako da ne vidim razloga zašto mi ne bi dotakli taj nivo jer smo već u mnogim stvarima jednostavno se približili, ako ne i prestigli neke europske normale što se tiče toga.

Projekt je odličan, još ćemo malo raditi na njemu, još ćemo vidjeti što, kako ga unaprijediti i pojednostavniti ili to, formirati ćemo kao i do sada povjerenstvo jedno stručnih ljudi koji će još suflirati nešto da to bude najkvalitetnije i ostalo ali opna, ono što ste pokazali je odlično i ja se nadam da će naše sugrađanke i sugrađani shvatiti razum ili razlog ovog projekta jer će pomoći našoj djeci, ljudima koji imaju tjelesnih problema, kojima treba rehabilitacija, koji idu po cijeloj Hrvatskoj i čekaju na vrijeme, čekaju jako dugo, a naravno i svima nama koji želimo živjeti zdravim životom.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Zahvaljujem se Gradonačelniku i još jednom se zahvaljujem Vama koji ste došli s zaista odličnom prezentacijom i pojašnjenjima, isto tako i našem direktoru Marijanu Furiću koji je uložio trud veliki da bi nam ovo sve danas prezentirali i žao mi je, moram to priznati, što su nam otišle naše kolege vijećnici iz oporbe jer ovo je zaista jedna velika stvar koja se događa u našem gradu.“

DARKO RAZUM: „S Vaterpolo i plivačkim savezom razvijamo bazene za vaterpolo i plivanje, dakle 25 x 34 metra za vaterpolo, a 25 x 50 metara olimpijski bazen da sada ne pričam u kojim gradovima ali je interesantna informacija što mi je Perica Bukvić, predsjednik Vaterpolo saveza rekao, dakle, u Splitu 60 posto djece do petog razreda osnovne škole ne može preplivati 25 metara. Dakle, u kontinentalnom dijelu to je još i poraznije, to su još porazniji podaci. Ovo što ste rekli da treba naučiti plivati, po meni je to samo jedan segment ali nama ne može biti misao vodilja da nam djeca samo uče plivati. Jednostavno ih treba na nekakav način usmjeriti da to plivanje bude konstanta, način održavanja i tjelesne jer to u biti je bazični sport i mislim da je pozitiva ovakve stvari ne samo da djeca nauče plivati nego jednostavno da imaju kontinuirane satove plivanja, onda će nam se desiti da nam neće biti djece 50, 60 posto koji ne mogu apsolutno ništa napraviti.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške primilo je na znanje Informaciju o projektu „Zatvoreni gradski bazeni“.

(Informacija je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 3. PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2023.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJAN RADIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića nakon što je pozdravio nazočne kao i sve one koji prate sjednicu putem medija: „Kolegice i kolege, pred sobom imamo 1. izmjenu i dopunu Proračuna za tekuću godinu i ja bih rekao i najvažniju. Zašto? Kada donosite Proračun u 12. mjesecu prethodne godine za iduću godinu, onda elementi na osnovu kojih slažete financijsku konstrukciju su pokazatelji iz nekakvog perioda koji je iza vas, a događanja će biti u periodu ispred vas. Ako sam bio dovoljno jasan i u čemu je poanta? Poanta je priče da prve izmjene i dopune daju pravu sliku stanja kako prihodovne tako i rashodovne strane u Proračunu. Ove Izmjene i dopune temelje se podacima u vremenskom periodu od pet mjeseci tekuće godine. Ono što je evidentno i što se vidi, ja neću puno ovdje brojke iznositi, ali evidentno ono što se vidi je da je prihodovna strana veća za 1.320.000,00 eura i nešto, što je otprilike prevedeno na kune oko 10.000.000,00 kuna u odnosu na plan postavljen, odnosno Proračun koji smo usvojili u 12. mjesecu.

Kada gledamo prihodovnu stranu onda se moram uvijek rukovoditi da li je realna, da li su očekivanja realna. Imamo u našem rebalansu 431.000,00 eura što su neutrošena sredstva iz prethodnog vremenskog perioda. Onaj dio poslovanja koji je najvažniji dio i koji čini i do otprilike 52 posto povećanja iznosi 693.000,00 eura. U toj stavci najveća stavka je prihodi od poreza, oni su oko 800.000,00 eura i sada imate koliziju, stavka porez 800.000,00 eura, a ukupno povećanje očekujemo 693.000,00 eura, jednostavno onaj dio koji smo očekivali iz Države je umanjen za gotovo preko 223.000,00 eura. Kada smo sve dobili u sumi dobijemo da će to biti oko 693.000,00 eura.

Imamo treću stavku, to je prodaja zemljišta, stanova i tako dalje, nekretnina i tako dalje. Ovdje vi nazočni i niste više nitko početnici, nekoliko smo godina neki ovdje u Vijeću, znamo da se svake godine kada se usvaja Proračun da se on pumpa na način upravo na toj stavci. Ovaj puta imamo sasvim drugačije, prodaja zemljišta je negdje oko 112.000,00 eura i negdje otprilike za 70.000,00 eura do 80.000,00 eura prodaja stanova što čini stavku od 196.000,00 eura. Znači, promatrana prihodovna strana je ostvariva, realno planirana i vjerojatno će se is poštivati sve stavke u prihodima, a samim time ćemo i zadovoljiti rashodovnu stranu.

Rashodi su planirani također u iznosu od 1.320.000,00 eura. U našem Klubu Nezavisne liste Vinko Grgić posebno smo zadovoljni s time sa stavkom to je povećanje stavke za zaposlenike, za plaće u odnosu oko 94.000,00 eura. Paralelno s time idu i materijalni troškovi. U materijalnim troškovima smatramo prava iz plaće, investicijska održavanja, oprema i tako dalje, koji prate povećanje od 251.000,00 eura.

Kada promatramo naše udruge, kada počnem od sporta iz svih ostalih udruga iz Domovinskog rata, kulture, tehničke kulture i ostalih, nigdje nije smanjenje dapače, imamo i blaga povećanja od sporta, od turizma i tako dalje, znači i u tom dijelu je vođeno računa da se taj kolač od 1.320.000,00 eura adekvatno i pravilno raspodijeli.

Naše ustanove, imamo Javnu vatrogasnu postrojbu, oprostite van teme da vam kažem, da su naši vatrogasci u Slavoniji na kontinentu bili podcijenjeni u odnosu na ostale vatrogasce u Republici Hrvatskoj. Novi Pravilnik i novi Zakon o vatrogastvu Republike Hrvatske je regulirao da oni moraju biti adekvatno nagrađeni i isto kao oni koji rade u drugim dijelovima Hrvatske. S toga osnova mislim da Grad će izdvojiti negdje 48.000,00 eura i nešto u ovom periodu od sljedećih šest mjeseci upravo za plaće tih ljudi.

Pučko otvoreno učilište Matija Antun Relković s povećanjem od 62.000,00 eura, radi se o dijelu vlastitih sredstava koji će svojim radom oni prihodovati, jedan manji dio ispod 50 posto će biti na teret Proračuna Grada Nove Gradiške.

Kada gledamo Muzej, radi se o 80.000,00 eura novih sredstava, evidentno je da će Grad to koštati oko 20.000,00 eura, a 60.000,00 eura bi došlo iz Države, odnosno bila bi pomoć za realizaciju tih programa.

Kada govorimo o trenutnim investicijama u gradu, tri su one najvažnije ovog trenutka u izgradnji, to je Tržnica za koju, naravno zbog promijenjenih uvjeta poslovanja na tržištu idemo

prema povećanju nekakvih 130.000,00 eura. Imamo stadion odnosno završetak tribine stadiona Sloge gdje se očekuje povećanje od oko 50.000,00 eura. Onaj dio je bio čak na Aktualnom satu kod Željezničke ulice, onda onaj dio za nabavku kioska od 41.000,00 eura.

Najveća stavka u rashodima ide za ceste, 481.000,00 eura. O tome nešto više i detaljnije vjerojatno znaju, znači radi se o tome da se završe i postojeće i započne drugi ciklus i tako dalje i tako dalje.

Imamo stavku od 90.000,00 eura koja se odnosi na kupovinu zemljišta. Znači, Grad često prodaje, ali sa slobodnog tržišta Grad nešto i kupuje. Hoćemo investitore u Park da bi gradila bi se tvornica morate imati trafo stanicu na primjer, moramo kupiti zemljište adekvatno potrebama naših investitora u Parku, za tu namjenu planirano je nekakvih 90.000,00 eura. Naš Park je naša perjanica. U Industrijskom parku Nova Gradiška, krenite autocestom, ja često idem pogotovo u večernjim satima kada se vraćam, imate situaciju sljedeću, fino osvijetljene zgrade i onda imate mrak, pa opet lijepo osvijetljena zgrada, pa opet mrak, ovoga trenutka Gradonačelnik je odlično primijetio i čestitke na tome, postavljanje nove rasvjete u Parku. Za tu namjenu predviđeno je 245.000,00 eura. To je investicija koja će dati sjaj, blještavilo, dati će ono što nam treba, dati će nam reklamu iako smo mi grad ovoga trenutka koji baš ne mora vući investitore za rukav, oni dapače dolaze u naš grad.

Na osnovu svega iskazanog ovdje i rečenoga, naš Proračun od 11.500.000,00 eura ide negdje na 12.881.000,00 eura što će ako se realizira, a toplo vjerujem da hoće, biti vjerojatno najveća povijesna realizacija jednog Proračuna Grada Nova Gradiška.

Na osnovu svega izrečenoga naš Klub će podržati ove Izmjene.“

LJILJANA PRAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Naravno, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice detaljno i pažljivo je iščitavao Prijedloge rebalansa Gradskog proračuna. Naravno da nam je, da smo uočili dorečeni višak prihoda od 1.320.747,00 eura što na prvu, a to smo i slušajući uvaženog vijećnika Marijana Radića, što na prvu izgleda jako dobro ali onda postavlja se pitanje što je s planiranjem Proračuna, dakle ako u tolikoj mjeri se ne planira?

Višak je ostvaren od poreza i prireza na dohodak 800.000,00 eura, a naši sugrađani i sugrađanke plaćaju jednu od najviših stopa prireza od 12 posto, veću stopu prireza imaju samo Osijek i Rijeka 13 posto, Split ima 15 posto i Zagreb ima 18 posto stopu prireza. Lijepo je kada govorimo o povećanju plaća nekih, mislim da bi bilo kud i kamo bolje kada bismo govorilo o povećanju prihoda odnosno smanjenju poreza, prireza za sve naše sugrađane i sugrađanke.

Uz prenesena sredstva, dakle taj višak ostvaren od prodaje zemljišta i stanova i od poreza od prodaje nekretnina uz prenesena sredstva čuli smo koliko to iznosi. Taj proračunski višak većinom je raspoređen kao što smo to i čuli u Gradsku upravu na povećanje plaća i u povećanje materijalnih troškova, a istovremeno u prihodima, posebno po posebnim propisima, a koji se odnose na Dječji vrtić, povećano je sufinanciranje roditelja, dakle povećana je cijena Vrtića. Možda ne bi bilo loše razmisliti o smanjenju cijene Vrtića kada već imamo toliki ostvareni višak prihoda. Od ovog velikog viška prihoda za Dječji vrtić, dakle od 1.320.747,00 eura za Dječji vrtić je namijenjeno povećanje od samo 2.829,00 eura. Dakle, višak prihoda raspoređen je na povećanje plaća, na materijale rashode, na kupovinu zemljišta od 131.680,00 eura, a više nego je prihodovano prodajom zemljišta, prodaja zemljišta je od 112.000,00 eura.

Povećava se nadalje iako u neznatnoj svoti, mi smo na to ukazivali, sufinanciranje Slavenskog dućana, trgovine koja bi nekom logikom trebala biti samodostatna tim više što je otvoren još jedan Slavonski dućan i koji posluje pozitivno.

Nadalje, program 1006, turizam, izdašno se povećava na dvije stavke, na aktivnost 100601, to je djelatnost Turističke zajednice sa 248.192,00 eura, za 9.490,00 eura što iznosi 257.600,00 eura i nešto i druga aktivnost je 100602 u Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti sa 35.835,00 eura za 65.165,00 eura što ukupno iznosi na toj stavci 101.000,00 eura

plus, minus manje, više, a ukupno s povećanjima govorimo o 358.682,00 eura ili više od 2.700.000,00 kuna da budemo razumljiviji.

Dodatna sredstava su predviđena za uređenje gradske tržnice i to značajna dodatna sredstva i uređenje nešto sitna sredstva za uređenje stare gradske vijećnice za 3.500,00 eura ako sam dobro vidjela, koja je adaptirana i uređena. Ja se u to uvjerila vlastitim očima. Dakle, o kojem novom uređenju govorimo? U rebalansu se smanjuje održavanje javnih površina za 278.000,00 eura, poticanje razvoja gospodarstva umanjuje se za 8.477,00 eura, nekako mojom tržišnom logikom poticanje gospodarstva bi trebalo biti izdašno povećano i smanjuje se poticanje razvoja zapošljavanja za 6.636,00 eura koliko je bilo predviđeno na nula eura, dakle nećemo poticati zapošljavanje.

Ono što ostaje isto, to je isti iznos za stipendiranje učenika i studenata. Dakle, meni je drago čuti da se povećavaju plaće u Gradskoj upravi, ali jednako tako se povećavaju i troškovi života studenata i učenika.

Ostaje isto socijalna samoposluga. Znam iz aktivnosti naših volontera da socijalna samoposluga ima kud i kamo veće potrebe. Ostaje isto zbrinjavanje mladih obitelji, ostaje na istoj stavci uređenje dječjih igrališta, na istoj stavci ostaju potpore za novorođeno dijete, a oprema za novorođeno dijete je znatno poskupjela. Dakle, nisu previđene aktivnosti demografske i socijalne mjere, ne vidi se razvoj i napredak i očito nema dobrog planiranja Proračuna, Rimljani su za to imali jako dobru izreku „kruha i igara“.

VINKO GRGIĆ: „Prvi puta neću pojedinačno odgovarati na sve već ću globalno uzeti samo jedan ispravak da ne bi bilo poticanje zapošljavanja ovo što je uistinu 6.636,00 eura ali da ste malo provjerili vidjeli bi da smo tu stavku poticanja zapošljavanja prebacili, znači prijenos je na poticanju poduzetništva, samo smo je transferirali da maknemo tu stavku pa ćemo u sklopu ovoga imati.

Ono što je Marijan rekao zaista je vrijedno i ovo je po meni, ukoliko sutra potpišemo ugovor i ukoliko dobijemo garancije, a vjerojatno ćemo dobiti, da ćemo do 10. 9. imati uplaćeno još dodatna sredstva za 30 i nešto više hektara zemljišta, znači mi ćemo u potpunosti imati osigurana sredstva za ovo, čak i više.

S druge strane odmah da Vam kažem iako se to dogodi, novac nećemo moći potrošiti, to je ono što mene ne samo zabrinjava već je situacija vrlo delikatna, vjerojatno dobar dio ovih sredstava odnosno projekata koje smo najavili kao što je most Prkos, kao što je Kožarska, kao što je uređenje Trga od zapadnog dijela kralja Tomislava i nekih drugih projekata, jednostavno u zadnje vrijeme i u posljednje vrijeme ono što je bilo normalno prije četiri, pet godina to danas više nije. Naime, javne nabave traju četiri, pet mjeseci i mi smo donijeli odluku za upravo ove projekte koje smo najavili da će se odmah, neću reći od sutra ukoliko prođe Proračun, ići ćemo odmah na javnu nabavu jer očekujemo većinu tih projekata da će biti dogovoreno, daj Bože da bude ugovoreno negdje 10., 11. mjesec i da krenemo u realizaciju. Međutim, nakon 1. mjeseca tek dobivate situaciju koja vam dolazi 60 dana kasnije na naplatu, gotovo većina ovih projekata će biti naplaćena u siječnju, veljači ili nekom drugom mjesecu i onda će se opet pojaviti prijenos sredstava koji će biti veliki, puno veći nego nadam se ove godine. Problem je s kapitalnim projektima što mi doslovno probijamo svake rokove, izvođači su takvi kakvi jesu, znaju da ih ima jako malo na tržištu, nabijaju cijene ogromne, ponašaju se kako se ponašaju, mi nemamo instrumente, možemo jednog po jednog eliminirati i onda će nam trebati neki vremenski period od cijelog mandata da riješimo neku cestu ili nešto slično. Moramo imati razumijevanja ali pitanje koliko to naše razumijevanje ima toleranciju prema njima i zaista, kada se završi neki projekt zaista sam presretan, a onda kada pogledam unazad onda vidimo što smo sve prošli. Svakom sam se projektu veselio i dan danas međutim čim krenemo u realizaciju projekta dočeka nas jako puno mina iznenađenja i situacija koje nismo navikli da postoje ali to je tako, vrlo je teško raditi jer nemate dovoljno kvalitetnih tvrtki i one što traže, zaista traže ogromna

sredstva ali ruku na srce, mi smo, evo da govorimo u hrvatskim kunama, a još imamo pravo o tome govoriti, mi smo se približili 100.000.000,00 kuna tako da s onih 40.000.000,00 kuna maksimalno mojih svih prethodnika u povijesti ovoga grada, došli smo stvarno do dva i pol puta većeg Proračuna i vjerujem da ćemo to iskoristiti na način da mnoge projekte realiziramo. Da, oko 5.000.000,00 kuna je povećanje poreza na dohodak što se slažem, međutim ona analiza s 1. točke Dnevnog reda gospodina Slišurića o pitanjima mogućnosti ukidanja prireza to je otprilike to, bojim se ako dođe do ukidanja prireza da između 4.000.000,00 kuna i 5.000.000,00 kuna bi mogli ostati bez toga, dobijete na mostu, izgubite na ćupriji, to je tako, ne znam zašto ali ako to bude moralo se, mi ćemo ukinuti prirez ali biti ćemo uskraćeni na sigurno između 4.000.000,00 kuna i 5.000.000,00 kuna sredstava, a to su sredstva isključivo za vitalne i kapitalne projekte, neke stvari nećemo moći riješiti, to je tako.

Puno je posla pred nama, upravo je spremno za to da preuzeti sve rizike i zasukati rukave i napraviti to. Planiramo, da ne kažem godinu i pol dana unaprijed, ne više šest mjeseci već godinu i pol dana unaprijed. Kažem biti će zanimljivo u prosincu kada budemo sjedali, kada budemo vidjeli ovu realizaciju projekta odnosno Proračuna jer zaista više nitko ne može tvrditi da ono što će se događati, ovo je realno ali sigurno godinu i pol dana ako ne i dvije godine ovako, bez obzira što mi imamo osigurana sredstva, bez obzira na to, takvi su procesi, ciklusi novi, nije to samo kod nas to je vjerojatno i svagdje drugdje. Hvala Upravi na odličnom odnosu i taj rebalans pripremamo već dva mjeseca. Obično smo imali više tih rebalansa onako kako je ulijetao koji projekt, sada smo ih sve stavili i idemo kao što sam rekao zasukati rukave i idemo odraditi do kraja.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 45. Zakona o proračunu („Narodne novine“, 144/21.) i članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 07/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA Grada Nova Gradiška za 2023. godinu

KLASA: 400-01/23-01/01

URBROJ: 2178-15-01-23-03

(Prijedlog izmjena i dopuna je prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 4. PRIJEDLOZI IZMJENA I DOPUNA PROGAMA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2023.:

- a) gradnje komunalne infrastrukture**
- b) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja**
- c) poticanja razvoja turizma**
- d) razvoja civilnog društva**
- e) razvoja sporta**
- f) javnih potreba u području socijalne skrbi**

- g) dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi**
- h) predškolskog odgoja i obrazovanja**
- i) promicanje kulture**
- j) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja**
- k) utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i promjene namjene poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske**

a) gradnje komunalne infrastrukture

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MATEJ ZBORIL u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog izmjena i dopuna programa Grada Nove Gradiške za 2023. godinu gradnja komunalne infrastrukture, te će isti prihvatiti.“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo promotrili također ovaj Program i biti ćemo protiv.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog izmjena i dopuna na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 67. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18., 110/18. i 32/20.), članka 179. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 84/21.), te članka 34. Stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18., 2/21., 2/22. i 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA
gradnje komunalne infrastrukture na
području Grada Nova Gradiška za 2023. godinu**

KLASA: 363-02/22-01/12

URBROJ: 2178-15-01-23-06

(Izmjene i dopune Programa prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

b) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

JELENA KOVRE u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Što se tiče 1. izmjena Programa osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja naš Klub je proučio i kao takvog ćemo ga podržati.“

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice naravno razmotrio je i ovaj Prijedlog izmjena i dopuna. Prvotno smo bili odlučili da ćemo biti suzdržani jer smatramo da bi izdvajanja možda

u svijetlu ovog proračunskog viška mogla i trebala biti veća kao pomoći školama, a posebno ja ovdje predlažem jedan amandman i molim vas da to usvojite. Naime, za nagrade učenika predviđeno je 6.636,00 eura. Nagrađeno je 14 učenika i 7 mentora što iznosi 4.200,00 eura, dakle ostaje 2.436,00 eura koji nisu dani za nagrade učenika jer nije bilo toliko učenika i mentora na natjecanjima. Predlažem da se tih 2.400,00 eura rasporedi na one škole koje su imale učenike i mentore na državnim natjecanjima, dakle ravnomjerno kao jedan vid potpore tim školama za poticanje izvrsnosti u radu s učenicima. To je po školi 800,00 eura, nije to neka značajna svota ali svakoj školi će to biti itekako značajna pomoć da bi razvijala te programe.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Kolegice, odličan prijedlog ali amandman ste trebali predložiti na točki 3. koji bi, ja vjerujem, sto posto bio usvojen, a ne na Programu. Protiv Proračuna ste bili protiv, a sada na Programu predlažete amandman.“

LILJANA PTAČNIK: „Ovaj Program nije ni predviđen u Proračunu, dakle to će vjerojatno ići na Izmjene sljedećeg Proračuna, pa evo bilo bi vrijedno o tome razmisliti.“

DINKA MATIJEVIĆ: „U redu, pripremite onda amandman za sljedeći Proračun ako ne bude odmah uvršteno.“

VINKO GRGIĆ: „Kao što se sjećam ali Pročelnica potvrdila, mi nismo smanjili vrijednost toga. Ostaje budžet kakav je, a sada je na nama da mi odlučimo u kojem će to smjeru ići, na koji način. Znači, nema amandmana, Vi ne upravljate Programom, Vi upravljate vrijednostima i tražite amandman na vrijednost, a mi smo vrijednost ostavili. Mi ćemo sjesti, vidjeti, ovo je dobar prijedlog, kvalitetan prijedlog, a mi ćemo odlučiti što ćemo s tim.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Dakle, ipak se može unutar programa ta sredstva onda preraspodijeliti.“

VINKO GRGIĆ: „Imali smo projekt Vrtića. U startu smo imali 40.000,00 eura, mi smo licitirali 16, koliko se sjećam, projektnih ureda je dalo svoju cijenu, mi smo došli do 20, karikiram i sada je u novom Proračunu 20, nije više 40 jer neće biti potrošeno i to je to. Međutim, kod Vas od tih, bez obzira što je potrošeno 20, ostaje još 20 do 40, karikiram, a mi ćemo unutar kuće vidjeti da li je to Vaš prijedlog, da li je to neki drugi i to je to, zato nismo skratili tih, ostavili smo isto bitnu vrijednost.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Sredstva ostaju i dalje u masi.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog izmjena i dopuna na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

**I IZMJENE PROGAMA
osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja
u gradu Nova Gradiška za 2023. godinu**

KLASA: 500-01/22-01/01
URBROJ: 2178-15-01-23-15

(Izmjene i dopune Programa prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

c) Poticanja razvoja turizma

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

SARA ŠEFER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste je razmotrio izmjene Programa poticanja razvoja turizma Grada Nove Gradiške za 2023. godinu i mi ćemo ga podržati.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je razmotrio 1. izmjene Programa poticanja razvoja turizma Grada Nove Gradiške i ne prigovara raznolikosti Programa međutim smatra da su velika ulaganja, da treba stati na loptu jer ima i drugih potreba i s druge strane treba uključiti više sponzorstva i treba razmišljati o uključivanju više vlastitih kulturnih sadržaja. Iz ovih konstruktivnih razloga ovaj puta Klub Hrvatske demokratske zajednice neće podržati.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog izmjena i dopuna Programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 32. Zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma („Narodne novine“ broj 52/19. i 42/20.) Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

I IZMJENE PROGRAMA poticanja turizma Grada Nove Gradiške za 2023. godinu

KLASA: 500-01/22-01/01

URBROJ: 2178-15-02-23-16

(Izmjene i dopune Programa prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

d) razvoja civilnog društva

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

ZORAN GAZIBARIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je dostavljene materijale što se tiče razvoja civilnog društva, te ćemo ih kao takve i prihvatiti.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je 1. izmjene Programa civilnom razvoju grada Novoj Gradiški je pozitivno da se izdvaja za sve naše objekte sakralne, međutim nemamo kulturnih objekata grada Nove Gradiške pa da neka naša pročelja budu, kako da kažem, nova lica starih ljepotica i u tom pogledu preporučujemo ubuduće da se neke zgrade u vlasništvu ili njihova pročelja, Grada Nove Gradiške uključi u kapitalne projekte i u tom pogledu ovaj puta ćemo biti suzdržani.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog izmjena i dopuna Programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

I IZMJENE PROGRAMA razvoja civilnog društva Grada Nove Gradiške za 2023. godinu

KLASA: 500-01/22-01-01

URBROJ: 2178-15-01-23-04

(Izmjene i dopune Programa prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

e) razvoja sporta

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MATEJ ZBORIL u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog izmjena i dopuna Programa Grada Nove Gradiške za 2023. godine na području razvoja sporta, te će iste i prihvatiti.“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo također razmotrili i biti ćemo suzdržani.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog izmjena i dopuna Programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 75. Zakona o sportu („Narodne novine“, broj 141/22.) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

I IZMJENE PROGRAMA razvoja sporta Grada Nove Gradiške za 2023. godinu

KLASA: 500-01/22-01/01

URBROJ: 2178-15-01-23-18

(Izmjene i dopune Programa su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

f) javnih potreba u području socijalne skrbi

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub je razmotrio materijale i mi ćemo ih prihvatiti.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub Hrvatske demokratske zajednice je razmotrio I. izmjene javnih potreba na području socijalne skrbi i po rebalansu nisu velika uvećanja ali zamjećujemo da bi na nekim stavkama napose na pomoć obitelji s više djece trebalo biti izdvojeno više sredstava i iz tih razloga ovaj puta Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će biti protiv.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog izmjena i dopuna Programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

I IZMJENE PROGRAMA
javnih potreba u području socijalne skrbi
Grada Nove Gradiške za 2023. godinu

KLASA: 500-01/22-01/01

URBROJ: 2178-15-01-23-19

(Izmjene i dopune Programa prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

g) dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

VLATKO GREINER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Prihvaćamo ovaj Prijedlog.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je Program i ovaj put, s obzirom da nisu velika uvećanja, smatramo da treba još transparentnije raditi na tome, postoje određena nezadovoljstva od javnosti pa u ovom pogledu Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će biti suzdržan.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog izmjena i dopuna Programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

I IZMJENE PROGRAMA
javnih potreba u području dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi
Grada Nove Gradiške za 2023. godinu

KLASA: 500-01/22-01/01

URBROJ: 2178-15-01-23-20

(Izmjene i dopune Programa prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

h) predškolskog odgoja i obrazovanja

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub prihvaća Izmjene Prijedloga.“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo na Klubu isto razmotrili te materijale, ono na čemu ćemo mi dalje inzistirati ubuduće je smanjenje cijene Vrčića. Usprkos tomu svemu kada se referiramo na neke druge stvari, cijene parkiranja ovoga-onoga, uspoređujemo s okolicom, međutim koliko isti Dječji vrtić u Okučanima je 300,00 kuna, u Kutini 217,00 kuna i tako, mi ćemo se na to referirati i tražiti ćemo i dalje, zbog toga ćemo biti suzdržani. Ovo je pohvalno što će sva djeca doći na red, to je jedna od onih stvari koju bi svaka, ja znam da to nije samo problem Nove Gradiške, to je svugdje problem i Zagreba, međutim svaka lokalna jedinica samouprave je valjda to dužna svojim građanima omogućiti taj vrtić, Bože dragi.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog izmjena i dopuna Programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

I IZMJENE PROGRAMA predškolskog odgoja i obrazovanja Grada Nove Gradiške za 2023. godine

KLASA: 500-01/22-01/01

URBROJ: 2178-15-01-23-21

(Izmjene i dopune Programa prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

i) promicanja kulture

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

JELENA KOVRE u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Što se tiče tih Izmjena uz kulturu i kolega Marijan je bio malo dotakao se toga na prethodnoj točki tako da je sve jasno, dolazi do povećanja po svim stavkama i mi ćemo to podržati.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je I. izmjene Programa za

promicanje kulture Grada Nove Gradiške po svim aktivnostima i zbog određene netransparentnosti u Knjižnici kada će preći i tako dalje, ali ne možemo poreći da su sva povećanja i za Muzej i za ostale uvažena. Pošto je ovo sve jedna cjelina, u ovom slučaju ćemo biti suzdržani.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog izmjena i dopuna Programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka donijelo je na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

I IZMJENE PROGRAMA promicanja kulture Grada Nove Gradiške za 2023. godinu

KLASA: 500-01/22-01/01

URBROJ: 2178-15-01-23-22

(Izmjene i dopune Programa prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

j) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

ZORAN GAZIBARIĆ u ime Kluba Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića biti će za ovaj Prijedlog.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je ovu točku i zaista smatra da Javna vatrogasna postrojba treba i potrebnu opremu i uvjete i još više, no smatramo da je još potrebno veća ulaganja i evo iz tih razloga ćemo biti ovaj puta suzdržani.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog izmjena i dopuna Programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo

I IZMJENE PROGRAMA organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja Grada Nove Gradiške za 2023. godinu

KLASA: 500-01/22-01/01

URBROJ: 2178-15-01-23-23

(Izmjene i dopune Programa prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

k) utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i promjene namjene poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

SARA ŠEFER u ime Kluba Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika razmotrio je ove Izmjene i dopune Programa i prihvatiti će ga.“

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je ovu točku Dnevnog reda. Mi ćemo biti suzdržani samo iz jednog razloga jer se ovdje referira na prostorno-plansku dokumentaciju, a koliko se sjećam da tamo kod one zlosretne točke Dnevnog reda, a to je ona svinjogojska farma i da smo se zajedno usuglasili ovdje da određena prostorno-planska dokumentacija je, da tako kažem zastarjela i da bi trebalo kao takvu mijenjati, mislim da se čak i Gradonačelnik s time složio pa je evo sugestija Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice da se krene u modernizaciju i izradu Izmjena i dopuna ili novih prostorno planskih dokumenata kako bi oni bili suvremeniji, kako bi odgovarali trenutku u kojem živimo.“

VINKO GRGIĆ: „Htio bih se referirati na kolegu Slišurića, naime evo koliko se sjećam prostorno-planska dokumentacija su svi rekli, apsolutno podržavam, da se svake dvije, maksimalno tri godine mijenja i mi ćemo, već imamo u planu za sljedeću godinu promijeniti Prostorni plan ili Generalni urbanistički plan. Mi smo ih, ja mislim već tri, četiri, pet puta promijenili od 2016., odnosno 2017. ali moram reći da unazad tih zadnjih deset godina nije bio promijenjen niti jednom, niti jedna, još smo koristili tu staru prostornu dokumentaciju, a i upravo zbog toga što nije promijenjeno, moji kolege prethodnici koji su donijeli tu dokumentaciju, s tom dokumentacijom, tom prostorno-planskom dokumentacijom je omogućeno gospodinu Širjanu i inim da naprave tu svinjogojsku farmu.

Mi možemo sebi mijenjati još 15 puta, oni su podnijeli zahtjev u doba te prostorno-planske dokumentacije i oni se uvijek mogu po zakonu, a Vi to dobro znate, pozivati na to. Možemo ih sada stisnuti, možemo, ali oni u tom trenutku, dali su zahtjev kada je takva dokumentacija koja je starija od deset godina bila, nažalost, ja sam to i evidentirao još tko je kada donio odluke, tko je potpisnik tog Prostornog plana, inače potpisnica bude predsjednica Gradskog vijeća ili predsjednik i tko je bio gradonačelnik. To su odgovorni ljudi koji su donijeli u nekom trenutku, koje je na početku je bilo tri kilometra, znači ni jedna farma se ne može sagraditi ako je do nje do prve kuće, legalnog objekta za stanovanje je tri kilometra. To je smanjeno na 500 metara i tu su se ispunili uvjeti. Nažalost to je doneseno 2005., 2006., već kada i to je tako, a nitko od nas nije mogao pretpostaviti da će doći do takve opasnosti. Što ćemo, mi smo na Upravnom sudu, mi koristimo sve zakonske resurse da to napravimo ali vidjeti ćemo kako će biti. Samo zbog toga sam imao potrebu da to kažem.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog izmjena i dopuna Programa na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 25. i članka 49. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, broj 20/18., 115/18., 98/19. i 57/22.) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA
korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednim zemljištem u
 vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Nove Gradiške za 2023. godine

KLASA: 320-01/22-01/02

URBROJ: 2178-15-01-23-06

(Izmjene i dopune Programa prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 5. PRIJEDLOG ODLUKE O 1. IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE SAKUPLJANJA KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je razmotrio ovu točku Dnevnog reda Prijedlog I. izmjene i dopune Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području našeg grada i prema onome što piše u obrazloženju, a to je onaj dio da je Odlagalište u obvezi iz računa za kolovoz korisnicima isključiti naknadu za sanaciju Odlagališta. Na određeni način sada ova povećanja koja se tiču fizičkih i pravnih osoba koja su ovdje navedena Izmjenama odluke, su zapravo supstitut te naknade za sanaciju koje smo svi mi, odnosno građani grada Nove Gradiške platili.

Dakle, svi mi smo izdvajali određena sredstva za sanaciju Odlagališta i sada je po zakonu to moralo prestati i prestati će. Sada kada smo zajedno s Odlagalištem kako se prije zvala Slavča bili građani i Slavča partneri u tome i kada se to napravilo i kada se sada ukida ta naknada, e sada idemo povećati cijenu njima, odnosno nama partnerima.

Smatramo to da nije dobro, da nije dobra poruka građanima, da Odlagalište s obzirom na svoje poslovanje i uvjete može sasvim dobro funkcionirati i pozitivno poslovati uz postojeće cijene, da nema potrebe povećanja cijena i naše pitanje je da li to povećanje cijena prati povećanje kvalitete usluge? Dakle, to je ključno pitanje. Mi smo zaključili da ne prati, iz našeg iskustva kao građana grada Nove Gradiške i iz toga razloga Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će biti protiv ove Odluke.“

MARIJAN RADIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Prijedlog I. izmjene Pravilnika o skupljanju komunalnog otpada našega grada nije udar na nikoga, nije na građane, što je najvažnije, najbitnije. Točno je da je Vlada Republike Hrvatske 21. 7. 2021. donijela Uredbu da ostavlja prijelazno period od dvije godine, da se mora micati onaj dio koji se odnosi na sanaciju deponije. Taj prihod nije bio prihod Odlagališta nego je bio prihod Proračuna Grada Nove Gradiške jer je Grad Nova Gradiška ustvari vlasnik deponije.

Znači, naš komunalac, kao što vole reći ljudi, odnosno Odlagalište, ni do sada nije imalo prihode s toga osnova pa neće ih imati ni u buduće. Poanta cijele priče, ja bih se složio s gospodinom Slišurićem, s pitanjem njegovim, da li smo dobili bolju uslugu?

Mi kažemo da. Pa samo se vratimo malo u povijest, dolaskom ovog Direktora, ovoga Gradonačelnika imali smo dvije stare smećare. Jednu je kupio neću reći tko od propale firme iz Rešetara koja nikada nije zaživjela, druga je bila na Remontu. Danas imamo i najmodernije strojeve koji nam ne prave buku, koji ne prave prašinu, koji nam to korektno rade i skupljaju. Računi građana, kada bi malo izračunali, malo dublje analizirate, biti će nešto manji. Znači, nas

4750 ili 5000 obitelji, kućanstava imati ćemo nešto manje račune. Nešto, neki blagi porast biti će kod onih pravnih osoba. Budimo realni, ovoga trenutka ja ne znam, ja osobno ne znam od 127 gradova, neću ulaziti u općine, da li ima jeftinije usluge nego što je usluga u Novoj Gradiški? Iz toga osnova, kada sve to uzmemo mi smo izuzetno zadovoljni i podržati ćemo ovaj Prijedlog.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Ovdje u materijalima smo vidjeli da određeni broj naših sugrađana ne želi preuzeti kante, ako sam ja to dobro iščitao i da postoji mogućnost izricanja ugovorne kazne. Najprije se naravno ide s opomenama i mislim da je to u redu ali ako te opomene ne budu dostatne, a očito da nisu, ovo je zaista moj osobni stav, ne stav Kluba, mislim da se treba postupiti na način da se izreknu određene ugovorne kazne koje bi bile dodatni prihod iz razloga što zaista i u ovome moramo biti svi jednaki i jedinstveni i u komunalnom redu, a ne praviti komunalni nered jer očito oni koji prave komunalni nered su u beneficiranom položaju i njih se opomene i zaboravi, a ne ide se do kraja barem koliko sam primijetio s određenom penalizacijom. Mislim da se svi moramo malo uozbiljiti i osvijestiti i preuzeti neke odgovornosti i obaveze pogotovo u dijelu onoga što je već spominjano kao „zeleni grad“ i sve ostalo, Grad Nova Gradiška što zaista mislim da je i treba biti ali na tome treba nešto poraditi.

Dakle, u tome kontekstu sam ja ovo htio reći, dakle i određena penalizacija mislim da će morati doći do izražaja kad-tad jer očito neki se neće uspjati naučiti redu bez udara po džepu.“

MARIJAN RADIĆ: „Ne želim polemiku voditi nego iskoristiti ću priliku, odlično pitanje ste postavili gospodine Slišurić, da postavim pitanje gospodinu direktoru Furiću, koliko u postocima građana ne plaća redovno svoju uslugu, imate vjerojatno taj podatak i da nam kažete nešto, ja sam član tamo Nadzornog odbora pa to znam ali većina od vas ovdje nije s tom informacijom upoznata, ali zbog naših građanina i medija da se upozna koje radnje se poduzimaju u zadnje vrijeme s obzirom da imamo oformljen tim ljudi koliko ja znam tamo i tako dalje pa nastavno na Vaše pitanje ja ga samo dopunjujem da tumačenje da gospodin Direktor.“

MARIJAN FURIĆ: „Meni je sada žao što, a obećavam da sljedeća sjednica Gradskega vijeća koja će biti najvjerojatnije u 10. mjesecu gdje će biti Izvješće o radu komunalnih tvrtki pa ću Vam ja donijeti jedno 67 slajdova što smo napravili u proteklih pet godina po pitanju gospodarenja otpadom.

Ova stavka, znači koju su građani plaćali naknada za sanaciju i sami ste rekli, to znači naš krovni Zakon nas komunalaca Zakon o gospodarenju otpadom, „Narodne novine“ 84/21. s člankom 179 ukida sada to. Budući da mi uistinu želimo raditi, hoćemo raditi i znamo raditi, promjena ima jako puno, vidjeti će te, iznenaditi će te se. U ovome trenutku nabavljamo novo komunalno vozilo koje će biti isporučeno krajem ove godine. Vlastitim sredstvima kupili smo dva komunalna vozila, dobili prije dvije godine, to je bilo 85 posto sufinanciranje, više takvih natječaja nema. Prije toga smo još nabavili jedan podizač vlastitim sredstvima. Sada smo trenutno preko jedinica lokalne samouprave, prijavili se na četiri javna poziva. Ima znači onih općina koje su pod posebne državne skrbi i oni imaju financiranje 85 posto i oni su svoje potrebe stavili sa strane, ja sam izrazio naše potrebe i idemo zajedno u to. Četiri projekta vrijednosti preko 400.000,00 eura, sve vezano za gospodarenje otpadom. Imamo sada prekograničnu suradnju s gradom Žepče, znači Hrvatska, Bosna i Hercegovina i Crna Gora. Vrijednost projekta 350.000,00 eura, 85 posto sufinanciranja, mi smo partneri u tom projektu, aplicirati ćemo onaj dio što je bitno za građane na Urijama za više-stambene zgrade ovakve boksove kako je na Cvjetnom, to je jedan pilot projekt, biti će takvi boksovi, svi će naši korisnici dobiti će ključ i moći će predati odnosno odložiti bilo koju vrstu otpada.

Ono što ste rekli povećanje cijene, ok, minimalna javna usluga je povećanje za tih 9,00 kuna odnosno nešto manje s PDV-om ispada nešto manje od 9,00 kuna ali ukupna cijena računa je par centi manja. Ako mi trebamo ići u takve projekte, a ja smatram da trebamo, rekao sam da želimo raditi, znamo raditi i hoćemo raditi, mi moramo znači imati određena sredstva kako bi i mi ulagali. Mi sami idemo na natječaj, jedan natječaj nabavljamo kante za pet škola, dobiti će na korištenje znači papir, plastiku i papir biti će u svakoj učionici, financiranje je 40 posto, znači 60 posto vlastita sredstva. Mi od ovoga znači sada prikupljanja miješanog komunalnog otpada koliko znači imamo prihode, to nije dostatno za naše funkcioniranje budući da svakodnevno cijene rastu, materijalni troškovi su otišli za 41 posto. Mi tome nismo krivi, samo gorivo, evo i danas gorivo ide gore, mi potrošimo dnevno jako, jako puno goriva tako da evo kažem, tih 9,00 kuna naš stav naše tvrtke da to ide u minimalnu javnu uslugu i da mi s tim iznosima radimo projekte i dalje. Još da napomenem da imamo građevinsku dozvolu za jednu prekrasnu sortirnicu, veliku, čekamo da će biti nekakav EU natječaj sufinanciranje, nema od toga ništa. Sada projektiramo jednu veliku garažu za sva vozila s jednom vrhunskom radionicom i prostorom za uposlene budući da ćemo se morati seliti iz Gajeve 56, mi ćemo se negdje morati preseliti, znači idemo svi na lokaciju u Prvči, tamo gdje je odlagališna ploha. Opet napominjem, znamo raditi i pustite nas da radimo.“

VINKO GRGIĆ: „Naknada za razvoj u našem Proračunu u zadnjih niz godina, prvo tih 9,00 kuna puta ovo sve skupa, to bi vam bilo negdje oko 700.000,00 kuna, 750.000,00 kuna i to su isključivo namjenska sredstva. Ta sredstva nismo mogli preraspodijeliti u ceste, vrtiće, u sport, bilo što već smo im vraćali, isključivo njima, a oni su na taj način konzumirali EU projekte i svoje dijelove koju su nekada 15, nekada 20, nekada 30 posto financirali s time. Znači to im je bilo, hajdemo reći, vjetar u leđa da mogu is financirati. S obzirom da Država to ukida, Grad od toga nije imao ništa, znači samo transfer, dobije, prebaci njima, a oni pripremaju projekte. Ali je bilo onda Grad financira te projekte, ne, oni su to zaradili. Sada, pošto toga nema mi jednostavno vraćamo tu priču da tih 9,00 kuna se iskoristi i da nastavimo taj trend koji je Direktor rekao, nije spomenuo kompaktor, prošlu godinu 2.500.000,00 kuna, nije spomenuo još nekakve stvari ali evo vidjeti ćemo onda kraj 9. ili početak 10. mjeseca kada bude sljedeća sjednica Gradskog vijeća pa ćemo imati prezentaciju između ostaloga toga pa da vidimo. Zaista ono što ja dobivam informacije sa strane od razno raznih inspektora vezano za našu deponiju da je to uzoran primjer kako je nema gotovo nigdje u Hrvatskoj. Naravno, bez tih sredstava oni ne mogu razvijati se, ako se vi ne razvijate, tu će te stati, ostajete na mjestu gdje je, drugi vas stižu i ne možemo to nadoknaditi. Tako da ćemo mi podržati ovo i morate razumjeti, znači ovo nije politika, ovo je stvarnost. Kao što je Direktor rekao znamo raditi i pustite nas da radimo i mislim da će to biti tako.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 66. Zakona o gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 84/21.), te članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

ODLUKU

o 1. izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Nove Gradiške

KLASA: 351-01/23-01/03

Točka 6. PRIJEDLOG 2. IZMJENA I DOPUNA ODLUKE O NAČINU OBAVLJANJA ORGANIZIRANOG PARKIRANJA NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Vinko Grgić, dipl.ing.arh., gradonačelnik Grada Nove Gradiške.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo razmotrili ovu točku Dnevnog reda zaista iscrpno, mislim da ovo što je Gradonačelnik rekao, dakle da od 2006., odnosno da se vraća na razinu 2006. da je trebalo staviti u obrazloženje u materijale koji prileže ovom Pozivu i ovoj točki Dnevnog reda.

Jedan dio koji me isto interesira, koji nisam našao možda svojom greškom, a to je da je tvrtka priložila usporedne cijene u okruženju, te analizu povećanja i rezultate istoga. Ja to u materijalima nisam našao te usporedne da li ima ili nema, ne znam, malo mi laptop šteka pa možda sam to previdio.

Uglavnom Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će biti protiv, uvodi se nova takozvana nulta zona, cijene se povisuju, kvaliteta ostaje gotovo identična. Ja imam jednu informaciju od jutros koju nisam uspio provjeriti, a to je da na ulaznim vratima zgrada na Urijama stoji jedan dopis tvrtke, a to je sljedeći da se cijena parkinga od sutra mijenja. Ja sada ne znam, Vi pretpostavljate da će Odluka biti donijeta i vjerojatno će biti ali ja mislim da na snagu stupa tek kada bude objava, danom objave. Prema tome, ako je to tako, to govorim zaista s rezervom jer to sam jutros dobio tu informaciju koja ne mora biti točna. Mislim da to nije dobro i da nije korektno prema našim sugrađanima, uvažavajući sve što je rekao i Gradonačelnik i što ovdje piše. Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice ne može glasovati ni za kakva trenutna povećanja cijena usluga u gradu Nova Gradiška. Biti ćemo protiv.“

MARIJAN RADIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Prije dvije godine kada smo bili u onoj staroj Vijećnici bili smo donijeli Odluku o kupnji kuće i zemljišta za proširenje parkirnih površina u gradu Nova Gradiška, sjećate li se toga? Sjećamo se i dobro. Tada smo izdvojili nešto oko 80.000,00 eura i nešto, u tadašnje vrijeme 600.000,00 kuna i nešto. Grad Nova Gradiška ovoga trenutka raspolaže s otprilike oko 700 parkirnih mjesta. Po broju parkirnih mjesta u odnosu na broj registriranih automobila i stanovništva spadamo u vrh, a o čemu se radi? Što se htjelo postići na ovakav način je organizacijom takozvane nulte zone, prve zone i definiranjem druge zone.

Htio sam podsjetiti sljedeće da su naši ne građani, nego oni koji nisu građani Republike Hrvatske, koji nisu stanovnici Gradiške, uglavnom dođu na posao, uzmu mjesečnu kartu za sitniš, parkiraju lagano ovdje u toj prvoj zoni, zauzmu sva parkirna mjesta, čovjek koji želi, može i treba da ima uslugu od neke naše ustanove, institucije ne može parkirati, mora ići što dalje. Znači, htio sam postići sljedeće - da ovdje parkiraju samo u nultoj zoni oni koji su u potrebi, svi ostali da idu dislocirano od centra, da koristimo, mi imamo neke automate, to će vam zamjenik gospodina direktora bolje reći koji su totalni gubitak jer nama na primjer u Ulici Alojza Stepinca ja mislim da parkiranje gotovo i ne postoji, imamo parkirnih mjesta ali se ne koristi. Red smo uveli na Urijama, zašto? Pa Vi koji stanujete na Urijama, uvažena doktorice, znate dobro da niste mogli godinama parkirati svoj automobil, morali ste kupiti garažu da bi

imali gdje parkirati. Zbog koga? Pa zbog onih koji dođu tamo na divlje, parkiraju i ne plaćaju nikome ništa i onda se ponašaju u ovom gradu onako kako se ponašaju. Znači, ovo je uvođenje reda, podizanje standarda i našoj tvrtki treba dati priliku, treba joj dati vjetar u leđa da što prije sagradi ovo, mislim da se radi o 150 i nešto parkiranih mjesta ovih novih, to će biti prva zona vjerojatno ovdje u centru grada. Mi koji imamo Ugovor o djelu s Gradom, ovdje su zaposlenici, znaju kada dođu na posao ujutro da nemaju gdje parkirati u onom našem dvorištu, nažalost tamo je uopći kaos, opet su institucije zakazale. Na neki način svi imaju svoje pravo da tu parkiraju, to moramo jednom uvesti reda zauvijek. Podržati ćemo ovaj Prijedlog u svakom slučaju jer smatramo da to nije neko značajno povećanje u kojem slučaju zona dva koja je najveća zona i u koju bi trebali parkirati najveći broj automobila naših građana, ostala je nešto jeftinija. Podržati ćemo to.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Ja bih zamolila zamjenika direktora jer vidim sada što je govorio kolega Slišurić, Odluka stupa na snagu osmog dana od objave u „Novogradiškom glasniku“, pa nam objasnite kako da ste već sve obavijestili?“

IVAN DEL VECHIO: „Očito je došlo do nesporazuma. Znači, prošle godine je krenula naplata na južnom dijelu Urija i uzimali su ljudi polugodišnje odnosno godišnje karte i njima sada te karte izlaze s 18., 19. 7. i jednostavno prije deset dana sam ispisao obavijesti da se postave na te ulaze da ljudi znaju da im počevši od 18. 7. ističu njihove godišnje i polugodišnje karte jer sam znao što će biti. Evo, danas je 18. 7., od sto ljudi došlo je deset produžiti kartu, znači sutra, 19. 7. naši djelatnici mogu tamo proći, ispisati kazne jer su im karte istekle, a inače tražim ljude da mi ostave broj mobitela, maila pa ih ja podsjećam iako ih je više od sto ali eto tko mi ostavi, to sam već poslao obavijesti sms-om, mailom. Ovo je bio zaostatak, nažalost ljudi da li su na godišnjem ili gdje jer nisu došli produžiti karte, naravno nećemo sutra i prekосуtra ići uopće vršiti kontrolu na Urijama, pisati kazne jer nema smisla, to su znači naši korisnici koji će sa zakašnjenjem doći produžiti svoje karte.

Što se tiče cijena i kada se ovo usvoji tehnički, mislim od 1. 8. nam firma koja nas podržava ne može promijeniti cijene, a što se tiče sms-a i ostale vrsta naplate ide se zamolba prema HAKOM-u i čeka se od 30 do 60 dana. Znači, ova nulta zona neće zaživjeti vjerojatno prije 1. 9., možda čak i kasnije ako se prođe taj Prijedlog, a što se tiče sada svega ostaloga mislim, organizacija naplate parkiranja u jednom gradu kao što je Gradiška možda vam se ne čini tako ali to nije ono uzimanje hrpe novaca i ne znam da li je to nekakav veliki profit, znači mi radimo s jako malim profitom, a s druge strane pružamo uslugu građanima da kada dođete u Novu Gradišku da gotovo uvijek u svako doba dana vi možete naći u centru parkirališno mjesto i to ga platiti po, ja mislim, jako povoljnim cijenama što nemate baš mogućnosti u svim drugim gradovima osim nekih dana pred Uskrs, Božić kada je katastrofa i puna su parkirališta i zato su i pune ulice i gužve baš zbog toga što nema parkirališnih mjesta dovoljno u to doba dok svih ovih drugih dana je dovoljno mjesta na raspolaganju.

Što se tiče cijena, parkiralište je znači nulta zona, govoriti ću to u kunama, 70 centi je 5,20 kuna čini mi se, a imate parkirališta u Miroslava Kraljevića koje je sto metara dalje, to je druga zona i dalje je ostala cijena 3,00 kune, znači tko ne želi platiti 5,27 kuna može se parkirati u Miroslava Kraljevića i doći do centra tako da ovo povećanje je ustvari samo korekcija tih satnih cijena zbog prelaska na euro. Mi smo imali prvu zonu cijenu od 4,00 kune, to vam je 53 centa, morali smo zaokružiti na manje, to je 3,70 kuna, sada dižemo na 60 centi što je u stvari 4,50 kuna, znači povećanje u prvoj zoni je samo 50 lipa tako da i dalje te cijene mislim da nisu neko veliko povećanje.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 21. stavak 1. Odluke o uređenju prometa na području Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ 06/2011.) i članka 34. stavak 1. Alineja 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik 7/22.) donijelo je

ODLUKU

o 2. izmjenama i dopunama Odluke o načinu obavljanja organiziranog parkiranja na području grada Nove Gradiške

KLASA: 340-02/23-01/04

URBROJ: 2178-15-01-23-06

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 7. PRIJEDLOG PROGRAMA ZAŠTITE DIVLJAČI GRADA NOVE GRADIŠKE

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MATEJ ZBORIL u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste razmotrio je ovaj Prijedlog, te će isti prihvatiti.“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ u ime Kluba Hrvatske demokratske zajednice: „Ja imam jedno pitanje, vrlo konstruktivno. Recimo moj kolega Marijan Radić upoznat je da mi imamo puno lisica u Prvci našoj, a puno toga se tiče u ovom novom Zakonu i tih stvari. Recimo, ovdje se definiraju nekakvi odstrel, odnosno zaštita stanovništva od te divljači koja izlazi van tih nekih gabarita, gdje je lovcima klasično zabranjeno pucati, naganjati, proganjati, te pojmove ne znam jer stvarno to lovstvo mrzim.

Međutim ima sada jedno konkretno pitanje, recimo teoretski. Ja sam tu lisicu do sada, posudim pušku pa pucam što policija baš ne odobrava, međutim evo idemo to sada napraviti kako treba, ja to zovem komunalnog redara, ako se ne varam, obavijestim komunalnog redara i onda ti komunalni redari na ovim novim biciklicima dođu ovamo. Mala šala. Dakle i onda komunalni redar obavještava lovno društvo koje je zaduženo za prvo proganjanje, a onda i eventualan odstrel tih jelena, divljači. Ja bih molio izvjestitelja da pojasni s kojim društvima, da li je dogovoreno, da li je raspravljeno, da li smo ta sredstva osigurali u Proračunu. Nešto sam malo gledao postoji nekakva stavka odnosno kolegica Ljilja mi je rekla neke 2.000,00 eura, 3.000,00 eura napamet sada, tako nešto za to međutim, zapravo, dosta po našoj Prvci ima stvarno problema, lisica tamo kod nas ima svega, čagljeva da vam ne pričam, evo majke mi, očekujemo medvjeda da se pojavi, pravi medvjed. Šalim se, ali nemojte mi zamjeriti međutim samo bih molio to malo pojašnjenje da li će to stvarno zaživjeti sada na taj način da mi to tako?“

TOMISLAV SIGURNJAK: „Ovim Programom se ustanovljava upravljanje površinama izvan uspostavljenih lovišta. To znači urbani dijelovi gdje nije kontrola, gdje nisu koncesije određenih lovačkih društava. Nakon što usvojimo ovaj Program mi ćemo zaključiti s, imamo nekoliko lovnih udruga koje gravitiraju našem području, jedna je iskazala interes da bi s nama zaključila ugovor gdje će ona dalje provoditi taj Program u tom dijelu preventive i odstrela i ovo, ono. To je procedura da bi se to moglo s njima uspostaviti taj odnos, moramo donijeti ovaj Program i još imamo određene aktivnosti gdje moramo određenu osobu angažirati koja će praviti izvješća prema Ministarstvu i tako dalje, to je sve u onim sredstvima koja smo

za ovu godinu osigurali. To su sredstva osigurana za četiri mjeseca. Znači, u cijeni je i Program i realizacija toga do kraja godine. U Proračunu za nagodinu ćemo vidjeti koliko će sredstava trebati jer oni moraju imati dežurstvo i druge određene aktivnosti.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

TOMISLAV BEĆIREVIĆ odgovorio je da je.

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 47. Zakona o lovstvu („Narodne novine“, broj 99/18., 32/19. i 32/20.) i članka 57. Pravilnika o sadržaju, načinu izrade i postupku donošenja, odnosno odobravanja lovno gospodarske osnove, programa uzgoja divljači i programa zaštite divljači („Narodne novine“ broj 40/06., 92/08., 39/11. i 41/13.) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Službeni glasnik Grada Nove Gradiške broj 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

O D L U K U

o usvajanju Programa zaštite divljači Grada Nove Gradiške

KLASA: 352-01/22-01/01

URBROJ: 2178-15-01-23-11

(Odluka i Program prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 8. ANALIZA STANJA I GODIŠNJI PLAN RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE S FINACIJSKIM UČINCIMA ZA TROGODIŠNJE RAZDOBLJE TE SMJERNICE ZA ORGANIZACIJU I RAZVOJ SUSTAVA

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DARORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je ovo vrlo opširno i kvalitetno Izvješće koje se zapravo sastoji od tri dokumenta. Prvi je Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite s financijskom učincima za trogodišnje razdoblje, analiza stanja sustava civilne zaštite i drugi Smjernice za organizaciju razvoja sustava civilne zaštite.

Gledajući ove dokumente s formalno pravnog aspekta mislim da su oni u redu i kvalitetno su sačinjeni, međutim u određenim dokumentima stoji recimo jedna pravopisna greška u Analiza stanja sustava civilne zaštite u preambuli gradskog piše malim, treba velikim slovom, onda prelazimo dalje, na stranici 5. kaže, održano je sjednica Stožera civilne zaštite na kojima se raspravljalo o stanju sustava civilne zaštite na području općine, vjerojatno na području grada, a zašto ovdje umjesto crtice nije koliko je bilo sjednica. Povjerenici civilne zaštite, stranica 6., točka 2.2., povjerenici naselje Kovačevac 2, zamjenici 2, Ljupina 3, 3, Prvča 2, 2, Nova Gradiška potrebno je izvršiti detaljnu analizu. Što to znači? Povjerenika nema, a mjesnih odbora nemamo, to znamo da je to većina u ovom Gradskom vijeću ukinula kao nepotrebno. Na stranici 7. vatrogastvo, točka 4. za VZG Nova Gradiška sukladno njihovim vlastitim programima i razvojnim projektima u Proračunu osigurati sredstva za ... (navesti što?). Što je pjesnik time htio reći, ne znam. Točka 7. Zaključak o stanju sustava civilne zaštite, neću čitati pojedinačne ocijene, čitati ću ukupnu ocjenu da brže bude gotovo. To je ocjena ukupna

niska spremnost, ocjena 3. Iz područja preventive, za područje reagiranja 7, 2, stranica 9, konačna ukupna ocjena 3, niska spremnost, relativno loše, 7, 3, za područje civilne zaštite jedinice lokalne samouprave u cjelini ocijene su 3, 3, 3, dakle prosječna. Područje spremnosti civilne zaštite u cjelini je 3, niska spremnost. I sada dolazi stranica 11 od 11, izvod iz Proračuna o visini osiguranih sredstava za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite u 2020. godini, prazna. Smjernice za organizaciju razvoja sustava civilne zaštite stranica 3., pod točkom redni broj 9, tehničko tehnološke nesreće u cestovnom prometu, pod prostor ugroze ništa ne piše, a od 1 do 8 je napisano i kakve su to tehničko tehnološke nesreće?

Ja sada ne znam da li je gospodin Čosić izrađivač ovog dokumenta ili je samo davao podatke, koliko ja znam da je izrađivač više-manje ista tvrtka za sve gradove i općine, da ne kažem Županiju našu pa sam ja mislio da će netko od njih biti da im ja postavim nekoliko pitanja. S obzirom da pretpostavljam, a i nema potrebe da sada gospodina Čosića s time mučim, ja ću postaviti samo jedno pitanje. S obzirom na ove ocjene niske spremnosti što građani Nove Gradiške mogu očekivati, ako je to tako kao što piše, u slučaju ugroze poplave, ne daj Bože potresa, požara i tako dalje, kako će Grad Nova Gradiška reagirati, kako će sastavnice civilne zaštite, vatrogasaca i ostaloga reagirati u tom slučaju jer ove ocjene na neki način upućuju da ima dosta manjkavosti i kadrovskih i ostalih i organizacijskih na kraju krajeva i da bi na tome u svakom slučaju trebalo poraditi. Da su ocjene bolje, više, vjerojatno bi Klub Hrvatske demokratske zajednice glasao za, a u ovom slučaju mi ćemo biti suzdržani bez obzira kakav će biti odgovor na moje pitanje ako gospodin Čosić želi odgovoriti i ako ima odgovor.“

ZORAN GAZIBARIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste gospodina Vinka Grgića razmotrio je dostavljene materijale što se tiče Analize stanja i Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite Grada Nova Gradiška, te ćemo ih kao takve i prihvatiti.“

VINKO GRGIĆ: „Kaže naš narod, u mucu se poznaju junaci. Dok nema muke svi smo u jednoj ekipi, svi smo bolji jedni od drugih, kvalitetniji, pametniji, brži, sposobniji, ljepši, a kada dođe do onoga najgoreg, e onda vidimo gdje smo i što smo. Svako o sebi piše najbolje. Svako hvali svoga konja, svako radi ono što misli da je najbolje i često puta u nedostatku samokritike o sebi misli puno toga dobro.

Ocijene su i mene iznenadile da budem iskren, morati ćemo vidjeti zašto ispuniti te još neke upitnike i zašto napraviti da, nema razloga jer evo i sada mi stiglo i dopis za naš Proračun, ne dopis, priznanje, veliko priznanje koje opet neću uokvirirati, a mnogi bi ga uokvirivali. Transparentnost ovoga našeg Proračuna je apsolutnu peticu dobivao već niz godina i tako dalje, pa moramo poraditi i na ovome. Međutim hajdemo se vratiti na 15. veljaču 2020. godine kada je Vlada Republike Hrvatske i cijeli svijet proglasili covid epidemiju. Istoga trenutka upravo ti, ti trojkaši, ti slabi učenici, a ti učenici često puta u tim borbama pokažu se najboljim, najkvalitetnijim jer su lideri, a oni to ne vide o sebi u tom trenutku pa smo odmah s mjesnim odborima koji su tada najbolje funkcionirali, evo to moram reći u drugim situacijama ne. U svakom mjesnom odboru osigurali smo troje, četvero ljudi, napravili njihove fotografije, polijepili po njihovim mjesnim odborima, stavili njihove slike, kontakte telefona, dežurstva noćna, dnevna, u bilo kojem trenutku, mislim da čak nisu bili niti plaćeni i odradili cijeli taj dio vezan za covid da ljude informiraju jer ljudi zaista nisu, neki nemaju televizor, neki ne prate, neki ne znaju, dobivali su sve informacije i kružili su, obukli smo ih kao manekene i kružili su okolo obučeni, označeni i davali ljudima pomoć.

S druge strane uveli smo digitalne propusnice možda čak među prvima u Hrvatskoj, kojom ste mogli bez problema e-mailom poslati, dobiti i tako dalje i izbjegli onaj šou, one probleme koji su se nažalost ako se sjetite događali u okolnim općinama gdje su nažalost isti načelnici pokazivali svoju neozbiljnost jer su svašta pričali, ali neću sada dalje da se netko ne

prepozna i vidjeli zaista da u tom problemu odnosno da nismo imali problema, da smo zaista ta odradili kako treba i ja sam u nekoliko navrata zahvaljivao se tim ljudima i sam sudjelovao kada god je trebalo, a isto tako imali smo nekoliko poplava, imali smo dvije poplave, naše su ekipe izašle na teren, ekipa iz Ljupine je bila spremna s nekoliko DVD skupina koji su dolazili i kada uzmemo nije bilo nikakvih velikih materijalnih šteta, a hvala Bogu, ljudskih ugroza zdravlja nije bilo također što me najviše veseli.

Tako da ja mogu iz ovoga aspekta, iz jedne druge pozicije ne znajući ako zažmirim na ove ocjene, ne znam iz kojeg kriterija, ja mogu biti zadovoljan s našom Civilnom zaštitom, s ljudima koji su bili, koji su spremni bili dati slobodno vrijeme, ne i živote jer nije bilo takvih potreba, ali svoje slobodno vrijeme koji su se angažirali i sve krize koje smo imali smo uspjeli percipirati, definirati i odraditi kako treba. Nadam se da će to biti i dalje, a to ne možemo, nitko od nas ne zna što će se dogoditi, kakva havarija, kako nešto, nadam se da neće biti ništa. Ja mogu samo reći da na terenu junaci su se pokazali, u mucu najbolji, a sada hajdemo imamo vremena, idemo izbrisati, idemo vidjeti gdje smo pogriješili u tom administrativnom dijelu, idemo to napraviti.“

DINKA MATIJEVIĆ nakon što se zahvalila Gradonačelniku: „I ja isto ne sumnjam da je, ne znam na temelju čega smo dobili ocjene, ali evo čestitam Marku na svemu i na naporima koje rade. Vidim da je sada ovdje pred nama i Godišnji plan razvoja tako da vjerujem da su tu stavljene neke stvari koje treba popraviti, izmijeniti, poboljšati i sretno, nastavite tako dalje s radom.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 7/22. – pročišćeni tekst) donijelo je

Z A K L J U Č A K
o prihvaćanju Analize stanja i Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite
sa financijskim učincima za trogodišnje razdoblje te
smjernice za organizaciju i razvoj sustava

KLASA: 240-01/23-01/01

URBROJ: 2178-15-01-23-06

(Analiza stanja i Godišnji plan prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 9. PRIJEDLOG RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU PREDSJEDNICE
MANDATNOG POVJERENSTVA GRADSKOG VIJEĆA GRADA NOVE
GRADIŠKE I IMENOVANJU NOVOG PREDSJEDNIKA

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Marijan Radić, predsjednik Odbora za izbore i imenovanja.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

Budući se za raspravu nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog rješenja na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) donijelo je

R J E Š E N J E
o razrješenju predsjednice Mandatnog povjerenstva
Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške i imenovanju novog predsjednika

KLASA: 029-02/23-02/01

URBROJ: 2178-15-01-23-03

(Rješenje je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške u 13,30 sati.

VODITELJ ZAPISNIKA

Nela Bednarik

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA
Dinka Matijević, mag.oec.

KLASA: 029-02/23-01/02

URBROJ: 2178-15-01/23-02