

ZAPISNIK

o radu 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održane 22. studenog 2022. u Gradskoj vijećnici Grada Nova Gradiška.

Sjednicu je sazvala Dinka Matijević, struč.spec.oec., predsjednica Vijeća.

Sjednica je započela s radom u 10,05 sati.

Po završenom prozivanju, Predsjednica Vijeća utvrdila je da je od ukupno 15 izabranih članica i članova Gradskog vijeća sjednici nazočno 14.

Marija Bradašić Mikolčević, prof., Zoran Gazibarić, Vlatko Greiner, Franjo Kikić, spec.admin.publ., Jelena Kovre, mag.educ.art., dr. sc., Dinka Matijević, struč.spec.oec., dr. sc. Marija Mihaljević, Ljiljana Ptačnik, prof., Marijan Radić, Ljepša dr. med. Rakas - Vujčić, Davorin Slišurić, dipl.iur., Sara Šefer, univ.mag.paed.et.mag.educ.hist., Marijana Škara Ivković, univ.spec.oec. i Matej Zboril.

Izostanak je opravdao Tomislav Bećirević.

Ostali nazočni: Vinko Grgić, dipl.ing.arh., gradonačelnik, Borislav Vidošić, zamjenik gradonačelnika, Marijan Furić, dipl.ing.sig., direktor tvrtke Odlagalište d.o.o. Nova Gradiška, Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. pročelnika Stručne službe Grada, Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnica Upravnog odjela za financije, Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geodezije, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Maja Savi, mag.oec., voditeljica Odsjeka za EU fondove i projekte kao i predstavnici sredstava javnog informiranja.

Zapisnik je vodila Vesna Špehar, djelatnica u Stručnoj službi Grada.

DINKA MATIJEVIĆ, predsjednica Gradskog vijeća pozdravila je nazočne i utvrdila da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje te je upitala članove Vijeća da li imaju primjedbi na Zapisnik o radu 11. sjednice Gradskog vijeća održane 22. rujna 2022..

Budući da primjedbi na Zapisnik nije bilo, Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške temeljem članka 114. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.), jednoglasno je usvojilo Zapisnik o radu 11. sjednice Gradskog vijeća održane 22. rujna 2022..

Zatim je Predsjednica Gradskog vijeća upitala članove Vijeća imaju li prijedloga za promjenu Dnevnog reda 12. sjednice, a kojeg su primili u Pozivu za sjednicu.

Budući nije bilo prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasovanje predloženi Dnevni red.

Gradsko vijeće glasujući 14 „za“, nitko „protiv“ temeljem članka 85. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“, broj 7/22.) utvrdilo je sljedeći:

DNEVNI RED

1. Aktualni sat
2. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Nove Gradiške za 2022.
3. Prijedlozi izmjena i dopuna programa za 2022.:
 - a) gradnje komunalne infrastrukture
 - b) održavanja komunalne infrastrukture
 - c) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja
 - d) poticanja razvoja turizma
 - e) javnih potreba u području socijalne skrb
 - f) dodatnih usluga u zdravstvu i preventiva
 - g) predškolskog odgoja i obrazovanja
 - h) promicanja kulture
 - i) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja
4. Izbor Savjeta mladih Grada Nove Gradiške
5. Prijedlog odluke o gradskim porezima
6. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika
7. Prijedlozi odluka o dodjeli javnih priznanja i nagrada Grada Nove Gradiške
8. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o kupnji poslovnog prostora na adresi Ulica Ljudevita Gaja 1. u Novoj Gradiški

Točka 1. AKTUALNI SAT

DINKA MATIJEVIĆ: „Prije nego se javite za riječ, naknadno, mislim dan kasnije ste zaprimili odgovor na pitanje vijećnika Slišurića. Molim vas samo da obratite pažnju da je odgovor dostavljen 16. 11., prema tome da ne bude opet da službe nešto nisu na vrijeme odradile, nego ovo je odgovor od direktora pa i ovim putem apeliram na direktore gradskih tvrtki, sve one kojima se uputi vijećničko pitanje da odgovore u pisanom obliku dostavljaju na vrijeme. Imali su vremena tri mjeseca, a odgovor je došao 16. 11., ali dobro o tome će te se očitovati kada dođe vrijeme, da li ste uopće zadovoljni s ovim odgovorom?“

Tako evo, moje isprike još jednom u ime direktora naravno.“

VLATKO GREINER nakon što je pozdravio nazočne kao i slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Imam dva pitanja za Gradonačelnika, pošto bi rekli idemo odmah onako malo u glavu, na aktualne teme.

Prvo pitanje vezano za plaće u Dječjem vrtiću i za plaće u Javnoj vatrogasnoj postrojbi. Koliko znamo, pogotovo u Javnoj vatrogasnoj postrojbi ima dosta nezadovoljstva. Svjesni smo da su vatrogasci naši temelj naše sigurnosti isto kao i naši policajci i naši vojnici i medicinski djelatnici, doktori, ali evo da čujemo što se događa vezano za to, čak i do nekakve informacije da su ti ljudi i potplaćeni. To je jedno pitanje.

Drugo goruće pitanje je vezano za izvjesnog gospodina Širjana koji planira graditi farmu svinjogojstva od par tisuća svinja bi tamo trebalo biti. Svi smo svjesni da je to ekološka bomba za grad Novu Gradišku, a pogotovo za prigradsko naselje Ljupinu, a i za sam Industrijski park, da ne spominjem EMPWR čime se bave i tako dalje. Da vidimo što se može učiniti da jednostavno nekako spriječimo tu izgradnju te farme svinjogojstva jer mislim da će posljedice biti strašne za sve nas.“

VINKO GRGIĆ nakon što je pozdravio nazočne kao i slušatelje i slušateljice koji prate sjednicu putem medija: „Gospodine Greiner, hvala Vam na pitanju, vrlo vruća pitanja pa evo vrijeme je da i mi odgovorimo.

S obzirom da su mediji puni različitih natpisa, da su nas zvali sindikalisti i ispred Vrtića i ispred Vatrogasaca, čak me ministar Piletić zvao, znači postoje nekakve stvari koje sam mislio da će ostati u kući, što kažemo sve ostaje u obitelji, nećemo širiti prljavi veš ukoliko ga ima, a nema ga. Ja ću vam dokazati da ga nema.

Naime, temelj svake dobre ustanove, organizacije, kompanije su zadovoljni ljudi, zadovoljni radnici, djelatnici i onaj posao koji rade. Ako imate problem s njihovim honorarima, ako imate problem s nekim drugim odnosima, između ostaloga međuljudskim, onda je to problem, onda ti ljudi ne daju sto posto onoga što daju. Moje viđenje uvijek je da dobar radnik mora biti i dobro plaćen radnik i to je temelj dobre kompanije, temelj ove ustanove i ovoga društva. Zbog toga od 2016. godine, evo sada je već sedma godina mandata i tri različita mandata, jednostavno svake godine smo pratili sve sindikalne mjere, sve sindikalne preporuke, preporuke Vlade na način da bez obzira koliko smo imali sredstava, mi smo svake godine povećavali ne samo plaće već i materijalna prava. Da budem konkretan, ta prava nisu se samo odnosile na Grad Novu Gradišku, djelatnike već i na sve ustanove koje su u našem sindikatu. Apsolutno sve.

Tako mogu reći 2016. na 2017. došli smo do povećanja od pet posto na plaću. 2017. na 2018. išli smo na šest posto povećanja, 2018. i 2019. nismo išli na konkretno povećanje ali smo davali velika sindikalna prava u vidu svima je plaćeno onaj drugi dio vezano za zdravstveno, dopunsko osiguranje, za sistematske preglede i zaista smo svima osigurali ta nekakva prava koja smatramo da su minimalna, kakva već jesu. 2019. na 2020. smo povećali plaće opet svima pet posto, 2020. četiri posto, 2021. četiri posto i sada uskoro ide šest posto.

Znači, svake godine smo povećavali plaće. Ako neki koji se mogu sjetiti prije deset godina i više, to je bilo umanjivanje, umanjivanje plaća. Vi znate da smo 2016. došli u situaciju da zaista ljudi su bili potpuno nezadovoljni, da je nekima skinuto i po 20, 25, a čak nekima i 30 posto plaće. S takvim ljudima ja ne mogu raditi. Ti ljudi su potplaćeni, poniženi i ti ljudi ne daju maksimalno onoliko koliko bi trebali dati.

S druge strane rezultat bi se trebao vidjeti, a ja ću reći matematički, do 2016. godine ni jedan proračun nije prešao 40.000.000,00 kuna, danas smo na razini 80.000.000,00 kuna, gotovo s istim ljudima. Smatram da ovo povećanje plaći i povećanje njihovih svih sindikalnih prava je navelo da uz moje vodstvo, vodstvo mog političkog tima prije svega i njihovog stručnog znanja i mišljenja, došli smo do ekstra povećanja. Uloženi su mnogi naponi i mnoge radnje da smo došli do toga.

Dolazimo do pitanja Vatrogasaca. Imamo situaciju, vi to znate da imamo decentralizirana sredstva, da je to još u doba 2010., 2011. evo nazočna doktorica Rakas kao zamjenica, može se sjetiti i objasniti ako treba da je to bilo zamišljeno kada je uvedena Javna vatrogasna postrojba, zamišljeno da će Grad osigurati prostor, osigurati sredstva nekakva minimalna za opremu, ali da će plaće isključivo ići preko decentraliziranih sredstava koje će Država isplaćivati svakog 15.-tog u mjesecu. To se tako i dogodilo neko određeno vrijeme, međutim onda smo došli na to da bi se povećao kvaliteta i standard i naravno plaće tih djelatnika, mi smo krenuli u financiranje u zadnjih četiri, pet, šest godina dodatno financiranje sredstava iz Gradskog proračuna, od naših poreznih obveznika da usmjerimo prema djelatnicima, odnosno prema Javnoj vatrogasnoj postrojbi. Tako možemo reći da je 2017. smo imali oko 130.000,00 kuna i to smo nastavili 2020. – 155.000,00 kuna i 2021. – 149.830,00 kuna, znači to je bio dodatni angažman Grada, znači negdje oko 150.000,00 kuna. Osim toga mi smo Vatrogasnoj zajednici također iz Proračuna koju čine Javna vatrogasna postrojba, DVD Nova Gradiška i DVD Ljupina, samo recimo prošle godine, odnosno ove godine tekuće osigurali dodatnih 439.000,00 kuna i od toga je Javna vatrogasna postrojba dobila 194.000,00

kuna ove godine, prošle godine 246.000,00 kuna i 2020. – 119.000,00 kuna. Znači to su dodatna sredstva osim onih. Isto tako i vozni park, mi imamo standardnu stavku od 215.000,00 kuna s kojom kupujemo vozila na rate naravno, pa smo evo 2021. kupili za Javnu vatrogasnu postrojbu tehničko vozilo u vrijednosti 1.561.000,00 kuna, a 2020. zapovjedno vozilo 167.000,00 kuna.

Hoću da steknete dojam ukoliko ga možete steći zaista da brinemo o Javnoj vatrogasnoj postrojbi kao što nam je kolega Greiner rekao, zadnji puta smo imali na sjednici Gradskog vijeća njihov Izvještaj i da ih uvažavamo, cijenimo i zaista ih smatramo bitnim i ključnim u našem društvu jer to je postrojba koja nas brani od elementarnih nepogoda i od svega drugoga, a imali smo ih na kraju krajeva.

Što se događa u međuvremenu? Događa se situacija, mi smo rekli negdje oko 150.000,00 kuna dodatnih smo davali, ali moram reći da je i Država s vremenom povećavala u tim nekakvim omjerima prateći također preporuke sindikalnih mjera. Događa se da smo ove godine, odnosno pred kraj prošle godine u pripremi za Proračun dogovorili, razgovarali sa zapovjednikom Javne vatrogasne postrojbe da ne bi više davali 150.000,00 kuna već da bi davali negdje oko 300.000,00 kuna, to će biti nešto manje ili više, ali smo u Proračun stavili 237.000,00 kuna u prvi Proračun pa ćemo vidjeti tijekom razdoblja hoćemo li povećati, bili smo spremni još 100.000,00 kuna dati i rekli smo ok, povećajte si koeficijente, radite na tome ali da to bude proporcionalno tim prihodima, a to je nama duplo veći prihod, duplo veći, sto posto veći. Oni su razgovarali s ljudima iz Grada, sa mnom ne, naši ljudi su ih usmjeravali u to da to zaista, uistinu bude tako, tih 300.000,00 kuna, međutim oni su se opirali tome i samoinicijativno, bez znanja tog tima ljudi koji su poslani na pregovore, u organizaciji svog sastanka, bez prisustva predstavnika Grada donijeli odluku za povećanje sredstava pet puta više. Pet puta više.

Mi to nismo znali, već nam je tek početkom godine kada je već Proračun bio usvojen prezentirano. Tražili smo u međuvremenu da se dođe, da se nađe neko rješenje, ok, to ste donijeli, mi ćemo to poštivati ali dajte tijekom godine, idemo se da ne kažem skulirati, idemo naći mjeru koja odgovara i vama i nama, međutim dogovor je izostao. Oni nisu htjeli razgovarati, oni su naveli tu činjenicu i došlo je do situacije da su oni zaključno sa 9. mjesecom potrošili sve novce osigurane u Proračunu. I što se događa?

Ako mi njima isplatimo plaću, napravio sam krivično djelo. Potrošio sam novce iz Proračuna za koje nisam imao uporište. Rekli smo nema problema, ok, hajde, platiti ćemo, riješiti ćemo to, a to vam je dodatnih 543.114,00 kuna, rekli smo, nema problema, ali idemo razgovarati za sljedeću godinu da to bude sve zaista na razini svih institucija, svih ustanova, uz dužno poštovanje njima jer oni rade uz ogromnu dozu rizika, ne možemo to usporediti s Knjižnicom, s nekim drugim, uz dužno poštovanje. To je moje mišljenje.

Na žalost i rečeno im je, ljudi strpite se, strpite se čim budemo imali rebalans, a imati ćemo ga sada, jednostavno danas ćemo imati rebalans, evo 22., 23. će već biti isplaćena plaća ukoliko dignemo ruke, ali nema razloga da to ne dignemo. Oni su to digli na najvišu razinu, bez obzira na moje pozive i razgovore gdje sam osobno razgovarao s nekim ljudima, rekao sam jer im vjerujem, to su zaista ljudi kojima zaista vjerujem. Oni su se oglušili i digli su hajku, mene zvao i neki dan ministar Piletić, Vinko o čemu je riječ, molim te, zove me sindikalist Sever, hoće napraviti hajku, hoće napraviti čudo, da Gradonačelnik ne želi platiti vatrogascima plaće. Hvala Bogu čovjek je bio gradonačelnik Novske i u dvije rečenice suvisle sam mu objasnio i čovjek je shvatio, kaže, Vinko potpuno si u pravu, ja to isto ne bih mogao napraviti ali dajte riješite taj Proračun. Ja kažem da, ide idući tjedan i tu se stvar smirila međutim, sindikalisti su se digli na noge, bila je navodno i glavna predsjednica Sindikata ovdje navodno, čuo sam njenu izjavu gdje je rekla da je Gradonačelnik nije imao vremena primiti ni vidjeti, ni ovo, ja nisam, mene nitko nije zvao, ja bih je rado primio i rekao ono što uistinu je.

Danas je stigao mail da će oni, da će sutra još imamo mirenje, a nakon toga je štrajk ili već što, međutim ja sam Tajniku Grada naložio da, danas je poslan evo prije pola sata da odgovorimo za sutrašnji termin u 14.00 sati, mislim u 14.00 sati ako bude sve kako treba, vatrogasci će imati svoje plaće na računu, o tome pričam, ali odgovoriti ćemo kako već treba i što treba. I sada, što se događa? Ja ću malo, stvarno, što se tiče tih datuma, znači oni padaju u nesvijest zbog 15.-tog, a mi dobivamo sredstva, decentralizirana sredstva od Vatrogasne zajednice svakog 15.-tog u mjesecu. Znači, svaki mjesec bi trebalo to riješiti na način da bi im bila 16., 17. i tako. Međutim, pročitati ću vam samo za ovu godinu. U prvom mjesecu su dobili plaću 4. u drugom mjesecu 7., u trećem mjesecu 3. 3., u četvrtom mjesecu 4. 4., u petom mjesecu nije 5. 5. već 3. 5., pa u sedmom mjesecu 4. 7., pa devetog mjeseca su dobili onda 2. 9., znači dobivaju 2., 3., 4. dan u mjesecu kao i sve ostale ustanove koje nam pošalju na vrijeme. Znači, nema iznimki. Prvog mogu biti samo studenti, a drugog svi ostali i to radimo da imaju stečenu rutinu, međutim referentna nam je godine 2016. kada smo preuzeli upravljanje ovoga grada, pa smo vidjeli da su te godine u prvom mjesecu dobili plaću 22.. Ne sjećam da li je bilo sindikalista, poziva ministara, najave štrajkova i ostalo pa su dobili 16. 2., 16. 3., 15. 4., 15. 5., 16. 6. i tako dalje i tako dalje, znači otprilike taj 15. ili 16. čim stignu novci, Grad im je isplatio.

Što sada? Mi bez obzira što bi se trebali držati tog 15. ili 16., a oni se redovno pozivaju da je po Kolektivnom ugovoru do 15. moramo isplatiti plaću jer nakon toga je gotovo. Mi im plaćamo 2., 3., 4. u mjesecu, eventualno 5. i to koristimo sredstva Grada na računu. Mi smo mogli reći, ne, mi čekamo, to su namjenska sredstva, mi njima redovno uplatimo naša sredstva koja su namijenjena za neke druge stvari, međutim, hvala Bogu stabilni smo pa si možemo taj luksuz priuštiti i luksuz priuštiti tim ljudima koji rade ozbiljan posao na kraju krajeva. Međutim i to nije dovoljno, onda dolazimo na situaciju pojedinačno. Meni je žao što ću ovo reći, ali to je činjenica, neću govoriti o imenima da ne bi nekoga uvrijedili. Samo da kažem koeficijenti, razlog ovoga povećanja plaća su koeficijenti za ovaj zapovjedni dio blizu 30 posto i za regularni dio između 15 i 20 posto. Naravno, tu je i problem pasive i aktive koja nije dobro organizirana, gdje ljudi budu u pasivi pa dođu u aktivu pa budu jedno, drugo i tako dalje i tu je bezbroj sati. Da li je opravdano ili neopravdano, to ćemo saznati u buduće vrijeme, ali evo rezime svega. Opet uzimam 4. mjesec 2016. godine i 4. mjesec 2022. godine pa recimo jedan iz tog višeg ranga neću ga nazvati ni zapovjednikom ni vođom, ni šefom ni bilo što da ne bi se prepoznao, on će se prepoznati, ali nije ni to bitno, 2016. plaća je bila neto 5.326,00 kuna, bruto 9.400,00 kuna. Isti mjesec, ali 2022. plaća neto je bila 16.133,00 kuna, bruto 30.559,00 kuna. Mi to ne možemo izdržati.

Imamo niži ešalon, pa smo imali vatrogasca s određenim brojem godina pa su oni imali benifite 4.501,00 kuna neto plaću, bruto 7.843,00 kuna. Danas neto plaća 12.742,00 kuna, bruto plaća 16.951,00 kuna i konačno hajdemo reći nižeg vatrogasca prije šest godina, odnosno 4. mjesec 2016. njegova plaća 4.484,00 kuna, a ove godine 8.500,00 kuna, odnosno bruto je bilo 7.500,00 kuna, danas je 15.499,00 kuna.

To ovaj grad ne može podnijeti. Mi smo se pokušali informirati, bez obzira što uvažavamo sve ono što rade, imali su oko 230 intervencija, od toga deset posto požarnih, ovo ostalo ćemo isto vidjeti o čemu se radi i kako je bilo i zašto jer neke stvari su apsolutno za opravdati, druge nisu na žalost.

Ja jednostavno ne znam više što napraviti? Mi smo tražili informaciju za policajca, za vojnika u gardijskoj postrojbi koji su također....“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Oprostite, mogli ste i za medicinsku sestru.“

LJILJANA PTAČNIK: „Mogli ste i ravnatelje srednjih škola.“

VINKO GRGIĆ: „Znači, policajac, srednja stručna sprema, negdje s deset godina radnog staža, uz sedam noćnih dežurstava, 6.000,00 kuna neto plaća, gardista nešto malo više, a ja ću vam reći još ovo da se vratimo na ovih 16 ili 30, to je srednja stručna sprema gospodo. Ja bih htio da ti ljudi imaju duplo više, ali na žalost ne mogu. Ja zaista ne znam jer prema Javnoj vatrogasnoj postrojbi zaista ova Uprava se ponaša blagonaklono, na najbolji mogući način uvažavajući sve njihove napore u svemu tome, kupujemo im vozila, dajemo im sve mjere, kupuju opreme, dobivamo, da ne kažem žicamo naše prijatelje iz Herzogenaauracha, svu opremu koju dobijemo da dobiju oni, povećavamo materijalna prava, međutim ove plaće ne možemo jednostavno izdržati.

Ako vidite otprilike što se radi i kako se radi, meni je žao da je to jednostavno došlo do takve situacije. Nije mi jasno zašto ljudi najavljuju štrajkove i zašto su ogorčeni, vjerojatno poslije ovoga će me itekako zamrziti ali na njima je, ja ne mogu iz svoje kože, ja moram upravljati na način da svima bude ne jednako već na način da zaista imaju sve kako treba.

Uglavnom, to ćemo vidjeti.

S druge strane Vrtić. Kod njih je razlika 453.500,00 kuna. Zašto nisu dobili plaću? Nisu zbog toga što su potrošili novce. Isto tako. Razlog tome je jedan elementarni izračun, što me čudi, manjak prihoda je isključivo vezan za krivu interpretaciju ili krivi izračun prihoda od strane roditelja. Naime, mi znamo da je 311, 312 djece pa pomnožimo to sa 600,00 kuna, pa pomnožimo s brojem mjeseci i to je to. Ja ne mogu vjerovati da netko može na takvoj računici pogriješiti za 453.000,00 kuna. Ja ne mogu vjerovati da četiri osobe rade u istom tom računovodstvu i da se takva stvar događa, da su njihove bruto plaće blizu 40.000,00 kuna, a vi znate, ako mi sada na primjer kažemo, ok, hajdemo outsourcing i ako raspíšemo natječaj svaki knjigovodstveni ured u našem gradu će se javiti, nitko neće dati veću cijenu od 10.000,00 kuna. Što bi to bilo? Tu bi uštedjeli već preko 300.000,00 kuna, 350.000,00 kuna. Bio bi masakr prema meni, prema socijalnim pravima i tako dalje i tako dalje. Meni je žao da se to tako događa.

Drugi problem što se događa u Vrtiću je problem isplate tih plaća. To vam je toliko sporo da ja ne znam zaista više što bih rekao. Naime prije nekoliko godina sam trpio tešku kritiku zašto vatrogasci, zašto ustanove, zašto Knjižnica i svi ostali imaju plaću 2., 3., 4., maksimalno 5., a oni 26., 27.. Onda sam u nekoliko navrata pročelnicu Ljilju zamolio da vidimo o čemu se radi. Ona je rekla, Gradonačelnice, oni nama tek 15., 16., 17. donesu, to vam je danas ekonomija, bar-code snimate i ne pišete, ne trčite više u FIN-u, ne čekate naloge, ne čekate gužvu od 15, 20 ljudi pa vam se smrači. Čim dobijemo nalog iz Vrtića mi odmah isti dan isplatimo ili ako je popodne onda navečer, odnosno sutra dan ujutro jer je novac na računima i onda bi njima opet trebalo sedam, osam, devet dana da oni to puste prema djelatnicima i tu nema kraja. Na žalost ista stvar, komparacija je, znači 2016. plaća je bila 22. 1., 18. 2., pa 18. 3., 19., 20. i tako dalje, a situacija u ovoj godini također nije se popravila 13. 1., 14. 2., 11. 3., 11. 5., ne vidim razloga s time što opet imamo situaciju, plaću čine prihodi i čine dotacije, odnosno plaćanje troškova drugih općina koje su s nama u zajednici. Naravno, roditelji kasne, ne svi već neki, ali prihod nije siguran i naravno imali smo kod nekih općina zaista enormno, danas je to sve u redu manje-više ovisno o situaciji, međutim mi opet ne čekamo da plate roditelji, ne čekamo da plate načelnici već s našeg računa isplatimo novce i da oni pošalju 3., 4. bi već imali novce na računu. Ja ne znam, ja zaista molim te ljude da se uozbilje, da rade svoj posao, da te odgajateljice i svi ostali djelatnici imaju 3., 4., 5. plaću, a ne 16., 20. i tako dalje. Ne vidim razloga i onda vam je tu nekakvo nezadovoljstvo. Često puta čujem da Gradonačelnik nije uplatio, ja ni ne znam, ja ni ne mogu uplatiti, nemam ovlasti, nemam ništa, ja ni ne znam za to kao što ni ne znam ni za bilo koju ustanovu kada dođe, to sve dođe ide automatikom. Mi smo rekli sve plaćamo u valuti. Mene nikada nitko nije nazvao i rekao Gradonačelnice niste mi platili onu situaciju, kasnite već šest mjeseci ili šest dana. Mi ćemo sada morati ovim rebalansom zadržati uvjete i vatrogascima do kraja godine sa svim

ovim benefitima koje imaju i Vrčiću tako da rebalansu ide 543.000,00 kuna, Javnoj vatrogasnoj postrojbi, a Vrčić 453.000,00 kuna. Još bih naveo hajdemo reći, korpus ljudi koji su zaposlenici unutar Vrčića od 2017. do danas, Grad je davao otprilike je isti, dodali smo ljude koji nisu odgajateljice već imamo psihologe, imamo zdravstvenog djelatnika, imamo druge, pa je Grad izdvajao iz svog Proračuna 2017., 2.563.000,00 kuna, već sljedeće 2018., 3.200.000,00 kuna, a 2019. 3.400.000,00 kuna, pa 2020. 4.200.000,00 kuna, odnosno 4.100.000,00 kuna, pa 2021. 4.200.000,00 kuna, pa 2022. nam je bio plan 4.400.000,00 kuna, međutim sada nam odlazi blizu 4.900.000,00 kuna. Mi smo znači u pet godina sa 2.500.000,00 kuna došli na pet milijuna kuna. Događa se to da ćemo ukoliko se nastavi taj trend, ukoliko se ne radi revizija toga, uz maksimalno poštivanje svih sindikalnih mjera i preporuka, to ste već vidjeli da to poštujemo, ali da mora se smanjiti troškovi, netko se mora s time baviti. Mi ćemo doći da ćemo biti Grad koji će dobiti od poreznih obveznika sredstva koja ćemo rasporediti za plaće i tako će biti, biti ćemo sami sebi dovoljni.

Nadam se da sam bio jasan, iskren. To su činjenice koje su nepobitne i žao mi je što je to tako i žao mi je što se digla hajka i žao mi je što se prstom upire moja Uprava, a najviše u mene jer smo krivi koliko smo krivi, možda smo krivi što nismo dovoljno kontrolirali i nametnuli svoje stajalište, bili smo previše fleksibilni jer smo uvažavali rad tih ljudi.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Imate još jedno pitanje Širjan, Gradonačelnice.“

VINKO GRGIĆ: „Naime, Širjan, ozbiljan poljoprivrednik, kompanija ili već što, uživa ispod autoceste 340 hektara državnog zemljišta na 50 godina, tek mu je prošlo deset godina. Kažu da je ozbiljan poduzetnik odnosno poljoprivrednik. Oni su došli prije godinu i pol dana u moj Ured s najavom da bi radili nekakvu proizvodnju, da bi radili uzgoj i nešto slično, da bi bila velika investicija, da bi bio određen broj zaposlenih. Ja sam rekao nema problema kao što i svi ostali koji dolaze s tom namjerom su dobrodošli. Mene je zanimalo samo miris ako se radi o svinjama, o farmi. Oni su tvrdili da prvo što ide hala, ona je hermetički zatvorena da ne može ni jedan komarac ući unutra jer komarci prenose bolest i to je ključno.

Drugo, pitao sam što s gnojivom? Da, imamo gnojevku koja će ići podzemnim putem, koja će biti isto tako hermetički zatvorena. Ja rekoh dobro, a što onda dalje, e onda opet isti taj kanal podzemnim putem i dolazi se u bio-plinsko postrojenje gdje se to pali i nama izlazi van inertan proizvod koji bacaju okolo bez mirisa, s vjerojatnim nekim okusom ali ne znam tko ga je probao i bojom.

Uglavnom, mi smo rekli nema problema. Vidjeti ćemo kada dođete u tu situaciju pa ćemo vidjeti. Oni su išli u jedan oblik Studije utjecaja na okoliš i kada smo vidjeli da više nema bio-plinskog postrojenja, mi smo se bunili protiv toga. Međutim i mi Grad Nova Gradiška i Županija se bunila protiv toga i nisu dali suglasnost, svi ostali, a bilo ih je većina nažalost i Ministarstvo poljoprivrede su digli ruku i to je prošlo.

Sljedeće na red je došao Zahtjev za građevinsku dozvolu jer dolaze na Grad na suglasnost naravno. U tome smo se jednostavno, kada je došao na stol projekt, jednostavno smo se frapirali jer tu više nema ni bio-plinskog postrojenja, gnojevka je otvorena i veličine nekih 6.000 kubika, to vam je dvije ovakve vijećnice kompletno od podruma do gore, malo sam računao pa otprilike to je takve veličine. To je sve otvoreno, dopušten mirise i sve ostalo.

Mi kao stranka u postupku izdali smo Rješenje o obustavi postupka utvrđivanja posebnih uvjeta za građenje građevine gospodarske namjene. Ovaj dokument s kojim smo mi zaustavili postupak ishoda građevinske dozvole na koji oni imaju pravo žalbe. Oni su se žalili, a mi smo opet dokumentirali da su se žalili nakon roka. Tu postoji igra, oni će ponovno dići istu priču. Mi smo našli dosta stvari koje nije nerazmjernog onoga što su oni dobili u ovom ekološkom elaboratu i studiji i boriti ćemo se do kraja.

S druge strane, organiziran je sastanak u Industrijskom parku gdje su sve kompanije napisale, potpisale se, napisale svoje mišljenje prema tome i svi su apsolutno i protiv toga. Mi smo snop tih mišljenja stavili i poslali na resorna ministarstva, očekujemo odgovore.

EMPWR, vidite koliko se gradi i koliko se širi, preko 300 zaposlenih, oni su rekli istog trenutka mi odlazimo. Mi ne možemo jer nama dolaze Amerikanci, Skandinavci, Englezi koji dolaze provjeravati kakvoću proizvoda i sada da imamo tovilište od 11.000, 12.000, 13.000 svinja ili nešto slično, to ne dolazi u obzir.

Clarum je potpisao ozbiljne ugovore koliko sam čuo s Englezima, Englezi također dolaze tamo, znači to je prehrambena, da ne govorim i drugi i tako dalje i tako dalje. Što sve nismo poslali ministrima odnosno resornim ministarstvima s ciljem da ipak oni nešto ulažu, da, to su nam rekli iz Ministarstva, oni će ulagati, da, a s druge strane imate sto puta veće ulaganje, sto puta veće ulaganje, e sada ako će te vi ono što se kaže zaklati bika pa uzeti dva bifteka, to je druga priča. Znači, došli smo do jedne ozbiljne priče i ozbiljnog stanja. Ja vjerujem da će savjest proraditi mnogima i da ćemo doći do toga da zaista... Mi nismo protiv toga, neka idu na pet kilometara dalje, ako treba mi ćemo im pomoći u bilo kakvim realizacijama ukoliko možemo, ali uz autocestu je nemoguće. Znači mi imamo, sada svi ljudi zovu, danas je poslao jedan kolega mi da prolazi pokraj Nove Gradiške da je čudo, da je to novi grad. Imamo mnoge investitore koji će uskoro ulagati, s kojima smo potpisali ugovore i imamo neke u najavi i jednostavno istog trenutka to će se zatvoriti. Znači, mi ćemo Grad kao Grad uložiti maksimalne napore da zadrži to uz uvažavanje te investicije može, da, ali negdje drugdje jer ne želimo biti Sesvete prije 30 godina gdje su, gdje znate i sami kada smo prolazili, ulazili u Zagreb, imali smo velikih problema pet minuta kroz taj smrad, bez obzira kako bilo i što je bilo, tako da se nadam da neće doći do te realizacije, da će doći ali na nekom drugom mjestu što im od srca želim.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

VLATKO GREINER: „Gradonačelnice, na prvi dio pitanja ne bih se ništa nadovezao, mislim da ste vrlo bili konkretni vezano za moje pitanje s Vašim odgovorima, međutim, kolegice i kolege vijećnici, pustimo sada stranačke orijentacije, svjetonazore, ne znam što. Mislim u ovome pitanju vezano za tu farmu svinja svi bi trebali zauzeti jedan zajednički stav, a ako treba napraviti nekakvu zajedničku peticiju građana Nove Gradiške i prigradskih naselja i da pritisnemo Ministarstvo jednostavno da ne dozvolimo izgradnju tih svinjaca. To će biti bar, ne znam, kažu 20.000, 30.000 svinja, to će biti kaos.

Hajdemo se probati ujediniti u nečemu, ako treba dići cijelu Novu Gradišku na noge, napraviti peticiju. Ja mislim da će svi, da će 90 posto ljudi izići van i da tu budemo, bar po tom pitanju, ujedinjeni.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Zahvaljujem i slažem se s Vama ako ta inicijativa može poteći iz Gradske vijećnice da se organizira peticija da damo priliku svim našim sugrađanima da jednostavno to svi potpišemo ako je to način borbe. U svakom slučaju podržavam prijedlog, a nadam se i sve ostale kolege.“

MARIJA MIHALJEVIĆ nakon što je pozdravila nazočne kao i sugrađanke i sugrađane koji prate sjednicu: „Naime, jedno pitanje je već Gradonačelnik odgovorio pa ću se ja nešto poslije osvrnuti na njega.

Prvo pitanje bi bilo vezano zapravo za upit braniteljskih udruga proisteklih iz Domovinskog rata. Naime riječ je o cvijeću ispred Doma hrvatskih branitelja i našeg Trga 121. brigade i jako su mnogi iznenađeni da to dugo stoji. Ja sam s jednim našim vijećnikom razgovarala, rekao je da se radi o dugoročnom rješenju, ali moram napomenuti, to je ispred

Muzeja isto. Ja vam gledam, Bljesak je bio, bio je Dan pobjede, svi smo jako osjetljivi na 1. svibanj, na Dušni dan, na Dan sjećanja na Vukovar, tone svijeća lijepih, veliki je natpis, a u šahovnici koja je simbol Hrvata i hrvatstva i Države i opstojnosti općenito, cvijeće dugo nije mijenjano i to nije svježe cvijeće, a mi vidimo recimo uz prometnicu kod glavnog gradskog Trga cijele gredice lijepo mijenjanog svježeg cvijeća. Pa zar se nije našlo toliko sredstava da se to promijeni jer bojim se da će mnogi krivo protumačiti Vaš odnos prema vrijednostima Domovinskog rata.

Pitanje je glasilo kada će se promijeniti, a ja vjerujem da će se ono već i sutra promijeniti.

U drugom pitanje koje je Gradonačelnik detaljno obrazložio, nama je svima jasno kada je ustrojena i da je Država trebala uglavnom financirati u punom iznosu, svi smo mi zatečeni da naši sugrađani bilo u Vrtiću, bilo u Javnoj postrojbi nisu dobili svoje zasluženno odrađene plaće, negdje je unatoč obrazloženju došlo do nedovoljne komunikacije između odgovornih osoba i osnivača. Takve stvari trebamo izbjegavati.

Temeljem čega su oni planirali svoje plaće, to se isto ne zna. To treba vidjeti. Međutim, u ovom pogledu bih zamolila Gradonačelnika samo da dodatno odgovori iako je to u Proračunu svugdje naglašeno koji je to omjer financiranja iz decentraliziranih, čini mi se 1.800.000,00 kuna, a koliko je Grada i tako dalje? Pohvalno je da Grad isplaćuje svojim ljudima unatoč tome što neka decentralizirana sredstva kasne, a što se tiče Dječjeg vrtića i sve odgajateljice su pošteno odradile. Isto je pitanje kako se ranije nije uočio taj odnos, postoje isto odgovorne osobe koje su to morale zamijetiti, a isto tako kažem pohvalno je da općine koje nisu platile na vrijeme, da Grad uplati, ali odgovorna osoba se treba potruditi i da od općina na vrijeme ta sredstva dođu. Radi toga i jesmo na određenim mjestima na kojima jesmo. Drago mi je da znamo kada će dobiti plaće, a ovakve stvari se ni u jednoj ustanovi ne bi trebale događati jer postoje proračuni, postoje planiranja, a ovdje svega toga uz ne komunikaciju je bilo.“

VINKO GRGIĆ: „Prvo što se tiče Doma branitelja, odnosno onog cvijeća, nije mijenjano zato što je umjetno. Znači, to je umjetno cvijeće što se tiče grba i to su djelatnici Eko-kong-a napravili prije desetak godina i to je uvijek isto. Oni ga ponekada ofarbaju, ponekada riješe, naprave ga vidljivijim i to je njihova odluka. Mi se zaista u to nismo miješali jer oni to održavaju, da li bi mogli još nešto novog staviti, dapače, dobra ideja. Mi ćemo danas biti s direktorom Eko-kong-a, novim koji će to vjerojatno shvatiti na način da se prihvati posla i da to napravi.

Drugo, ne znam zašto nas stalno svađate s braniteljima? Stalno upirete, ja ću Vam još jednom naglasiti, taj Trg 121. brigade smo mi imenovali, je li tako? Kompletno proširenje Doma branitelja sa svim onim sadržajima smo mi napravili, kompletno, hajdemo reći spomen-ploču 21. 09. na ratni dan, smo mi, ja ne znam, Bljesak mi smo pokrenuli i obilježavanju na najbolji mogući način. Ja ne znam koliko više je netko napravio za branitelje nego od nas samih. Ja stalno govorim da smo mi, ova Uprava ili smo branitelji ili smo djeca branitelja tako da mi nemamo drugog stava osim jednoznačnog stava kojim su nas i roditelji odgojili a i na kraju krajeva koji smo svašta prošli u tim trenucima.

Tako da, to mi je eto neka ostane na jednoj pozitivnoj kritici, to ću tako shvatiti i neka ide dalje, ali potruditi ćemo se da ovo bude bolje. Imamo jednu novu inicijativu 3. i 5. gardijske brigade koja će vjerojatno tamo zasvijetliti, evo već smo u ozbiljnim razgovorima s njima i opet ćemo pokloniti njima pravo da obilježe taj prostor na svoj način koji zaslužuju i to je tako.

S druge strane što se tiče, kako ne mogu, gledajte Vi ste rekli kako vas iznenade takva sredstva ili nešto slično, mogu Vas parafrazirati, opet naglašavam, mi imamo četiri osobe, znači četiri osobe koje upravljaju Proračunom od 150.000.000,00 kuna plus kontroliraju sve

ustanove, oni imaju 10.000.000,00 kuna prihodi i njih je četiri. Nemojmo se zavaravati. Mi od njih očekujemo ono za što su zaista plaćeni i što uistinu znaju i završili su to, ne možemo mi i onda kada mi dobijemo od njih dokument, Prijedlog proračuna da je vrijednost prihoda od roditelja toliko i toliko, pa tko smo mi da idemo provjeravati ljudi moji, pa imate četiri stručne osobe koje su izračunali to valjda kako već je. Mi to upišemo. E, sada 600,00 kuna puta 310, 311,312 djece puta nešto mjeseci, to nam je ono, ali ne, jednostavno ne, znamo i njima nije lako, vjerujte, nije lako, cijene se mijenjaju, troškovi se mijenjaju, sve je ono, djeca se mijenjaju na kraju krajeva i oni rade pod pritiskom, moramo to uvažavati. Nije njima, nikome nije lako, ali to je takva situacija.

Što se tiče prihoda od decentraliziranih sredstava oni su se kretali od 1.400.000,00 kuna do 1.700.000,00 kuna. Naši prihodi, kažem na razini ove godine su 300.000,00 kuna, sada će biti 700.000,00 kuna, a nije to samo to, evo, mi smo to napravili pa smo se riješili. Mi dajemo 200.000,00 kuna, 215.000,00 kuna za opremu i isto tako dajemo 439.000,00 kuna za Vatrogasnu zajednicu, znači mi smo evo s time skoro na 1.000.000,00 kuna. Mi dajemo i dati ćemo ljudi moji, ali opet s tih 1.000.000,00 kuna možemo čuda napraviti s druge strane, sada nećemo raditi.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

MARIJA MIHALJEVIĆ: „Ja se zahvaljujem Gradonačelniku i mislim, samo želim reći da ja nemam nakanu, ja sam vrlo pozitivno iznijela mišljenje o braniteljskim udrugama jer i drugi su nešto učinili, Vi zaista jeste učinili. Ja sam samo pozitivno istaknula da je to njihov upit, to je broj jedan.

Broj dva, ja uopće nisam mislila na Vaše računovodstvo. Ja sam mislila na odgovorne osobe koje su kod Vatrogasaca i koje su u Vrčiću, znači oni su, imamo tromjesečnih, šestomjesečnih, devetomjesečnih, na to sam mislila, a ne na samo Vaše, mislim da smo se krivo razumjeli.“

JELENA KOVRE nakon što je pozdravila nazočne kao i slušatelje i slušateljice koji prate sjednicu putem medija: „Ja imam nešto jednostavnije od dva pitanja nakon svega ovoga što je bilo rečeno za Gradonačelnika. Zapravo jedno se tiče obnove Prekršajnog suda, vidimo da su bili nekakvi radovi, da više nema skela pa o tome je već bilo priča pa ako nas možete uputiti?

Stara vijećnica – u kojoj je fazi, što se radi, obnavlja li se, namjena je li još uvijek ostala ista?“

VINKO GRGIĆ: „Znači, zgradu Prekršajnog suda uz Policiju smo energetske obnovili, imamo tamo udruge i na gornjem katu je Policija. Bio je to još jedan doprinos uređenju centra grada i ne možemo biti imuni na prelijepu Gimnaziju koja je tamo sređena da nešto bude onako kako je bilo i evo nadamo se da će i Policija riješiti ove godine. Navodno imaju natječaj, osigurali sredstva pa ćemo dobiti i novu zgradu Policije.

S druge strane stara Vijećnica gradska u kojoj smo bili donedavno je u ovom trenutku u jeku završnih radova. Kompletno cijeli prostor će biti prenamijenjen u prostor za umirovljenike ili za zajednicu umirovljenika kojoj ćemo dati na raspolaganje. Uvijek su kritizirali onaj prostor u Blok centru ili na Cvjetnom trgu koji je hajdemo reći problematičan jer na katu a mnogi imaju problema s hodanjem ili penjanjem tako da ćemo tu u ovom rebalansu osigurati još 100.000,00 kuna za opremu, znači da dobiju sve ono što trebaju, stolove, klupe, računala, televizor ili nešto slično da zaista mogu, cilj nam je do nove godine to srediti, urediti i njih useliti, praktično dati im na raspolaganje tako da mislim da će to biti prava stvar jer svakoga od nas to očekuje.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

JELENA KOVRE odgovorila je da je.“

SARA ŠEFER nakon što je pozdravila nazočne i sugrađanke i sugrađane koji prate sjednicu putem medija: „Moje pitanje je za Gradonačelnika, vjerujem da će zanimati i građane, možda da nam kažete nešto više o provedenim javnim nabavama i možda javnim nabavama koje se planiraju provesti.“

VINKO GRGIĆ: „Mogu Vam čitati, ali neću vas više opterećivati. Nažalost, mislim nažalost, na sreću, kako već nazvati, javne nabave traju po tri, četiri, pet, šest mjeseci. To više nije ono u mjesec dana, pravilnici su takvi, puno ima situacija koje ne znate kako raditi onda pišete Ministarstvu pa čekate i od Državne komisije, pa čekate njihove odgovore i tako dalje i tako dalje pa je to sve skupa malo usporeno, ali evo mogu reći da smo proveli veliki Natječaj u vrijednosti 2.960.000,00 kuna uz PDV za tribinu s nadstrešnicom. Imali smo osam kandidata i njihove cijene su od 4.000.000,00 kuna, 4.100.000,00 kuna, 3.400.000,00 kuna, 3.441.000,00 kuna, 3.900.000,00 kuna, 4.000.000,00 kuna, 3.600.000,00 kuna, 3.500.000,00 kuna. Najpovoljnija cijena je 3.400.000,00 kuna.

Nakon tih osam kompanija koje su se javili, zaključili smo da ćemo ipak potpisati ugovor s najnižom cijenom pod uvjetom da dobijemo ova sredstva razliku od nekoliko stotina tisuća kuna u Proračunu jer ne vrijedi stornirati natječaj kada su cijene zaista sve približno jednake i tih 200.000,00 kuna, 300.000,00 kuna, 400.000,00 kuna hajdemo reći nemoguće je ostvariti na tržištu, tako da ćemo nakon ovoga rebalansa ako ga usvojimo ići na potpisivanje ugovora i tijekom 12. mjeseca ide u realizaciju zapadna tribina Nogometnog stadiona Sloga.

Što se tiče rekonstrukcije Željezničke ulice od groblja do Ulice Seged, znači ono o čemu dosta pričamo. Pitanje groblja, krenuli smo prema groblju, mali korak je napravljen, onaj portal je uređen konačno, tu je problem konzervatori koji smo morali sve raditi prema njima i potrošiti znatno više novaca, ali ništa, prošetali smo neki dan s novom Upravom Eko kong-a, naveli zadatke, ciljeve i krećemo. Mi ćemo prvi krenuti s 3.000.000,00 kuna koje smo dobili ponudu, također ja vjerujem da ćemo potpisati u skoro vrijeme i da će ona krenuti ne 1. 11., ne 2. 11., ne 3. već vjerojatno za mjesec dana, odnosno početkom 12. mjeseca.

Što se tiče same rekonstrukcije Gradske tržnice, tu smo imali cijenu 3.200.000,00 kuna otprilike, međutim došle su tri tvrtke koje su dale cijenu 3.600.000,00 kuna, 4.700.000,00 kuna i 5.000.000,00 kuna, znači drastično više. Mi smo stornirali taj ugovor jer očekujemo da ćemo vjerojatno s tim nekim malim povećanjem uspjeti dobiti i u drugom naletu tu cijenu od 3.600.000,00 kuna koliko je bio ovaj najpovoljniji, međutim taj najpovoljniji nije ispunio određene uvjete pa smo ga morali eliminirati, ali zadržavamo pravo da to bude zaista to.

Konačno, kružni tok Paun. Završena je javna nabava od 1.577.000,00 kuna dobili smo ponude 1.800.000,00 kuna, 1.536.000,00 kuna i 1.443.000,00 kuna, nakon evaluacije vjerujem da ćemo sljedećih desetak dana potpisati ugovor tako da će sva ova tri projekta vjerojatno krenuti u sljedećih mjesec dana, ali to su dosta onako velika, bitna i ključna projekta. Vidite o kojim iznosima se radi.“

DINKA MATIJEVIĆ: „To su dobre vijest, pogotovo za naše sugrađane tamo u Željezničkoj ulici s obzirom da su nam i pisali peticiju na Gradsko vijeće. Kolegice, jeste li zadovoljna odgovorima?“

SARA ŠEFER odgovorila je da je.

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ nakon što je pozdravila nazočne kao slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Vjerujem da smo svi poprilično pod dojmom Vašeg odgovora na prvo pitanje i pogotovo nas koji smo s visokom stručnom spremom pa se pitamo, a zašto nemamo mi takve plaće? Ali ja bih voljela ipak u malo ljepšem duhu da ne bude sve tako tmurno kao ovaj dan, imam dva pitanja za Gradonačelnika.

Prvo pitanje je u vezi Dječjeg gradskog vijeća. Čuli smo da je održano pa ako nas možete malo izvijestiti i što ste zaključili, a drugo pitanje, s obzirom da se danas Vrčić toliko puta proteže, imate li kakvih novih informacija u svezi izgradnje trećeg Vrčića?“

VINKO GRGIĆ: „Zaista je bilo vedro i odlično je bilo sjediti za ovom govornicom i slušati buduće vijećnike, da ne kažem buduće mlade jer oni su zaista mladi u ovom trenutku i djeca i koja su zaista iskrena i koja nekako uvijek ti neki prioriteti u projektima su dobivali veći značaj ako su to djeca tražila. Sjećamo se kroz povijest, kroz prethodne godine, tako da je na primjer jedna od stvari gdje su oni molili Gradonačelnika su bili oni u osnovnim školama da se naprave ormarići za njihove privatne stvari i mi ćemo to evo sigurno napraviti. Iduće godine već smo dobili određene ponude da znamo o kojoj se vrijednosti radi, nakon toga ćemo raspisati natječaj i vjerujem da ćemo i realizirati, odnosno siguran sam da ćemo realizirati dječje ormariće u osnovnim školama.

Ostalo, bilo je priče i o zatvorenim bazenima i o nekim drugim stvarima, naravno oni su oduševljeni bili s otvorenjem novog bazena i priča je bila često puta oko toga, malo bi htjeli oko Sloge, malo tartan stazu da mogu trčati, da mogu se baviti atletikom na kraju krajeva kraljicom sportova i odlično bi bilo jer sve više ljudi prakticira taj sport i u zrelijoj dobi tako da ćemo vidjeti i to što možemo napraviti, ali ormariće će sigurno dobiti.

Što se tiče novog Vrčića, Vi znate da smo već početkom ove godine kupili parcelu za to. Radimo, uskoro bi trebali, ja vjerujem, dobiti građevinsku dozvolu za njihov prilaz. Ono što smo zaista kandidirali i dobili smo jedan oblik rješenja, naravno da smo prošli određene faze i ukoliko završimo do kraja kako bude trebalo, računamo nekih 5.400.000,00 kuna. Grad bi tu trebao dati još jedno 30, 40 posto ili 50 posto toga što ćemo sigurno osigurati, ja vjerujem da ćemo to znati do nove godine ili početkom godine, ali ćemo sigurno u sljedećem Proračunu osigurati određena sredstva za početak tog projekta i vjerujem da bi sljedeće godine mogli početi gradnju, vjerujem, a sve ovisi o rješenjima i ugovorima od Ministarstva.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ odgovorila je da je.

LJILJANA PTAČNIK nakon što je pozdravila nazočne, kao i slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu putem javnih medija: „Ja imam dva pitanja i postavljam ih Gradonačelniku i ona se nekako nadovezuju na sve ono prethodno spominjano i na Eko kong i na ove naše najmlađe.

Dakle, prvo pitanje iako je bilo postavljeno i prošli puta, održavanje dječjih igrališta, ovoga puta na zamolbu naših sugrađana, konkretno ističem pitanje dječjeg igrališta na Urijama. Dobila sam nekoliko puta slike toga dječjeg igrališta u kakvom je stanju, dakle da su sprave, da igralište se ne održava, ne čisti, da su sprave pokidane, oštećene, posebno ljuljačke. Piše da je igralište pod video nadzorom, a nije i onda je sljedom toga išlo i pitanje osvjetljavanja igrališta u parku.

Drugo pitanje tiče se i drago mi je što jeste i što će te se, evo rekli ste već i sutra, s direktorom Eko kong naći. Dakle, to moje pitanje se tiče održavanja javnih površina u gradu. Ja sam dugi niz godina, dakle otkad znam za sebe, iako sam neko vrijeme živjela izvan Nove Gradiške, uvijek sam bila Novogradišćanka i pamtim neka druga i bolja vremena kada se u

ovo vrijeme, jesenje vrijeme na dnevnoj bazi čistilo lišće, ne samo u gradskom parku nego po cijelom gradu. Sada, kako moj ured gleda izravno na park u ovo vrijeme opadanja lišća mislim da se samo dva puta park čistio, a sada mogu i konkretno reći, moja ulica, Frankopanska ulica nije ni jednom očišćena od opalog lišća. To opalo lišće, održavanje javnih površina starijim osobama doista predstavlja veliki problem. Ja uvijek polazim iz vlastitog iskustva, iskustva moje majke koja se boji, pogotovo sada po ovom vremenu, hodati vani jer mokro lišće je klisko i ono je opasnije nego ledene površine po zimi. Isto tako kada govorimo o održavanju javnih površina govorim o Požeškoj ulici poznatija kao stakleni sokak koja nikada nije dobila rubnike, ulici koja je rupa na rupi i u kojoj stanovnicima gornjeg dijela ulice onaj poljski put i oborinske vode pričinjavaju veliki problem jer potapaju podrume, odnosno govorim o Zagrebačkoj ulici, to je ulica na Jugu, to sam i sama vidjela gdje je trava, ta ulica nikada nije košena, trava raste između rubnika i nogostupa i kolnika. Dakle, moli u ime građana da se pojača, bolje održavaju javne površine.“

VINKO GRGIĆ: „Poštovana Vijećnice, vidim da ste se šetali po gradu, hvala Vam. Što bih rekao i najboljima se dogodi ponekada poneka pogreška. Ja ne tvrdim da je pogreška, ali ono što tvrdim, ovo je jedna od rijetkih kritika na račun Grada, na račun održavanja grada jer zaista svi koji su došli izvana, ne mi već oni koji su došli izvana, rekli su da imamo predivan grad, da nema smeća, da je sve pokošeno, da je napravljeno sve kako treba, međutim evo usvajam i prihvaćam ovu kritiku ne ja kao osobno već u ime Eko konga. Vjerujem da je direktor slušao i njegova ekipa, vjerujem da će prionuti poslu. Ja sam rekao ono kako je kurtoazno sto dana da ih nećemo dirati već smo ozbiljne razgovore i pregovore s njima na način da imamo apsolutno sve transparentno, da apsolutno znamo kada će se što dogoditi i kada se mora, kada su najveći naponi na lišću, kada su najveći naponi na košnji, kada su najveći naponi na zalijevanju u doba suše i vjerujem da će se oni toga prihvatiti, jako su motivirani i isto tako da će poslušati Vaš komentar i da će realizirati ovo što je.

Dječje igralište, ista stvar, upućujem na istu adresu, neka pogledaju, vide. To je zaista jedno od najljepših naših igrališta, nema razloga, a što se tiče one kamere, nemojte nas cinkati da ljudi ne znaju. Mi smo je stavili, a moramo vidjeti i to i tu rasvjetu i da zaista wi-fi ugradimo tamo iako ja mislim da je wi-fi smo uz sva dječja igrališta postavljali.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

LJILJANA PTAČNIK: “Naravno, ja nisam mislila kritizirati Grad, naravno da je naš grad lijep i sve, ali ja samo kažem, upućujem apel u ovo vrijeme da se vodi računa o održavanju javnih površina.“

DAVORIN SLIŠURIĆ, nakon što je pozdravio nazočne: „Ako mi dozvolite, ja bih se očitovao samo jednom rečenicom na odgovor cijenjenog direktora Vodovoda zapadne Slavonije koji se udostojao nakon koliko, tri i pol mjeseca ipak odgovoriti na jedno vrlo jednostavno ili dva jednostavna pitanja. Međutim, nije problem u tome kako je on odgovorio i što je odgovorio, naravno da nisam zadovoljan odgovorom, međutim problem je odnosa direktora prema Gradskom vijeću. Problem je odnos direktora prema Gradonačelniku jer mislim da na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća, ako ja dobro pratim Gradsko vijeće, prvi puta je Gradonačelnik imao pitanje za direktora. To se do sada nije događalo. Gospodine Gradonačelnice, Vi znate kao i ja, kao i mi svi, da su u Vašim rukama alati.

To je nakon tri i pol mjeseca nepoštivanje ovog Gradskog vijeća, gradske vlasti i svih nas gradskih vijećnika bez obzira u kojoj stanci bili, na kojoj listi bili i kako raspravljali na ovom Gradskom vijeću. Prema tome, to je moj osvrt na taj odgovor. Mislim da drugačiji osvrt ni ne zaslužuje. Ja bih sada krenuo na ova dva pitanja za Gradonačelnika.

U naše poštanske sandučice dobili smo letak koji se zove Informativno edukativni letak koji je potpisao gospodin Gradonačelnik. Ja vas neću zamarati naravno s cijelim tekstom, međutim izazvao je dosta zabune kod naših građana, pa evo čisto pitanje, možda pojašnjenja. Vidim da je i cijenjeni Direktor nazočan na ovoj sjednici Gradskog vijeća.

Kaže ovako: „Miješani ostatni komunalni otpad. Miješani ostatni komunalni otpad se odvojeno skuplja u crnim spremnicima. Da: nakon što smo odvojili sav koristan otpad u zelenu kantu odlažemo sav preostali otpad.

Znači li to da ćemo mi uz kućanstva smeđe, žute i plave kante imati još crnu kantu i zelenu kantu? Znači, imati ćemo, ako ja dobro razumijem, imati ćemo pet kanti. Možda sam ja to krivo razumio, možda su krivo razumjeli građani ili je nešto drugo u pitanju neka druga informacija s kojom mi ovog časa ne raspoložemo. Volio bih da nam se to pojasni ili od strane Gradonačelnika ili od strane Direktora.

Drugo pitanje koje su mi „ukrali“ kolega Kikić i Greiner, a to je vezano uz ovu famoznu farmu svinja. Ja naravno neću ponavljati sve ovo što je rečeno, na kraju Gradonačelnik je odgovorio, međutim ja bih postavio pitanje s jednog drugog aspekta. Dobro je što je Gradonačelnik komunicirao s direktorima ili već s kime u Industrijskom parku.

Moje pitanje glasi, da li je komunicirao sa žiteljima Ljupine jer to je navodno 800, 900 metara od naselja Ljupina. Ja ću samo podsjetiti naše građane i vas vijećnike da je ovo pitanje zapravo pitanje za mjesne odbore prije svega, dakle neposredno odlučivanje građana, a znamo da su mjesni odbori ukinuti odlukom većine u ovom Gradskom vijeću. Sada bi taj Mjesni odbor Ljupina i svi mjesni odbori dobili svoju svrhu i imali bi načina reagirati preko mjesnog odbora građani neposredno.

Što ostaje građanima Ljupine i nama na kraju u gradu? Podržavam ovo što je rekao kolega Greiner, može peticija, možda može referendum, nisam čitao sada Zakon o referendumu, da li bi to moglo biti referendumsko pitanje, da li je to građanski neposluš kao krajnja varijanta. Ja ne plediram na to, naravno, ali u svakom slučaju tražim od Gradske uprave da ovo nadstranačko pitanje shvati najozbiljnije, da smo ovdje svi zapravo u istom problemu bez obzira na pripadnost, svjetonazor i sve ostalo i da trebamo promptno reagirati. Da li su to mediji, treba li zvati medije, zvati će se medije, nije nikakav problem ali mislim da ni jedna stranka, ni jedna udruga, ni jedna grupa građana ne bi to trebala raditi samostalno već bi se to trebalo raditi pod kapom Grada. To je moj stav, a kako sam vidio, a i znao sam prije da suglasnost nije dala Županija. Mislim da u svakom slučaju treba uključiti u ovu priču i Županiju, na kraju naš Župan je i žitelj Nove Gradiške i dati sve od sebe sa svih instanci, sa svih institucija da se ovo riješi.

Ja kao županijski vijećnik ovo pitanje mogu postaviti i na Županijskoj skupštini koja je u ponedjeljak, ako Vi smatrate da će odgovor Župana koji će vjerojatno biti sličan odgovoru Gradonačelnika, pridonijeti rješavanju ovoga problema i dići ga na jednu višu razinu jer očito bez više političke razine i bez medija i bez djelovanja, nažalost mjesnog odbora nema, ali bez djelovanja lokalnog stanovništva se taj problem neće jednostavno riješiti.“

VINKO GRGIĆ: „Ako nešto očekujemo od naših županijskih vijećnika koji predstavljaju Grad Novu Gradišku u bilo kojoj stranci, onda je upravo ovo što ste Vi gospodine Slišurić rekli. Apsolutno podržavam Vaše mišljenje, Vaš stav koji se ne razlikuje od moga i molim Vas ako možete u ime Grada u ime Vaše Gradske organizacije, a prvenstveno u ime naših građana to postaviti pitanje na Županijskoj skupštini u ponedjeljak.

S druge strane, ja sam upoznao Župana vezano za to, apsolutno čovjek je čak iz te struke, doktor znanosti pa zna čak malo više od nas što se tiče toga i što to znači, koja je to količina i koji je to produkt, a produkt govorim o mirisima, neželjenim mirisima jer mi zaista ne možemo imati grad koji će biti takav da imamo prekrasnu Industrijsku zonu koja se širi i

sada da vi prolazite pokraj toga i okrećete glavu ne znam gdje zbog tih mirisa, to nećemo dopustiti. S druge strane, mi jesmo u prvi mah upoznati od stanovnika Ljupine o namjerama tim i onda smo se hajdemo reći probudili, onda smo kontaktirali gospodu i doveli ih, odnosno došli su ovdje prezentirati taj dio što, kakvi planovi su bili, mi smo rekli, ma može se, nismo rekli može, već postoje uvjeti na koje mi nećemo pristati i ne želimo da to bude u našem kraju, odnosno u našem gradu.

Koliko je blizine Ljupine toliko je i blizine Industrijskog parka, ista stvar. Naša inicijativa je bila i preporuka Industrijskom parku, direktoru, da oni nositelji prava određenog i inicijative da pokrenu sami sastanak. Pozvali su gotovo sve direktore i gotovo svi su se javili i svi su, sve kompanije su napisale svoje mišljenje, evo ja ću kopirati pa ćemo staviti ako može, ako Vam je potrebno kao dodatni materijal da Vam se dostavi za sjednicu Županijske skupštine, to ćemo Vam poslati, odnosno dostaviti da vidite zaista o kakvom se momentu radi. Ja vjerujem da će se Župan apsolutno uključiti kao i Gradske vlasti, odnosno Gradonačelnik, Zamjenik i ovo što imamo i pokušati stopirati svu tu inicijativu koja nije dobra, koja jednostavno nije dobra. To je prostor koji će biti doživotno kontaminiran, ja sam jedan od projekatana naselja u Sesvete Jelkovec, onog posebnog naselja od tridesetak zgrada koje smo radili 2003. i 2004. godine na prostoru svinjogojske farme koja je zatvorena negdje u vrijeme Domovinskog rata, znači desetak godina prije toga, ta zemlja i dalje je odisala mirisom, odnosno neugodnim smradom jer to je neodrživo tako da ćemo naravno svi dati svoj obol tome, a gospodina direktora Furića molim ako može objasniti ovaj dio.“

MARIJAN FURIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Sve jedinice lokalne samouprave imaju obvezu napraviti jednom godišnje letak po pitanju gospodarenja otpadom. To rade vanjske firme koje vrše usluge i to je propust. Budući da je taj letak došao nama na provjeru, budući da mi to na neki način, gledam sam od sebe, da znam sve to napamet kako to sve sada ide prema pravilniku, prema zakonu. Budući da neki gradovi koriste za miješani komunalni otpad crne kante, neki koriste zelene kante, kod nas imaju znači i smeđe kante i zelene kante. Znači, to je propust, nećete dobiti treću kantu. Ono što će te dobiti, sada je Grad preko Fonda aplicirao je jedan projekt, nabavku kompostera. Nabaviti ćemo vrlo brzo 250 kompostera i to ćemo podijeliti našim korisnicima za početak prvima koji to budu htjeli imati. Komposteru će biti znači za zbrinjavanje zelenog otpada volumena 400 litara.

Imate žutu kantu, imate plavu kantu, neki u gradu imaju zelenu, neki imaju smeđu kantu, znači četvrtu kantu nećete dobiti.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Ja kao rođeni Posavac upravo sam zaboravio ovaj naglasak davorski, jako mi se sviđa, ostao mi je još u uhu.

Gospodine Direktore, malo više pozornosti glede toga da se ne stvara neka zabuna kod naših građana, a Gradonačelnice evo kada potpisujete malo Vaš Gradonačelnik Vinko Grgić, neka pogleda što potpisuje. Prihvaćam ovu ispriku.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ, nakon što je pozdravila nazočne kao i one koji prate sjednicu putem medija: „Imam dva pitanja. Prvo pitanje, da li bi ste ikako mogli odustati od prijedloga povećanja komunalne naknade našim sugrađanima. Mislim da u ovoj ekonomskoj situaciji u kojoj se svi nalazimo i nemamo svi ovakva velika primanja kakve ste naveli u prvoj točki, stvarno naši sugrađani bi Vam vjerojatno bili zahvalni ako ne moraju još neke dodatne troškove u svom budžetu imati.

Kao drugo pitanje, standardno moje, kada će konačno biti gotova ta zgrada bivše Robne kuće. Na prošloj sjednici Gradskog vijeća prije nekih tri mjeseca gospodin Pročelnik je rekao da se čekaju samo stakla. Mislim, ako su naši porezni obveznici izdvojili svoja sredstva

za kupnju od vlasnika, pa dokupljivanje od suvlasnika, pa kupnja dijela nogostupa, pa fasada, pa uređenje, pa hoćemo li konačno dočekati i kraj uređenja Robne kuće?“

VINKO GRGIĆ: „Evo, kao što smo maloprije odgovarali kolegici Sari vezano za javnu nabavu, ona je takva kakva je, mi na žalost ne možemo od vas probrati ljude i reći vi radite, to nećemo moći i to je, ne možemo svi koji ispunjavaju uvjete, koji ponude najbolju cijenu, koji imaju ostale uvjete zadovoljavajuće, oni dobivaju posao. Očito će doći do penalizacije ovog posla, drugo Vam ne mogu ništa više reći. I ja sam ljut, vjerujte, jer ja sam inzistirao, imali smo takve ugovore da se završi ona pred Dan grada, zaista da to bude, međutim kako se, što dalje, da li je stvar tržišta, da li je to stvar nečega drugoga. Imaju nekakva jumbo-stakla koja se proizvode na nekom posebnom mjestu gdje je posebno... ne znam, ako je to takav problem, što ste kandidirali se? To je moje pitanje, ali ukoliko izvođač ne zadovolji uvjete, govorim o terminskim planovima, biti će penaliziran na način pa će Gradu ostati nešto sredstava. Na žalost ja ću se i dalje crveniti, ali eto, za to sam i plaćen da ne kažem.

S druge strane – komunalna naknada. Da, to je dobro da ste me pitali jer o tome ćemo raspravljati na jednoj od sljedećih točaka Dnevnog reda ali bih htio reći jednu stvar, povezati se i za gospođu Ptačnik koja je napomenula za grad da ima određenih kritika u održavanju i u svemu. Naravno da morate ispuniti uvjete svima da budu zadovoljni s plaćama i da bi ispunili njihove sindikalne uvjete jer to ne tražimo mi, a mi to želimo, ali traži i sindikati na razini Države i Vlade koja donese Odluku o povećanju plaća i kada mi povećamo plaće te i kada povećamo troškove održavanja i troškove energenata i svega, onda ovaj komunalni doprinos koji ide upravo na to održavanje tvrtki Eko kongu više nije dostatan. Nije dostatan, ne možemo više održavati grad s tim sredstvima i jednostavno to je tako. Mi moramo doći do povećanja, ali moramo i argumentirati zašto to, ne samo da oni bolje rade, da si nabave bolje strojeve, nove strojeve, da dobiju povećanje plaće ili da ne znam ni ja što, zapošljavanja neće biti, definitivno, već jednostavno da održe tu razinu koja je zaista potrebna da bude u gradu, a moram reći da je od 2003. kada je definiran taj koeficijent, do danas nije podignut, znači niti lipe. Troškovi su otišli od te godine pa nadalje, sve je otišlo gore, pa smo evo malo da budemo konkretni tražili Državni zavod za statistiku da vidimo što je od siječnja 2003. do listopada 2022. što se tiče stope inflacije gdje smo mi tu, što? Državni zavod za statistiku kaže da je inflacija u tom periodu sveukupna bila 60,7 posto, znači 61 posto, a mi nismo digli ni jedne lipe, stalno je bilo to iako se sjećate svih ovih godina u Proračunu smo na kraju rebalansirali još nekoliko stotina tisuća kuna, međutim mi više ne možemo jednostavno, ne možemo više i za jedne i za druge i za treće, malo koje ostane na istoj razini. Sad, ja ću se referirati na dvosobne stanove, ne znam da li Vi živite u dvosobnom ili u trosobnom – dvosobni stan otprilike to je ono obiteljski tip i to je prosjek na kraju krajeva.

U četvrtoj zoni to, neću reći strašno povećanje i udar na takav stan od pedesetak kvadrata i nešto biti će 3,60 kuna, u trećoj zoni 4,50 kuna, u drugoj, mislim da ste Vi u drugoj zoni, biti će 5,01 kuna i u prvoj zoni 6,00 kuna, 6,00 kuna, a nama će osigurati stabilnost tvrtke i da rade kvalitetno, da imaju, uživaju novu opremu i sve što treba. Znači, riječ je o mizernoj povećanju, ova voda, otiđite na IN-u umjesto u trgovinu jer niste stigli, platiti će te 7,00 kuna, 8,00 kuna razliku praktično. Moramo biti, jesmo s jedne strane socijalno osjetljivi ali nešto što prolazi ispod našeg praga održivosti, tu ne možemo, znači jednostavno to je tako i mislim da tih povećanje od nekoliko kuna da neće biti drastičan udar iako to loše zvuči da će doći do povećanja, da će doći do ne znam, udar na socijalno ugrožene, mislim ne, niste Vi socijalno ugroženi, ali na prosječnu obitelj, mladu obitelj će biti u razini ne džeparca već onoga što ostavite kada popijete kavicu pa ostavite u dva, tri navrata par kuna više. To je to i zaboravite na to.

Tako da vjerujem da neće to biti udar, s time ćemo zadovoljiti sve ove uvjete potrebne za funkcioniranje naše tvrtke.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Zadovoljna sam što je Gradonačelnik odgovorio, ali nisam sadržajno.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Ovdje se naša djelatnica Jugović potrudila da napravi sve te izračune na bazi kvadrature. Kod mene je na stolu pa možete, a kada budemo na toj točki slobodno pregledati sve analize, nije ništa strašno, da čuju naši sugrađani obzirom da smo još uvijek na Aktualnom satu.

Možemo dalje, kolega Kikić.“

FRANJO KIKIĆ: „Nema potrebe postaviti svoja pitanja pošto su ista već odrađena, a tiče se svinjogojske farme Širjan.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Dobro, možemo još jednom utvrditi da ćemo svi zaista dati sve od sebe, zauzeti da do toga ne dođe u našem gradu, tu smo svi vidim suglasni.“

MARIJAN RADIĆ nakon što je pozdravio nazočne kao i slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Imao sam dva pitanja. Na jedno je već odgovoreno pa ću postaviti samo jedno pitanje gospodinu Gradonačelniku.

Poznato nam je svima da je ovaj Grad u ovoj godini otvorio otvorene bazene koji su u prvoj fazi završeni i time je završena prva faza bazena. Druga faza su zatvoreni bazeni koji bi trebali početi s izgradnjom koji su planirani u tom projektu, pa pitam Gradonačelnika u kojoj su fazi ovoga trenutka zatvoreni bazeni u gradu Nova Gradiška?“

VINKO GRGIĆ: „Poštovani kolega Marijane, evo ovo je barem petero djece pitalo na Dječjem gradskom vijeću i mi smo na nekakav način prionuli poslu.

U ovom trenutku nositelj cijele priče je tvrtka Odlagalište koja je u ovoj fazi, odnosno u fazi pregovora ili izrade Idejne studije i tu ćemo stati. Znači Idejne studije da vidimo što bi bilo to, da osjetimo koliki bi bio taj prostor i najvažnije, koliko je financiranje toga. Nakon toga kada bi hajdemo reći vidjeli što se tiče cijelog tog projekta ako se ukaže mogućnosti iz budućih fondova dobiti određeno sufinanciranje mi smo u ozbiljnom razmišljanju da krenemo u tom smjeru. Znači, u ovom trenutku je status-quo, u ovom trenutku ništa ne radimo osim Idejne studije i procjene investicije da otprilike znamo i vidimo u kojem će to smjeru ići, a nakon toga ćemo vidjeti dalje što napraviti.

Moram vam reći, znači mi smo postojeće bazene sagradili za nekakvih 15.400.000,00 kuna, ono što se događa i to je zadnji, zaista zadnji tren danas kada bi raspisali natječaj minimalne cijene bi bile preko 30.000.000,00 kuna i mi to ne bi mogli isfinancirati.

Znači, nekakva evo sreća prati hrabre što znam reći. Jednostavno ušli smo u tu priču, a oni danas vrijede 60, ako bi netko došao ili ako netko ima ovdje da ih kupi, cijena je 60.000.000,00 kuna vrlo prihvatljiva. Znači, zaista smo otišli u zadnji tren, napravili hvala Bogu i imamo sada za buduće vrijeme, neću reći pokoljenja ali evo da zaista djeca i svi mi uživamo u tome.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

MARIJAN RADIĆ odgovorio je da je.

Budući više nije bilo vijećničkih pitanja i prijedloga Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad po ovoj točki Dnevnog reda.

Točka 2. PRIJEDLOG II. IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA NOVA GRADIŠKA ZA 2022. GODINU

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnijela je Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnice Upravnog odjela za financije.

Potpredsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

MARIJAN RADIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Drugi rebalans Proračuna je potreba onoga što se zove potreba naših građana, onoga što se zove Proračun koji je, u nekoliko puta ovdje sam znao reći za ovom govornicom, promjenjivo tkivo, promjenjivo, nešto što ne živi i ne donosi se danas da bi živjelo vječno, znači podložno je promjenama. Potrebe naših korisnika se iz dana u dan mijenjaju, a samim time se mora Proračun prilagođavati. Godina u kojoj živimo je specifična godina. Svima nama je poznato i svi to znamo da unatrag petnaestak godina od one čuvene krize, od 2008., 2009., 2010. do danas nije bilo takvih kretanja, nije bilo takvih poremećaja. Inflacija za prvih devet mjeseci je dvoznamenkasta u ovoj Državi, a i ovaj grad nije imun pa i ovaj Grad je imao potrebu da se pristupi Izmjenama i dopunama postojećeg Proračuna.

Prihodovna strana koju je iznijela uvažena Pročelnica, ne bih je komentirao s brojkama, samo bih htio reći sljedeće, inflacija kao inflacija je doprinijela da osnovica za porez bude veća samim time i prihodi po toj osnovi su nešto veći pa se očekuje gotovo 2.700.000,00 kuna do kraja godine što bi trebalo povećati naš Proračun.

Ono što je dobro u ovim predloženim izmjenama i dopunama po prvi puta imamo stavku kazne, znači, naši izvođači upravo ono što je uvažena vijećnica gospođa Rakas postavljala pitanje izgradnje, po prvi puta u ovom gradu biti će penalizirani svi oni koji budu kasnili pa iz toga osnova se očekuje određeni prihod u Proračun ovim izmjenama i dopunama.

Rashodovna strana ako je temeljitije malo analizirate onda vidite da su dvije stavke najbitnije koje učestvuju u rashodima, to su po povećanju, radi se o plaćama za zaposlene i o materijalnim pravima i troškovima. O zaposlenima ne bih puno govorio, o tome da se radi o dvije naše ustanove, Gradonačelnik i svi ostali dosta ste diskutirali u Aktualnom satu, radi se o vatrogascima, odnosno o Dječjem vrtiću, tu je negdje povećanje oko 1.000.000,00 kuna, odnosno što se tiče vatrogasaca to je 543.000,00 kuna, kod Vrtića je nešto drugo, to je preraspodjela sredstava koja nije na pravilan način bila planirana tijekom tekuće godine.

Materijalna prava, odnosno materijalni troškovi su malo specifičniji. Potreba da naša tvrtka Eko kong normalno obavlja svoj posao, ono što je Gradonačelnik ne bih ja to više elaborirao, samo bih kratko to napomenuo. Radi se o sljedećem, ona sredstva koja mi predvidimo za našu tvrtku Eko kong nisu dovoljna, nisu dostatna najčešće zbog razno raznih promjena u obavljanju određenih poslova. Rekonstrukcijom Ulice Zrinskih, u naselju Zrinskih mi smo došli u potrebu da izvršimo i rekonstrukciju onih ulica koje imaju nehabajući asfalt više od trideset godina. Radi se o Ulici Lobinoj i Marijana Lanosovića pa je to izveo Eko kong sa svojim podizvođačima, samo s tog osnova je otišlo oko 1.600.000,00 kuna.

Investicije ovoga Grada, poslije javnih nabava su planirane u iznosima na početku godine. Zbog poremećenih odnosa na tržištima vi teško možete postići tu cijenu iz tih osnova imamo, vjerojatno ne bi mogli izvršiti ni asfaltiranje Željezničke, ni Slogin stadion, pa vjerojatno ni kružni tok Paun. To govorim samo o najznačajnijim investicijama koje se moraju početi u ovoj godini.

Iz Prijedloga promjena vidljivo je da je prihodovna strana ostvarena realno i objektivno i prihvatljivo, a isto tako rashodi su planirani racionalno u skladu s zakonom i odgovorno pa s toga osnova naš Klub će ovaj Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna prihvatiti.“

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Naravno, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmatrao je Prijedlog II. promjena, drugog rebalansa Gradskoga proračuna i izjasniti će se protiv.

Malo smo uspoređivali naravno to u ovom drugom Prijedlogu rebalansa nismo dobili ali nije nam bilo teško pretresati izvorni Proračun Grada, I. rebalans i II. rebalans. Izvorni Proračun Grada iznosio je šezdeset osam i još nešto sitno milijuna kuna, I. rebalans bio je po povećanju za 15.000.000,00 kuna na 83.297.000,00 kuna i sada II. rebalansom se povećava za 3.600.000,00 kuna na 88.000.000,00 i nešto kuna, kada se pokrije preneseni dug iznositi će taj rebalans Proračuna 86.900.000,00 i nešto kuna.

Ono čime se mi ne slažemo, ono protiv čega smo vrlo oštro, a to je način kako će se prihodovati tih 3.600.000,00 kuna, dakle prihodovna strana rebalansa. To su prihodi od poreza i prireza koji se izvorno od 19.154.000,00 kuna, prvim rebalansom su podignuti za 2.400.000,00 kuna na 21.500.000,00 kuna. Sada se prihodi od poreza i prireza povećavaju za 2.748.000,00 kuna i iznositi će 24.337.000,00 kuna. Dakle, prihodovanje ići će i od komunalne naknade koja se povećava za 200.000,00 kuna, zatim kazne i upravne mjere iako nam je sada objašnjeno, dakle planirano je Proračunom 10.000,00 kuna, pa rebalansom je podignuto na 20.000,00 kuna, sada vidimo od kuda se planira 120.000,00 kuna i nadam se da će to biti samo penalizirani oni koji kasne u izvođenju radova da se te kazne neće prelijevati na naše sugrađane.

Zatim, tu su primici od financijske imovine i zaduživanja 275.000,00 kuna i to nam je sada objašnjeno, ali su tu i dakle u prihodovnoj strani upravne i administrativne pristojbe koje se povećavaju za 200.000,00 kuna dakle na teret naših građana. Na rashodovnoj strani našega Proračuna, predloženi rebalansa to su više-manje stručne službe Grada povećavaju se, dakle to povećanje na plaća za 1.432.000,00 kuna na 39.600.000,00 kuna, stručne službe Grada.

Javna uprava i administracija povećava se za 677.000,00 kuna i iznositi će 10.000.000,00 kuna. Administrativno i tehničko osoblje povećava se za 430.000,00 kuna, plus, minus i iznositi će po ovom rebalansu 8.167.000,00 kuna. Dakle, stručne službe, javna uprava i administracija, administrativno i tehničko osoblje iznosi više od pola planiranog Proračuna Grada.

Ponovno se susrećemo s informatizacijom koja je na prvom rebalansu povećana za 40, za 25.000,00 kuna, a sada dakle se ponovno povećava i iznositi će 318.000,00 kuna u Proračunu. Ja znam da su nove informatičko-komunikacijske tehnologije skupe, ali baš ne vjerujem da u ovoj situaciji kada se ta prihodovna strana preljeva na leđa naših sugrađana, porezi, prirezi, komunalne djelatnosti, komunalne naknade, da je baš potrebno toliko novca uložiti upravo u moderne tehnologije?

Naravno rastu plaće Vrtić, Muzej, Pučko otvoreno učilište i tako dalje, povećava se i upravljanje imovinom. Kada govorimo o rastu plaća, to mi je dalo jako za razmišljanje, posebno ovaj razgovor o Vatrogasnoj postrojbi, mislim da ću se prijaviti u vatrogasce da ću s odgojno obrazovnom djelatnosti završiti.

Dolazi do povećanja i u upravljanju imovinom. Izvorno je bilo planirano 7.900.000,00 kuna pa se onda povećava ovim II. rebalansom na 16.380.000,00 kuna. To smo molili objašnjenje što se to, koje je to upravljanje imovinom, na što se to konkretno odnosi i kada smo donosili Proračun i na I. rebalansu.

O održavanju javnih površina, to smo govorili, to više neću i ono što u ovom rebalansu nas, Hrvatsku demokratsku zajednicu jer volimo misliti da smo socijalno vrlo, vrlo

osviješteni, ono što nas jako boli to je Program socijalne skrbi koji se smanjuje za 215.000,00 kuna u ovim vremenima kada bi zapošljavanje trebalo biti jedno od prvih i poduzetništvo prvih tema, onda se to smanjuje za 50.000,00 kuna, poticanje poduzetništva za 50.000,00 kuna. Ono što vidimo da kapitalni projekt uređenja zaštićene jezgre grada se skida, dakle 1.500.000,00 kuna od toga nema ništa, neće biti i ono mene malo osobno kada sam govorila da je 75.000,00 kuna za istraživanje projekt geo-termalne energije da od toga neće biti ništa onda sam naišla na poprilične kritike da nemam pojma o čemu govorim, a sada vidimo da je taj projekt geo-termalne energije ovim rebalansom smanjen na nula kuna.

I naravno, već sam jednom i rekla, o tome ću i ponovno govoriti da me boli ovo skidanje nagrada učenicima i mentorima koji su osvojili jedno od prva tri mjesta na državnom natjecanju. Mislim da je bilo prostora dakle da se svima onima koji su bili na državnim natjecanjima da određena naknada.

Ono što bih molila pojašnjenje na strani 4., piše nabava električnog vozila 62.124,00 kuna, a onda na stranici 16. ponovno nabava električnog vozila 157.272,00 kuna, pa se uvećava za 3.544,00 kuna i iznositi će 160.000,00 kuna. Dakle, koje je to električno vozilo i koliko to električno vozilo zapravo košta, dakle da se ta dva podatka pojašne i da se uskladi.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Evo, ja ću nastaviti u kontekstu ovoga što je pričala profesorica Ptačnik, naša predsjednica Kluba Hrvatske demokratske zajednice vezano uz ovaj II. rebalans Proračuna.

Svjesni smo da je predmet rebalansa Proračuna i Javna vatrogasna postrojba i da je predmet plaće u Vrčiću. Bez obzira na tu činjenicu mi ćemo biti protiv iz razloga što smatramo da se trebalo bolje planirati i od strane tih pravnih subjekata, ali isto tako da je Grad trebao i forsirati ih da budu učinkovitiji, da budu brži u nekim svojim procedurama koje su trebali izvesti, a na kraju na ovoj gradskoj vlasti je i kadroviranje, dakle i ti čelni ljudi i odbori zovu se upravni ili kako već, nije ni bitno, su plod prijedloga Nezavisne liste Vinko Grgić, prema tome bilo je načina i političkog i pravnog i ostalog rješavanja tih problema.

Ja sam ovdje izazvao zgražanje, mislim da je isto bilo o cijeni stana onom smiješnom formulom koju je iznijela na Gradsko vijeće ravnateljica Vrčića $a + b = c$, sada parafraziram naravno to, očito da ta formula ne funkcionira, a i od prijašnjih odgovora Gradonačelnika shvatili smo i zašto, međutim tada je to bilo onako dosta šaljivo i duhovito, međutim završilo je ovako kako je završilo.

Što se tiče druge moje teme vrlo ću kratko. Ako sam dobro vidio, ja bih molio da me Pročelnica odmah ispravi, dakle u Proračunu Grada Nove Gradiške je bilo predviđeno pomoć Bolnici Nova Gradiška 100.000,00 kuna je ovim rebalansom to smanjeno na 50.000,00 kuna i 50.000,00 kuna je isplaćeno i smanjeno na 50.000,00 kuna. Dakle, radi se o rekonstrukciji potkrovlja stare Bolnice gdje se trebala i gdje će se preseliti pravna, kadrovska i opća služba, računovodstvo i financije iz prizemlja iste zgrade, a iz razloga kako bi se oslobodio prostor za uređenje kompletnog prizemlja za fizikalnu medicinu i rehabilitaciju. Dakle, dobili bi gotovo nove prostore, dobili bi novu opremu, dobili bi mogućnost kvalitetnijeg i boljeg rada i ako je i sada kvalitetan i dobar, kadrovski se ekipiramo i stvaramo uvjete da jedna od djelatnosti u Bolnici, a to je fizikalna medicina koja je dohodovna, da bude još jača i bolja, međutim evo nemamo sluha u Gradskoj upravi. To govorim i iz činjenice, a vjerojatno o tome i znate i pratili ste u medijima na snagu stupa novi Zakon o zdravstvu. Intencija je bila ponovno spajanje bolnica, Bolnica Nova Gradiška s Bolnicom Brod, Požege s Pakracem i tako dalje, kao što je nekada bilo. Uz silan angažman Uprave Bolnice i uz angažman osnivača, dakle Župana i Brodsko-posavske županije prihvaćen je naš prijedlog na e-savjetovanju da ipak ne ide se u spajanje bolnica i ta činjenica nas još više uvjerava da smo sposobni i sami raditi i sami privređivati i ostaviti ovu Bolnicu Gradu Nova Gradiška ali ovaj čin smanjenja baš nam ne daje previše optimizma jer smatramo da lokalna zajednica nas mora podupirati ne samo

deklaratorno, ne samo na Staru godinu, odnosno na Novu godinu i posjetu Gradonačelnika rođilištu nego nas mora pomagati, podupirati i financijski i evo sa željom da se to ostvari ili prelije u 2023. godinu ta financijska pomoć, smatram da Grad Nova Gradiška zaslužuje ovakvu Bolnicu, ali i da Bolnica zaslužuje pomoć lokalne zajednice, odnosno Grada.“

FRANJO KIKIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Ono što meni upada u oči kod ovoga II. rebalansa Proračuna kao i svima vama ostalima, je povećanje rashodovne stavke pod nazivom rashod za zaposlene i materijalni rashodi za oko 4.000.000,00 kuna.

Povećanje tih rashoda zaista nije u tolikom obimu, zaista nije uobičajeno i tu se vidi da to zaista nešto nije normalno. Slažem se s Gradonačelnikovim izlaganjem vezano za plaće u Javnoj vatrogasnoj postrojbi i Dječjem vrtiću, ali imam osjećaj da i kod svih ostalih ustanova i trgovačkih društava koji su u vlasništvu Grada možda postoje takvi problemi.

Što se tiče kapitalnih projekata izgradnja tribine s nadstrešnicom na stadionu Sloge i Gradske tržnice tu je predviđeno sve zajedno oko 9.000.000,00 kuna. Mislim da to nisu loši projekti, ali po meni oni sada trenutno nisu prioritet.

Ulica Zrinskih je rekonstruirana i to zaista sada lijepo izgleda. Mislio sam da će se i ove godine napraviti i Željeznička od groblja do Bedema, odnosno da će se krenuti u kružni tok kod Pauna, ali to nije.

Rebalansom se, vidim ponovno povećavaju sredstva za 200.000,00 kuna za uređenje stare NAME. Skele koje okružuju NAMU su podignute pred jednu sjednicu Gradskog vijeća, postavljeno je i pitanje s ove strane Vijećnice vezano za to i odgovor je bio da se kreće s uređenjem stare NAME, stare robne kuće, međutim od tada je prošlo dosta vremena i to je zaista sada postalo ruglo grada.

Rebalansom se nadalje povećavaju sredstva za uređenje stare Gradske vijećnice i one iznose oko 800.000,00 kuna. Uređenje tih vijećnica, znači i ove nove i stare zaista, na 800.000,00 kuna sveukupno će biti, stare gradske vijećnice, ali znači uređenje i ove nove i te stare zaista koštaju dosta građane Nove Gradiške.

Stavka održavanje komunalne infrastrukture povećava se za preko 2.000.000,00 kuna i sada sredstva za tu namjenu iznose oko 9.000.000,00 kuna. Svjesni smo da je sve poskupjelo ali svejedno to je dosta veliki novac. Uži centar grada, tu se slažem s Vama je lijepo sada uređen, no međutim malo dalje od centra grada to nije tako. I ja doživljam isto kada ljudi dolaze izvana i kažu da je grad lijepo uređen, ali oni dođu u centar grada, probajte samo prošetati, provozati se ulicama Male sa spojnim cestama, probajte se provozati tamo kod bivše stočne pijace, oko Plodina, pa baruna Trenka, tamo ne možete hodati normalno od vode kada kiša pada i na kraju, ja neću podržati ovaj rebalans.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Samo kratko ću. Ako već u tome rebalansu Proračuna ima toliko sredstava da se sve može povećati toliko plaće i javna nabava i robna kuća i ne znam što sve već ne i vijećnice pa dajte molim vas do zadnje točke još jednom razmislite jer bar tih pet, šest kuna kažete da to nije puno za nas građane, pa nije onda puno ni za Grad. Pa što je 200.000,00 kuna za Grad koji može ovoliko sredstava namaknuti, a sada baš se to mora uzeti od građana. O Bolnici je kolega Slišurić.“

LJILJANA RANISAVLJEVIĆ: „Ja ću pokušati ovako kako mi koje dođe jer mislim puno je. Što se tiče profesorice, odnosno ravnateljice Ljiljane Ptačnik, onaj dio oko nabave električnog vozila, na stranici 4. čini mi se je, to je sufinanciranje, znači prihod koji smo dobili, sufinanciranje od Fonda za nabavku vozila, a ona druga stranica je bila znači ukupna vrijednost vozila.

Što se tiče povećanja prihoda s osnove ove naknade, komunalna naknada znači da je bolja naplata. Ove godine nismo imali promjenu cijena tako da tu nemamo, a ovih drugih

200.000,00 kuna administrativne pristojbe, odnosno naknade je naknada za korištenje naše deponije temeljem odluke Gradskog vijeća to plaćaju susjedne općine koje zbrinjavaju otpad koji se poslije zbrinjava.

Što se rashoda tiče ovaj dio oko Stručne službe povećanja, Stručna služba tu su uključena i Stručna služba Grada i svi korisnici i Vrtić i Muzej i Knjižnica i Javna vatrogasna postrojba. Znači, to je zbroj dolje su ono pojedinačno navedene tako da se ne iznosi ponavljaju, da sada ne idem, uglavnom Stručna služba je svega 400.000,00 kuna, od toga je energija 300.000,00 kuna, a dalje imamo šest posto, svi govorimo danas o plaćama, šest posto Država ide s osnovicom gore tako da drugih promjena nema.

Tu su javni radovi koji je novi projekt s 200.000,00 kuna sufinanciran, znači iz sredstava EU fondova, te Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

Što se tiče upravljanja imovinom, to je održavanje svih ovih naših objekata koji su u vlasništvu Grada, redovno tekuće održavanje, to su popravci, raznorazna uređenja, znači objekti u vlasništvu Grada od društvenih domova, sportskih objekata naših, zgrade Gradske uprave, znači ne rekonstrukcija već tekuće održavanje stanova u vlasništvu Grada.“

VINKO GRGIĆ: „Evo, ja ću samo kratko. Ne bi imali ovaj rebalans da nemamo cirkus s Vrtićem i s vatrogascima, to vam je jasno jer kako stvari stoje 22. prosinca ćemo imati sljedeću sjednicu gdje ćemo imati konačni rebalans, gdje ćemo imati Proračun za sljedeću godinu.

Ovdje smo sada ovaj rebalans iskoristili da još poravnamo nekakve stvari, da imamo, jer znamo što će se još dogoditi ili pretpostavljamo kvalitetnije što će se dogoditi sljedećih mjesec, mjesec i pol dana pa da onda tada imamo manje posla jer kako radimo rebalans tako radimo i Proračun za 2023., 2024. i 2025., sve je na našim tablicama.

Ja ću reći još jednu stvar, na primjer ono što opet će biti stvar kritike i svega, to mi nije jasno, ali to je tako, drugačije ne ide i još jednom molim za razumijevanje na kraju krajeva, bez obzira koja vlast bila ovdje svi se moraju tako ponašati. Ako mi idemo s projektom Tržnice od 4.600.000,00 kuna ili ako idemo projektom Sloginog stadiona ili tribine s 4.400.000,00 kuna, to je 9.000.000,00 kuna i ako potpišemo u sljedećih petnaest dana ugovore vjerujte mi da nećemo riješiti, nećemo potrošiti niti lipe, niti lipe. Jer što se događa, znači izvođač krene raditi, nakon mjesec dana situacija, situacija mu se plati u 60 dana, znači nemoguće, ali nas zakon, zakonodavac tereti da mi moramo u Proračunu imati ta osigurana sredstva, tako da će odmah za tih 9.000.000,00 kuna za dvadesetak dana biti manji, niži Proračun, a mi to moramo imati, ja isto ne volim se crveniti zbog toga i ne volim da to tako piše, ali moramo pisati, moramo.

Što se tiče povećanja za plaće, znači mi moramo, opet kažem, pratimo Sindikat, pratimo preporuke i mjere Vlade, vidite da je to između četiri i šest posto i to je možda 100.000,00 kuna, 150.000,00 kuna, do 200.000,00 kuna otišlo za Upravu i za ustanove osim ove dvije i još je otišlo 200.000,00 kuna za javne radove i tu smo došli na 1.000.000,00 kuna i nešto, to je bilo jasno. Ljudi nisu uskraćeni za ništa.

Ja bih naveo još jednu stvar vezano za gospodina Slišurića što je rekao da je žalostan zbog neplaćanja više Bolnici. To je bila mjera 2020. godine zajedno s Gradonačelnikom i deset načelnika da ćemo da ćemo Bolnicu financirati u doba covid-a ili korone, Grad s 100.000,00 kuna, sve općine su po 50.000,00 kuna, mislim da je to tako i mi smo to dvije godine financirali, ova treća jednostavno zbog razloga, a to je upravo ovo povećanje na sve strane, morali smo racionalizirati. Hvala Bogu covid-a više nema, nema u toj mjeri i jednostavno isplatili smo 50.000,00 kuna i to je bila stvar racionalizacije.

Međutim ja ću s druge strane postaviti jedno političko pitanje jer mi osim financiranja Bolnice čiji je osnivač Županija, mi financiramo i osnovne i srednje škole, kupili smo laptopove, kupili smo pametne ploče, uredili smo laboratorij kemije. To su sredstva Grada,

osnivač je Županija, nama je to čast, nama je to drago. S strane imamo Vrtić, osnivač Grad, Knjižnicu, Pučko otvoreno učilište ili Dom kulture, Muzej. Županija bi također mogla razmišljati o tome ali njihov doprinos je nula kuna, hajdemo barem na bazi reciprociteta, ako mi vama 200.000,00 kuna, dajte nam barem 100.000,00 kuna. Ne razumijem zašto to ne bi bilo tako i ne vjerujem da Župan ne cijeni i ne uvažava te institucije koje su odlične institucije bez kojih ne možemo funkcionirati na kraju krajeva. Dapače, moram jedino reći stvar oni financiraju jedino Dom kulture ili Pučko otvoreno učilište na način najma, međutim i taj najam su prepolovili doslovno, umanjili za 50 posto u odnosu na prijašnje godine. Tako da mi možemo o tome elementirati o tom i govoriti i pričati zašto ne bi malo pomogli jedni drugima, jesam za ali samo na bazi reciprociteta, dajte ljudi malo. Mi znamo koliko novaca odlazi u Županiju, 10, 12 posto Proračuna, prihoda od gradskih poreza, odnosno poreza odlazi Županiji direktno. Postavite pitanje koliko odlazi od registracija, znači iz Grada Nove Gradiške. Odlični prihodi, kako se nama povećavaju tako se povećavaju i Županiji, odlaze tamo, a mi ako bi sada rekli dajte nam barem dio toga vratite, mi to ne osjećamo. Ja vam mogu nabrojati na dva prsta ove ruke što nam je Županija pomogla. Na žalost je to tako. Mi se osjećamo inferiorno u toj situaciji, ali prepuštamo njihove odluke koje jesu takve kakve jesu nažalost. Prije se puno ulagalo, sjećate da prvi naši proračuni su bili sa 1.000.000,00 kuna, 2.000.000,00 kuna vezano za pomoć iz Županije pa nismo dobili ništa. Dobijemo taj ogrjev, a i taj ogrjev sada ide preko Države pa se ne vodi, to je bio jedini prihod. Ok, postoje neke sitne stvari gdje Župan zaista pomogne i on u okviru svojih ovlasti zaista pomogne, ja ga ne mogu teretiti ni bilo što, ali zaista pomogne, tu ne može se reći, ali u Proračunu koji će te donijeti u Skupštini županijskoj vjerojatno mi se opet nećemo naći kao i niz ovih zadnjih godina iako se prije pomagalo daleko više, skromno, ali daleko više nego što mi sada imamo i to su takve činjenice, ako bude došlo, mi ćemo naravno pomoći svima kojima možemo jer to su naša djeca u osnovnim i srednjim školama, naši profesori, naši nastavnici, naši ravnatelji, vi ste tu, sad što je to netko nekada prije 20, 25 godina rekao ovo će biti Županija, ovo će biti Grad, moglo je biti i drugačije, mogao si te karte podijeliti na drugačiji način, ali eto nismo nitko od nas sudjelovali u tome.

Tako da smatramo da je ovo bilo gašenje požara na način da ozbiljna sredstva osiguramo i Vrtiću i vatrogascima i da još izbalansiramo nekakve stvari, ali pravi Proračun ili pravu situaciju vidjeti ćemo za mjesec dana, danas je 21., znači točno mjesec dana i jedan dan i vjerujem da će to biti tako.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 88. stavak 2. Zakona o proračunu („Narodne novine“ broj 144/21.), te članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

II. IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA Grada Nove Gradiške za 2022.

KLASA: 400-01/22-01/07
URBROJ: 2178-15-01-22-03

(II. Izmjene i dopune prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

Točka 3. PRIJEDLOZI IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA ZA 2022.:

- a) gradnje komunalne infrastrukture**
- b) održavanje komunalne infrastrukture**
- c) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja**
- d) poticanja razvoja turizma**
- e) javnih potreba u području socijalne skrbi**
- f) dodatnih usluga u zdravstvu i preventiva**
- g) predškolskog odgoja i obrazovanja**
- h) promicanja kulture**
- i) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja**

a) gradnje komunalne infrastrukture

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geod., pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

MATEJ ZBORIL, u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste birača nositelja Vinka Grgića, nakon što je pozdravio sve nazočne: „Klub je razmotrio Prijedlog izmjena i dopuna Programa za 2022, godinu za gradnju komunalne infrastrukture. Pročelnik je sve objasnio, znači bilo je nekih mijenjanja, nekih povećanja da ih sada ne nabrajam sve, Klub će prihvatiti te izmjene,“

MARIJA MIHALJEVIĆ, u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Želim reći da nam je Pročelnik zbilja kratak, jasan. Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je razmotrio ove materijale, vidi točno, sve je definirano na što se odnose, javne površine, nerazvrstane ceste, rasvjetu itd. i evo rekao je gdje su razlike, pa evo ja bi samo molila malo u tabelarnom prikazu II. izmjena, znači to je pod nerazvrstane ceste 10. rekonstrukcija Željezničke ulice. Samo stavka 665. na što je točno utrošeno, vidim sve koliko će koštati i tako dalje u 2023. i izgradnja kružnog toka da li će se uspjeti iz realizirati u ovoj godini planirana sredstva. Znam da ovo ide, samo to.“

TOMISLAV SIGURNJAK: „Znači ovo je naš plan, ali s obzirom na onu dinamiku javnih nabava koju je Gradonačelnik ranije spomenuo, ovisi i o vremenu i o dinamici izvođenja radova, možda ćemo realizirati taj iznos, možda nećemo, onda ćemo onim rebalansom zadnjim to korigirati. Mi smo ta sredstva planirali, znači sve ovisi o brzini uvođenja u posao izvođača, vremenskim uvjetima, hoće li on uspjeti iz realizirati taj iznos u ovoj godini, ne možemo garantirati. To nije ništa odrađeno, to je ono što je bila nabava odrađena za Željezničku.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 2 „protiv“, 3 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 67. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18., 110/18. i 32/20.), članka 190. Zakona o gospodarenja otpadom („Narodne novine broj 84/21.), te članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**II. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA
građenja komunalne infrastrukture na području
Grada Nove Gradiške za 2022.**

KLASA: 363-02/21-01/11
URBROJ: 2178-15-01-01-22-10

(II. Izmjene i dopune prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

b) održavanje komunalne infrastrukture

MATEJ ZBORIL, u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste birača nositelja Vinka Grgića: „Klub je razmotrio i ove Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture te će iste prihvatiti.“

MARIJA MIHALJEVIĆ, u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je isto tako materijale. Vidljivo je značajno povećanje na sreću iz navedenih razloga i isto tako je riječ o određenim kategorijama od održavanja javnih površina, rasvjete itd. I samo jedna napomena, bilo bi dobro u održavanju nerazvrstanih cesta, stavka nije velika, ali 72.000,00 kuna, to jest krpanje, to je broj 4. bilo bi dobro konkretno navesti jer se nekada može desiti da se jedna ulica krpa četiri puta pa onda mora postojati konkretan razloga da se ona neće krpati nego se neke druge mjere trebaju poduzeti. Evo jedna napomena. Zatim imamo recimo stavku, ja pretpostavljam pod broj 14., da to su isto nerazvrstane, to ste dijelom i odgovorili, riječ je zapravo o nepredviđenim troškovima radi rekonstrukcije cestovnog zastora u Ulici Dragutina Lobe, Marijana Lanosovića i dijela Ulice Zrinskih. Iznos je 478.123,00 kuna. Što hoću reci? Da li su svi novci utrošeni pretpostavljam za navedeno, ja pretpostavljam da ste to konkretno naveli. U uređenju javnih površina gdje zaista velika, evo i vidjeli smo da ima nekih prigovora, ja isto tako mogu reći da neke stvari rade dobro zaista, ali su određene stavke isto nedovoljno jasne. Ne znam, pod br. 12. razni radovi na hortikulturi nisu obuhvaćeni navedenim stavkama 239., pa recimo pod br. 3. popravci gradskog mobilijara na tome i tome. Ja mislim da ipak nije loše konkretizirati koju veću stavku, ako je negdje utrošeno 635, 50 tisuća ili 70 i tako dalje. Održavanje, popravci javnih površina u vlasništvu Grada, navedeno je točno prema konkretnim nalazima, isto nije zgorega makar jednu ili dvije stavke jer nisu one tako male. Zatim dolazimo kod groblja, ove stavke više nema - uređenje grobnih mjesta, ja ne znam da li ste vi upućeni, davno je Gradsko poglavarstvo donijelo odluku da se mora skrbiti o sedam grobnih mjesta. Samo je jedno zaštićeno, svi znamo za spomenik Lobi, ali tu imamo više i trebalo bi nastojati pošto ona nisu zaštićena pod određenim uvjetima da se ta stavka ostavi jer kako god je sada lijepo vidjeti ulaz – portal. Jako bi lijepo bilo vidjeti i Kramarića da se oliči i taj dio uredi godinu po godinu nešto, a to je zapravo i naša obveza, to je odluka Poglavarstva, ako se ne varam iz 2007., provjerila sam itd. Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je razmotrio, svaki vaš pomak podržava ali evo smatra da bi moglo biti još malo i bolje i u tome pogledu nećemo biti protiv, ali nećemo biti ni za.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 2 „protiv“, 3 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 72. Zakona o komunalnom gospodarenju („Narodne novine“ broj 68/18., 110/18. i 32/20.), te članka 34. alineja 2. Statuta Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA
održavanja komunalne infrastrukture
u Gradu Nova Gradiška za 2022.**

KLASA: 363-02/21-01/13
URBROJ: 2178-15-01-21-07

(Izmjene i dopune prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

c) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub je razmotrio Prijedloge izmjena i dopuna Programa za osnovnoškolsko, srednjoškolsko i visoko obrazovanje te ćemo mi ga svakako prihvatiti i evo ono što se vidi da je u drugoj aktivnosti navedeno naknade učenicima i mentorima što svakako pozdravljamo.“

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice naravno razmatrao je i ove izmjene Programa osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja i biti će suzdržan. Ja sam to već jednom i rekla, voljela bi da se razmotri situacija, bilo je predviđeno u Proračunu 50.000,00 kuna za nagrade učenicima i mentorima za jedno od prva tri mjesta na državnim natjecanjima. Doći do državnih natjecanja, dakle da se razmotri mogućnost da svim učenicima i mentorima koji su pozvani na državna natjecanja u nekom iznosu, bez obzira na osvojeno mjesto bude određena novčana nagrada, jer morate znati da mi ulazimo, srednje škole naše u utakmicu s vrlo jakim matematičkim gimnazijama, sa zagrebačkim MIOC-om, Osječkom matematičkom gimnazijom, Splitskom matematičkom gimnazijom i kada imate učenika koji je pozvan na Državno natjecanje iz matematike i osvoji tamo od 35 pozvanih 6. mjesto i spomene se mali Grad Nova Gradiška, a sve su drugo matematičke gimnazije, to je strašno veliki uspjeh. Isto to se odnosi na bilo koje drugo natjecanje bez obzira govorimo li o biologiji, kemiji , dakle za sva državna natjecanja u organizaciji Agencije za odgoj i obrazovanje, odnosno u organizaciji Agencije za strukovno obrazovanje da se predvidi novčane nagrade i učenicima i mentorima. Evo iz toga razloga.“

VINKO GRGIĆ: „Ponukan ovim prijedlogom ja ću zamoliti Tajnika i njegov Odjel da Vam se pošalju dopisi da sve škole pošalju u zadnje tri godine da vidimo kakva su to bila mjesta, koliko je to bilo pa ćemo razmotriti situaciju da vidimo o čemu se to radi, dapače.“

LJILJANA PTAČNIK: „ Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice glasati će za Prijedlog “

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja sukladno odredbama članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja Grada Nove Gradiške za 2022.

KLASA: 023-05/21-01/04

URBROJ: 2178-15-01-22-24

(Izmjene i dopune prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

d) poticanja razvoja turizma

SARA ŠEFER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika razmotrio je Izmjene Programa poticanja razvoja turizma Grada Nove Gradiške. Vidimo da je ovdje povećanje za sufinanciranje projekata koje je prepoznala i Hrvatska turistička zajednica što je stvarno hvale vrijedno pa će slijedom toga Klub vijećnika prihvatiti ove izmjene.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je razmotrio materijale. Mnoge od ovih manifestacija su pohvalne, naravno iznosi negdje možda s obzirom na ova vremena mogli biti dijelom malo i manji, ali samo bi tražili pojašnjenje koji su to projekti prepoznati od Ministarstva turizma, 90.000,00 kuna je u pitanju i bilo bi nam drago čuti.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Radi se o natječaju Ministarstva turizma na kojem su kandidirana tri projekta. Sva tri su pošla: Novogradiško glazbeno ljeto sa 70.000,00 kuna, NG i bike-tour, dakle radi se o jednom turističkom projektu, o dvije turističke rute, jedna je brdska preko našeg brda Slavča, druga je gradska. U tom projektu je naš Gradski muzej i partner, nabavi električnih bicikla i romobila, info pultu, svemu onome što uključuje taj projekt. Treći projekt je info točka, radi se o digitalnom info pultu koji će biti postavljen ispred Turističke zajednice u vrijeme kada zaposlenici nisu u uredu da mogu dobiti sve potrebne informacije. Obzirom da smo se mi nadali većem iznosu sredstava kako to obično biva falilo nam je da realiziramo u sto postotnom iznosu projekte pa smo se obratili Gradskom vijeću i Proračunu i to je ta razlika koja je osigurana u Rebalansu.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 32. Zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma („Narodne novine“ broj 52/19. i 42/20.) i članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

II. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA poticanja razvoja turizma Grada Nove Gradiške za 2022.

KLASA: 023-05/21-01/04
URBROJ: 2178-15-01-22-25

(II. Izmjene i dopune prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

e) javnih potreba u području socijalne skrbi

SARA ŠEFER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika razmotrio je Izmjene i dopune Programa javnih potreba u području socijalne skrbi i prihvatiti će ga.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je materijale i s obzirom na smanjivanje sredstava, a vrlo su osjetljive kategorije u ovom slučaju neće ovo podržati.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

II. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA javnih potreba u području socijalne skrbi Grada Nove Gradiške za 2022.

KLASA: 023-05/21-01/04
URBROJ: 2178-15-01-22-26

(II. Izmjene i dopune prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

f) dodatnih usluga u zdravstvu i preventiva

JELENA KOVRE u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Po pitanju navedene točke mi smo proučili pitanje dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi i s njima smo se složili i podržat ćemo ih.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je materijale i iz već izloženoga od gospodina Davora Slišurića, smatramo da 50.000,00 kuna nije veliki novac, da ga treba u 2023. isto tako jer veliki dio naših građana zaista gravitira tamo, a s druge strane mnoge stvari će se poboljšati iz njegovog obrazloženja općine daju po 50 i Proračun grada Nove Gradiške u odnosu, bez obzira na sva traženja jednih Gornjih Bogićevaca i tako dalje je manji i zbog svega toga Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice neće podržati ovu točku.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Gradonačelnik je jedan od razloga naveo zašto je rebalansom skinuto tih 50.000,00 kuna za potrebe Bolnice da covid nema. Na žalost covid ima, nema u onome opsegu kakav je bio nekada, ali ga definitivno ima i pitanje kada će se razbuktati, dao Bog nikada. Prema tome, situacija nije baš tako jednoznačna i jednostavna. Ja ovdje kod usvajanja ili dizanja ruku protiv Proračuna nisam odvjetnik Župana i nisam odvjetnik Županijske skupštine, ja sam ovdje gradski vijećnik i glasujem po svojoj savjesti, glasujem po odluci Gradskog odbora Hrvatske demokratske zajednice. Isto tako radim i na Županijskoj skupštini i jednako se odnosim i prema Županu i prema Predsjedniku Županijske skupštine. Gradonačelnik Nove Gradiške kao saborski zastupnik je pozvan na svaku sjednicu Županijske skupštine, dakle i na one sjednice gdje se usvaja Proračun, gdje se usvaja Rebalans kao i na ostale. Dakle, može i tamo neposredno utjecati na poboljšanje odnosa Županije što se tiče proračunskih sredstava prema Gradu. No smatram da s obzirom da on ne dolazi na županijske skupštine, smatram da s obzirom na dobre odnose između Župana i Gradonačelnika da se to rješava na višoj instanci i da nije korektno da se preko leđa gradskih i županijskim vijećnika prelama odnos Županije i Grada u tom dijelu. Ja sam bio i gradski vijećnik, odnosno županijski vijećnik kada su bili kolega Hofer i kolega Mateša u Županijskoj skupštini, tada smo tražili gradonačelnika sva trojica da nas pozove na sastanak prije usvajanja Županijskog proračuna da vidimo što možemo mi kao županijski vijećnici pomoći svojim sugestijama, amandmanima i prijedlozima prema Županijskoj skupštini, međutim nismo nikada pozvani. Mislim da je bio tada gosp. Vuković, a nije ni bitno, nisam ni sada pozvan, prema tome ja ću i dalje glasovati prema svojoj savjesti. Smatram da je to moja zadaća koju ću naravno izvršiti do kraja ovoga mandata i u Županijskoj skupštini i u Gradu. Što se tiče Grada Nove Gradiške i odnosa Bolnice, to na kraju Gradonačelnik zna jer njegova sestra radi u Bolnici, Grad bez Bolnice nije Grad. Prije usvajanja konačnog teksta Nacrta Zakona o zdravstvu bilo je e-savjetovanje koje je trajalo 30.-tak dana. Mi iz Uprave Bolnice smo se iskreno nadali da će na tom e-savjetovanju sudjelovati i Grad Nova Gradiška, pogotovo u onome dijelu članka gdje se spominje spajanje bolnica. Međutim, evo to savjetovanje je završilo, to nismo dočekali. Ja zaista ne znam što se u međuvremenu dogodilo nakon relativno dobrih odnosa Uprave Bolnice i Gradonačelnika i njegovog ureda, ali evo mi ćemo kao što sam i rekao i u onoj točki Dnevnog reda nastaviti svojim putem raditi. Gotovo sve općine su izrazile svoju želju aktivno sudjelovati u financiranju projekata Bolnice Nova

Gradiška s iznosom od 50.000,00 kuna bez obzira što imaju daleko, daleko manje proračune od Grada Nova Gradiška i što sjedište Bolnice nije u njihovoj općini.“

VINKO GRGIĆ: „Što se tiče pozivnice za Županijsku skupštinu ne znam da li sam je ikada dobio kao Gradonačelnik. Kao saborski zastupnik, meni redovno iz Sabora šalju, imam svoju tajnicu koja me obavještava kada je nešto, pa čak su bili sada iz Županije iz škole su me privatno zvali, nitko me nije dodatno obavijestio, inače to je protokol da se javi tko dolazi tamo. Na Županijsku sjednicu rado bi išao, nisam dobio nikada poziv. Vi dobijete uredno poziv, dobijete materijale osobno na kućnu adresu, ja na žalost nisam dobio. Evo pitat ću, Vesna je bivša tajnica, nije bilo u trenutku kada sam ja postao saborski zastupnik. Ja bih rado došao ali nitko me ne zove, tamo gdje me nitko ne zove, ja ne dolazim.

S druge strane e-savjetovanje, ja sam na tu temu imao sastanak s ravnateljem Kolodžijem o tome smo razgovarali, on me o tome upozorio i ja sam mu stavio na raspolaganje resurse Grada, znači dopise i sve ostalo. U koliko bilo što treba i u koliko misli da mi sugerira, suflira i da će Grad apsolutno podržati i napisati dopis u e-savjetovanje. To je bio naš dogovor, međutim to je bilo određeno s druge strane, nismo dobili nikakvu molbu tako da nismo ni poslali. Ne da nismo bili zajedno u tome, da nas se to ne tiče, da to je izvan naše ovlasti, izvan naših vidika, ne nije istina, već jednostavno nije bilo potrebe od strane Ravnatelja da Grad sudjeluje po tome, iako sam mu ja stavio kompletno sve na raspolaganje. I što ste rekli Grad bez Bolnice nije Grad, a kažem grad bez Vrtića nije grad, grad bez muzeja nije grad, grad bez kazališta i kina nije grad, pa opet Županija ne sudjeluje u financiranju bilo čega vezano za to. Mi smo se proširili na Županiju, a Županija se nije proširila na nas i što sada onda. Hoćemo li i dalje financirati? Ali isto tako željno očekujemo od Županije da nešto i vidi, da kaže hajdemo u vrtićima, idemo njima one male ormariće napraviti, ni oni nemaju ili imaju loše. Mi ćemo na godinu napraviti te za osnovne škole i napraviti sve što bude trebalo, ali nemojmo biti, neću reći licemjerni, jer ne želim to reći, nemojmo biti takvi da, evo Vi ne poštujete Bolnicu, ne poštujete županijske ustanove, a što ću onda tek ja reći? Mi ipak to financiramo s iznosom kakav već je. Kažem razlog je bio covid, ušli smo u to, financirali smo to i dali smo najbolje. Međutim uslijed svih ovih situacija gdje su energenti otišli, gdje su ustanove otišle, gdje je sve otišlo puno više, moramo doći do racionalizacije, a Bolnica će i dalje imati našu podršku, ako bude posebnih trenutaka, a nadam se da ih neće biti, Grad će biti na raspolaganju uvijek.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**IZMJENE PROGRAMA
javnih potreba u području dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi
Grada Nove Gradiške za 2022.**

KLASA: 023-05/21-01/04

URBROJ: 2178-15-01-01-22-27

(Izmjene su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

g) predškolskog odgoja i obrazovanja

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub je razmotrio Izmjene i dopune i naravno mi ćemo ih svakako podržati.“

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je ove Izmjene i dopune i biti ćemo za.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

II. IZMJENE PROGRAMA predškolskog odgoja i obrazovanja Grada Nove Gradiške za 2022.

KLASA: 023-05/21-01/04

URBROJ: 2178-15-01-22-28

(II. Izmjene prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

h) promicanje kulture

JELENA KOVRE u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Što se tiče Muzeja, Pučkog otvorenog učilišta i Knjižnice proučili smo sve stavke, s njima se slažemo i podržat ćemo.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je materijale i što se tiče gradskih ustanova Knjižnice, Muzeja i Učilišta. Možemo slobodno reći da je sve rađeno prema planiranim sredstvima, a određena povećanja odnose se na državne propise i temeljem kolektivnih ugovora došlo je do nekih sitnih povećanja i zaista je sve uredno pa stoga Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice podržava rad ovih ustanova i promicanja kulture.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**II. IZMJENE PROGRAMA
promicanja kulture
Grada Nove Gradiške za 2022.**

KLASA: 023-05/21-01/04
URBROJ: 2178-15-01-22-29

(II. Izmjene prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

i) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja

ZORAN GAZIBARIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinko Grgić razmotrio je dostavljene materijale. Kao što ste i sami rekli već cijeli dan razmatramo oko toga i Klub vijećnika će ovo prihvatiti.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je ovu točku, sva obrazloženja smo čuli, ali u želji da dođe do uređivanja stanja u ovom slučaju je jako potrebno i radi Grada, a naravno i radi ustanova o kojima je riječ i u tom pogledu ovaj put ostajemo suzdržani.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 2 „protiv“, 3 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

**II. IZMJENE PROGRAMA
organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja
Grada Nove Gradiške za 2022.**

KLASA: 023-05/21-01/04
URBROJ: 2178-15-01-22-30

(II. Izmjene prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

Točka 4. IZBOR SAVJETA MLADIH GRADA NOVE GRADIŠKE

U ime predlagatelja uvodno izlaganje podnio je Marijan Radić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja.

DINKA MATIJEVIĆ: „Zahvaljujem predsjedniku Odbora na Izvješću. Dakle, evo sad možemo preći na protokol izbora. Dakle, Odredbom članka 9. Odluke o osnivanju Savjeta mladih grada Nove Gradiške propisano je da se članovi Savjeta mladih biraju tajnim glasovanjem. Tajno glasovanje provodi se glasačkim listićem ovjerenim pečatom Grada.“

Na glasačkom listiću su prezimena kandidata navedena abecednim redom, a glasuje se na način da se zaokruži redni broj ispred prezimena kandidata, a najviše sedam kandidata.

Za članove Savjeta mladih su izabrani kandidati od rednog broja 1. Do 7. Na rang listi dobivenih glasova.

U slučaju da nije moguće izabrati Savjet mladih zbog dva ili više kandidata s jednakim brojem glasova, glasovanje se ponavlja za izbor kandidata do punog broja članova Savjeta mladih između onih kandidata koji u prvom krugu nisu izabrani, jer su imali jednak broj glasova.

Glasovanje se ponavlja dok se ne izaberu svi članovi Savjeta mladih.

Sukladno članku 109. stavka 3. Poslovnika Gradskog vijeća tajnim glasovanjem rukovodi predsjednik Vijeća kojemu pomažu dva člana Vijeća koje predsjednik predloži.

S tim u vezi predlažem da ta dva člana budu: Marija Mihaljević i Vlatko Greiner.

Molim da se pristupi tajnom glasovanju prema prozivci vijećnika.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Evo završili smo glasovanje. Je li članovi Povjerenstava imaju kakvih primjedbi? Kolegice Marija? Kolega Greiner? Sve je provedeno sukladno Zakonu i evo sada ćemo utvrditi rezultate glasovanja. Dakle, na prvom mjestu je Marijana Ivanišević s jedanaest glasova, zatim Eugen Juranović s jedanaest glasova, Ivana Ivanišević deset glasova, Mislav Jarić deset glasova Lovro Jugović deset glasova, Ema Žagar deset glasova i Nikolina Knežević devet glasova. Evo to su naši budući predstavnici Savjeta mladih.“

ZLATKO ZEBIĆ: „Oni koji nisu izabrani, to je Blaženka Bošnjak s četiri, Patrik Ivanišević s tri i Jure Šimunić s tri glasa.“

Na temelju članka 9. Zakona o savjetima mladih („Narodne novine“ 41/14.), članka 34. stavka 1. podstavka 2. Statuta Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ 7/22.) i članka 9. Odluke o osnivanju Savjeta mladih grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ 2/15.) Gradsko vijeće Grada Nova Gradiška na 12. sjednici održanoj 22. Studenoga 2022., donijelo je

O D L U K U

o izboru članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Nove Gradiške

KLASA: 029-02/22-06/01

URBROJ: 2178-15-02-1/14

Točka 5. PRIJEDOLOZI ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA I NAGRADA GRADA NOVE GRADIŠKE

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Vlatko Greiner, predsjednik Odbora za dodjelu javnih priznanja i nagrada Grada Nove Gradiške.

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice naravno razmatrao je prijedloge predložene za javna priznanja Grada Nove Gradiške povodom Dana grada i jednoglasno će prihvatiti predložene.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Ja mislim da se potkrale dvije pogreške, pa bih samo molio ako to vjerojatno ide u tisak, da to ispravim. Prva je Medalja grada, kaže ovako, predlagatelj Dragovoljno vatrogasno društvo, nije dragovoljno već Dobrovoljno vatrogasno društvo.

Znači, dragovoljstvo i dobrovoljstvo nisu sinonimi i to naravno nije točan naziv, treba stajati Dobrovoljno vatrogasno društvo što znači da je netko svojevrijem promijenio naziv jedne udruge.

Što se tiče ovdje kod, kako mi volimo reći doktora Mittermayera, ovakvo pisanje titule dr. Renato Mittermayer znači da bi on bio doktor znanosti, a poznavajući prijatelja Mittermayera on to nije. Dakle, trebalo bi biti ispravno Renato Mittermayer, dr.med.spec., dakle doktor medicine specijalist anesteziologije i intenzivnog liječenja, ali to nije bitno. Dakle, dr.med.spec. jer ovo dr. naprijed bi govorilo da je doktor znanosti, što nije, možda će biti.

Ja bih molio samo te dvije sitne tehničke ispravke pogotovo ovdje kod Renata da konačno bude i vjerodostojno tituli koju ima.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Zahvaljujem na primjedbi, Službe će uvažiti za konačno potpisivanje Odluke u Zapisnik da se ispravi ovaj dio.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je prijedloge odluka na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

O D L U K U
o dodjeli javnog priznanja
MEDALJA GRADA NOVE GRADIŠKE

KLASA: 021-05/22-08/03
URBROJ: 2178-15-01-22-01-05

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

O D L U K U
o dodjeli javnog priznanja
GRB GRADA NOVE GRADIŠKE

KLASA: 021-05/22-08-03
URBROJ: 2178-15-01/22-01-04

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

O D L U K U
o dodjeli javnog priznanja
NAGRADA GRADA NOVE GRADIŠKE

KLASA: 021-05/22-08/03
URBROJ: 2178-15-01-22-01-03

(Odluke su prilog ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 6. PRIJEDLOG ODLUKE O GRADSKIM POREZIMA

U ime predlagatelja uvodno izlaganje podnijela je Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnice Upravnog odjela za financije.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ nakon što je pozdravila nazočne, u ime Kluba Nezavisne lista grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Radi se o točki Prijedlog odluke o gradskim porezima Grada Nova Gradiška. S obzirom da se ovdje radi samo o usklađenju i prema uputi Ministarstva i Porezne uprave, Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića će ovo prihvatiti.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 20. i 42. Zakona o lokalnim porezima („Narodne novine“ broj 115/16., 101/17. i 114/22.), te članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

ODLUKU o gradskim porezima

KLASA: 410-01/22-01/02
URBROJ: 2178-15-01-22-03

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

Točka 7. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOEFICIJENTIMA ZA OBRAČUN PLAĆA SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

VLATKO GREINER u ime Kluba Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Nezavisna lista će prihvatiti Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima plaća službenika i namještenika.“

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo razmotrili ovo točku Dnevnog reda i zbog samog transparentnog postupka odlučivanja mislili smo da će uz ovaj materijal biti i izvod iz sistematizacije Gradske uprave da vidimo o čemu se

konkretno radi, o kojim radnim mjestima, namješteničkim, odnosno službeničkim, koja radna mjesta i koliko radnih mjesta i koliko to utiče u masu plaća za na mjesečnoj ili na godišnjoj razini. Međutim, toga nema pa smo se mi poslužili ovom metodom o kojoj je Pročelnica pričala. Na kraju smo zaključili da po ovoj točki budemo suzdržani smatrajući da nije vrijeme za povećanje masa plaća budući da s jedne strane dižemo poreze, s druge strane povećavamo plaće, jedno drugo ili nadopunjuje ili isključuje zavisi s koje točke gledišta se promatra. Uglavnom ne treba nam nikakva pomoć pročelnika u objašnjavanju, mi ćemo biti suzdržani.“

Budući se više nitko nije javio za raspravu Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 2 „protiv“, 3 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 10. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 28/10.) i članka 34. stavka 1. Podstavka 2. Statuta Grada Nove Gradiške – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

ODLUKU
o izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima
za obračun plaća službenika i namještenika

KLASA: 121-01/22-01-02
URBROJ: 2178-15-01-22-03

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

Točka 8. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O KUPNJI POSLOVNOG PROSTORA NA ADRESI ULICA LJUDEVITA GAJA 1, NOVA GRADIŠKA

U ime predlagatelja uvodno izlaganje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geod., v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti Grada Nova Gradiška.

Nakon uvodnog izlaganja, Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba Hrvatske demokratske zajednice: „Ja bih u ime Kluba krenuo od ponude gospodina Markovića od 10. 02. 2022. godine. Cijena za traženu nekretninu iznosi 540.000,00 kuna plus PDV ili prijenos porezne obveze. Dakle, postavljeno je alternativno. Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice digao je ruku za takvu Odluku koja glasi, dakle od 5. travnja 2022. godine, potpisana po Predsjednici Gradskog vijeća. Kupoprodajna cijena 540.000,00 kuna uvećana za porez na dodanu vrijednost. U čemu je problem? Postavljam pitanje u čemu je problem? Ni u čemu. Međutim, nakon zašto se nije ispoštivala ta Odluka koja je po meni zakonita i zato smo i glasali za. Da bi bio sklopljen ugovor o prodaji nekretnine između Grada i gospodina Markovića gdje kaže u članku 2. stavak 1. kupac kupuje nekretninu iz članka 1. da sad ne čitam, sukladno odluci Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška od 5. travnja 2022. godine, a za istu dogovorena prodajna cijena od 540.000,00 kuna. Stavak 2., rok za plaćanje ugovorenog iznosa je 15 dana od potpisa istog na način da će prodavatelj kupcu ispostaviti račun s oslobođenjem plaćanja PDV-a. Čemu to? Čemu taj članak 2.? To je kontra odluke Gradskog vijeća. Dakle Vi ste nas doveli, vjerojatno

sebe ne, ali nas da u zabludu u ovoj kupoprodaji i načinu kupoprodaje, što nije korektno. Ne znam da li iz neznanja ili namjerno? Neću ulaziti u to.

Kao što sam rekao mi smo u dobroj vjeri digli ruku za Odluku koja mislim da je zakonita i da je temeljem te Odluke trebao biti napravljen i ugovor i sada ova točka Dnevnog reda ne bi bila ovdje. Nešto se pokušalo kemijati, naravno to nije uspjelo pa s obzirom da je Gradska uprava bila u pregovorima s gospodinom Markovićem i oko prve kupnje i pokušaja druge kupnje i preprodaje i prodaje i te Robe kuće koja nam je rak rana očito. Nikako se riješiti te točke Dnevnog reda. Nekako ste izigrali naše povjerenje i Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će iz tih razloga netransparentnosti, a rekao bih pokušaja nezakonitosti biti suzdržani.“

JELENA KOVRE u ime Kluba Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub je proučio sve vezano uz ovo i slažemo se s tim i podržat ćemo i evo Kolega ako mislite da ima kakvih problema po tom pitanju svakako da to treba iskomunicirati, ali znate i sami da za dobre stvari treba jako puno vremena. Mi ćemo biti i još strpljivi, podržati ćemo.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Ja sam, mislim na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća, rekao tamo kod imenovanja v.d. ravnateljice Knjižnice da je imenovanje v.d. ravnateljice vrlo upitno sa zakonskog aspekta iz razloga što prije nije objavljen natječaj pa u slučaju da se nitko ne javi da ne ispunjava uvjete pa se imenuje v.d. na godinu dana i tako dalje.

Ja sam svjestan da ćete vi ne argumentom znanja ili zakonitosti nego argumentom većine ruku u ovom Gradskom vijeću donijeti Odluku kakva je u prijedlogu, ali evo mi iz Hrvatske demokratske zajednice svjesni toga, smo dužni kao savjesni građani ovoga Grada upozoriti na tu činjenicu.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Ja sam sad tu malo zbunjena. O čemu se tu radi? Pročelnice možete li još jednom objasniti?“

TOMISLAV SIGURNJAK: „Znači ovako, mi smo u Proračunu osigurali 675.000,00 kuna i dobili smo ponudu 540.000,00 kuna plus PDV što bi bilo 675.000,00 kuna. Zakon o PDV-u koji, kada smo išli sastavljati ugovor, kada smo ga detaljno proučili je pokazano da Grad kao kupac za ovakvu nekretninu ne može platiti PDV, ni napraviti prijenos porezne obveze. I onda prodavatelj ne može prenijeti tu poreznu obvezu na nas nego znači njegova cijena nabavna te nekretnine je sad s PDV-om i on bi kao takvu trebao prodati, inače će odustati od prodaje. To je znači cijena koju bi mi trebali platiti je ona bruto cijena, da smo mogli preuzeti prijenos porezne obveze ili račun s PDV-om mi bi platili 675.000,00 kuna. Budući da nismo, porezna obveza je ostala na njemu i njegova cijena nabavna te nekretnine je s PDV-om.“

ZLATKO ZEBIĆ: „Da, ali još dvije rečenice. Nismo imali ovlast da ugovorimo cijenu od 675.000,00 kuna bez PDV-a. Mi smo imali izglasanu cijenu od 540.000,00 kuna plus PDV. PDV nije išao i nismo ga mogli staviti u ugovor jer je bi nezakonit, a nismo imali osnove da metnemo u ugovoru cijenu 675.000,00 kuna. Nije ona nezakonita ona je tehnički problematična hajdemo reći, ali nije ništa, a što je nezakonito u tome svemu? Cijena u ponudi je ok. On, čovjek prodaje nekretninu za 675.000,00 kuna u brutu i mi smo to prihvatili. Kad smo išli, nismo mogli staviti u ugovoru da prodaje za 675.000,00 kuna jer Vijeće je izglasalo

da prodaje za 540.000,00 kuna plus PDV, međutim PDV nije išao i taj PDV bi onda išao na teret čovjeku. Nije se promijenio zakon, tumačenja su bila različita.“

DINKA MATIJEVIĆ: „U redu sada je sve jasno.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Meni je osobno stalno ta Robna kuća neki trn u peti da kažem, ne u oku. Kada se Grad odlučio za kupnju toga onda je na Gradskom vijeću rečeno da idu još dva suvlasnika, još dva. E, sad taj jedan se sjetio da on to ne bi. Mislim, ako se sad i drugi sjeti da i on ne bi, hoćemo mi onda i od njega kupovati? Mislim, onda smo u krajnjoj liniji mogli sami kupiti možda bi dobili po manjoj cijeni, mislim, ne znam. Jednostavno mi nije jasno. Ako je nama to sve trebalo onda smo trebali mislim ne, kažem ništa ni vama nego svima nama koji smo tu sjedili. Onda smo trebali ili sve mi kupiti, a ne sad netko kupi pa preprodaje nama, pa možda se i drugi sjeti nama preprodavati. Mislim da baš se nismo usrećili s tom Robnom kućom iako je namjera bila dobra da se to ruglo riješi u gradu.“

VINKO GRGIĆ: „Poštovane kolegice i kolege, neću sudjelovati u ovim aktima donošenja odluka jer nisam otpočetak sudjelovao. Moj Zamjenik je, odnosno ustrojio sam Povjerenstvo i sve odluke su bile na razini tog Povjerenstva. Ono što je bilo, imali smo i Povjerenstvo za neke druge stvari, neke druge nekretnine, nešto je prošlo, nešto nije prošlo. Ali, neću govoriti o tome samo ću reći ni jednu lipu iz Proračuna ne dižemo i ne spuštamo. S druge strane za, vratit ću se dvije i pol godine prije ili godinu dana još prije gdje smo pregovarali tada politička naša odluka je bila zašto kupiti sve? Nije bilo razloga. I mi smo tražili od vlasnika da kupimo samo jedan dio. On se tome opirao, a u međuvremenu on je našao još dva zainteresirana kupca.

Nekako smo posložili karte i svatko je uzeo svoj dio. Ja moram reći da svi ste svjedoci cijena u građevini ili cijena stanovanja, vi u Zagrebu ne možete ispod 3.000 eura, hajdemo reći 2.500 eura kupiti na periferiji nekakav stan ili nešto po kvadratu. Mislim da je u Gradiški cijena sad oko 1.500 eura po kvadratu, a imati ovakav prostor kao što je doduše mi to smatramo roh-bau jer ga treba urediti, mi smo ga kupili za nešto više od 300 eura po kvadratu. Znači to je nemoguće. I to je netko drugi kupio. Međutim to je sve skupa koštalo 3.000.000,00 kuna. 3.000.000,00 kuna, pardon 3.500.000,00 kuna. Nitko to nije imao hajdemo reći u Gradiški interesa jer oni su nama prezentirali dva projekta u tom trenutku rekonstrukcije tog cjelokupnog prostora manja cijena je bila preko 10.000.000,00 kuna.

Mi to nismo mogli jednostavno i zato smo se odlučili u jednom. Hvala Bogu on je našao ove druge. Mi smo povezali se, dogovorili i kupili taj prostor. S druge strane, taj prostor smo isključivo namijenili Gradskoj knjižnici da ih konačno preselimo iz Doma kulture. Da se Dom kulture oslobodi prostora i za prostor sestrinstva, a isto tako za prostor Glazbene škole i to sve skupa odgovara. Međutim, dok je bio Proračun, dok smo osigurala sredstva, dok se napravila projektna dokumentacija prošlo je godinu, godinu i pol dok smo raspisali Natječaj za pročelje. Pročelnik mi je danas poslije ovog pitanja Vašeg što ste uputili kad će to ruglo biti maknuto? Danas je trebala navodno stolarija, odnosno staklo postavljati, ali vrijeme ne dopušta jer to su velike jumbo dimenzije stakla i nije moguće to napraviti, pa će vjerojatno u četvrtak ili petak, nadamo se da će to biti tako. Ali, imamo instrument osiguranja, garancije i ostalog. Znači, u međuvremenu imamo novu v.d. pročelnicu i novu upravu tamo koji kad su pogledali prostor odlično su riješili, super imat ćemo Arhivu gore, imati ćemo ovo dolje, ali postoji potreba i

prostor za Dječju knjižnicu. Onda smo došli do određenog problema i pitanje gdje onda to? Hoćemo Dječju knjižnicu ostavit tamo ili nećemo ili što i kako? E, onda upravo ovo Povjerenstvo, na čelu s mojim Zamjenikom su ušli u razgovore i pregovore jer im se to učinilo stvarno da je to ok i razgovarali su i donijeli su Odluku i što je najvažnije taj gospodin koji nam prodaje, on je praktično prodao to za istu cijenu plus ovo što je uložio na kraju krajeva. Znači ta cijena nije otišla na 700.000, 800.000 eura jer ta zaista cijena od 1.000 eura u roh- bau izvedbi vrijedi u bilo kojem dijelu centra grada. Već je ostao na toj cijeni. Dalje, svi ste svjedoci što je bilo i kako je bilo. Znači, problem je u ovom trenutku bio taj ili prijašnjem mi smo odredili bruto cijenu 675.000,00 kuna, osigurali sredstva u Proračunu za to.

Međutim, možda naša greška je što smo trebali tražit mišljenje Porezne uprave da vidimo da li je to unutar PDV-a, bez PDV-a, ali cijena upravo je bila ta 675.000,00 kuna. Išli smo s ugovorom misleći, u najboljoj namjeri, da je to s PDV- om. Tu smo napravili po meni krivi korak. Trebali smo organizirati to ranije, pitati Poreznu i reći, doći do zaključka da je jedno ili drugo. Međutim, kada je Porezna odbila, kad je rekla u kojem smislu trebamo napraviti, nismo mogli potpisati. Ja osobno nisam mogao taj potpisati ugovor, niti sam htio jer je kontra Odluke kao što je gospodin Slišurić rekao, ali s druge strane radimo sad novi prijedlog koji će zadovoljiti upravo, tu vrijednost od 675.000,00 kuna koje smo ionako mislili potrošiti. To je ta vrijednost. Sada na vama je da je donesete ili odbijete. Ja ću uvažavati i poštivati i jedno i drugo.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 2 „protiv“, 3 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Stavak 1. alineja 13. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18.) donijelo je

ODLUKU
o izmjeni i dopuni Odluke o kupnji poslovnog prostora
na adresi Ulica Ljudevita Gaja 1 u Novoj Gradiški

KLASA: 940-02/22-01/08
URBROJ: 2178-15-01-22-09

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

Točka 9. PRIJEDLOG ODLUKE O VRIJEDNOSTI BODA KOMUNALNE NAKNADE

U ime predlagatelja uvodno izlaganje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geod., v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti Grada Nova Gradiška.

Nakon uvodnog izlaganja, Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmotrio je ove materijale i točno je da od 2003. nije bilo povećanja komunalne naknade. Dakle, do sada je usvojeno 17, 18 proračuna da je komunalna naknada ostajala ista, da nismo imali namet na naše građane povećanjem komunalne naknade.

Eko kong i Slavča, svi su funkcionirali i nije bilo nikakvih problema. Od 2003. bilo je i inflacija i devalvacija. Grad je opstao, tvrtke su više manje sve opstale u istim gabaritima i sada nakon svega toga, a ne spominjući 2008., 2009. kada je bila opće recesija u cijeloj Državi, a i šire i tada se izdržalo i tada Gradski proračun je pretrpio određene udare, ali se nije povećavao bod komunalne naknade. Smatram da postoje drugi izvori, drugi modaliteti, drugi načini da se ova stavka koja se odnosi na infrastrukturu, održavanje o kojem je Tomislav pričao može riješiti bez povećanja vrijednosti boda komunalne naknade. Ako govorimo o cijenama Eko kong, one su vraški nabrijane. Ja vam to mogu reći iz iskustva Bolnice kada smo tražili za košenje kruga Bolnice dvije, tri ponude, Eko kong je bio četiri puta skuplji od svih ostalih i mi smo naravno odustali od cijeloga toga projekta i isplatilo se više da naši radnici to rade. Prema tome ne znam koliko je to referentni stav, cjenik Eko kong, bivše Slavče, bojim se da baš i nije. Mislim da u ovom Proračunu i dosadašnjim proračunima je bilo načina i modaliteta da se to riješi bez ovoga, pogotovo što to nije značajno povećanje i to Grad ovakve veličine, ovakvog Proračuna izvornog može pretrpjeti bez nekih posebnih udara.

Iz toga razloga, a imajući na umu da smo stranka koja je socijalno osjetljiva, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će biti protiv.“

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinko Grgić proučio je ovaj Prijedlog odluke o vrijednosti boda komunalne naknade i s obzirom da se ovdje radi o simboličnom povećanju koje nije bilo povećavano od 2003. i da neće biti udar na građane s obzirom na sve ostale troškove i namete i mi ćemo ovaj Prijedlog odluke podržati i vjerujemo da isto toliko godina neće biti povećanja.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Mislim da nema potrebe Gradonačelnice, Vi i Vaše službe ste zaista pripremili materijale, imamo tu na stolu sve tablice, radi se o 3,00 kuna do 5,00 kuna povećanje. Ako želite još nešto reći, ali ste se potrudili tijekom cijele sjednice da objasnite da ne ide nikakav udar na naše sugrađane, tako da slobodno možete dobiti ove tablice izračuna. Otprilike radilo se na stambenom prostoru od 50 kvadrata i trebalo bi to tako prenijeti našim sugrađanima, neće ni osjetiti to povećanje a nekih 1.700.000,00 kuna mislim da će biti na godišnjoj razini povećanje komunalnoj naknadi što opet je potrebno za funkcioniranje Grada i sve nas. I ove vrtiće i sve ovo što smo tražili, pitali što nam treba.“

VINKO GRGIĆ: „Imamo Eko kong, imamo novu Upravu i svakodnevno sastančimo, odnosno dogovaramo i tražimo njihove prezentacije jer vidite koliko ja maltretiram da ne kažem moje pročelnike i pročelnice i na dnevnoj razini dobivati apsolutno sve brojke, jedino brojkama vjerujem.

Znači, da li je to porez na dobit, porez od drugih prihoda, komunalne naknada, u bilo kojeg trenutku u roku od nekoliko minuta na stolu mi je točan broj već kako je. To na žalost nije bilo u Eko kongu, to je na žalost tako kako je, doduše oni su radili, mi smo s njima bili

zadovoljni ali smo očekivali isto tako u bilo kojem trenutku, evo nova Uprava radi na tome da bude apsolutno, da znaju kada je košnja, kada je jedno, kad drugo. Slažem se sa ovom činjenicom da su oni apsolutno predimenzionirali svoje cijene one usluge što imaju za kućanstvo ili za javnost i tu će morati definitivno promijeniti, pogotovo jer potencijal je veliki i ogroman upravo za košnju u industrijskoj zoni za velike tvrtke, a oni su opremljeni dovoljno kvalitetno, a za ovo sve skupa mogu vam reći iz prve ruke da su preskupi. Za ono malo dvorišta koje sam ja morao napraviti zimsku košnju ili jesensku košnju jer mi je moju traktor-kosilica pokvaren sam uplatio uredno tisuću kuna što mi je u principu cijeli trošak godišnji za benzin i za ono malo moga rada. Tako da zaista to nije prihvatljivo i to ćemo morati napraviti. S druge strane moram se osvrnuti i ono što sam htio reći par stvari u vođenju briga u maniri dobrog gospodarstvenika. Nećemo mi pomoći nekome ako ovu stranu oslobodimo poreza, a ovo ne oslobodimo, nećemo pomoći, to će biti jednokratno. Mi smo se i usudili prije tri godine napraviti veliku reviziju komunalnih naknada i zatekli smo svašta. Šteta što to nije odrađeno prije jer Grad bi imao daleko više cesta, ulica i svega ovoga što ste danas najavili. Mi smo sa 4.000.000,00 kuna koliko se tada maksimalno naplatilo došli do 8.000.000,00 kuna, vjerujte mi. Sada će biti ovih 5.00, 6.00 kuna razlike, neće to biti puno, neće biti hajki, ali u to m trenutku kada smo napravili reviziju koja je trajala mjesecima, ali smo je napravili. Prethodno smo osnovali jedan ured sa četiri, pet velika displeja, jedan je bio katastar, drugi je bio gruntovnica, treći je bio google walk street view sve vizualno i kada smo poslali račune i uplatnice za svih dvanaest mjeseci ljudi su masovno dolazili, tu je bilo puno grča i svađe i svega do trenutka dok nisu sjeli, dok nismo otvorili njihovu kuću, uzeli smo samo kuću obiteljsku. Osoba se žalila, mi smo mu pokazali, ovo je vaša kuća, vi imate i podrum i prizemlje i kat. Vi ste do sada plaćali samo prizemlje, sada moramo naplatiti sve ovo što imate okolo, ali imate i situaciju kada imate i garažu i dvorišnu prostoriju i hrpu drugih poljoprivrednih stvari koje su vezane za okućnici i to vam možemo naplatiti, ali to vam nećemo naplatiti, samo ćemo uzeti bazičnu kuću. U koliko vi prihvatite to idemo, ostajemo na isto, u koliko ne prihvatite obračunat ćemo sve i još ćemo tri godine unazad jer za to imamo zakonsko pravo. Nismo imali ni jedne žalbe, a sto ljudi je upadalo i htjelo se doslovno tući. Ljudi su shvatili da moramo raditi pošteno, to je prvi segment, znači da smo to napravili ranije grad bi danas izgledao sasvim drugačije. Drugi segment je legalizacija. Zašto ja i pola vas smo svoje kuće izgradili sa lokacijskim, građevinskim, uporabnim dozvolama, platili projektante, platili nadzore, platili sva davanja Državi i platili komunalni doprinos Gradu i vodni doprinos i potrošili 20.000,00 kuna, 30.000,00 kuna pa čak i više za to da bi netko tko se protivi zakonu to sam napravio bez ikakvog javljanja, bez ikakvih projekata, bez ikakvog stručnog nadzora i onda na kraju to legalizirao za deset puta manju vrijednost, a mi smo njima omogućili da bude jedna kuna i mi smo se složili. Rekli smo da će Grad izgubiti oko 20.000.000,00 kuna i Grad je izgubio toliko. Ja ću dobiti uskoro kompletnu analizu dosadašnjih stvari pa ćemo pomnožiti s koeficijentima koji su bili stvarni u ono doba prije legalizacije i mi ćemo zaista vidjeti da je to veliki problem. Tu smo izgubili 20.000.000,00 kuna. Zadnjih deset godina, samo 2003. od kada je ovaj komunalni doprinos, neka smo 4 x 10 x 15, to je 50.000.000,00 kuna, plus onih 20.000.000, to je 70.000.000, 10.000.000 eura, a da vidite tko je nije plaćao, da vidite samo imena i prezimena ljudi koji nisu plaćali lipe, netko je i platio i više, ali mnogi nisu.

Sada ja postavljam pitanje i mi sada idemo na ovu situaciju, naravno da smo mi sada protiv toga podizanja cijena i svega ali to je na žalost tako. Mi smo išli s procjenom i analizom da ne napadamo domaćinstva, najveća zarada je u poslovnim subjektima, ogromnim, velikim, kojima smo također omogućili svima da kroz tri, četiri, pet godina također ne plaćaju ništa. Govorimo o Zoni, govorimo o još nekim mjestima u gradu, a imaju budžete preko pola milijarde kuna. To je smjer ove naplate komunalne naknade i mislim da ćemo s tim završiti to. Prvenstveno evo, prošli tjedan sam bio kod zamjenika direktora u Hrvatskim vodama pa sam mu donio upravo te 2017. i 2018. da smo im zaradili dodatnih 14.000.000,00 kuna samo na vodnoj naknadi, samo na našoj reviziji i tražio sam da nam vrate dio novca, dajte nam dio novca za most na Prkosu gdje će zajedno participirati i Općina Cernik i Grad Nova Gradiška nadam se sljedeće godine. Dajte nam, dajte nam neke druge stvari i vrlo ozbiljno su nas shvatili iako imaju mali budžet za to desetak milijuna kuna na razini Države ali stvarno su svjesni toga. Jer ako im argumentirate da dobiju ozbiljne novce onda će to i napraviti. Evo tu smo, vidjet ćemo dalje kako će biti i nadam se da je ovo zadnje što ću danas reći.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 98. stavka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18., 110/18. i 32/20) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška – pročišćeni tekst („Novogradiški glasnik“ broj 7/22.) donijelo je

ODLUKU
o vrijednosti boda komunalne naknade

KLASA: 363-02/22-01/10
URBROJ: 2178-15-01-22-03

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške u 14,20 sati.

VODITELJ ZAPISNIKA

Vesna Špehar

**PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA**
Dinka Matijević

KLASA: 029-02/22-01/10
URBROJ: 2178-15-01-22-02