

ZAPISNIK

o radu 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održane 22. rujna 2022. u Gradskoj vijećnici Grada Nova Gradiška.

Sjednicu je sazvala Dinka Matijević, struč.spec.oec., predsjednica Vijeća.

Sukladno članku 87. Poslovnika Gradskog vijeća sjednici Vijeća predsjedava Marijan Radić potpredsjednik Vijeća.

Sjednica je započela s radom u 10,05 sati.

Po završenom prozivanju, Potpredsjednik Vijeća utvrdio je da je od ukupno 15 izabranih članica i članova Gradskog vijeća sjednici nazočno 12.

Tomislav Bećirević, Zoran Gazibarić, Vlatko Greiner, Jelena Kovre, mag.educ.art., dr. sc. Marija Mihaljević, Ljiljana Ptačnik, prof., Marijan Radić, Ljepša Rakas - Vujčić, dr. med., Davorin Slišurić, dipl.iur., Sara Šefer, univ.mag.paed.et.mag.educ.hist., Marijana Škara Ivković, univ.spec.oec., Matej Zboril.

Izostanak su opravdali Dinka Matijević, struč.spec.oec. i Franjo Kikić, spec.admin.publ..

Marija Bradašić Mikolčević, prof., pristigla je na sjednicu nakon izvršene prozivke.

Ostali nazočni: Vinko Grgić, dipl.ing.arh., gradonačelnik, Borislav Vidošić, zamjenik gradonačelnika, Dario Pauković, ravnatelj Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška, Mladen Mikolčević, direktor Industrijskog parka Nova Gradiška d.o.o. za razvoj i ulaganje, Vlado Ivković, dipl.oec, predstavnik tvrtke Eko kong d.o.o. Nova Gradiška, Marijan Furić, dipl.ing.sig., direktor tvrtke Odlagalište d.o.o. Nova Gradiška, Adam Đanić, univ.spec.oec., direktor Centra kompetencija za napredno inženjerstvo Nova Gradiška d.o.o., Davor Rukavina, dipl.oec., direktor tvrtke Vodovod zapadne Slavonije d.o.o., Vera Trobić, ravnateljica Dječjeg vrtića Nova Gradiška, Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. pročelnika Stručne službe Grada, Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnica Upravnog odjela za financije, Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geodezije, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Maja Savi, mag.oec., voditeljica Odsjeka za EU fondove i projekte, Igor Marić, bacc.oec., komunalni redar, Danijela Jugović, bacc. oec., voditeljica Pododsjeka za razrez i naplatu javnih davanja i predstavnici javnog informiranja.

Zapisnik je vodila Nela Bednarik, stručna suradnica u Stručnoj službi Grada.

MARIJAN RADIĆ, potpredsjednik Gradskog vijeća nakon što je pozdravio nazočne i utvrdio da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje upitao je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Zapisnik o radu 10. sjednice Gradskog vijeća održane 28. lipnja 2022.

Budući da primjedbi na Zapisnik nije bilo, Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške temeljem članka 114. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“, broj 1/18., 2/21. i 2/22.), jednoglasno je usvojilo Zapisnik o radu 10. sjednice Gradskog vijeća održane 28. lipnja 2022.

Zatim je Potpredsjednik Gradskog vijeća upitao članove Vijeća imaju li prijedloga za promjenu Dnevnog reda 11. sjednice, a kojeg su primili u Pozivu za sjednicu.

LJILJANA PTAČNIK nakon što je pozdravila nazočne kao i slušateljice i slušatelje: „Samo molim jedno pojašnjenje koje se odnosi na točku 6. Dnevnoga reda jer u Pozivu piše Informacija, ako je riječ o informaciji, o informaciji se ne glasa a u materijalima koje smo primili piše Izvješće, pa molim da se to odredi je li riječ o Izvješću ili o Informaciji. Ako je Izvješće, o izvješću se glasa.“

ZLATKO ZEBIĆ: „Radi se o tome da je to zapravo Informacija jer Grad Nova Gradiška u vlasničkom udjelu Vodovoda zapadna Slavonija ima 43 posto. Znači, nismo većinski vlasnici i ne možemo prihvaćati njihovo Izvješće bez suglasnosti svih ostalih.

Sve ostale naše tvrtke su u većinskom vlasništvu Grada Nova Gradiška i oni podnose izvješće svome vlasniku, ovdje ne ali imamo pravo dobiti Informaciju o poslovanju jer smo 43 postotni vlasnik. Nije greška.“

MARIJAN RADIĆ upitao je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

LJILJANA PTAČNIK odgovorila je da je.

Budući nije bilo prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda, Potpredsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje predloženi Dnevni red.

Gradsko vijeće glasujući 13 „za“, nitko „protiv“ temeljem članka 86. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18., 2/21. i 2/22.) utvrdilo je sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Aktualni sat
2. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Nove Gradiške za 2022.
3. Godišnje izvješće o radu Dječjeg vrtića Nova Gradiška za pedagošku godinu 2021./2022. s Financijskim izvješćem za 2021.
4. Izvješće o radu i utrošenim financijskim sredstvima Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška doznačenim od Grada Nove Gradiške:
 - a) za 2021.
 - b) za prvo polugodište 2022.
5. Izvješća o poslovanju trgovačkih društava za 2021.:
 - a) Industrijski park Nova Gradiška d.o.o. za razvoj i ulaganje
 - b) Centar kompetencija za napredno inženjerstvo Nova Gradiška d.o.o.
 - c) Eko kong d.o.o.
 - d) Odlagalište d.o.o.
6. Informacija o poslovanju trgovačkog društva Vodovod zapadne Slavonije d.o.o.
7. Prijedlog odluke o imenovanju Povjerenstva za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Nove Gradiške
8. Prijedlog rješenja o imenovanju v.d. ravnateljice Gradske knjižnice Nova Gradiška.

Točka 1. AKTUALNI SAT

DAVORIN SLIŠURIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Prije svega zahvaljujem se na odgovoru na vijećničko pitanje vezano uz ugovore s Pravoslavnom crkvom, dakle konačno smo došli do prave i precizne informacije i Gradska uprava je potvrdila da je učinila pogrešku kod izrade jednoga i drugoga ugovora.

Dakle, ipak su postojala dva ugovora, egzistirala jedno vrijeme, međutim evo to smo sada konačno razriješili i da je bilo na vrijeme, dakle kod prvog vijećničkog pitanja dostavljen ispravan formalno pravan uredan ugovor ne bi se ovako dugo otezalo vezano uz ovo moje vijećničko pitanje.

Gospodine Predsjedavajući imam pitanje zašto mi nije odgovoreno od Vodovoda zapadne Slavonije na moje vijećničko pitanje, a tada je bilo rečeno da će bit odgovoreno u pisanom obliku.“

ZLATKO ZEBIĆ: „Od Vodovoda zapadna Slavonija službe su zatražile odgovor na Vaše pitanje. Odgovor još uvijek nismo dobili. Onog trenutka kada bude dobiven odgovor na idućoj sjednici će te dobiti pisani odgovor kako ste tražili.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Ja ću samo komentirati da su zaista ekspeditivni jer mislim da je to dva i pol mjeseca prošlo, je li?“

JELENA KOVRE nakon što je pozdravila nazočne kao i one koji prate sjednicu putem medija: „Imam dva pitanja za Gradonačelnika. Prvo pitanje se tiče izgradnje nove zgrade Vrtića na Jugu. O tome se priča već neko vrijeme, a i nas nekoliko koji djelujemo u Upravnom vijeću Vrtića smo svjesni koliki je problem i da roditelji koji rade više nemaju mjesta gdje upisati djecu tako da što se može poduzeti po tom pitanju i kada?

Drugo pitanje je malo opsežnije, tiče se trgovačkog centra novog i njegove izgradnje. Znamo da su neki radovi započeti, ako nas možete uputiti u to, ako znate koji? Kada se planira otvorenje? Proširujem to pitanje sa stablima koja su bila spomenuta između ostaloga u medijima i šuška se po gradu hoće li se sva ona stabla koja se tamo nalaze na prostoru Sekulića morati srušiti i je li se može nešto napraviti s time?“

VINKO GRGIĆ nakon što je pozdravio nazočne kao i slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Kolegici Jeleni hvala na pitanju. Što se tiče Vrtića imamo niz radnji koje poduzimamo tijekom ove godine. Jedna je bila kupovina zemljišta za taj Vrtić, to smo obavili. Druga je ishodenje građevinske dozvole za prometnicu dužine nekih 85 metara. To je u fazi ishodenja i vjerujem da će se ubrzo naći u Proračunu za sljedeću godinu za samu izgradnju jer bez te prometnice ne možemo jednostavno izgraditi Vrtić jer takav je urbanistički zakon za javne i zgrade društvene namjene da jednostavno oni moraju imati prilaz i pješački, naravno i kolni i mi smo morali ući u tu priču i vjerujem da ćemo do kraja ove godine imati građevinsku dozvolu i spremne novce za sljedeći Proračunu da bi napravili tu prometnicu i osigurali sve preduvjete za građevinsku dozvolu.

S obzirom da je u sklopu Mjera za oporavak iz Fonda, a opet koje vodi Ministarstvo znanosti, raspisalo je Natječaj za interes lokalnih jedinica. Da vidimo, to je bilo početkom godine ili čak prošle godine krajem, da iskažemo interes. Mi smo u nastavku naravno iskazali da nam je potreban još jedan Vrtić i oni su raspisali Natječaj. 29. 6. smo predali kompletnu dokumentaciju, otprilike negdje preko 5.000.000,00 kuna smo tražili za tu investiciju. U ovom trenutku samo gledamo i pratimo stranice njihove i njihova izvješća da vidimo kada će odlučiti i ako odluče, vjerujte mi da ćemo iduće godine krenuti u izgradnju novoga Vrtića na Jugu.

Što se tiče bivšeg Sekulića, današnjeg prostora u kojem se planira izgradnja Shopping centra ja vam moram reći da je to privatna investicija. O tome mi apsolutno ne znamo ništa ili dobivamo ono nešto na kapaljku, ustvari više informacija od javnosti, međutim ono što smo dobili i što se nas pita u principu, to je izdavanje prethodne suglasnosti, odnosno posebnih uvjeta jer je ta zgrada dobila lokacijsku dozvolu, ali da bi se dobila dozvola mi moramo postaviti svoje uvjete kao što će dati Elektra, kao što će dati Vodovod zapadne Slavonije, Odlagalište i tako dalje. Ono što znamo da će biti Shopping centar od oko 20.000 kvadrata što bi trebalo biti u nekoliko faza, čak jedna faza je, što bih rekao, McDonald's ali ne mora biti, može biti i drugi oblik brze prehrane jer je neovisna jedinica oko koje je omogućen i drive-in, a onda bi pretpostavljam da je to to.

S druge strane mi smo se stvarno zauzeli i u okviru svojih ovlasti i svojih mogućnosti, naravno odgovorili njima i postavili uvjete od strane Grada koji su se najviše ticali upravo te zelene zone. To je tampon zona, hajdemo reći između kolodvora, odnosno željezničke pruge i najmnogoljudnijeg naselja u Novoj Gradiški, a to su Urije. 26. kolovoza 2021. godine, znači prije više od godinu dana dobili smo zahtjev za posebne uvjete, pa ću vam samo pročitati jedan pasus, odnosno točku broj 1, najvažniju, kaže - na području zahvata prisutan je značajan dio zelenih površina, znači to je naše mišljenje i visokog zelenila te prilikom izgradnje građevine treba voditi računa o maksimalnoj zaštiti i očuvanju vegetacije i zelenih površina, kao i zaštite čovjekova okoliša od zagađivanja. Uz sjeverni rub čestice na prostoru parkirališta prisutni su dva koridora visokog zelenila s ciljem sprečavanja štetnih utjecaja buke, prašine i slično na gusto naseljeno, više stambeno naselje sa sjeverne strane Svačićeve ulice.

Vidite, prije godinu i više dana, naravno kada smo dobili taj zahtjev, ozbiljno smo sjeli, veselimo se s druge strane da ćemo dobiti jedan veliki kompleks, gdje će naravno i cijene biti prilagođene i ono što je najvažnije ulaz u grad preko željeznice koju očekujemo kroz pet, šest godina da se napravi konačno i da većina stanovnika putuje željeznicom. Danas je ta slika ulaska u grad katastrofalna što moram reći, a ovo će se promijeniti i biti će dobro, a ovo što vi jednostavno vidite i što smo pročitali, zaista se držimo do toga, mi smo dali posebne uvjete i vidjeti ćemo projekte na konačnoj suglasnosti i reagirati ćemo na isto takav način i to je to. Međutim, opet moram naglasiti da je to privatna investicija i da oni rade po svojem planu, po svom urbanizmu. Naravno, mi ćemo štiti naše interese, odnosno interese građana.“

MARIJAN RADIĆ upitao je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

JELENA KOVRE odgovorila je da je.

SARA ŠEFER nakon što je pozdravila nazočne kao i one koji prate sjednicu putem medija: „Moje pitanje je već bilo postavljano na prethodnim sjednicama Gradskog vijeća u vezi ruševne zgrade u Kolodvorskoj ulici u neposrednoj blizini Željezničkog kolodvora.

Ono što mene zanima, ima li pomaka po tom pitanju jer ta zgrada je konstantna prijetnja našim građanima.“

IGOR MARIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Znači 2021., u drugom mjesecu, komunalni redar izdao je Rješenje o uklanjanju opasnih dijelova građevine Društvu HŽ-Infrastruktura. Društvo HŽ-Infrastruktura nakon toga ulaže Žalbu na Rješenje komunalnog redara koju drugostupanjsko tijelo odbija. Nakon toga Društvo HŽ-Infrastruktura ulaže upravnu tužbu Upravnom sudu u Osijeku koji donosi presudu i vraća predmet na ponovno postupanje.

Komunalni redar je prošli mjesec zatražio od oba društva i HŽ-Infrastruktura i HŽ-Putnički prijevoz popis imovine iz koje bi bilo vidljivo kojem društvu je diobom pripala ta

ruševna građevina. Kada nam društva ili HŽ-Infrastruktura ili HŽ-Putnički prijevoz dostave traženi podatak ići će se ponovljenim Rješenjem o uklanjanju prema onom društvu kojem je pripala ta predmetna građevina. Ukoliko nam ne dostave tražene podatke, izdati će se Rješenje o uklanjanju temeljem načela povjerenja u zemljišne knjige.“

MARIJAN RADIĆ upitao je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

SARA ŠEFER odgovorila je da je.

MARIJA MIHALJEVIĆ nakon što je pozdravila nazočne kao i slušatelje i slušateljice koji prate sjednicu putem medija: „Naime, imam dva pitanja, obadva su usmjerena prema Gradonačelniku.

Jedno se tiče Savjeta mladih. Znamo da je ta inicijativa pokrenuta pa bi mi bilo drago čuti u kojoj je to fazi, dokle se tu došlo?

Drugo pitanje tiče se Naselja Urije. Naime, za vrijeme velikih vrućina mješoviti otpad jako često bude prevrtan i tako dalje i izloženi smo ružnoj slici, ona je ružna slika i stanara i grada ali i nesnosni miris. Kvaliteta života je ugrožena, svi trebamo zajedno djelovati. Moje pitanje glasi:“ Da li se u tom pravcu što premišlja?“ Neka rješenja bi trebala biti, tako nešto imamo u Zagrebu, imaju takozvani boksovi koji su zapravo rađeni od žičanih ograda i ne opterećuju prostor. U tom pogledu, za dobro građana svih, a napose žitelja u Naselju Urije i Jug i ostalima molim u kojem pravcu tamo možemo ići?“

VINKO GRGIĆ: „Poštovana Vijećnice, što se tiče Savjeta mladih, raspisali smo Natječaj za kandidaturu, a sve ostale informacije dobiti će te pismenim putem, da budemo konkretni.

Što se tiče ovoga drugoga, potpuno se slažem s Vama. Mi smo već tijekom ove godine proučavali, nismo htjeli napraviti si nešto što nije prikladno, estetski, dizajnerski ili već bilo kako jer imate raznoraznih gradova koji stave četiri čelična stupa i oko toga opšiju lim i kažu to je to. Mi to ne želimo i evo hvala dragom Bogu da smo prije desetak dana našli odlično, adekvatno rješenje. Mislim da je poslana ponuda i u ovom trenutku mislim da ćemo ići na tu varijantu kao pilot projekt, kao pilot projekt zaista vrlo kvalitetna priča gdje će svi stanari imati svoj ključ praktično za to i nitko drugi neće moći i taj prvi pilot projekt ćemo riješiti upravo ovdje na Cvjetnom trgu ispred blok-centra ili zgrade gdje smo već imali stalnih kritika, to već znate, i u ovom Vijeću i prošlom Vijeću i ostalo. Kada to bude onda bih volio da svi zajedno na jednoj od tih sjednica do kraja godine, malo to prokomentiramo da vidimo da li je to zaista to i ako je onda ćemo osigurati u Proračunu sredstva, ići ćemo i s javnom nabavom ali otprilike da bi to zaista trebalo biti tako. To će te vidjeti.

Mi smo jako zadovoljni s tim rješenjem jer je stvarno nas iznenadilo ugodno da je netko se posvetio tome, da je netko zaista napravio nešto što je dobro, što lijepo izgleda i što nitko se neće sramiti, a kažem biti će pod ključem i to je to.“

MARIJAN RADIĆ upitao je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

MARIJA MIHALJEVIĆ odgovorila je da je.

MARIJAN RADIĆ: „Koristim priliku vijećniku Zoranu Gazibariću čestitati rođendan koji mu je danas.“

ZORAN GAZIBARIĆ nakon što je zahvalio na čestitki i pozdravio nazočne: „Imam jedno pitanje za Gradonačelnika ili za nekoga tko je nadležan za hidrante u gradu Nova Gradiška i u okolici.

Zašto je većina hidranata u gradu neispravna i tko je nadležan za održavanje istih?“

VINKO GRGIĆ nakon što se priključio čestitki povodom rođendana vijećniku Gazibariću: „Imati ćemo kolege iz Vodovoda zapadna Slavonija za koji sat pa biti će dobra prilika da im se postavi pitanje. To je u njihovom vlasništvu, odnosno ta infrastruktura je kod njih, pod njihovom jurisdikcijom pa mislim da ćemo dobiti odličan odgovor, odnosno pravovaljan odgovor jer sada da ja ne govorim da ne bih prejudicirao nekakve stvari.“

MARIJAN RADIĆ upitao je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

ZORAN GAZIBARIĆ odgovorio je da je.

LJILJANA PTAČNIK: „Ja ne znam kome upućujem pitanje, ja samo iznosim mišljenje jer kao gradski vijećnik imam pravo objedinjeno četiri minute iznijeti i stavove i mišljenja oko određenih problema. To je onaj problem koji sam ja već nekoliko puta postavila za ovom uvaženom govornicom a tiče se Gradskog groblja.

Naime, mogla bih postavljati pitanje o struji u Frankopanskoj koju nismo imali prošli vikend dvije večeri i tako dalje, o uređenju Željezničke ulice, ali ja ću se ipak zadržati na problemu vremena ukopa i problemu montažne nadstrešnice na gradskim grobljima.

Kao prvo usluga ukopa naših sugrađana je doista uslužna djelatnost i ja mislim da uslužne djelatnosti trebaju obavljati svoju ulogu upravo u skladu s tom djelatnosti, biti na usluzi građanima. Ako se ukopi obavljaju u 12,00, u 13,00, u 14,00 sati onda to nije usluga koja ide na ruke građanima, onda je to nešto što prouzrokuje u proizvodnim poduzećima tipa Clarum-a, tipa Industrijskog parka, tipa TANG-a, onda to prouzrokuje zastoj proizvodnje prije svega jer ljudi koji ako eto nekim slučajem se dogodi da je netko iz pogona, treba ga sahraniti, onda cijeli pogon ne radi, odlaze u 12,00 sati i više se naravno nitko na proizvodnju neće vratiti.

Nije mi jasno, bilo je nekoliko puta odgovoreno da je riječ o nemogućnosti usklađivanja radnoga vremena i tako dalje. Pouzdano znam, u Pakracu da se ukopi i sahrane obavljaju u 16,00 sati i kasnije. Tako je to nekada bilo i u Novoj Gradiški, dakle u 15,00, u 16,00, u 17,00 sati. Ne vidim doista ni jedan razlog zašto bi se moralo u ljetno vrijeme na plus 30 i više stupnjeva obavljati sahrane u 14,00 sati kada ljudi samo što ne popadaju u nesvijest. Dakle, doista bi trebalo prilagoditi vrijeme sahrana potrebama građana.

Onaj drugi dio što me doista boli, to je pitanje nadstrešnice, obične, jeftine, montažne nadstrešnice koja se lako može demontirati u onom trenutku kada sveobuhvatna rekonstrukcija mrtvačnice i gradskih groblja bude aktualna. Ovako kada su sahrane u ljetno vrijeme na 30 stupnjeva i više onda ljudi koji su na sahrani sklanjaju se ispod stabala, ispod krošnji tražeći hlada i to ostavlja naravno vrlo ružnu sliku kao da su pobjegli od same sahrane, a zapravo jednostavno ne mogu stajati. Možemo samo tek zamisliti kako je onima koji sahranjuju svoje najbliže. U zimskim vremenima, u ovim sada jesenskim vremenima pada kiša, naravno pada snijeg i onda je hladno, ljudi su mokri, opet ne vidim razloga zbog čega se ne bi mogla napraviti, dakle pitanje je, napraviti jednostavna, montažna, koja se lako demontira nadstrešnica koja bi pružila zaštitu svima koji su došli odati počast našim mrtvima.

Kako to da Općina Cernik to može napraviti, vrlo lijepa nadstrešnica, a kako to da se u Gradiški to napraviti ne može? Naravno i pitanje mrtvačnice ću postaviti na idućoj sjednici Gradskoga vijeća.“

VINKO GRGIĆ: „Poštovana Vijećnice, hvala na pitanju i što se prvog dijela tiče potpuno se slažem s Vama. To nije prvi put, to mi već komentiramo, Vi ste nositelj da ne kažem te priče i te teme i zaista smatram s obzirom da imamo novoga predsjednika Uprave, novog direktora, danas nažalost nije mogao zbog zdravstvenih razloga doći ovdje, ispričao se, ali ovo će biti preneseno i Vaše izlaganje s obzirom da se snima i video, osobno ću reći da pogleda i da neću reći da se uozbilji, jer on je zaista ozbiljan čovjek ali je stvar da se zasuču rukavi i da se krene s time.

Naime, zaista, barem to nije problem promijeniti sa 12,00 na 14,00 ili na 16,00 sati, to je samo jedan znak dobre volje ili organizacija na kraju krajeva. Ja ne znam kako ti ljudi koji rade tamo da li oni dobiju bonus ako bude, ne znam, o tome moramo definitivno stati na loptu i zaključiti.

Što se tiče drugog dijela, a ja ću sada reći između jedan dio koji nam nedostaje, a to je onaj prilaz kompletno od bunkera pa uz Groblje pa uz cijeli taj dio koji smo ozbiljno krenuli. Eko-kong je zaista napravio kompletnu dokumentaciju i mislim da je na pragu da konačno uredi ulazni portal, tu su malo se konzervatori umiješali, tu su se neke službe i o toga su malo dramili da ne kažem i konačno je napravljeno sve koliko sam čuo i rečeno je da će vrlo uskoro taj sam portal biti gotov, a s druge strane mi negdje oko 3,5 milijuna kuna ulažemo u kompletnu investiciju hajdemo reći pristupa i groblju i s jedne, govorim sa sjevernih strana prema klaonici onoj, znači to je nova cesta u dužini od 320 metara, to je potporni zid iznad potoka da to proširimo i to su 26 parkirališnih mjesta.

Znači, u ovom trenutku je faza javne nabave i ja vjerujem da ćemo u sljedećem mjesecu potpisati ugovor, vidjeti ono kako smo pričali da li ćemo 1., 2. ili 3. studenog započeti, ali u tom periodu, u studenom će definitivno biti mjesec početka gradnje ukoliko ne dođe do nekih žalbi i ono što mi ne možemo uvjetovati.

S treće strane, nadstrešnica, da i nova Uprava je dobila, izvukli smo stari desetak godina star projekt koji je Gradsko vijeće jednoglasno prihvatilo kao kvalitetno. Tu se nisu mijenjali nikakvi posebni uvjeti pa i dalje zadovoljava te stvari, mislim da bi se trebalo nastaviti dalje. Oni su dobili sugestiju ili prijedlog da se krene u realizaciju lokacijske, odnosno građevinske dozvole i da tijekom ove i sljedeće godine dobijemo svu potrebnu dokumentaciju i sve dozvole kako bi sljedeće godine u ovom trenutku negdje čak voljeli bi započeti i raditi, graditi pa bi to bilo gotovo nekih šest mjeseci.

Znači, to želimo napraviti, sad, što znači prijevremeno rješenje nekakve nadstrešnice? Ovaj prostor je nekakvih 122 ili 125 kvadrata i za svaki prostor privremenog karaktera, iznad 50 kvadrata zahtjeva često puta lokacijsku, a isključivo građevinsku dozvolu. Znači, mi možemo privremeno nešto postaviti to, a to će biti veličine do 50 kvadratnih metara. To znači da će biti praktično jedna strana natkrivena. To neće zadovoljiti potrebe.

Znači, po Pravilniku o jednostavnim građevinama, za pomoćne objekte, to može biti pomoćni objekt do 50 kvadratna, možemo imati samo glavni projekt i bez ikakvih ishoda i ikakvih dozvola. Znači, to je to. Sad, ako mi krenemo nešto više onda moramo ishoditi, opet ćemo izgubiti paralelno vrijeme koje ćemo potrošiti za ovo drugo ishoda dozvole tako da ne vidim razloga da gubimo i novce i da gubimo vrijeme. Na kraju krajeva za dva paralelna objekta koji će možda zaživjeti par mjeseci možda prije ovoga ali opet kada se krene izvođenje mi ćemo morati imati alternativno mjesto posljednjeg ispraćaja i jednostavno moramo vidjeti kako to napraviti. Ja se nadam, ako uz ovu dinamiku da bi sljedeće godine, do sredine godine imali građevinsku dozvolu, imali troškovnike i u ovom trenutku negdje i sljedeće godine raspisali javnu nabavu i krenuli u realizaciju toga i konačno riješili taj problem ne samo na 50 kvadrata već na nekoliko stotina kvadrata koji će opet biti dovoljno za prosječnu sahranu jer ne možemo mi raditi veliku dvoranu. Često puta nažalost, u zadnje vrijeme nas napuštaju drage, mlade osobe, jednostavno to je, jako puno ljudi dođe na sahranu,

dimenzioniranje ne može biti prema nečemu takvome već prema prosjeku i to ćemo i napraviti. Trudimo se, radimo, ali za svaki segment treba određeno vrijeme.“

MARIJAN RADIĆ upitao je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

LJILJANA PTAČNIK odgovorila je da je.

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ nakon što je pozdravila nazočne kao i slušatelje i slušateljice koji prate sjednicu putem medija: „Ja imam pitanje za Gradonačelnika. U zadnje vrijeme se često postavlja pitanje i spominje zaduženost Grada. Građani, a i u medijima na tu temu često iznose različite informacije koje su uglavnom neutemeljene pa Vas molim kao odgovornu osobu Grada da kažete kolegama vijećnicima, svima prisutnima, a i građanima kolika je uistinu zaduženost Grada, koliko je njen postotak u odnosu na dozvoljenu zaduženost i na koji vremenski period ona iznosi?“

VINKO GRGIĆ: „Hvala kolegice, ja bih zaista volio da stanemo toj priči na kraj jer neki od vas vijećnika često puta date određenu izjavu medijima, koja jednostavno ne proizlazi iz onoga što smo i na prošlom Gradskom vijeću i na prethodnom Gradskom vijeću elaborirali, pokazali, dokazali na kraju krajeva. Te neistine nisu u redu, ok kada to priča netko ovako nebitan, ali kada osoba s funkcijom gradskog vijećnika koja sjedi tu pet, šest sati, koja sluša to sve skupa, onda bi bilo dobro da se te riječi prenesu na pravovaljan način jer ne želim, jednostavno ne želimo imati nekakvu etiketu da sve što je napravljeno, a napravljeno je dosta da je to rezultat dizanja kredita, dizanja ne znam i lako je to napraviti ako čovjek digne kredite. Mi ono što tvrdimo, Gradska uprava još ni jedan, a sada je već sedma godina s nekim malim pomacima, odnosno sedma godina mandata, niti jedan jedini kredit nismo digli vezano za Grad. Ono što otplaćujemo i što smo otplatili su krediti iz prethodnih razdoblja.

Naravno, pomogli smo kao sudionici, odnosno kao zadužnici ili jamci našim gradskim poduzećima i to na način da smo ih temeljito provjerili, vidjeli njihove mogućnosti, vidjeli njihove sposobnosti i jednostavno došli smo do situacije da im možemo pomoći da se napravi Tehnološki inkubator, da se napravi Centar kompetencije, da se napravi, Eko-kong će također ući u jednu priču isto tako da se napravi i u Odlagalištu vezano i za Reciklažno dvorište i za gradske bazene i za sve ostalo.

Znači, nositelji tih kredita su gradske tvrtke koje su nam ne samo obećale, već koje su nam i dokazale da su kreditno sposobne. Je, kada se te zadužnice spoje onda je to na nekakvih 40.000.000,00 kuna i onda mi kažemo Grad je dužan 40.000.000,00 kuna, Gradski proračun je 80.000.000,00 kuna, sve ostale tvrtke neka imaju još toliko, to je 150.000.000,00 kuna, ali tih 40.000.000,00 kuna jamstva je kroz 10 ili 15 godina, a naš zajednički proračun kroz 10 godina je 1.500.000.000,00 kuna, znači to je nebitno u toj priči jer nama ako sjedne, ako neka gradska tvrtka ne bude mogla plaćati ili vraćati tu ratu neće banka sjesti cijelim iznosom već će ići mjesečnim obrokom. Jednostavno, mi smo također u ovom periodu i vratili, znatno smo vratili neke kredite koji su bili iz razdoblja i gospodina Bigovića i gospodina Vukovića, pa čak i dalje. Preuzeli smo također opterećenje kroz Vodovod zapadne Slavonije da kredit od Općine Davor također vraćamo i vratili smo ga. To nisu bili mali iznosi, to je bio iznos od 1.400.000,00 kuna samo na razini jedne godine, pa smo imali nekakve druge stvari. To smo šutjeli i vraćali, da ne kažem povraćali. Znači sve smo vratili. Ono što je ostalo definitivno to je kredit od gospodina Bigovića iz 2013. godine od 11.000.000,00 kuna, njega vraćamo na razini otprilike 1.100.000,00 kuna, iduće godine će biti 1.050.000,00 kuna jer se smanjuje i to ćemo vraćati još dvije godine.

Ništa drugo nismo. Ponukani tom činjenicom da je to zaista tako, da je to uistinu tako i nikako drugačije poklopilo nam se jedno istraživanje novinara istraživača koji su također

vezano za neke druge gradove po Hrvatskoj tražili mišljenje, odnosno tražili podatke i dobili su podatke koliko su određeni gradovi bili zaduženi. Mi smo preuzeli tu tablicu vjerujući da je autentična jer je službena, nitko se nije očitovao da nije i na kraju krajeva ubacili naš Grad Novu Gradišku da vidimo otprilike gdje smo mi u tih petnaestak gradova. Ja molim kolegu da pusti tu sliku. Pogledajte pa sami prosudite. Ovo su iznosi po obvezama kredita i zajmova i postoci u odnosu na proračun. Mislim da to ne treba komentirati, pogledajte i mislim da će svima biti jasno.

Ja vas molim i ubuduće da jednostavno ako iznosite, a trebali bi iznositi što češće vaše mišljenje i vezano za Grad kritiku također i pohvalu, pa ako se iznosi da se iznese ovakav podatak i to ćemo biti na nuli za godinu i pol dana.“

MARIJAN RADIĆ upitao je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ: „Kažu da slika govori više nego tisuću riječi.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ nakon što je pozdravila nazočne i sugrađanke i sugrađane koji prate sjednicu putem medija: „Postavila bih dva pitanja. Prvo je pitanje, možete li reći Vi ili suradnici kako teku radovi na bivšoj zgradi Robne kuće jer baš ne vidimo iza ovih paravana?

Drugo, kako nam dolazi ova jesen gdje svjedoci smo poskupljenja živežnih namirnica, ogrjevnog drveta, peleta, plina, električne energije i vjerojatno otežanog socijalnog statusa naših sugrađana da li će Grad biti u mogućnosti ukoliko se netko od sugrađana obrati za pomoć, pomoći mu u rješavanju socijalno ugroženog statusa?

Ako se ne ljutite, iskoristila bih priliku samo da i nas, a i sve koji nas slušaju podsjetim da je danas nacionalni Dan borbe protiv nasilja nad ženama.“

VINKO GRGIĆ: „Što se tiče prvog pitanja kolega Pročelnik će odgovoriti jer je aktivno sudjelovao u tome.

Naravno mi imamo i onu mjeru za socijalne predmete gdje pomažemo. Naravno, ukoliko ima netko, a biti će ih, slobodno neka se jave pa će u okvirima opet naših mogućnosti i vrijednosti u Proračunu, dapače pomoći ćemo ljudima. Hvala Vam na prijedlogu dobrome.“

TOMISLAV SIGURNJAK: „U svezi radova na bivšoj Robnoj kući oni su planirani da se završe negdje krajem devetog mjeseca, ali biti će malo produženje jer su poremećeni opskrbeni lanci i dobavljač će dobiti naručenu staklenu fasadu, a možda ćemo kasniti s radovima možda 15 – 20 dana.

Znači, sve ide po planu, postaviti su nosači, izolacija je postavljena, stolarija je isto postavljena, ali najveći je problem sa staklom. Na tržištu trenutno u Hrvatskoj nije dostupna takva količina te kvalitete stakla i oni su morali izvana nabavljati i zbog svega što se događa trenutno u Europi malo je to usporeno, ali biti će mala odgoda.“

MARIJAN RADIĆ upitao je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ odgovorila je da je.

TOMISLAV BEĆIREVIĆ nakon što je pozdravio nazočne kao slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Imam dva pitanja za gospodina Gradonačelnika. Prvo je pitanje kao što svi znate, počela nam je školska godina, samim time i naše osnovne škole su krenule u rad. Svi znamo da udžbenike učenici udžbenike dobivaju od Ministarstva i sada imamo par primjera u našem susjedstvu kako pojedine općine su financirale, odnosno

sufinancirale nabavku ostalih materijala kao što su mape za likovni ili kutijice za tehnički. Ako se ne varam jedne godine kada su bili izbori mi smo to bili sufinancirali, međutim zanima me zašto ta praksa nije nastavljena?

Drugo pitanje, kao što ste svjedoci, mi smo prije jedno par mjeseci, odnosno bio je onaj Investitoring gdje su najavljena mnoga investiranja u naš grad, kao što znate, vjerujem da je jedno otpalo, jedno od većih investicija koja je gospodin Husić planirano 40.000.000,00 - 50.000.000,00 kuna koliko je spominjano i logistički centar. Zanima me do kuda je došlo s ostalim investitorima i u kojoj su oni fazi realizacije svojih poslovnih planova?

Također me nešto podsjetio gospodin Sigurnjak, a možda i gospođa Rakas, ako se sjećate dva puta smo postavili pitanje nekako baš pred izbore, dolazila je ona velika staklana. Tada ste u obrazloženjima govorili čak da bi oni trebali toliko plina i da bi u slučaju da oni dođu ovdje plin gotovo bio besplatan našim sugrađanima.

Do kuda je također došlo s tom staklanom?“

VINKO GRGIĆ: „Što se tiče pomoći, znate da su škole i to ste sami potvrdili u jurisdikciji, u vlasti Županije, međutim mi izdvajamo 100.000,00 kuna što malo koji grad, gotovo ne postoji grad u Hrvatskoj koji izdvaja 100.000,00 kuna za ustanove koje su pod županijskom paskom ili upravom. Isto to radimo i s Bolnicom, isto to radimo i s nekim drugim stvarima.

Nama je svejedno što će te ustanove, škole da li su to osnovne ili srednje škole u što će one upotrijebiti taj novac jer ako žele u takvu namjenu, dapače, 100.000,00 kuna je uvijek osigurano. Nažalost to je već otišlo u petom mjesecu. Neke škole su se već malo možda koji mjesec kasnije javile i ostali smo bez Proračuna, ali ako oni žele nešto drugo, a dosada su bile pametne ploče, dosada su bili laptopi, dosada su bila određena pomagala, dosada su bila uređenje kabineta kemije, je li tako Ravnateljice, koliko se mogu sjetiti. Znači, to su sve svrsishodne stvari i dobro je da je tako. Ukoliko oni promjene mišljenje pa žele da sufinanciramo nešto drugo, mi ćemo to financirati.

Što se tiče Investitoringa, da, 17. 3., sedamnaest investicija je predstavljano i što je dobro ustvari što je odlično ono što mogu definitivno najaviti da su svi u određenim nekim fazama realizacije. Zaista, mi te ljude ne možemo kontrolirati niti imamo ovlasti da bi ušli u porijeklo imovine ili nešto drugo. Svi se veselimo kada netko dođe kada ostavi novac u gradu, naravno to se reflektira i kroz komunalnu naknadu, kasnije i kroz neke druge stvari.

Ono što me izuzetno veseli što će kroz desetak, petnaestak dana krenuti realizacija kapitalnog projekta, to je doslovno najvećeg projekta njemačke kompanije EJOT, oni su dobili, u stvari u fazi su do ishoda građevinske dozvole i mislim da je kroz petnaestak dana početak gradnje. Oni su kupili u prvom navratu 85, kasnije još 35, praktički oko 115.000 kvadrata. To je ogromno, to je zaista ogromno jer u toj fazi, u fazi Investitoringa oni su planirali samo jednu tvornicu. Danas je odluka donesena i za drugu tvornicu i u ovom trenutku se pregovara da ima čak mogućnosti za treću tvornicu. Koliko znam da, desetak ljudi su već zaposleni, da su isti ti ljudi otišli u Litvu ili Latviju na edukaciju na nekoliko mjeseci i sve se radi kako se radi.

S druge strane imamo potpisivanje uskoro ugovora s još četiri, pet kompanija, dvije su iz Austrije, dvije su iz Zagreba, jedna također hrvatsko-makedonska investicija, tako da ono što mogu konstatirati u ovom trenutku da smo mi osim onog dijela predviđenog za veliku industriju stakla za koju ćemo vjerojatno dati određene rokove da se to više ne prolongira jer mi smo kompletno zemljište Industrijske zone prodali, osim toga dijela, a to je nekakvih tridesetak hektara. Tako da me sve to skupa izuzetno veseli, naravno sve su to milijunske investicije, to su ogromne investicije, tržište je poremećeno i danas donosite odluku, sutra prespavate pa razmišljate da li je pametno to, što će se nastaviti, kako će se nastaviti, to je ova ista priča što ćemo na sljedećoj točki govoriti o realizaciji našeg Proračuna. Mi smo isto stali

malo na loptu i osigurali znatna sredstva u slučaju nekakvih kriza da nismo na ulici da ne kažem.

Stali smo privremeno s nekim investicijama, odnosno prolongirali smo njihovo i to tako rade ljudi koji dugoročno razmišljaju tako da evo uskoro će biti potpisivanje, ozbiljno potpisivanje s nekoliko ozbiljnih kompanija. Biti će te pozvani i nazočni u tome i kažem, veselim se svakoj investiciji. Ako nešto propadne opet doći će drugi jer na tome mjestu s obzirom da je zaista pomama na Zonu jer smo je izuzetno dobro promovirali i izuzetno dobro pokazali, ne samo da imamo zemljište već da imamo infrastrukturu, a imamo i vlastite projekte u vidu Tehnološki inkubator od 30.000.000,00 kuna i trenutno u vidu Centra kompetencije u vrijednosti blizu 120.000.000,00 kuna. To je onda pokazatelj, onda ljudi dolaze, gledaju, formiraju se tu i vide da imaju velikog učinka i suradnje i partnerstva i tako dalje.

Moram napomenuti isto tako da ljudi postojećih tvrtki koje su tu, na primjer jedna od njih je Klima oprema koja je u nevjerojatni razvoj došla i sada najavljuje ponovno novo investiranje dolje u Zoni, isto tako EMPOWER, vidjeli ste i s jedne i s druge strane dograđuju i rade, rekonstruiraju objekt i proširuju ga. Ono što nas veseli da je to jedna od tri kompanije s najvećim izvozom iz Republike Hrvatske u Saveznu Republiku Njemačku. Mi smo na to ponosni, naravno, i to je tako, život ide dalje, ali veselimo se uspjesima. Naravno, žao nam je ako nešto ne uspije, ali to je privremeno, idemo dalje.“

MARIJAN RADIĆ upitao je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

TOMISLAV BEĆIREVIĆ odgovorio je da je.

VLATKO GREINER nakon što je pozdravio nazočne: „Imam jedno pitanje za Gradonačelnika, a to je koji su radovi pri završetku u našem gradu i koji se radovi provode u postupku javne nabave?“

VINKO GRGIĆ: „S obzirom da ne mogu sve po pamti jer ih ima dosta pa ću ih pročitati.

Ulica Zrinskih i Preradovićeve, odnosno Lobina taj dio je 303 metra uređene ceste sa 43 parkirališta, radovi 1.706.000,00 kuna i kao što ste vidjeli pri kraju su, zaista su pri kraju, imamo novu ulicu s parkiralištem, s pločnikom, s kolnikom, s novom rasvjetom za pješake i za vozila. Isto tako ono ako je netko vidio, ako je netko iz tog dijela grada, onda je vidio da smo nakon 40 i više godina konačno stavili onaj drugi, habajući sloj asfalta u Lanosovićevu i Lobinu i ono što bih odmah htio najaviti jer ljudi zaista zovu, zahvaljuju, ali i zovu ljudi s Trga kneza Višeslava i onih svih ulica i postavljaju pitanje zašto smo toliko stali, zašto smo tamo stali? Stali smo iz jednog jedinog razloga što nam je to bilo u Proračunu za ovu godinu, za sljedeću godinu nastavljamo dalje tako će cijeli splet svih onih ulica u Lobinom naselju biti asfaltirano i uređeno, a također i u ovom trenutku ishodimo i građevinsku dozvolu za onaj novi dio naselja što bi bio nastavak Radničke ceste, ali dolje prema, znači okomito prema jugu, također to je nova građevinska dozvola, nova investicija. Zašto to radimo? Zato što smo prodali 20.-tak gradilišta mladim parovima i oni su tamo u blatu jednostavno, a Grad mora imati interesa da to sagradi i napravi tako da sljedeće godine cijeli taj jugo-zapadni dio grada biti će uređen.

Također smo krenuli u realizaciju, ona je u dosta visokoj fazi, mislim da se jučer asfaltirao prvi sloj, vjerojatno će danas drugi, to je Industrijski odvojak, ona tri odvojka dužine nekih 100 – 110 metara gdje su nam naravno došli novi investitori koji planiraju graditi tamo ozbiljnu investiciju pa moramo i to napraviti. Ove godine u Proračunu imamo sredstva osigurana za dva ta produžetka, a sljedeće godine ćemo ubaciti treću i jednostavno

napraviti ćemo i prvu i drugu i treću ulicu na zadovoljstvo naših partnera, investitora, a isto tako ishodimo u ovom trenutku i građevinsku dozvolu i za javnu rasvjetu po cijeloj dužini, znači svih tri kilometra će imati javnu rasvjetu što će opet biti jedno ogledalo ozbiljnosti jer ljudi koji prolaze, koji nisu iz Gradiške, koji zovu i kažu imate novi grad, hvala Bogu to je proizvodnja, to je industrija, to je posao i business.

Izgradnja kolnika odnosno također ono što smo se obvezali, dogovorili i izglasali u Proračunu je realizacija kolnika i pločnika prema pravoslavnom groblju, također obavili smo nabavu, odabrali smo najboljeg ponuđača i on je u ovom trenutku započeo prije nekoliko dana radove, to neće biti dugo, to je stotinjak metara ili koliko već i to će biti dobro napravljeno. I sada ona tri kapitalna projekta koje smo malo onako, prolongirali zbog situacije prvenstveno zbog Ukrajine i druge zbog poremećaja tržišta cijena, da četiri glavna, kapitalna projekta, a to je kružni tok Paun, to je zapadna tribina Nogometnog kluba NK Sloge, to je dolje Željeznička nastavak ono što sam već spomenuo Gaj i isto tako sjeverni nogostup u Kovačevcu i to je to i glavna stvar je Tržnica, 4.600.000,00 kuna. U ovom trenutku smo dobili najbolju ponudu, u ovoj fazi je evaluacija, nažalost sve ponude su otišle znatno više od očekivanog pa ćemo pričekati još dva, tri ova natječaja da vidimo jesmo li u cijenama ili ne, a onda kroz mjesec dana ići vjerojatno na rebalansom povećanje tih cijena, odnosno povećanja investicije jer jednostavno ne možemo, dobijete duplo veću investiciju nego što očekujemo.

Tako da evo, to su svi projekti koji će se započeti ili će biti u ozbiljnoj fazi ove godine, a većina će biti završena sljedeće godine.“

MARIJAN RADIĆ upitao je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

VLATKO GREINER odgovorio je da je.

Točka 2. POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2022. GODINU

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnijela je Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnice Upravnog odjela za financije.

Potpredsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice naravno da je vrlo pomno, pažljivo, pozorno, prostudirao, proučio i posavjetovao se oko Izvještaja o izvršenju Proračuna za prvu polovicu 2022. godine i biti će protiv toga Izvještaja.

Obrazloženje, zašto? Ako se sjetimo kada je bilo na 10. sjednici 28. lipnja donošenje rebalansa Proračuna, vijećnici Hrvatske demokratske zajednice u dobroj vjeri, bona fide, bili su suzdržani. Zašto smo bili suzdržani? Mogu sada dati i to pojašnjenje. Bilo nam je više nego drago kad smo vidjeli da se izvorni Proračun koji je planiran sa 68.080.000,00 kuna, plus, minus nebitno, povećava na 83.297.000,00 kuna plus, minus tisuća kuna, dalo nam je to vjeru, nadali smo se da će to biti izuzetno poticajno razvojni rebalans Proračuna ali smo iskazivali sumnju može li se takav Proračun i izvršiti, što u ovom Izvještaju o izvršenju Proračuna daje opravdanje tim našim sumnjama jer je Proračun izvršen s 38,65 posto u prvih šest mjeseci.

Ono na što smo posebno ukazivali, što nas je tada posebno zanimalo, bilo je jedno od stavki povećanje od prodaje nefinancijske imovine koje se tada dizalo za 7.746.000,00 kuna, plus, minus. Pitali smo što i koja se to imovina prodaje i tada smo pitali imamo li zamaha

povući tada planirano povećanje od 5.900.000,00 kuna povlačenja europskih sredstava, pa je taj rebalans tada bio, ta stavka, 32.198.000,00 kuna, kažem opet plus, minus.

Ono što sada iz ovog izvršenja vidimo da su sredstva povučena, izvršena samo 25 posto pri čemu „Žena zaželi“, nula kuna, da je prodaja građevinskih objekata izvršena samo 15,97 posto, a da je prodaja nefinancijske imovine izvršena samo 4,34 posto, odnosno od rebalansom predviđenih 13.813.000,00 kuna, plus, minus, izvršeno je samo 600.000,00 kuna, opet kažem plus, minus.

Ono što mi vidimo u ovom Izvještaju da je najslabije izvršenje u Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti koje je izvršilo rebalans Proračuna za 29,66 posto, da je plan bio 41.695.000,00 kuna, a da je izvršeno samo 12.365.000,00 kuna. Ono što mene kao djelatnika škole, kao odgojno-obrazovnog djelatnika posebno žalosti je Program osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja koji je izvršen samo sa 22,93 posto. Referiram se ovdje na nagrade učenicima i mentorima osnovnih i srednjih škola koji su osvojili jedno od prva tri mjesta na državnim natjecanjima. Bilo je planirano 50.000,00 kuna, izvršeno je 12.550,00 kuna, dakle to su male svote, plus, minus, ali za jedan mali grad koji dakle ima učenike na natjecanjima, ali to će biti predmet nekakvih amandmana kada bude bilo donošenja novoga Proračuna.

Sufinanciranje Slavanskog dućana, malo nas to bode. Plan je bio 107.000,00 kuna i to je ostvareno sa 100.000,00 kuna ili 93 posto u prvih šest mjeseci pa smo jako zabrinuti za sudbinu Slavanskog dućana od čega će se sufinancirati taj Slavonski dućan drugu polovicu, drugih šest mjeseci ako je 93 posto planiranih sredstva već utrošeno?

Javno informiranje građana izvršeno je 26 posto, od 150.000,00 kuna planiranih ostvareno je samo 39.000,00 kuna, opet kažem plus, minus.

Program socijalne skrbi, pomoć obiteljima i socijalno ugroženim građanima 32,62 posto. Pomoć djeci i mlađima slabijeg imovnog stanja plan je bio 137.600,00 kuna, ostvareno je samo 44.000,00 kuna, a s te možda stavke bila je lijepa prilika da se osnovnoškolci opreme onim dodatnim didaktičkim materijalima na početku školske godine.

Program za djecu s teškoćama u razvoju, nula posto od planiranih 56.600,00 kuna, ostvareno je nula kuna.

Poticanje zapošljavanja, planirano je s 100.000,00 kuna, nula kuna.

Poticanje obrtništva ista stvar, nula kuna.

Nema adaptacije na Nogometnom klubu Sloga, dakle planirano je 3.700.000,00 kuna, izvršenje je nula kuna.

Nema energetske učinkovitosti objekata, planirano je 200.000,00 kuna, ostvareno je nula kuna.

Društveni dom, plan je bio za adaptaciju samo 10.000,00 kuna, ostvareno je nula kuna. Dakle, kapitalni objekti planirani ambiciozno, ostvareni prema našem, dosta loše. Stara Gradska vijećnica bila je planirano 500.000,00 kuna, ostvareno je 28.500,00 kuna.

Nerazvrstane ceste bilo je planirano 4.500.000,00 kuna plus, minus, ostvareno je 360.000,00 kuna ili prema ovom Izvještaju 8,47 posto je bilo izvršenje.“

MARIJAN RADIĆ: „Kolegice i kolege predsjedavam sjednicom ali u ime Kluba Nezavisne liste Vinka Grgića točku 2. imam ja.

Znate, za ovom govornicom kada govorite o istoj stvari možemo na dva različita načina i to je dobro, demokracija je pa ćemo i tako razgovarati. Ovo Vijeće, mi, vi vijećnice i mi vijećnici usvojili smo Proračun za 2022. godinu na prijedlog Gradonačelnika ovoga grada. Zadužili smo njega i njegove najbliže suradnike da budu odgovorni i da provedu izvršenje Proračuna kroz tekuću godinu na zadovoljstvo svih građana.

Konkretni pokazatelji financijskih događanja na prihodovnoj i rashodovnoj strani nam daju pravu sliku stanja što sve je urađeno, što nije i zašto nije. Ja ću pokušati u kratkim

riječima, neću biti toliko dugačak, da objasnim ono kako smo mi to vidjeli u našem Klubu što se tiče prihodovne strane, isto tako i na rashodovnoj strani.

Jasno i razvidno i sama je Pročelnica rekla da su prihodi ostvareni sa 38.600.000,00 kuna, odnosno 46,35 posto, a rashodi sa 32.000.000,00 kuna, odnosno 39 posto. Na prvu ruku tu bi se odmah reklo to je dobro. Da, to je dobro jer brojke ne pokazuju pravo stanje. Vi kada imate prihodovnu stranu, kada je gledate kao nju, ono što možda kolegama iz HDZ-a nije prihvatljivo, nama je dapače.

Prihod od nefinancijske imovine u 2021. u istom periodu bio je oko 800.000,00 kuna i nešto. Za prvih šest mjeseci ove godine imamo prihod od 5.450.000,00 kuna. Vi dobro znate, ništa neću reći novo, da svaka vlast kada pravi Proračun da u te stavke unosi malo više, uvijek se tu bude više, malo bude i nategnuto međutim ovaj puta imamo gotovu garanciju sto posto sigurno da će i taj dio biti realiziran i da će Proračun biti realiziran do kraja godine u iznosu koji je bio i planirani.

Druga stavka koja u prihodovnoj strani u svakom slučaju nas mora zainteresirati i činiti zadovoljstvo je povrat europskih sredstava u iznosu od 2.500.000,00 kuna. Znači da smo prošlu godinu završili s nekim gubitkom, mi smo ovdje tvrdili kao Klub da to nije stvarni gubitak jer se radilo o tome da refundacija iz europskih sredstava nije bila došla za termoponsku elektranu Biosol u iznosu od 2.500.000,00 kuna. To je u prvom polugodištu ove godine uplaćeno i onda imamo određeni suficit u odnosu na troškove ove godine.

Ono što mene kao vijećnika koji sam 12 godina gotovo u ovoj Vijećnici posebno veseli i to moram istaknuti pa i toj Službi da kažem hvala i da je pohvalim. Vi znate da komunalna naknada, a ovdje ima dosta vijećnika koji su kao i ja i 10, 12 i više godina da ona uglavnom na razini godine bila 4.800.000,00 kuna do 5.200.000,00 kuna, u prvom polugodištu ove godine imamo 4.400.000,00 kuna ili gotovo 50 posto s tog osnova što je za svaku pohvalu. Mi znamo da mnogi naši sugrađani nažalost su bili, tako su bježali od toga pa smo imali onda smiješne situacije da nam to ide u zastaru nakon tri godine pa netko duguje 500.000,00 kuna, pa mu se to onda ode u zastaru, a bakicu koja je dugovala 500,00 kuna zaduživalo. To su vremena prošla, nešto se drugačije radi i to je za svaku pohvalu. Za sve naše sugrađane nešto trebaju prihvatiti da je to naša stvarnost.

Rashodovna strana od 32.000.000,00 kuna. Kada gledate rashodovnu stranu, znači ne radi se o tome da je netko zakinut, svi naši korisnici od uposlenika Gradske uprave, preko Dječjih vrtića, Pučkog otvorenog učilišta, Knjižnice, Muzeja, Javne vatrogasne postrojbe, svi su uredno bili servisirani kako plaće, tako obveze iz plaće ali što je još bitnije materijalni troškovi njihovi su bili ovoga puta racionalni, bili sto posto pokriveni što je jako važno. Znači nije bilo nikakvih kašnjenja ili zapreka.

Tekuće, kapitalne, donacije i pomoći su izvršene onako kako je bila potreba, od udruga iz Domovinskog rata, udruga iz tehničke kulture, udruga iz kulture, naših studenata i svih ostalih korisnika, točno u sto postotnom iznosu onoga što je bila potreba tih korisnika našega Proračuna.

Neki projekti su morali biti financirani na razini godine pa imamo Tehnološki inkubator i CEKOM. Znači, Tehnološki inkubator, naša obveza da učestvujemo kao Grad u projektu bila je 1.170.000,00 kuna. Mi smo ga planirali i isplatili smo sve u prvom polugodištu jer takva je obveza bila da se morala izvršiti. Isto se odnosi na CEKOM. Mi za projekt CEKOM, Grad je bio u obvezi da osigura 500.000,00 kuna na razini godine, ali Grad je to osigurao u prvom polugodištu i isplatio da bi projekt išao, jednostavno drugačije ne može ići.

Imamo i onih projekata koji naravno ovdje iz ovoga Izvješća kada gledate, kao da nisu živi. Ne, naprotiv. Sve građenje, sve investicije koje se rade u infrastrukturu i građenje, nemaju rok da se može završiti u prvom ili drugom polugodištu, oni se protežu i na prvo i na drugo polugodište. Uglavnom većina se završava u drugom polugodištu. Imamo jedan dio

onih investicija koje su ovoga trenutka gotovo nula, jesu u prvom polugodištu, ali su u postupku javne nabave, izvođača, neki se rade, već je Gradonačelnik spomenuo pa da se ne ponavlja, od Tržnice pa sve do stadiona Nogometnog kluba Sloga. Evidentno je da je sve to u tijeku i da će biti do kraja godine realizirano, ali naravno ne u stopostotnom iznosu koštanja jer ako radove počnemo u 9. mjesecu ove godine oni će biti gotovi, ne znam 3., 4. ili 5. mjesec iduće, pa je to investicija koja ide kroz dvije kalendarske godine.

Ja vam se zahvaljujem, možda sam malo bio dulji, slijedom iznesenog naš Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića će prihvatiti ovo Izvješće.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Možete li samo malo pojasniti za ovaj program „Zaželi“. Mislim, ne vidim samo za Novu Gradišku nego vidim i za okolne općine da to nešto malo izgleda kasni, a dosta naših sugrađanki, ženska populacija je zainteresirana i za posao što je i razumljivo, a i naših korisnika, pa ako možete reći gdje to šteka?“

MAJA SAVI: „Poštovana Vijećnice, znači mi smo kao Odsjek za EU fondove i projekte napravili Prijavu projekta „Zaželi“. Znači to nam je treći po redu već program. Prva dva projekta smo uspješno proveli.

Znači, projekt je trenutno u fazi evaluacije. Pojedini gradovi i općine su prije dobili odluku, znači već su dvije odluke Ministarstva dodijeljene, jedna je oko 60.000.000,00 kuna, duga je oko 55.000.000,00 kuna, a sada je Ministarstvo dalo prijedlog Vladi koji je Vlada usvojila i ovim novim reformskim mjerama odobrila dodatnih 245.000.000,00 kuna za program Zaželi tako da će svi oni projekti koji su uspješno prijavljeni biti i odobreni i evo pitanje je dana kada možemo očekivati odluku.“

MARIJAN RADIĆ upitao je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ odgovorila je da je.

VINKO GRGIĆ: „Htio bih samo se referirati na par stvari kolegica koje su rekle. Naime, evo Zaželi, zašto nula kuna? Nije započeo još, zbog toga i to naš čak opterećuje u konačnom postotku iako smo tu s tim mjerama došli blizu 50 posto.

Mi moramo reći i jednu i drugu stvar, ja ću pokušati ne biti ni na jednoj, ni na drugoj strani već ću biti na svojoj strani jer ja živim od ovoga i ovo je meni Biblija praktično jer na taj način vodimo Grad i na taj način realiziramo ili ne realiziramo projekte.

Ono što je u našoj jurisdikciji ili našim ovlastima su stvari koje pokušavamo realno donijeti odluke u određeno vrijeme i provesti ih, međutim ako govorimo o udrugama na primjer, neka udruga će imati nešto za Advent, nekakav nastup, možda im treba 10.000,00 kuna, možda 15.000,00 kuna, u prvom mjesecu su dobili ugovor na ta sredstva, da oni jednostavno ne mogu potrošiti, ne mogu uzeti ranije novce već toga trenutka kada počinje realizacija toga projekta, a tako je isto pitanje sa socijalom, pitanje s udrugama koje su vezane i za zdravstvenu pomoć i za socijalnu pomoć i za sve ostalo, pomoć djeci. Znači, sve ono u svoje vrijeme. Mi ne možemo reći da svaki mjesec, ne možemo staviti uvjet da kažemo svaki mjesec dvanaestina se može potrošiti, ne. Imate prvi mjesec ili drugi mjesec kada ništa se ne događa, a imate osmi mjesec kada se puno toga događa i to je tako. Mi možemo to komparirati, možete to uzeti kao činjenice, evo nije se realiziralo, nisu se realizirali neki projekti, doduše to su relativno mali projekti malih financijskih značaja i jednostavno mi ne ovisimo, mogu ja biti deset puta bolji gradonačelnik ili deset puta lošiji, to će biti tako. Na to nemam ovlasti, ali jednostavno vidim da pričate, da spominjete zašto nije, zašto škole nisu realizirale. Jesu, do današnjeg trenutka su realizirale sto posto, ali do 1. 6. nažalost nisu realizirale jer nisu bili zahtjevi. Vaš zahtjev je vjerojatno bio tad u tom trenutku i on spada u

ovih koliki je postotak, ali drugi nisu, međutim s obzirom da znam da smo prošli mjesec dobili još jedan zahtjev koji smo htjeli realizirati ali u Proračunu, što je to prelazilo iznad 100.000,00 kuna, novce smo potrošili tako da je to tako kako je.

Međutim, ja bih se htio referirati na ključnu stavku jer sjećam se, znate da je problem ono što sam ja uvijek govorio, u dvanaestom mjesecu imate Proračun. U prvom mjesecu morate završiti Plan nabave, raspisete u drugom mjesecu javnu nabavu, on traje dva mjeseca. Mi smo već u četvrtom mjesecu. Petog mjeseca se krene s lopatom, 1. 6. se ispostavlja situacija koja se plaća tek 1. 7. u roku 30 ili 60 dana. Kako realizirati jednostavno nešto što treba zaista toliko vremena? I to je tako i zato ne samo, sjećam se, neću imenovati, ali kolega načelnik iz jedne susjedne općine prije jedno dvije i pol godine mi je rekao, imali smo ovu temu, ja sam bio na 30 posto realizacije isto šest mjeseci i nije mi bilo ugodno, on kaže, pa Ti si super, mi smo na 18 posto. Mi smo na 18 posto. Jednostavno neće moći do te realizacije rashoda doći, doći će do kraja godine uz pogotovo onaj plus, minus što je kolega Marijan rekao da neki projekti većina će ih proći u idućoj godini, a mi moramo ove godine osigurati sva sredstva, ne možete reći ove godine pola, iduće godine... U Proračunu moraju biti i tu će doći do onih razlika, ali izuzetno mi je drago i što vidim da gotovo nikada nije bilo tako da smo mi što se tiče prihodovne strane, došli do realizacije 44,3 posto. To nikada nije bilo tako. To je tih 30, 40 ili nešto posto.

Imamo prihode od poreza na razini 46,70, znači 47 posto. Porez na imovinu 65 posto, porez na robu i uslugu 49 posto, pomoć od inozemnih vlada sto posto. To je onaj minus što je bio prošle godine 1.500.000,00 kuna i nešto pa smo Biosol čekali u drugom mjesecu, pa smo dobili, realizirali smo ga sto posto. Pomoći iz Proračuna, znači sve one ostale pomoći su 44,9 posto. Tu fali onaj jedan mjesec, to je praktički pet mjeseci, ne šest mjeseci, pet mjeseci. Tu su stavke od 10.000.000,00 kuna, od 30.000.000,00 kuna, od 14.000.000,00 kuna, od 7.000.000,00 kuna, od toga živimo. Da li smo 10.000,00 kuna uplatili udruzi koja se bavi socijalnim i vrlo osjetljivim pitanjima, to me ne zanima u globalu, ali kada gledamo dalje i isto tako spomenička renta, to je uvijek bio problem naplatiti ljudima i ne znam ni ja što, u šest mjeseci mi smo realizirali spomeničku rentu s 88 posto.

Komunalni doprinos 84 posto. Komunalna naknada 49, 57 posto, ona ide prema računima kako već je. Kazne, evo pohvaljujem i naše kolege, Odjel koji se bavi time. Sjećate se da je to bila smiješna cifra i ono uvijek smo pitali tko je to, što? Mi smo što se tiče kazne već na razini 70,51 posto.

Zemljište u Industrijskoj zoni 49,72 posto. To je prvih šest mjeseci. Vjerujem s ovom dinamikom i s ugovorima koje ćemo potpisati da ćemo doći do sto posto, do ukupno 9.000.000,00 kuna.

Ako vidimo iz ovoga svega skupa, zaista, ovo su brojke koje su izuzetno dobre, koje nam daju jednu veliku stabilnost i na osnovu toga možemo planirati sve ove investicije koje su u određenim fazama. Nismo spomenuli i ovu Gradsku vijećnicu, odnosno sada već staru Gradsku vijećnicu koju prenamjenjujemo u prostor za ljude u mirovini. Ona se radi i ona će biti vjerujem do kraja godine napravljena i gotova, ali sada smo tek u 9. mjesecu. Tako da će sve stavke biti će konzumirane, ja vjerujem skoro, neće neke sto posto ali sve što smo obećali, što smo stavili na papir, što smo matematički izrazili mogućnost da možemo napraviti, sve ćemo ih napraviti. Većina će ih biti gotova ali neke neće zbog dinamike i zbog kvalitete, ne kažem i potrebnog vremena da se to realizira tako da ja mogu zaista evo na kraju da ne dužim, ja sam zadovoljan s 44 posto realizacije u šest mjeseci i to u prihodima, zadovoljan jer nikada nismo imali takav podatak.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Potpredsjednik Gradskog vijeća stavio je Izvještaj na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 4 „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 88. stavak 2. Zakona o proračunu („Narodne novine“ broj 144/21. i članka 15. Pravilnika o polugodišnjem i godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna („Narodne novine“, broj 24/13., 102/17., 01/20. I 147/20.), te članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18., 2/21. i 2/22.) donijelo je

ODLUKU
o usvajanju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju
Proračuna Grada Nove Gradiške za 2022.

KLASA: 400-01/22-01/06
URBROJ: 2178-15-01-22-03

(Odluka i Polugodišnji izvještaj prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

**Točka 3. GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU DJEČJEG VRTIĆA NOVA GRADIŠKA
ZA PEDAGOŠKU GODINU 2021./2022. S FINACIJSKIM IZVJEŠĆEM ZA
2021. GODINU**

Potpredsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

SARA ŠEFER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Ja ću samo kratko. Naš Klub vijećnika je razmotrio je Izvješće i prihvatiti ćemo ga.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a je detaljno razmotrio Godišnje izvješće o radu Dječjeg vrtića Nova Gradiška za pedagošku godinu 2021./2022. i Financijsko izvješće.

Godišnji izvještaj o radu Dječjeg vrtića je zaista detaljno prikazano. Tamo prikazani su stanje i uvjeti rada na neki način, znači ustrojstvo rada, materijalni uvjeti, briga i skrb za tjelesni rast i zdravlje djece, kao i odgojno-obrazovne i ostale sve aktivnosti.

U Izvješću su detaljno dana izvješća i psihologinje i zdravstvene djelatnice, pa i pedagoginje. Napomenuti ću da je dobro, pozitivno da je pedagoginja u svome izvješću navela, to jest da je provedena anketa kojom je zapravo uočeno da su neke dobre točke Vrtića a neke nisu i naravno to je sjajan pokazatelj kako dalje.

Isto tako zamjetno je da zaista Vrtić ima problema s nedovoljnom opremljenosti vanjskog i unutarnjeg prostora Vrtića. Ima veliki broj djece u skupinama i ono što nije dobro čuti, manjak didaktičke opreme u dnevnim sobama, manjak didaktičke opreme za djecu s poteškoćama i potrebna je bolja opremljenost kuhinje unatoč tome što se smatra kada bude smanjen kapacitet da će to biti dovoljno.

U tom pogledu dobro je sve što je naznačeno, ono što je manjak ili što su slabosti, na tome treba zajedno s osnivačem raditi ili kroz projekte jer ta didaktička oprema zaista puno znači za kvalitetan rad. U pogledu Financijskog izvješća ono je dano pregledno, međutim jedna stvar je tu problem, nedostaju bilješke koje su popratni i obvezni dio i ja pretpostavljam da je to zaboravljeno, možda neki propust pa evo ubuduće bi bilo dobro da prije slanja materijala se to provjeri i evo u tom pogledu Klub vijećnika HDZ-a će prihvatiti Izvješće Dječjeg vrtića Nova Gradiška uz ovu napomenu da Financijski izvještaj bude potpuniji i da svi koji su involvirani u rad, djelatnici i ravnateljice, osnivači rade na boljoj didaktičkoj opremljenosti.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Potpredsjednik Gradskog vijeća stavio je Izvještaj na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18., 2/21., 2/22.) donijelo je

Z A K L J U Č A K
o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o radu Dječjeg vrtića Nova Gradiška
za pedagošku godinu 2021./2022. s Financijskim izvješćem za 2021.

KLASA:402-03/22-01-01

URBROJ: 2178-15-01-22-04

(Zaključak i Godišnji izvještaj prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

Točka 4. IZVJEŠĆE O RADU I UTROŠENIM FINACIJSKIM SREDSTVIMA
GRADSKOG DRUŠTVA CRVENOG KRIŽA NOVA GRADIŠKA
DOZNAČENIM OD GRADA NOVE GRADIŠKE

a) za 2021.

B) za prvo polugodište 2022.

ZLATKO ZEBIĆ: „Osjećam obavezu da se Gospodinu ispričamo za neugodnost koja se desila onda jer Stručne službe su priznajemo pogriješile. Molimo Vas da prihvatite našu ispriku jer niste krivi za ono što se desilo.“

Potpredsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

Rasprava je provedena za pod točke a) i b) zajedno, a glasovanje odvojeno.

MATEJ ZBORIL u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Lijep pozdrav svima. Evo pod a) Klub je promotrio Izvješće o radu i financijskom poslovanju za 2021. Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška. U njemu je sve detaljno objašnjeno, ne bih duljio samo bi izdvojio neke aktivnosti i pohvalio poput prihvata i distribucije humanitarne pomoći koja se povećala od 2021. godine u usporedbi sa 2020., organizacije dobrovoljnog darivanja krvi te socijalne programe i rad s mladeži Crvenog križa i drugih. Klub će prihvatiti ovo Izvješće.

Pod b) za prvo polugodište 2022. također smo razmotrili te bi posebice istaknuo i pohvalio zbrinjavanje, edukaciju i smještaj, psihosocijalnu pomoć te razgovore pružene raseljenim osobama iz Ukrajine. Također sve pohvale i za druge programe i Klub će prihvatiti ovo Izvješće.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a detaljno je razmotrio Izvješće o radu Gradskog društva Crvenog križa i Financijski izvještaj u odnosu na sredstva koja su doznačena. Pa evo kao što je i kolega prije mene istaknuo zaista možemo reći da Crveni križ svoj rad temelji na poštivanju i načelima i

sa misijom Međunarodnog Crvenog križa i drugih. Ono što je lijepo i korektno što se navodi i broj djelatnika, suradnika, volontera, svi projekti, aktivnosti. Dakako da je zgodno neke od njih istaknuti uvijek, dobrovoljno darivanje krvi, socijalni program, rad s mladima itd. Ono što je još uočeno, sve aktivnosti i projekti odrađeni su stručno i uz veliki angažman svih uključenih i stoga tako treba i dalje nastaviti.

Vidljivo je u ovom Izvješću da su učinjeni neki novi pomaci u djelovanju, a u pogledu Financijskog izvješća i pravdanja sredstava Grada Nove Gradiške sve je u iznosu od 261.000,00 i dalje. Bitno je da su utrošeni namjenski za djelatnike, usluge i materijalne troškove. Stoga Klub vijećnika HDZ-a će prihvatiti ovo Izvješće i stručno Izvješće i Financijsko izvješće za 2021. godinu.

Obzirom da možemo nastaviti sljedeću točku, a riječ je o Izvješću i financijskim sredstvima Gradskog društva Crvenog križa vezano za prvih šest mjeseci i ovdje naravno sve je transparentno, vidljivo prikazano, ali opet ističem neke novosti, a to su pružanje upravo te psihosocijalne pomoći raseljenim osobama. Tu su naravno neke promjene u zdravstvenom programu, organiziranje predavanja za osobe treće dobi, zatim psiho tretmani ovisnika o terapijskim zajednicama, a svakako je za pohvalu organizacija gostovanja Hrvatskog društva za bolesti jetre koji su u sklopu mobilne klinike proveli dijagnostički pregled za 40 naših sugrađana i naravno dalje sve ostale aktivnosti, neću navoditi, u financijskom smislu i dalje sve jasno, transparentno i pregledno, unutar namjenskih sredstava u prvoj polovici koje su namjenski i potrošili. Stoga Klub vijećnika HDZ-a može samo pohvaliti ovo Izvješće i prihvatiti će ga.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Potpredsjednik Gradskog vijeća stavio je izvješća na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. stavak 1. podstavka 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18., 2/21. i 2/22.) donijelo je

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Izvješća o radu i utrošenim financijskim sredstvima Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška doznačenim od Grada Nove Gradiške za 2021.

KLASA: 550-03/22-01/01

URBROJ: 2178-15-01-22-07

(Zaključak i Izvješće prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18., 2/21. i 2/22.) donijelo je

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Izvješća o radu i utrošenim financijskim sredstvima Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška doznačenim od Grada Nove Gradiške za prvo polugodište 2022.

(Zaključak i Izvješće prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

Točka 5. IZVJEŠĆA O POSLOVANJU TRGOVAČKIH DRUŠTAVA ZA 2021.:

- a) Industrijskog parka Nova Gradiška d.o.o. za razvoj i ulaganje**
- b) Centra kompetencija za napredno inženjerstvo Nova Gradiška d.o.o.**
- c) Eko kong-a d.o.o.**
- d) Odlagališta d.o.o.**

a) Industrijski park Nova Gradiška d.o.o. za razvoj i ulaganje

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Mladen Mikolčević, direktor Industrijskog parka Nova Gradiška d.o.o..

Potpredsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

MARIJANA ŠKARA-IVKOVIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Što se tiče Izvješća tvrtke Industrijski park Nova Gradiška za 2021. godinu Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića detaljno je i pomno analizirao ovu točku i na temelju svega realiziranoga u 2021. godini što je direktor i naveo.

Na temelju svih pokazatelja, mi smo Izvješće naravno proučili, a naša Lista će ga jednoglasno usvojiti. Ono što možda u Izvješću nedostaje to su bilješke, ali one su javno dostupne svima, mi smo ih pronašli i ostalo sve je detaljno navedeno u Izvješću.“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi u Klubu HDZ-a također smo proučili ovo Izvješće. Ono što smo htjeli Vas pitati je koliko je isplaćeno, rekli ste po sudskom postupku, htio sam pitati kako je to proteklo, ali rekli ste, znači vjerojatno je Industrijski park izgubio. U Izvješću nismo našli o kojoj se cifri radi.

Što se tiče Industrijskog parka, ono s čim mi nismo zadovoljni, Vi ste bili pola mandata, pola mandata je bio gospodin Ivković. Znači, Tehnološki inkubator Nova Gradiška, to je, sama stvar govori, Tehnološki inkubator. Inkubator znači nešto inkubirati, nekome pomoći. Uspoređujući Tehnološki inkubator Nova Gradiška s Tehnološkim inkubatorom, recimo u Pleternici ili u nekim drugima, moramo reći da on zapravo nije zaživio za što je on idejno napravljeno. Međutim, jedna stvar koja onemogućuje definitivno to, taj Tehnološki inkubator koji je, zapravo je više napravljen, ne kao inkubator nego nekakav logistički centar. Inkubator od 500 kvadrata koji nije adekvatno pregrađen, koji je pregrađen onim žicama, vrlo je teško to iznajmiti nekom malom start-up-u kao što je bio Hladni val kada smo došli s četiri radnika ili Impal pa onda rasteš, uzmeš drugi, treći, tako da sama ta zgrada je neadekvatna za to. Ono što mi možemo pohvaliti to što je ona ispunjena svojim stanarima jer do tada je zapravo bila prazna.

Međutim, mislim da vaš tim je trebao možda naći nekakve modele i dosta privući mlade i nove ljude. Gledajući raspored ovih kvadrata EMPWR, to je zapravo jedno skladište, imamo Jadran čarape, Only men stuff, Panonija inženjering, njih je dvojica u onom velikom prostoru. Ne bih rekao da je to baš nekakva velika inkubacija i kreiranje novih poduzetnika.

Iznajmili ste ga, nije prazan kao što je bio međutim ciljevi Tehnološkog inkubatora Nova Gradiška su bili malo drugačiji. Također ono što mi je zapalo za oko, ovdje piše da je projekt, ova obuka to je završeno do 24. 6., piše zavarivači, njegovatelji, CNC operateri. Ja bih volio znati tko je obučio te CNC operatere kada znamo da je krajem 2020., odnosno sredinom 2020. gotovo zaustavljena CNC proizvodnja i strojevi su dani u najam ili su prodani. Tako da, to mi je zapalo za oko, ne znam kada je to bilo i da li je to uopće bilo, evo piše ovdje projekt priveden do 24. 6. 2021. godine.

Ovo Financijsko izvješće, Izvješće kao Izvješće je sastavljeno ok, svjesni smo svih ovih problema koji su došli s kovid-om 19, kažem, jedino što me zanima kolika je bila te isplata po tome kreditu? Mi nećemo biti protiv Izvješća, nećemo biti ni za, biti ćemo suzdržani.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Evo zapravo samo jedno pitanje i jednu zamolbu. Gospodine Direktore, na koji način Vi utvrđujete bonitet tvrtke, odnosno budućeg ulagača u Industrijski park prije zaključenja ugovora?

I jedna zamolba da kao direktor Industrijskog parka budete brana svima onima koji žele ulagati prljavi novac u Industrijski park, odnosno da Industrijski park ne bude perilica prljavog novca, dakle novca čije je porijeklo sumnjivo.“

MLADEN MIKOLČEVIĆ: „Prvo ću odgovoriti mom prijatelju i cijenjenom vijećniku Bećireviću. Dakle, malo sam zatečen, iskreno, Industrijski park, odnosno Inkubator apsolutno ispunjava svoju svrhu. Tamo je puno start-upa bilo, ima i sada. Imamo sada za listopad mjesec, Jadran čarape su otišle, iznajmili smo to jednoj mladoj ekipi, isto start-up koja dolazi i biti će sastavljanje određenih kontejnera, naravno prema prostoru koji ima. Mi smo prazan prostor kojega doista nismo mogli iznajmiti ni za što drugo iznajmili EMPWR-u za jedan dio i jako dobro nam plaćaju to, jako dobro prihodujemo.

Što se tiče daljnjeg plana u Inkubatoru, apsolutno će do kraja godine biti popunjen, malo imamo problem sa prostorima uredskim. Dakle, imamo nešto viška, ali kako bude CEKOM narastao i primljeni su novih pet mladih inženjera i potrebe će narastati i biti će to ok.

105.000,00 kuna, dakle to je sud koji je od davnih godina i kojega smo mi korektno izgubili jer je čovjek dokazao da je Industrijski park njemu dužan. Ja sam njemu odmah prebacio novac i platio i to je to. Zahvalan sam Županu koji je uskočio u jednom trenutku isto u potpori, to nisam u Izvješću naveo, recimo Gradu, Gradonačelniku, svima vama na kraju krajeva, koji dajete vjetar u leđa.

I odgovorio bi uvaženom Vijećniku na njegovo pitanje. Ja ne znam na kakav se prljav novac misli, ja jesam tamo da takve stvari spriječim i to činim zajedno sa svima vama, na čemu sam svima vama zahvalan. Ljudi su došli prije četiri godine, otvorili vrlo korektno poduzeće koje je zapošljavalo 35 do 37 ljudi, korektno plaćalo sve svoje dugove, što se kasnije dogodilo neka svatko odgovara za ono za što je kriv.

Dakle, nastavljamo dalje ovim tempom uz vašu maksimalnu potporu i naravno na čast našega grada i stanovnika kojima smo dužni polagati račune kao njihovi predstavnici.“

MARIJAN RADIĆ: „Pitanje je bilo kako utvrditi bonitet investitora? Mislim da će vjerojatno Gradonačelnik odgovoriti na to pitanje.“

MLADEN MIKOLČEVIĆ: „Ja mislim da bi mogao bolje Gradonačelnik, ali mi imamo naravno poslovni, svaki investitor mora donijeti poslovni plan koji ga uvjetuje da u određenom roku određene korake učini, ako ih ne učini mijenja se odnos prema njemu i

naravno da vodimo računa tko su ljudi koji nam dolaze u prostor. Ne gledamo ih kakve imaju boje očiju nego koliko su poslovno sposobni i kadri djelovati.“

VINKO GRGIĆ: „Ja bih isto par osvrta. Jednostavno mi smo gradili i to i nekada se gradila i ona stara zgrada i naravno cilj je uvijek bio dovesti najkvalitetnije, one najbolje. Da li su to start-up-ovi ili su bolje i ozbiljnije tvrtke s dugo godina staža i ozbiljnošću na tržištu, međutim ono što imamo, imamo. Nova uprava je zaista, ako vidite brojke, to je bio polu prazan prostor, danas je on pun, gotovo pun, ja mislim da je, osim tih poslovnih prostora i naravno to je sve napravljeno u cilju Inkubatora da budete tamo godinu dana, dvije godine, da narastete i da idete dalje i ono što vam se nudi parcela u neposrednoj blizini pod vrlo povoljnim okolnostima i onda to bi bio postupak dalje. Međutim, čovjek snuje, Bog odlučuje, odnosno netko drugi odlučuje u ovome smislu pa možemo reći da je 2006. ili 2007. kada je napravljena prva zgrada Poslovno inovacijski potporni centar, tada je bilo to, a danas se on zove, ista namjena, Tehnološki inkubator, opet za start-up-ove, male firmice koje bi bile tu, došle do određenog stupnja razvoja i otišle dalje.

Mi imamo činjenicu da je u tom prostoru unazad par mjeseci dvije kompanije su imale 90 posto prostora i 15 godina su bile tamo. Nije fer ali opet smo sretni što se one razvijaju, ali očito u jednom trenutku netko će morati presjeći i reći – ljudi hajte 15 godina je dovoljno, već ste u drugom razredu srednje škole, trećem, maturanti skoro, ne možemo to dopustiti, možemo pustiti Vrtić možemo odgojit taj dio i idemo dalje. To su takve situacije tako da tu se moraju postaviti određeni uvjeti da ljudi znaju. Ako netko neće imati proizvodnju, ako će imati skladište ili nešto slično, onda će to biti sasvim drugi uvjeti jer moraju biti, a koliko znam svi imaju ugovoreno na ograničeno vremensko razdoblje i to je dobro. Svake pola godine ili 12 mjeseci nastavljati ćemo dalje revidirati ugovore, potpisati dalje ili se zahvaliti ljudima i kod svih uvijek će biti natječaj pa će doći bolji, odabrat će se i gotovo jer ne možemo dopustiti pod takvim uvjetima kakve nudimo jer to je sve potpora Grada, potpora Ministarstva i nekome dugo vremena davati takvu potporu. Mi dajemo potporu i podršku, ali zašto ne bi i drugi također konzumirali je na takav način.

Ono što mogu isto tako reći vezano za sudske troškove, moram to otvoreno reći, moram izaći s imenima i prezimenima jer uvijek štedim ljude, pričam imaginarno, međutim ovdje su bili konkretni ljudi, konkretne osobe koje su napravile određene štete. Imamo situaciju gospodina Bernarda Kurjakovića koji je bio direktor, v.d. direktor jedan duži period i on je imao apsolutnu našu podršku, međutim, on je u jednom trenutku iskoristio svoj autoritet i za posao koji se radi možda nekoliko mjeseci, naručio je od gospodina Sertića u dvanaest ili trinaest dana da napravi taj posao. Posao je očito odrađen davno prije, ponudu mu je potpisao na 199.999,00 kuna i na kraju mi smo stali tome na kraj da to ne platimo, otišli smo na sud. Međutim, sud nije gledao kvalitetu usluge, sud je gledao da li je ponuda valjana, da li ima pečat i potpis. S druge strane za takav isti taj gospodin Kurjaković je napisao Pravilnik nekoliko mjeseci ranije o ponašanju bagatelne nabave, javne nabave i svoju bagatelnu nabavu je ograničio isključivo na 70.000,00 ili 75.000,00 kuna. Ukoliko, a ima ovlasti do 200.000,00 kuna, ali od 75.000,00 kuna do 200.000,00 kuna je morao imati barem tri ponude što je u konačnosti nakon nekog vremena retroaktivno i nabavio ali je morao imati i povjerenstvo koje nije imao jer nitko mu nije htio potpisati, naravno i to su ozbiljne stvari.

Međutim, sud nije to gledao, on je gledao jeste dobili ponudu, je li izvršeno i sud je dodijelio s kamatama preko 260.000,00 kuna gospodinu Sertiću. Mi smo se žalili, međutim sud ne gleda, a mi ćemo vidjeti sada da li ćemo potraživati, jer šteta je napravljena, preko 200.000,00 kuna, 250.000,00 kuna, a vi sada sami procijenite što da napravimo jer jednostavno to su takve situacije koje su nam prolazile ispod radara. Rezultat bi bio daleko bolji da nije bilo takvih i sličnih situacija, nije se kontroliralo i novci su odlazili, a pitanje što je bilo još prije. O tome neću ni ulaziti, to su sada neke stvari koje su negativne u ovom

Izvješću i koje onako ubadaju i za koje nam nije drago, ali sadašnja Uprava nije tome kriva jer nitko nije bio u tom trenutku na nekim mjestima da se upozori.

Danas se upozorava stalno i prati se rad pogotovo zbog teme koja je prošlih mjesec dana doista bila aktualna, zaista moramo paziti na svaku lipu, na svaku odgovornost, jedino je pitanje kako nekome reći tko želi ulagati, evo EJOT koji će sada doći za 15 dana, kako njima reći od kuda vam pare? Mi tih ovlasti nemamo, mi možemo provjeravati bonitet, preko bon 1 solventnost, bon 2 ili pitati nekoga tko se druži s njim otkud njima pare, ali imovinsku karticu ili porijeklo imovine to ne možemo na žalost. Procjenjujemo odokativno i mislimo da smo napravili to najbolje, eto tako ali očito na vašu sugestiju, ali i sugestiju direktora će morati još dodatni naponi uložiti da taj nekakav filter bude znatno ozbiljniji iako kapital se kreće, ne možete ga kontrolirati na taj način.

Zahvaljujem se Direktor na Izvješću i mislim da je ok, odlično, prije smo imali puno više problema, idemo dalje u nadi još boljih rezultata.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Potpredsjednik Gradskog vijeća stavio je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 5 „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18. i 2/22.) donijelo je

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Izvješća o poslovanju trgovačkog društva Industrijski park Nova Gradiška d.o.o. za razvoj i ulaganje za 2021.

KLASA: 305-01/22-01/02

URBROJ: 2178-15-01-22-17

(Zaključak i Izvješće prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

b) Centar kompetencija za napredno inženjerstvo Nova Gradiška d.o.o.

Potpredsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

VLATKO GREINER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Malo ste me zbunili za ovo obraćanje. Ne znam sada direktori se obraćaju ili ne obraćaju. Rekli ste odgovaraju na naše pitanja, ali dobro.

Što se tiče Izvješća o poslovanju trgovačkog društva Centar kompetencija za napredno inženjerstvo, naš Klub je razmotrio ovo Izvješće i donijeli smo jednoglasnu odluku da ćemo ga podržati. Ono što bih ja imao pitanje za mladog našega direktora CEKOM-a je vezano za izgradnju zgrade, ove nove što se radi, dokle je to došlo i kada se očekuje dovršetak radova?“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice; „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice također je razmotrio dostavljene materijale. Iz njih je za 2021. godinu vidljivo da se sve ono što je tekuće i što se treba raditi po tom projektu se korektno radi.

Ova izgradnja, to je pitanje CEKOM-a 2022. Direktor Industrijskog parka odgovarao je meni o punjenju Tehnološkog parka za 2022. godinu. Mi sada raspravljamo o 2021. godini

i mislim da sve djelatnosti koje ste trebali obaviti po projektu sve ste obavili, to je vidljivo iz onih vaših izvješća i mi ćemo iz toga razloga prihvatiti ovo Izvješće.“

ADAM ĐANIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Drago mi je da jedan i drugi klub prihvaćaju Izvješće. U 2021. godini smo objavili javnu nabavu za zgradu i evaluirali ponude, te smo ove godine krenuli s izgradnjom. Druga ploča zgrade će u utorak biti gotova, radi se zadnji drugi kat, očekuje se da će biti gotova u travnju iduće godine po planu i programu. Paralelno s tim radili smo i nadzor, u tijeku imamo tri javna nabave za strojeve i opremu koja će se nalaziti u toj novoj zgradi CEKOMA. Radi se o najsofisticiranijoj opremi, otvorili smo javnu nabavu za 3D printer i za 3D skener, 4.200.000,00 kuna, pristigle ponude su unutar budžeta, ni jedan ne prelazi iznos, moramo ih evoluirati te ukoliko je sve u redu pristupiti potpisivanju ugovora. Ide sve svojim tijekom kako smo i planirali, imamo godinu dana manje ali po svemu sudeći i sada po ovome kako napredujemo na istraživačko razvojnim projektima mislim da ćemo stići u zadanom roku sve odraditi.

Još bih jednom samo napomenuo da ukoliko ne stignemo sva istraživanja i razvoj do 1. 1. 2024. godine obaviti, da imamo i cijelu 2025. za obaviti na naš vlastiti trošak. Nadam se da to neće biti potrebno, ali imamo još i to.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Potpredsjednik Gradskog vijeća stavio je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, nitko „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18. i 2/21.) donijelo je

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o poslovanju trgovačkog društva Centar kompetencija za napredno inženjerstvo Nova Gradiška d.o.o. za 2021.

KLASA: 301-01/22-01/01
URBROJ: 2178-15-01-22-14

(Zaključak i Izvješće prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

c) EKO KONG d.o.o. Nova Gradiška

Potpredsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je razmotrio Godišnje izvješće o radu društva Eko kong za razdoblje siječanj - prosinac 2021. i konstatirao je da je ovo Izvješće vrlo korektno sačinjeno i u svom tekstualnom i u tabličnom dijelu i samo dokaz da je korektno odrađen posao koji je u sklopu svih registriranih djelatnosti ovoga društva.

Određene nedostatke koje je moja kolegica u 1. točki Dnevnog reda spomenula vjerojatno će ispraviti nova Uprava, s obzirom da ovdje danas nema predstavnika nove Uprave što je i Gradonačelnik u uvodu spomenuo, mislim da će mu to biti preneseno. U principu ovo društvo i kada je bilo pod imenom Slavča je isto kvalitetno i korektno radilo i

odrađivalo svoje poslove. Grad je uredan, grad je čist, malo bi se možda više pažnje moglo posvetiti groblju, a to će vjerojatno nova Uprava učiniti jer uvijek postoji prostora za bolje i nadam se da će u perspektivi to nova Uprava i ostvariti.

Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je zauzeo stav da će glasovati za Izvješće koje je predmet ove točke Dnevnog reda. Na kraju v.d. direktoru želim puno zdravlja u mirovini.“

MARIJAN RADIĆ: „Priključuje se i cijelo Vijeće.“

MATEJ ZBORIL u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste razmotrio je Izvješće Eko kong-a, da se ne nadovezujem, gospodin Slišurić je već sve rekao.

Sve pohvale na iscrpnom Izvješću na preko 30 stranica, čestitam Vam na tome i na dugom nizu vođenja uspješno tvrtke Eko kong, te uspjeh u mirovini. Izvješće prihvaćamo.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Koristim priliku da pozdravim dosadašnjeg, dugogodišnjeg direktora i sada v.d. direktora i čestitam na dosadašnjem radu i ipak više od 40 godina radnog staža, a posebno emotivno jer smo mi zajedno išli u razred i nadam se da će on još svojim savjetima ili možda nekakvim angažmanima i dalje pomoći u društvenom i gospodarskom razvoju ovoga grada.“

VLATKO GREINER: „Zamolio bih Vas da ipak Direktor bez obzira na ovo Izvješće date par riječi da se obrati pošto mu je ovo zadnja sjednica i tolike godine je bio direktor Eko kong-a i bilo bi lijepo da se na taj način oprostimo.“

VLADO IVKOVIĆ: „Srdačan pozdrav svima. Ja sam na prošloj sjednici, odnosno kada je trebalo biti ono Izvješće svima vama zahvalio i rekao da mi je to zadnje izlaženje za govornicu, ali sam se prevario, nisam to očekivao da ću i danas ovdje, ali eto.

Zahvaljujem svima na podršci ne samo u ovome radu 2021. godine, nego i svih ostalih godina koje su tu, to je prepuno godina i od Slavče i od Eko kong-a.

Ja imam još tri mjeseca rada, 31. 12. je zadnji radni dan i zahvaljujem još jednom od srca svima vama koji ste jednoglasno podržali sve ovo i dali podršku svih ovih godina meni, a ja vama u budućem radu. Ja ću dati svoj obol u nekom drugom smislu, u sportu možda, tu sam uvijek nekako bio dominantan. Eto, zahvaljujem od srca.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Potpredsjednik Gradskog vijeća stavio je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18. i 2/21.) donijelo je

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Izvješća o poslovanju trgovačkog društva Eko kong d.o.o. za komunalne djelatnosti za 2021.

KLASA: 301-01/22-01/01

URBROJ: 2178-15-02-22-11

(Zaključak i Izvješće prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

b) ODLAGALIŠTE d.o.o. Nova Gradiška

Potpredsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Gospodine Predsjedavajući, ja bih se donekle složio s gospodinom Greinerom jer smo mi predsjednici klubova u ovoj situaciji u nezavidnoj situaciji, zapravo iz razloga što samo pročitamo i ne čujemo Izvješće direktora, što znači da u svom izlaganju ne možemo reći kako će Klub glasovati jer će vjerojatno biti pitanja. Tako da ćemo morati najmanje dva puta izići za govornicu, ali ako je to Vaša odluka da se tako radi, ja istu apsolutno podržavam, cijenim i tome ćemo se prilagoditi.

Mi smo razmotrili ovo Izvješće o radu Odlagališta za 2021. godinu. Imam nekoliko pitanja. Možda moje pitanje bi bilo ono što se provlači tijekom moga ovog mandata, vjerojatno zadnjeg u Gradskom vijeću, dakle zaduženost, odnosno krediti, odnosno pozajmice Odlagališta. Kolike su one, jer po onome što vidimo na stranici 5. ako dobro komentiramo, dugotrajna imovina je 17.513.000,00 kuna, dugoročne obveze 15.000.000,00 kuna i nešto i kada se to zbroji sa kratkoročnim obvezama to se skoro približi istom iznosu.

Moram priznati da sam malo u problemima s tim tablicama i s brojkama pa ako nešto kažem što ne stoji ja bih molio da me Direktor u svom obraćanju ispravi, ja se neću ljutiti.

Pitanje je, od kojega datuma je krenulo razdvajanje otpada po kućanstvima, papir, plastika i miješani otpad? Dakle one plave, žute, smeđe kante. Koji je to datum? Da li je to obuhvaćeno u ovom Izvješću ili je to Izvješće možda već prošlo ili će tek doći? To je jedno od mojih pitanja. Konačno ću se očitovati u ime Kluba na kraju rasprave, odnosno kada Direktor odgovori, ne samo na naša nego i na ostala pitanja.“

VLATKO GREINER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub je razmotrio ovo Financijsko izvješće gdje se vidi da tvrtka Odlagalište posluje jako dobro i da je apsolutno u plusu.

Koliko imam informaciju vezano za razvrstavanje otpada imati ćemo uskoro Nadzorni odbor gdje će se na ponudu koju imamo vezano za spremišta za kante za smeće i gdje će biti točno određeno kako će se taj otpad razvrstavati, a pilot projekt će biti tu ispred Cvjetnog trga. Ja se nadam da će to uskoro biti izglasano i da ćemo krenuti s tim projektom, a što se tiče Financijskog izvješća ono je apsolutno s naše strane usvojeno jednoglasno i mi ćemo podržati ovo.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Samo bih imala malu primjedbu na brzinu pražnjenja kontejnera za papir i tekstil. Čini mi se da na Urijama su cijelo ljeto stajali puni, pa je to ispadalo van i tako. Možda da se nadovežem, jedna od kolegica je rekla vezano za ovaj miješani otpad, mislim da to, rekao je i Gradonačelnik da ćete nekakvo rješenje iznaći, niste Vi krivi što pojedini naši sugrađani to izvlače van tako to izgleda dosta neuredno, ali za ove kontejnere s papirom i tekstilom malo sporo se prazne.“

MARIJAN FURIĆ nakon što je pozdravio nazočne na sjednici: „Po pitanju pozajmice, da, pozajmica je bila 2.200.000,00 kuna Industrijskom parku i to smo riješili prije mjesec dana na način da smo se uknjižili kao vlasnici jednoga dijela na tu zgradu. Imamo prihode mjesečne 10.000,00 kuna od toga najma.

Druga stvar, imamo znači dva kredita, jedan je kredit bio 1.000.000,00 kuna vezano za poslovni prostor na Tržnici tamo gdje se nalazimo i imamo još 500.000,00 kuna za otplatu. Drugi je bio leasing vezano za nabavku komunalnog vozila, to je podizač koji naravno prazni te vaše kontejnere na Urijama i tako dalje, tu još imamo nekih 460.000,00 kuna, to nisu nekakva velika sredstva vezana za ovu firmu.

Druga stvar su oni bazeni što Vi vjerojatno postavljate pitanje, 15.000.000,00 kuna, kamata 1,1 posto na deset godina. Grad je tu koji će uskočiti ako se mi ne budemo mogli organizirati vezano za vraćanje svega toga.

Dalje, po pitanju kanti, odnosno prikupljanju papira i plastike Grad Nova Gradiška je aplicirao taj projekt u 2020. godini za nabavku komunalne opreme preko Fonda za zaštitu okoliša budući da je sufinanciranje 85 posto i zato to tako na neki način sve sporo ide zato što čekamo trenutak i mogućnost da nam to netko isfinancira. U 2021. je bila isporuka, u 6. mjesecu smo podijelili svim našim korisnicima i mi smo u 9. mjesecu počeli prikupljati odvojeno plastiku i papir. Još jedno pitanje je bilo vezano za miješani komunalni otpad, odnosno pražnjenje. Da, naš kamion grajfer je bio na popravku tri mjeseca i cijelo ljeto, u pravu ste, ja se sada ispričavam jer mi nemamo drugo vozilo da bi praznili te kontejnere i taj isti grajfer je sada, opet mjesec dana u kvaru. Ispričavam se ali radimo sve što možemo i s čime možemo.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Ja ne znam da li ovo u Izvješću ima da je u rujnu počeo taj odvoz naših žutih, plavih i ostalih kanti, ali to nisam vidio u Izvješću da se negdje spominje pa me zanima da li postoji neki podatak u vašoj tvrtki koliko je prikupljeno plastičnog otpada i koliko je prikupljeno papira i na koji način se to dalje zbrinjava? Da li se to prodaje, poklanja ili nešto treće? Dakle, taj dio financijski kako završava ili se još skuplja u nekim skladištima pa će biti naknadno zbrinut na adekvatan i zakonski način? Evo, ovaj dio je nama problem, ta zaduženost koja postoji, koja je zaduženost tako relativno male tvrtke za veliki iznos iako iza svega toga naravno stoji Grad svojim Proračunom.

Ja bih molio da još ako može Direktor na ovo odgovoriti pa onda bi se ja na ovo očitovao s tim da ovaj kredit vezan za bazen, poznato je da je i jedna od točke optužnice i na neki način baca sjenu na ukupno poslovanje ove Tvrtke.“

MARIJAN FURIĆ: „Na stranici 18. imate tabelarni prikaz, znači ključni broj otpada, papir i karton 189 tona, plastična ambalaža 20 tona, miješana plastika 70 tona.

Ako ste vidjeli u Financijskom izvješću za 2020. godinu bili su prihodi od prodaje papira 44.000,00 kuna, a u 2021. godini 337.000,00 kuna, to je povećanje za 750 posto.

Po pitanju miješane plastike to je jako veliki problem. Izišao je Zakon 2017. godine, izišao je Zakon o gospodarenju otpada 2021. godine, moramo uskladiti cjenike i to ćemo na sljedećem Vijeću i o cijenama pričati. Mi tu plastiku, odnosno skupljamo miješani komunalni otpad četiri puta mjesečno. Sada skupljamo jedan puta mjesečno papir, jedan puta mjesečno skupljamo i plastiku, sada više ne idemo četiri puta nego šest puta na kućni prag. Tko će to platiti? Kažu odvajajte manje ćete platiti. Kako i na koji način, tko će to platiti?

Plastika, miješana plastika, imamo sreće što predajemo jednoj firmi za nula kuna, to zato što sam dobar s nekakvim direktorima. Inače tu plastiku i Grad Slavonski Brod i Požega, ovdje najbliža voze Vinkovce u privatnu firmu voze za 1.000,00 kuna po toni. Oni plaćaju 1.000,00 kuna po toni zbrinjavanja plastike, kod nas je to sada nula kuna, ali neće biti dugo. Ovo je samo informacija, a od 1. listopada moći ćete na Reciklažnom dvorištu donijeti povratnu ambalažu uz naknadu od 0,50 kuna po boci, tako da evo idemo i u tome smjeru.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Hvala lijepa na odgovoru. Ja sam krivo rekao, radi se dakle o kreditu za Reciklažno dvorište ne za bazen. Nakon ovoga što je rekao i odgovorio gospodin

Direktor, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će biti suzdržan po ovoj točki Dnevnog reda.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Potpredsjednik Gradskog vijeća stavio je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, nitko „protiv“, 5 „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18. i 2/21.) donijelo je

Z A K L J U Č A K
o prihvatanju Izvješća o poslovanju trgovačkog društva
Odlagalište d.o.o. Nova Gradiška za 2021.

KLASA: 301-01/22-01/01
URBROJ: 2178-15-01-22-08

(Zaključak i Izvješće prilog su Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

Točka 6. INFORMACIJA O POSLOVANJU TRGOVAČKOG
DRUŠTVA VODOVOD ZAPADNE SLAVONIJE D.O.O. NOVA GRADIŠKA

Potpredsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „S obzirom da smo u prvoj točki odlučili da ovo ipak nije Izvješće nego Informacija tako da ću ja stav Kluba nastojati malo korigirati i skratiti što se tiče pitanja jer nema potrebe za prevelikim pitanjima s obzirom da se Informacija ne usvaja kao takva.

Ova Informacija je vrlo opširna, vrlo stručno napravljena, čak bih rekao za prosječne gradske vijećnike, prestručno, tako da mi kojima financije nisu baš 1A izbor imamo nekakav strah da možda se može onome koji je pisao Informaciju potkrasti nekakva greška koju mi nećemo uočiti, a mogla bi zamagliti stvarno stanje stvari. Iskoristit ću priliku i zamolit ću Direktora da odgovori na moje vijećničko pitanje koje sam uputio prije dva i pol mjeseca, ako može za iduću sjednicu u pisanom obliku. Ja sam tu pripremio niz pitanja po tablicama od bilance pa dalje, ja sada s obzirom da se radi o Informaciji neću ići na ta pitanja.

Ja bih samo molio na stranici 4. Bilanca na dan 31. 12. 2021. potraživanja, bilješka 6. 31. 12. 2020. – 2.850.000,00 kuna, 2021. – 720.881,00 kuna, ostala potraživanja isto 2.850.000,00 kuna. Koja su to ostala potraživanja? To bi bilo jedino pitanje s obzirom da se radi o Informaciji, a ne o Izvješću.“

ZORAN GAZIBARIĆ: „Pošto Direktor nije bio prisutan kada sam postavljao pitanje na Aktualnom satu, zanima me što je sa hidrantima u Novoj Gradiški i okolici, zašto je većina hidranata neispravna i tko je nadležan za te hidrante i što planirate poduzeti?“

VINKO GRGIĆ: „Ja bih samo isto prenio dva upita Direktnu pa da se može pripremiti jer biti će niz pitanja. Često puta smo bili u Lobinoj i Lanosovićevoj ulici jer je saniramo i uređujemo i jako puno ljudi koji tamo žive i dalje se boje za oborinsku odvodnju jer prošle godine u 6. mjesecu imali smo veliku poplavu, tamo svi podrumi su bili puni vode. Jedan od

krivaca su bile zatrpane, ne apsolutno, ali dobrim dijelom su zatrpane postojeće infrastrukture, odnosno kanalizacija oborinskih voda.

Pitanje direktoru također da vidimo kakva je situacija, da li su poduzeli radnje za čišćenje svih šahtova, odnosno oborinske vode za koju pretpostavljam da je ujedno i fekalna kanalizacija tamo, da vidimo, jer zaista ljudi su ovih dana opet plivali poslije asfaltiranja i svega, da se ako nije napravljeno, da se uloži dodatni napor i da se koncentrirano krene u sanaciji kako toga dijela tako i drugih dijelova. Nadovezujem se na pitanje kolege Gazibarića da se provede i studija vezano za hidrante da vidimo kakva je tu situacija.

Još jedno pitanje vezano za stanice za povećanje tlaka vode. Riječ je o Maloj i riječ je o svetom Roku. Vidimo da je to napravljeno, pripremljeno, međutim mi koji smo stanovnici gore, još uvijek ne osjećamo veći pritisak, onaj očekivani, pa ne znamo u kojoj je to fazi sada? Evo, taj projekt zaista, Vi znate kada smo održavali koordinacije da je to bilo svakodnevno pitanje pa molim da se odgovori.“

TOMISLAV BEĆIREVIĆ: „Kako je Vodovod zapadne Slavonije bila moja točka u prošlom sazivu sjećam se da smo puno puta ispred Kluba ukazivali baš na te hidrante koji su neispravni i na dotrajalu vodovodnu mrežu. Ono što mi je vrlo drago što vidim u tim materijalima radite projektnu dokumentaciju, je li tako, za mrežu i za obnavljanje tih cijevi i to je doista pohvalno i nadam se da će to kroz određeni broj godina biti puno bolje.

Ono što bih Vas pitao, nije mi razumljivo, da li ćemo mi kada se Bačica sanira dobivati vodu, jer svjesni ste i sami da je ta voda kud i kamo bila kvalitetnija od ove vode koju sada dobivamo, koja je puna kamenca zapravo, puno je tvrđa ili kako to vi već bolje baratate, ja kao laik znam da je puna kamenca. Imam jedno pitanje, davno prije sam pitao Gradonačelnika, imali smo nekakvu informaciju da je zbog nekakvog projekta, da li prije Vašeg preuzimanja ili za vrijeme Vašeg, ne znam, da je bila nekakva financijska korekcija pri provođenju EU projekta. Vi ste Gradonačelnice odgovorili da je to na sudu. Imamo li kakvu povratnu informaciju glede toga, ako je to uopće točno, ali kažem baratali smo s tom informacijom.

Ono što me recimo smeta kao građanina, mi kada nešto proizvedemo i isporučimo s lošom kvalitetom onda imamo penale, platimo transport, platimo ovo. Ja svakako znam da Vi niste krivi zbog ove greške koja je bila ljetos. Bilo je strašno, vjerujem da je vjerojatno bilo gore Vama nego nama jer znam kako je rješavati probleme. Međutim, nekako me malo to čudi, recimo T-com kada nema signala jedan dan pa dobijemo besplatno dva dana. Vodovod zapadna Slavonija pošalje uredno svoje račune, moram vam reći da kada smo mi ozračivali taj sistem vrtio se vodomjer kao lud, ja sam dva sata držao u Prvči otvorenu slavinu da ispere ono sve i da krene voda. Tako da kažem, možda bi se trebalo razmisliti u budućnosti kada se desi takav nekakav kvar da se na bilo koji, pa makar i simboličan način obešteti naše građane koji smo korisnici vaših usluga odvodnje i vodovoda.“

DAVOR RUKAVINA nakon što je pozdravio nazočne „Malo ima više pitanja pa sam si zapisao, dugo nisam bio na Vijeću, skoro mi je neobično, evo u ovoj Vijećnici po prvi puta za govornicom što mi je isto tako jako drago.

Vodovod je specifična tvrtka u gradu Nova Gradiška zbog svoje djelatnosti i zbog toga koje područje obuhvaća i zbog vlasništva cijele tvrtke gdje imamo 11 jedinica lokalne samouprave. Dakle, osim Grada Nove Gradiške još 10 jedinica lokalne samouprave i zaista ima u svom radu izuzetno puno specifičnosti i izuzetno je zahtjevno funkcioniranje. Kada kažem da je zahtjevno, ono je najviše zahtjevno samo kada uzmete činjenicu koliko dugo sustav vodoopskrbe i odvodnje na ovom području funkcionira. Dakle, jedan dio našeg sustava funkcionira jako dugo, preko 40 godina, neki dijelovi sustava na žalost toliko su i stari. Ovdje kada govorimo o nekim elementima našega sustava, govorim prvenstveno o gradu Novoj

Gradiški. Mi imamo dijelove vodoopskrbe koja je još građena za vrijeme staroga PIK-a kakav je bio nekada, ima tu vijećnika koji se sjećaju tih vremena, dakle Sladare koja je počela s radom za vrijeme, dakle ne ove Slavonije slad, nego Sladare koja je radila za vrijeme PIK-a i kada je u stvari iz toga sustava tvornica Slada u okviru PIK-a počeo se graditi sustav vodoopskrbe u Novoj Gradiški. Sustav vodoopskrbe koji je bio s tadašnjom tehnologijom građen najbolje što je i moglo se tada raditi, međutim to je sada nešto što definitivno nama uzrokuje jako puno problema. Ja sam sada mrvicu šire išao od ovoga što su mi postavljena konkretna pitanja zato što mislim da su to bitne stvari za razumijevanje cijelog našeg sustava. Preko 40 godina imamo stari sustav, temeljni sustav vodoopskrbe u Novoj Gradiški koji počiva na azbest cementnim cijevima. U međuvremenu je jako puno napravljeno pogotovo na ovom istočnom dijelu gdje kroz projekt Svjetske banke koji je rađen u okviru Regionalnog vodovoda Davor rađeno crpilište u Davoru i sustav vodoopskrbe na istočnom dijelu naše bivše općine Nova Gradiška, znači ovo sve skupa istočno od grada Nove Gradiške je noviji i novi sustav. Za nas je novi, znači sve što je staro šest, sedam, osam godina, to je u ovim našim pojmovima novo. Dakle i mi u principu s tim sustavom nemamo nikakvih problema, međutim, događaju se strašne promjene, mi smo svi svjedoci promjena koje se događaju u ovom demografskom području koje su za nas jako loše jer imamo definitivno problema u broju stanovnika na pojedinim jedinicama lokalne samouprave, u selima gdje se radikalno smanjuje broj stanovnika, a imamo mrežu koja je takva kakva je. Radi se o tome da mi, sada odgovaram na ovo pitanje o hidrantima, dakle mi gradimo sustav vodoopskrbe u jednome selu i na kraju toga sela mi moramo napraviti hidrant. Znači, mi imamo strašno puno hidranata, a hidranti su građeni na način da služe prvenstveno nama za održavanje vodoopskrbe na nekom sustavu, znači za ispiranje sustava kada dođe do ovakvih problema kakav smo imali krajem 6. mjeseca kada smo imali ovo iskakanje cijevi kod Davora. Postavljanje hidranata je uvijek u sklopu našega sustava održavanja redovne vodoopskrbe, a iza toga je i ono u potrebi vatrogasnih potreba koja se njima iskazuju u nekim određenim trenucima.

Ono što je problem kroz sve ove godine, a usuđujem se reći da unazad godinu dana tome se pitanju posvećivalo jako malo pažnje. Mi smo održavali hidrante koji su nama bili nužni, a nismo išli na to da održavamo sve hidrante. Imamo strašno veliki problem, mi smo napravili popis, mi smo utvrdili stanje svih hidranata na cijeloj našoj vodoopskrbnoj mreži, znamo jako dobro kako gdje funkcionira. S vatrogasnim postrojbama s cijelog našeg područja, govorim o DVD-ima i Javnoj postrojbi u Novoj Gradiški mi imamo, usuđujem se reći, jako dobru suradnju i sa svima komuniciramo jako dobro i svima smo postavili primarno pitanje, recite nam koji su vama bitni hidranti za normalno funkcioniranje u zaštiti od požara da možemo zajednički raditi na tome da te hidrante postavimo da budu funkcionalni. Na tome radimo zajedno s jedinicama lokalne samouprave, radimo na problematici hidranata, međutim morate biti svjesni činjenice da je to jako skupo sve skupa, to je nešto što nama u pravilu, dakle nije nam to core-business, mi se ne bavimo time, a govorimo o tome da to jako puno košta. Da sada ne idemo u konkretne podatke ali to je nešto što mi moramo naći rješenje kako doći do toga postavimo da svi hidranti funkcioniraju kako treba. Pri tome imamo ovdje još jedan dodatni problem koji je strašno veliki za nas, mi imamo izuzetno velike gubitke na hidrantima. Mi imamo situacija gdje se otvaraju hidranti sada preko ljeta, to vi trebate vidjeti što se događa, neovlašteno korištenje hidranata, ne za požare nego za punjenje bazena, za zalijevanje. Mi radimo i prijave, radimo i prijave Policiji u nekim situacijama, međutim na to nemate gotovo nikakvu reakciju, a to je nešto što je nama strašno veliki problem. To su udari na naš sustav koji nama uzrokuje samo probleme, svako takvo korištenje hidranata, znači hidrant je na većem promjeru cijevi on povuče veću količinu vode, uzburka vodu u cjevovodu i nastaju problemi onda na sitnim vodovodima kod kućanstava.

Problematika hidranata je strašno velika i za nas je bitna, ne želim je uopće omalovažavati, pokušavamo to u jednoj sinergiji s vatrogasnim postrojbama i s jedinicama

lokalne samouprave sustavno popravljati na način da kažemo – evo ovo su nam sada primarni zahtjevi, ovo ćemo odraditi da ne dođe do problema da vatrogasna postrojba u slučaju požara ne zna za koji hidrant bi se uopće mogli priključiti, odnosno koji je u funkciji, koji nije.

Ne znam koliko sam vam uspio odgovoriti ali nije baš to ni jednostavno za odgovoriti. Najlakše bi bilo sve hidrante, da se mi razumijemo, 70 posto hidranata bi trebalo zamijeniti, dakle nije moguće popraviti, onda možete misliti o kojoj cifri se radi.

Gospodine Slišuriću, samo da ne zaboravim onaj dio koji se tiče u Bilanci potraživanja, to samo govorimo analitički i sintetički, to je u stvari ista cifra samo je, ona se u Bilanci tako pokazuje, o istoj stvari govorimo, to su potraživanja jedinica lokalne samouprave za povrat kredita Svjetske banke, dakle apsolutno je ista, to spada u ostala potraživanja ali grupirano gore vam je samo ono. Mi govorimo o onome što je za ostalo, bilo je 2.800.000,00 kuna i nešto u 2021. godini na toj poziciji jer se radi o tome da se ovdje govori o kreditu koji je naslijeđen nama, kome je pristupio i Grad Nova Gradiška. Znači onih famoznih 8.000.000,00 kuna kredita povrata Svjetske banke za izgradnju kompletnog vodoopskrbnog sustava u okviru Regionalnog vodovoda Davor-Nova Gradiška.

2.000.000,00 kuna, da ne govorim točnu cifru, je otplaćeno, znači ovaj iznos od 720.000,00 kuna je dio koji je ostao na dan 31. 12. kao naše potraživanje od jedinica lokalne samouprave po tome osnovu. Nadam se da je to jasno.

Što se tiče oborinske odvodnje stvari nisu ni po tom pitanju baš tako jednostavne. Naime, oborinska odvodnja u okviru svih cesta spada u nadležnost jedinica lokalne samouprave, dakle to nije nadležnost Vodovoda. Mi imamo u Novoj Gradiški kombinirani sustav, znači u Novoj Gradiški na naš sustav odvodnje dolazi i normalna kanalizacijska mreža koju imamo, ali i veliki dio oborinske odvodnje. Tu imamo i određenih problema, konkretno kada govorimo o Lobinom naselju mi imamo jednu retenciju dole ispod Lobinog naselja iznad same pruge. Ona je kapaciteta kojeg je, mi jednostavno nemamo načina to povećati, a isto tako nemamo načina povećati promjer cijevi u Lobinoj ulici, u Ulici Zrinskih, to je tako kako je. Na žalost ja moram sada ovdje, nije nikakva kritika da se razumijemo, projektanti rade svoj posao onako kako mogu, fantastična je sada ova situacija koja je napravljena u smislu izgradnje Ulice Zrinskih ceste i staze i parkirališta i tako dalje, da ne govorim konačno da je i Lobina ulica dobila habajući sloj asfalta nakon 40 godina. Međutim, sada kada Vi uzmete ovako jednu situaciju, dakle vi ste do sada između Preradovićeve i Lobine, znači u ovome dijelu koji je sada rekonstruiran ulice, imali jedan dio kanala i jedan dio trave, mislim zemlje, sve to je nešto pilo kiše, znači mi smo sada dobili prekrasnu ulicu ali koja sva ide u oborinsku odvodnju. Mi smo onaj prvi dio između Potočne i Preradovićeve imamo ipak travne elemente na parkiralištima, ovdje nemamo ni na parkiralištima travne elemente nego je sve asfalt. Sve to se slije, sa tih fi 300 nama dolazi u Lobinu ulicu koja je fi 600, ona popije koliko može popiti ali kada su enormne padaline kao što se znaju dogoditi u zadnje vrijeme pogotovo i događat će se na žalost, klimatološki se događaju takve promjene na koje mi normalno da ne možemo tu ništa napraviti. Događaju se enormne kiše u jako kratkom vremenu. U tom vremenu nemoguće je ovome sustavu odvodnje jednostavno pokupiti tu količinu vode i zato se događa to što se događa. Nije nama plavila kanalizacija, nije to da je nemogućnost da ta kanalizacija uzme, ali recimo evo sada uzmete prošli tjedan, kada su bile ove velike oborine, mi smo imali nekoliko dana gdje smo imali 11.000 kubika u danu na uređaj. Dakle, sada govorimo o onome što je evidentirano, ovo je sada evidentiran dotok vode na uređaju za pročišćavanju otpadnih voda koji je usput sada rečeno u pokusnom radu. Nadam se da ćemo o tome, ja vjerujem čak i vrlo skoro imati prilike malo detaljnije razgovarati i biti će mi drago da svi skupa budete malo više upoznati s tom problematikom. Dakle preko 11.000 kubika u 24 sata smo imali normalni dotok vode na uređaj je 2.000 do 2.500 kubika. To su strašne količine u jako kratkom vremenu, to je nemoguće i za to postoje te retencije. Retencije su vam one šahte gdje višak vode kad jako pada kiša odlazi u nekakav sustav kanalizacije, mi tu

ne možemo puno napraviti, radimo koliko možemo, ali ne možemo baš nekakva čuda napraviti.

Voda s Bačice, to je za nas jako bitna tema, jako važna tema, tema kojoj smo mi posvetili jako puno pažnje u nekoliko zadnjih godina. Mi smo gotovo do kraja doveli rekonstrukciju sustava filtriranja vode na Bačici i sada vama informacija, mi smo pustili vodu sa Strmca u naš sustav. Nama trenutno dolazi negdje oko 20 litara vode na filter stanicu i na vodospremu, ona se zove vodosprema Nova Gradiška, znači vodosprema na Bačici. A radimo dalje na tom cijelom sustavu, između ostaloga ugradili smo poseban senzor mutnoće na Strmcu. Recimo mjerenje mutnoće danas je na faktoru osam što je fenomenalno, kada je bio onaj veliki pljusak bilo je 16.000 jedinica kojom se bilježi mutnoća. To je mulj, sa 16.000 to nije više mutna voda, to je mulj. Dakle, između toga mi balansiramo kada je velika jako izražena mutnoća u vodi koju mi uzimamo na zahvatu na Strmcu onda se voda pušta u vodotoke, ne ide na uređaj. Zato postoji taj senzor i stalna komunikacija sa našim djelatnicima na filter stanici. Uglavnom voda sa Strmca ide u sustav vodoopskrbe, mi smo sada negdje na 50 posto naše vodospreme da punimo sa Strmca, a 50 posto je iz Davora. Uvažavam i ovo što je kolega Bećirević rekao, ne možemo reći da voda iz Davora ne valja, isto tako možemo načelno reći da je voda sa Strmca puno bolja. Govorimo o različitom izvoru, voda iz Davora je voda sa 40 metara dubina, ona je bunarska voda i ona je tvrda i ona zato ima puno kamenca. Voda sa Strmca je gotovo kišnica koju mi obrađujemo samo blagim kloriranjem, dakle u jednom kontekstu možemo reći da je bolja. Kada budemo svi skupa u Gradiški puno više pili tu vodu možda ćemo reći da nam je sad ona malo i bljutava. Ovo odobrenje za korisnike kada se događa ovakva situacija kao što se to nama dogodila, nama je to nemoguće organizirati na takav način, s jedne strane, s druge strane mi držimo da nismo uslugu ni isporučili. U vremenu kada smo ostali u takvoj poziciji da nam se dogodio takav kvar mi nismo ni isporučili svoju uslugu, odnosno nismo isporučili vodu. Za sve specifične situacije bili smo spremni na razgovor i komunikaciju, govorim o pojedinačnim situacijama, mi smo se zaista trudili maksimalno ublažiti sve negativne konzekvence koje su proizlazile iz toga ali neke stvari je jednostavno nemoguće izbjeći, nije jednostavno. Ovom prilikom htio samo još jednu stvar reći koja je strašno bitna, znači mi osim ovoga što kažem, evo tri godine mi radimo na rekonstrukciji filter stanice. Zašto? Zato što je to ozbiljan novac u pitanju, to je investicija do sada koštala preko 3.000.000,00 kuna od čega su novci Vodovoda negdje oko 700.000,00 kuna, a ostatak je financiran od strane Hrvatskih voda, to je 80 posto na čemu smo mi zahvalni ali u Vodama mi imamo u njihovom proračunu toliko koliko imamo, a mi ne možemo, to bi mi htjeli, mi očekujemo da ćemo određene benefite iz sve toga dobiti. No međutim, nisu ti benefiti tako veliki u tako kratkom roku da bi mogli ići u takve investicije sami, mi moramo to rješavati kroz modele sufinanciranja. Mi između ostaloga isto tako još od početka, znači od kraja 2018. godine radimo na projektu smanjenja gubitaka. Strašno veliki napor smo u to uložili, puno novaca smo u to sve skupa uložili, već sada imamo jako dobre rezultate, ti rezultati su već sada doveli do toga da smo na nivou Gradiške mi došli do toga da nemamo više nikakvih oscilacija u jednoj kalendarskoj godini. Međutim i dalje imamo jako velike gubitke, evo ja sam i danas došao sa koordinacije koju imamo na tu temu. Znači mi radimo sada na projektiranju sustava rekonstrukcije vodoopskrbnog sustava Nove Gradiške. Ti projekti bi trebali biti gotovi negdje do kraja prvog kvartala 2023. godine i mi bi trebali u nekoliko idućih godina krenuti u ozbiljnu rekonstrukciju sustava vodoopskrbe Nove Gradiške. To se prvenstveno odnosi na, da li sanaciju, da li izmjenu azbestnih cijevi koje imamo na području grada. Imamo još uvijek jedan veliki problem tu na Prkosu, tu očekujemo zajedničko rješenje sa Gradom u okviru buduće gradnje mosta gdje bi trebali riješiti taj problem, imamo jedan sifon ispod Šumetlice gdje imamo kontinuirani gubitak koji ne možemo riješiti na neki drugi način nego izmještanje toga cjevovoda.“

MARIJAN RADIĆ: „Ja se ispričavam, 20 minuta govorite, imali smo devet pitanja, a Vi ste odgovorili na šest.“

DAVOR RUKAVINA: „Crpne stanice Mala i sveti Rok su gotove. Znači, to su dvije crpne stanice koje su nama strašno važne za podizanje tlaka i one su u funkciji.

Financijska korekcija, da, bila je opasnost, mi smo se time bavili u sudskim postupcima i tako dalje. Nije to financijska korekcija, to je nepriznavanje troškova za jedan dio troškova nadzora, dakle nije ona klasična financijska korekcija, međutim imamo i dalje na jednome dijelu EU projekta financijske korekcije u visini pet posto. Takvi sustavi su u okviru javne nabave da je to gotovo nemoguće izbjeći jer ono što smo mi samo sretni da oni nisu tako financijski značajne pa ih mi u principu podnosimo na taj način sami.“

VINKO GRGIĆ: „Dvije stvari koje sam pitao ispred stanovnika Ulice dolje, Lobinog naselja, mi shvaćamo da je to tamo dimenzionirano već kako je dimenzionirano prije 30, 40 godina, ali pitanje je bilo i zaista što su ljudi govorili o tome, da su cijevi bile potpuno blokirane, nisu bile pročišćene?

Moje pitanje je bilo da li se radilo prošle godine šta na toj infrastrukturi, a imate strojeve, imate robote, imate one koji čiste to? Da li ste napravili reviziju toga i da li ste pročistili taj cjevovod bez obzira kakav je fi 300, fi 600, da li su pročišćeni? Jer tu je bio najveći problem što se tiče Lobinog naselja. Mislim, tako živite na kraju krajeva i to je to. Druga stvar, nije mi jasno ako je puštena u pogon jedna i druga stanica mi koji smo gore i koji smo imali jedan bar i dalje imamo jedan bar. Ne znam o čemu se radi?“

DAVOR RUKAVINA: „Što se tiče oborinske odvodnje očekujem onda narudžbenicu od Eko kong-a. Znači, oborinska odvodnja je u nadležnosti Eko kong-a, a ne naša. Što se tiče pumpe dostaviti ćemo odgovor u pisanom obliku“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Gradsko vijeće primilo je na znanje Informaciju o poslovanju trgovačkog društva Vodovod zapadne Slavonije d.o.o. za javnu vodoopskrbu i javnu odvodnju za 2021.

Točka 7. PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE

ZLATKO ZEBIĆ: „Ima jedan propust, jedna greška u članku 1, u stavku 2. ove Odluke piše jedan predstavnik upravnoga tijela jedinice područne regionalne samouprave, odnosno Grada Zagreba. Prepisana je odredba iz Zakona. To se samo treba zamijeniti jedan predstavnik Brodsko-posavske županije, što je na koncu u Rješenju napisano.“

Potpredsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

MARIJAN RADIĆ: „Kolegice i kolege, pošto sam ja Predsjednik Odbora za izbore i imenovanje, pa sam ujedno i na ovoj sjednici u ime Odbora, samo da vas upoznam koji su članovi. Povjerenstvo broji sedam članova, mora brojiti sedam članova, od toga tri moraju biti stručne osobe, dva predstavnika Gradskog vijeća i jedan predstavnik Brodsko-posavske županije i jedan iz Ministarstva poljoprivrede.

Naš Odbor je donio Zaključak i Prijedlog ovome Gradskom vijeću da predsjednica bude Jasna Lasović, članovi Tomislav Sigurnjak, Bernardo Pajdić kao stručne osobe, članovi

Gradskoga vijeća Zoran Gazibarić, Matej Zboril, a predstavnike Županije i Ministarstva dobiti ćemo naknadno. Ovo samo treba potvrditi i Gradsko vijeće.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Biti ću vrlo kratka. Klub vijećnika HDZ-a s obzirom na usuglašavanje i na izbore i da sam sama u tom Odboru, će biti za, ali ima jednu primjedbu da bi ubuduće ispred Gradskog vijeća bilo mnogo demokratičnije da bude netko iz oporbe.“

JELENA KOVRE u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „I mi se slažemo sa svime, sve je jasno i razumijemo zašto se to mijenja i da se dodaju još dva člana i to je to. Podržati ćemo.“

MARIJAN RADIĆ: „Doktorice Mihaljević, dva člana će biti iz Hrvatske demokratske zajednice, Hrvatska demokratska zajednica je vlast i u Državi i u Županiji pa ćemo imati dva, dva, plus tri stručna. Biti će sve u redu.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Potpredsjednik Gradskog vijeća stavio je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 31. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“ broj 20/18., 115/18., 98/19. i 57/22.) i članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18. i 2/21.) donijelo je

O D L U K U

o imenovanju Povjerenstva za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske za područje Grada Nove Gradiške

KLASA: 945-02/22-01/09

URBROJ: 2178-15-01-22-02

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

Točka 8. PRIJEDLOG RJEŠENJA O IMENOVANJU

V.D. RAVNATELJICE GRADSKJE KNJIŽNICE NOVA GRADIŠKA

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. pročelnika Stručnih službi Grada.

Nakon uvodnog izlaganja, Potpredsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Ja bih samo molio, u materijalima nismo vidjeli kada je taj Natječaj?“

ZLATKO ZEBIĆ: „Ne, ne, Natječaj nije ni bio, ja sam naglasio. Nije bio Natječaj.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Onda ćemo drugačije. Dakle, kolegice i kolege, Klub Hrvatske demokratske zajednice je razmotrio ovu točku Dnevnog reda i smatra da nije sukladna Zakonu o ustanovama, članak 39. do 43. i da nije sukladna odredbi Zakona o

knjižnicama i knjižničnoj djelatnosti iz razloga što vršitelj dužnosti može biti imenovan samo u slučaju ako bude proveden natječaj, a na natječaj se nitko ne javi ili nitko ne bude izabran.

Dakle, ovdje natječaj nije proveden. Ovdje natječaj nije proveden, ova Odluka je, gospodine Gradonačelnice, ako se usvoji, protuzakonita. Dakle, treba provesti natječajni postupak, ako se sve ovo dogodi što govori Zakon o ustanovama i Zakon o knjižnicama, dakle ako ne bude nitko izabran ili se nitko ne javi u tom slučaju se imenuje vršitelj dužnosti na najduže godinu dana.

Ja bih molio da se procedura poštiva jer je procedura osnova i temelj demokracije. Prema tome Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice će u svakom slučaju biti protiv. Ja Vam samo moram reći ako Vam dođe inspekcija, ova Odluka naravno neće proći, imenovanje neće proći i imati ćemo kao Grad i Vi kao čelna osoba nepotrebnih problema, a ja predlažem da se provede natječaj, čak Zakon govori o ponovljenom natječaju ako se ne javi na ponovljeni natječaj, a mi ili Vi odnosno niste proveli ni jedan natječaj. Prema tome ja predlažem da se to provede u skladu s pozitivnim zakonskim propisima i da to bude tema moguće sljedeće sjednice Gradskog vijeća jer ova Odluka ako se donese, nije zakonita.“

MARIJAN RADIĆ: „Hvala uvaženom vijećniku. Biti će konstatirano u Zapisniku.“

U ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Kolegice i kolege, hvala gospodine Slišurić, imate pravo na Vaše mišljenje da li je zakonito ili nije to će netko drugi potvrditi, mi kao Klub ćemo podržati ovo imenovanje.“

VINKO GRGIĆ: „Gospodine Slišurić hvala na upozorenju, ja nisam pravnik i ja slušam svoju službu i naputke ono kako već je, međutim mi namjeravamo apsolutno raspisati natječaj. Da li će on biti sada, za petnaest dana ili za tri mjeseca, to ovisi o nekoliko stvari koje ćemo mi definitivno napraviti. Međutim sada je pitanje u tom vremenskom periodu kako ozakoniti tu trenutnu situaciju jer gospođa Ravnateljica je već dva mjeseca v.d. i dalje jer je inercijom, mislim nismo mi sada da kršimo tu zakon ali smo ga mi već očito i prekršili ako nismo u roku od dvanaest mjeseci raspisali novi natječaj, a eto, ja osobno nisam znao za to.

Ovako ćemo bar ozakoniti da li će ona biti dobra ili kriva odluka, to ćemo vidjeti, ali ćemo zaista požuriti da se raspiše natječaj i da dobijemo adekvatnu osobu ili da to vidimo, ja jednostavno ne znam što bi... Idemo dalje s ovime, pa ćemo to raspisati pa idemo, ako smo u nekom prekršaju, biti ćemo mjesec, dva ili nešto dok to ne bude i to je to. I ovako smo trenutno u tome očito, po Vašem izlaganju. Treba provjeriti sve moguće izvore i nije namjerno, nije zlouporaba položaja, nije ništa loše, možda mali tajming, trebalo je to biti za vrijeme ljeta, možda Povjerenstvo se nije moglo skupiti, možda su bili godišnji, možda je nešto ali kažem, nije namjerno, nehat i nehati se dogodi ali idemo ovo definirati, legalizirati, pa ćemo onda u vrlo kratkom periodu raspisati natječaj i to je to. Jer je to natječaj na maksimalno dvanaest mjeseci?

ZLATKO ZEBIĆ: „Ne, ne, imenovanje. Ovo je v.d. najduže imenovanje godinu dana. Nakon natječaja mi idemo na imenovanje osobe, ravnatelja na mandatni period od četiri godine.“

VINKO GRGIĆ: „Tako je, ali ovo je najduže dvanaest mjeseci. Znači, mi teoretski možemo sutra raspisati, a možemo ga raspisati za 364 dana?“

ZLATKO ZEBIĆ: „Tako je.“

VINKO GRGIĆ: „Ok.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Potpredsjednik Gradskog vijeća stavio je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 8 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 43. stavak 2. Zakona o ustanovama („Narodne novine“ broj 76/93., 29/79., 47/99., 35/08. i 127/19.) i članka 34. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18., 2/21. i 2/22.) donijelo je

R J E Š E N J E
o imenovanju vršiteljice dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Nova Gradiška

KLASA: 611-04/22-01/02
URBROJ: 2178-15-01-22-03

Rješenje je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

Potpredsjednik Gradskog vijeća zaključio je rad 11. Sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške u 13,30 sati.

VODITELJ ZAPISNIKA

Nela Bednarik

**POTPREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA**
Marijan Radić

KLASA: 029-02/22-01/06
URBROJ: 2178-15-01-22-02