

## ZAPISNIK

sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održane 5. travnja 2022. u Gradskoj vijećnici, Trg kralja Tomislava 1, Nova Gradiška.

Sjednicu je sazvala Dinka Matijević, struč.spec.oec., predsjednica Gradskog vijeća.

Sjednica je započela s radom u 10,05 sati.

Po završenom prozivanju Predsjednica Vijeća utvrdila je da je od ukupno 15 izabranih članica i članova Gradskog vijeća sjednici nazočno 14 vijećnika.

Nazočni: Tomislav Bečirević, Marija Bradašić Mikolčević, prof., Zoran Gazibarić, Vlatko Greiner, Franjo Kikić, spec.admin.publ., Jelena Kovre, mag.educ.art., Dinka Matijević, struč.spec.oec., Marija Mihaljević, dr.sc., Marijan Radić, Ljepša Rakas-Vujčić, dr.med., Davorin Slišurić, dipl.iur., Sara Šefer, univ.mag.paed.et.mag.educh.hist., Marijana Škara Ivković, univ.spec.oec. i Matej Zboril.

Izostanak je opravdala Ljiljana Ptačnik, prof..

Ostali nazočni: Vinko Grgić, dipl.ing.arh., gradonačelnik Grada Nove Gradiške, Borislav Vidošić, zamjenik gradonačelnika Grada Nove Gradiške, Miroslav Pišonić, ravnatelj Gradskog muzeja Nova Gradiška, Vera Trobić, ravnateljica Dječjeg vrtića Nova Gradiška, Danijela Juranović, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković, Ernestina Straga Šašić, ravnateljica Gradske knjižnice Nova Gradiška, Tomislav Orlovac, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe grada Nove Gradiške, Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. pročelnika Stručne službe Grada, Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnice Upravnog odjela za financije, Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geodezije, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno djelatnosti, Mihaela Đeraj, voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti kao i predstavnici sredstava javnog informiranja.

Zapisnik je vodila Nela Bednarik, stručna suradnica u Stručnoj službi Grada.

**DINKA MATIJEVIĆ** nakon što je pozdravila nazočne i utvrdila da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje, upitala je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća održane 31. siječnja 2022. godine.

Budući da primjedbi na Zapisnik nije bilo, Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške temeljem članka 116. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“, broj 1/18., 2/21.), jednoglasno je usvojilo Zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća održane 31. siječnja 2022. godine.

Zatim je Predsjednica Gradskog vijeća upitala članove Vijeća da li imaju prijedloga za promjenu Dnevnog reda 7. sjednice Gradskog vijeća, a kojeg su primili u Pozivu za sjednicu.

**VLATKO GREINER** nakon što je pozdravio nazočne na sjednici: „Kada smo dobili Dnevni red, dobili smo jednu dopunu Dnevnog reda, 1. 4. i naravno da smo se htjeli držati onog roka i da ne dobivate na klupe gotove prijedloge, ali radi se samo o Prijedlogu odluke o davanju suglasnosti za osnivanje založnog prava, to jest hipoteke na nekretnini u vlasništvu Grada Nove Gradiške.

Vezano je za Industrijski park i za kredit koji smo već i izglasali, ovo je samo da još izglasamo pravo na hipoteku i da se može taj kredit realizirati.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ**, nakon što je pozdravio u ime Kluba vijećnika HDZ-a i svoje osobno ime nazočne, predstavnik medija i slušatelj: „Vezano uz Poziv za ovu sjednicu, mislim da smo na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća o tome raspravljali i da smo se nekako usuglasili da će u narednim sjednicama Poziv biti takav da neće biti nekih izmjena i dopuna naknadnih, međutim dogodilo se upravo to. Dakle, dva dana nakon što smo dobili Poziv, dobivamo dopunu Dnevnog reda koju je sada kolega Greiner i obrazložio, međutim mi svakako time kršimo Poslovnik, članak 81 i ja bih molio gospođu Predsjednice Gradskog vijeća da zaista otklonite ovu smušenost u pozivanju za Gradsko vijeće jer ovo je sedma sjednica, ja mislim da na jedno tri ili četiri smo imali dopune Dnevnog reda gdje je nama otežano kao gradskim vijećnicima pripremanje za sjednicu budući da to dolazi pred vikend u pravilu i tako da svatko ima i svojih privatnih obveza i ostaloga pa bih molio da u buduće zaista se držimo Poslovnika i da nema dopuna Dnevnog reda.

Točno je ovo što je kolega rekao da ova točka se zapravo nadovezuje na Odluku koju smo donijeli na ovom Gradskom vijeću. Klub vijećnika HDZ-a biti će za ovaj dopunjeni Dnevni red, ali evo ja Vas još jedanput zamoljavam i tražim od Vas da zaista taj Poziv bude konzistentan i da nema naknadnih dopuna, pogotovo onih koji probijaju rokove, koji su određeni Poslovníkom.“

**DINKA MATIJEVIĆ**: „Zahvaljujem vijećniku Slišuriću, ja ću prvo kratko, prije nego što stavim Prijedlog na glasovanje, dakle, dan nakon što su poslali materijale, došla je ova Dopuna.

S obzirom da se radilo o točki koja je već bila na jednoj od naših sjednica i ista ponuda od Kent Banke, dakle sa svim obrazloženjima koje je gospodin Greiner dao, dozvolila sam da se dopuni Dnevni red. Potrudili smo se da Vam to barem preko vikenda dođe mailom, da Vas doslovno ne bombardiramo s Dopunom na klupe.

Što reći? Uvažavam sve Vaše primjedbe i ja ću zaista, zaista voditi računa, to se posebno odnosi i na službe i na one koji pripremaju materijale da se više ne događaju ovakve situacije s dopunama Dnevnog reda.“

Budući da prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda više nije bilo Predsjednica Gradskog vijeća stavila je prijedlog da se Dnevni red dopuni s točkom: **PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OSNIVANJE ZALOŽNOG PRAVA ODNOSNO HIPOTEKE NA NEKRETNINI U VLASNIŠTVU GRADA NOVA GRADIŠKA.**

Gradsko vijeće glasajući 14 „za“, nitko „protiv“ prihvatilo je Prijedlog za dopunu Dnevnog reda.

Zatim je Predsjednica Gradskog vijeća stavila na glasovanje predloženi Dnevni red uz prihvaćenu dopunu.

Gradsko vijeće glasajući 14 „za“, nitko „protiv“ temeljem članka 86. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, 1/18, 2/21.), utvrdilo je

## **D N E V N I   R E D**

1. Aktualni sat,
2. Prijedlog statutarne odluke o izmjenama Statuta Grada Nove Gradiške

3. Prijedlog odluke o izmjenama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške
  4. Prijedlog etičkog kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške
5. Izvješće o radu i financijskom poslovanju za 2021.:
  - a) Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković Nova Gradiška
  - b) Gradske knjižnice Nova Gradiška
  - c) Gradskog muzeja Nova Gradiška
  - d) Turističke zajednice Nova Gradiška
  - e) Javne vatrogasne postrojbe Nova Gradiška
  - f) Vatrogasne zajednice Grada Nove Gradiške
  - g) Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška
  - h) Saveza sportova Nova Gradiška
  - i) Zajednice tehničke kulture Nova Gradiška
6. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za osnivanje prava građenja na k.č. br. 869/2 upisanoj u zk.ul.br. 622 k.o. Prvča u korist tvrtke Industrijski park Nova Gradiška d.o.o. za razvoj i ulaganje radi izgradnje građevine Zelenog industrijskog parka
7. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za osnivanje prava građenja na k.č.br. 869/2 upisanoj u zk.ul.br. 622 k.o. Prvča u korist tvrtke Centar kompetencija za napredno inženjerstvo Nova Gradiška d.o.o. radi izgradnje građevine Tehnološkog inovacijskog centra
8. Prijedlog odluke o kupnji poslovnog prostora na adresi Ulica Ljudevita Gaja 1 u Novoj Gradiški
9. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području grada Nova Gradiška
10. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima na području grada Nove Gradiške
11. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o korištenju zemljišta i javnih površina u gradu Nova Gradiška
12. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za osnivanje založnog prva odnosno hipoteke na nekretnini u vlasništvu Grada Nova Gradiška.

### **Točka 1. AKTUALNI SAT**

**VLATKO GREINER:** „Uvaženi Gradonačelnice, imam za Vas dva pitanja.

Prvo pitanje je, evo još malo dolazi nam 1. svibnja, to jest mi 30. travnja slavimo obljetnicu Bljeska. Što će biti ove godine, zbog korona uvjeta da li će se moći održati ta proslava, da li ćemo uspjeti ponovno kao što je nekada bilo tradicija održati Čobanijadu vezano za proslavu Bljeska i da li ćemo imati kakav kulturno-umjetnički program da to proslavimo dostojanstveno?

Drugo pitanje, pitam kao član Upravnog vijeća Vrtića, a vezano je za povećanje Vrtića sa 500,00 na 600,00 kuna. Imamo dosta upita pa da to danas preciziramo i razjasnimo o čemu se tu radi. Isto tako vezano za parcelu gdje bi se trebao izgraditi novi vrtić, da malo neke stvari pojasnimo.“

**VINKO GRGIĆ** nakon što je pozdravio nazočne i sve koji prate sjednicu putem medija: „Bljesak, nažalost prošle godine i koliko se sjećam i pretprošle godine zbog covid uvjeta i situacije, nismo imali obilježavanje iako prethodnih godina smo to odrađivali jako uspješno i ljudima se to sviđalo. Ove godine smo pokrenuli tu priču, dopušteno je, tako da ćemo na taj dan, odnosno 30. travnja ćemo imati također natjecanja u kuhanju čobanca. Biti će puno ekipa. U ovom trenutku pripremamo pozive da se jave u što većem broju i na kraju jedina razlika što će biti popodne, neće biti ujutro, već ćemo popodne krenuti jer ćemo završiti

s velikim koncertom Slavonskih lola, tako da nemamo nekog prekida. Sve naše sugrađanke, sugrađani su pozvani, svi gosti sa strane. Mislim da će to biti jedan lijep prikaz i grada kao što je dosada bio, tako da s te strane radimo na tome, to smo osigurali u Proračunu i to ćemo napraviti.

Što se tiče drugog pitanja, da, to mi je žao što ne pratimo, imamo stav da pustimo Aktualan sat, ove nekakve točke koje su možda nama bitnije vezano za kasniji redosljed se ne prenosi već se samo objave preko medija ili slično.

Jedna od njih je definitivno, a koje su dovoljno uzburkale političku scenu i roditelje na kraju krajeva jer je podignuta cijena zadnji puta s 500,00 kuna na 600,00 kuna.

Predsjednice, ako mi dopustite koju minutu više samo da se vratim u prošlost. Ta cijena od 600,00 kuna datira već zadnjih desetak, možda i petnaestak godina. Mi prije tri godine iz Proračuna smo dodatno izdvojili 500.000,00 kuna da smanjimo opterećenje roditelja s 600,00 kuna na 500,00 kuna i to je bila dobra mjera. Međutim, od toga trenutka pa nadalje, s obzirom na veliki broj zapošljavanja, veliki broj ljudi koji danas rade, jednostavno djeca više nisu mogla ostati kod kuće, nisu više na čuvanju kod svojih majki pa čak i baka kako je to inače bilo i tu smo dobili enormno povećanje djece i veliki napad praktično na našu postojeću vrtićku infrastrukturu.

Zato ću odgovoriti na ovo pitanje, da, planiramo gradnju, kupili smo parcelu u južnom dijelu grada, u Zvonimirovoj ulici tamo negdje oko sredine, s istočne strane gdje je ono igralište koje je također vlasništvo Grada. Ovih dana smo dobili projektni zadatak za koji ćemo uskoro raspisati natječaj i idemo realizirati taj vrtić. Međutim, u međuvremenu, ako se sjećate još u starom sazivu, imali smo ne problema, kritike i to su osnovane kritike da Vrtić nije mogao, nije imao zdravstvenog djelatnika, da nije imao pedagoga, da nije imao psihologa, da djeca s poteškoćama u razvoju nisu imali asistenta i to na kraju krajeva je prikazivalo jednu ružnu sliku vezano za Vrtić da nismo zadovoljavali one osnovne uvjete koji su propisani i koje bi bilo dobro da ih imamo. Naše odgojiteljice su odlične, međutim puno je djece bilo i jednostavno mi smo odlučili da uložimo znatna sredstva u Vrtić. Samo ću vam reći da je 2017. godine Grad financirao Vrtić s 2.563.551,00 kuna, a ove godine smo na 4.382.000,00 kuna. Znači, gotovo dva milijuna kuna više smo dali, ne onih 500.000,00 kuna koje smo rekli da ćemo povećati, dali smo skoro dva milijuna kuna u odnosu na početno stanje. To je ono maksimalno što možemo dati. U tom trenutku povećanje je došlo iz razloga što smo zaposlili psihologa, što smo zaposlili pedagoga, kao i zdravstvenog voditelja.

Isto tako pet ljudi je dobilo novi posao, do duše na pola radnog vremena, to su upravo ovi asistenti u nastavi i još što je važnije, šest odgajatelja, odnosno odgajateljica koji su imali stalne ugovore, znate kako je to kada svakih šest mjeseci gledate hoće li vam se produžiti ili ne, znači tih šest osoba je zaposleno na neodređeno vrijeme.

Sada, kada vidite otprilike koji su to naponi od Grada i koja su to sredstva, znači dva milijuna kuna više nego što je bilo prije, mi smo jednostavno rekli možemo to napraviti, iznad toga ne. Na kraju matematika je pokazala da ipak tu fali nekih stotinjak kuna, pa smo vratili s 500,00 kuna na 600,00 kuna koje je bilo, opet kažem, u prošlosti, a mi sada u ovom trenutku ne govorimo o povećanju cijena energenata, povećanju plina, struje i svega ostaloga i opet ako to dođe, a doći će, već je došlo, mi ćemo morati opet iz Grada naći načina da to sufinanciramo.

Moram se zahvaliti svim odgajateljima, odnosno odgajateljicama koje vode, koje čuvaju našu djecu praktično osam sati, neke čak i više, jednostavno mi nemamo kada odvedemo dijete u Vrtić mi o njima više ne razmišljamo jer znamo da je u dobrim rukama. Svaka im čast, zato su dobili povećanje ove godine, znatno povećanje na plaći i držimo da trebaju imati, da trebamo biti zahvalni njima na svemu tome skupa što je. Moji prijatelji koji su u Njemačkoj, koji imaju prosječno 1.500, do 2.000 eura, kažu da njih dijete u vrtiću košta 1.100 eura u Njemačkoj. To je doslovno 50 posto ili čak 60 posto njihove osnovne plaće. Prosječna

plaća je negdje oko 5.000,00 kuna, praktično s 600,00 kuna nešto malo više od 10, 12 posto je opterećenje na jednu plaću vezano za nas.

Vani je to stvar prestiža, ali i stvar financijskih mogućnosti, kod nas je zaista tih 600,00 kuna ako uzmete tete ili gospođe koje čuvaju tu djecu, one naplaćuju svoj rad višestruko više. Zbog toga dati ćemo i dalje sve od sebe da to bude tako kako je, ali ono što veseli da imamo Vrtić koji ima sve moguće strukture, koji ima sve moguće osobe koje su potrebne da bude taj pedagoški standard na zavidnom nivou.

To je moje opravdanje, koliko možete ga uvažiti ili ne, ali to je zaista objektivno i od srca što bih rekao.“

Predsjednica Gradskog vijeća upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

**VLATKO GREINER** odgovorio je da je.

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Imam dva pitanja za Gradonačelnika. Prvo pitanje, gradovi Herzogenaurach i Nova Gradiška su gradovi prijatelji od, ako se ne varam, 1980. godine. Grad Herzogenaurach je grad prijatelj još s nekim gradovima, mislim u Francuskoj, Austriji, Burkina Faso i tako dalje. Prema informacijama kojima mi raspolažemo ti gradovi su jednu ulicu ili jedan trg dali po imenu grada prijatelja Herzogenauracha. Planirate li Vi u narednom razdoblju ime jedne ulice u Novoj Gradiški ili trga nazvati po gradu prijatelju Herzogenaurachu? Ja ovdje ne trebam naravno spominjati koliko je donacija iz Herzogenauracha stiglo, kako za komunalne aktivnosti, tako za vatrogastvo, ali i za ostale, prema tome mislim da je ova inicijativa opravdana i da bi o njoj trebalo ozbiljno i zrelo razmisliti u perspektivi.

Drugo pitanje, svjedoci smo medijskih natpisa i ponovnih prijepora između gradske vlasti i devet braniteljskih i stradalničkih udruga vezanih za korištenje prostora koji su do sada imali, a i za cijenu najma koju su do sada plaćali. Postavljam pitanje, s obzirom na to da ste na 5. sjednici Gradskog vijeća na moje pitanje vezano za ćiriličnu ploču odgovorili da molite da HDZ ne svađa Vas i hrvatske branitelje, pa Vas sada pitam da li u ovoj situaciji i sada HDZ ponovno svađa hrvatske branitelje devet braniteljskih udruga u odnosu na jednu koja je zadovoljna s gradskom vlašću ili je to netko ili nešto drugo? “

**VINKO GRGIĆ:** „Imati ćemo uskoro sastanak, Koordinacijski odbor za susret sa Herzogenaurachom. U sedmom mjesecu ćemo ići tamo tako da ću predložiti da jedna bude od točaka Dnevnog reda i zahvaljujem na inicijativi. Ta inicijativa već dugo postoji, ali evo dobro je da ste je malo ubrzali, malo protresli i da idemo dalje.

Što se tiče branitelja, ja uvijek govorim za ovom ili sličnom govornicom ili negdje gdje nastupam da mi imamo vrlo jednoznačan stav što se tiče Domovinskog rata i što se tiče branitelja jer moja Uprava, odnosno ljudi koji čine Upravu, pogotovo iz politike koji dođu ovdje privremeno su ili branitelji ili djeca branitelja. Znači, tu je kraj, iznad toga ili ispod toga nema ništa i naš stav proizlazi iz toga bez obzira koliko ga neki žele umanjiti ili uvećati i tako dalje. Što se tiče samih branitelja, imali smo četrnaest udruga, nešto je sada malo manje, uglavnom značajno povećanje, od kada smo došli upravljati u ovome gradu, je gotovo sto posto otišlo više sredstava za branitelje, odnosno na njihove programe, ne za njih već za njihove programe za obilježavanja, za radionice, za druženja i ono što je najvažnije za obilježavanja bitnih momenata i ključnih trenutaka u Domovinskom ratu. Na svima time smo uvijek bili nazočni, gotovo nikada da nismo se ne pojavili. Stoga ja mogu reći da imamo jedan problem, imali smo problem da najmnogobrojnija udruga, to je 3. i 5. gardijska, to su ljudi koji su prošli sve terene u Domovinskom ratu, koji imaju najviše, najveći broj nažalost poginulih i nažalost ranjenih i zaista koji se skupljaju na svim događanjima. Vode

brigu, druže se, dobri su i nalaze utjehu jedan u drugome, na kraju krajeva zato su jedna od, po meni, najbolja udruga što se tiče udruga iz Domovinskog rata.

Naravno, oni su bez prostora, oni nemaju svoj prostor i jedna inicijativa je bila da se raspiše natječaj za onu najveću sobu u Domu branitelja i oni su pokazali interes da ju dobiju. Međutim, raspisano je javno, transparentno, svi su vidjeli to i što se kaže, svi su se mogli javiti, još sam i Predsjednicu obavijestio da dodatno obavijesti sve njih jer ima odlične odnose s udrugama pa da kaže, ljudi mi ćemo to raspisati, vi se javite. Naravno, nitko se nije javio osim te udruge 3. Gardijske brigade, odnosno 5. i oni su to dobili. Cijena je za taj prostor iznosi 304,00 kn plus PDV. Jedna od ovih udruga, neću navoditi koja, se hvali da ima preko 120.000,00 kuna na računu. Što je 304,00 kune da su se javili? Znači, sve je transparentno, svi su znali. Javite se, dobiti će te. Naravno, ovo možda nije trajnog vijeka jer mi gore na katu imamo nekoliko prostorija gdje je arhiva i ako uspijemo s arhivom riješiti dolje, odnosno mi ćemo maknuti arhivu i opet ćemo ih pustiti da oni budu gdje već je.

Ja sada neću ovdje pričati da u toj prostoriji, da se ta prostorija gotovo privatizirala, da su se slavili privatni rođendani, ona je napravljena da se druži, ali opet ne možete Gardijsku brigadu koja je uzor Domovinskog rata, uzor Nove Gradiške, ostaviti da bude bez prostora i beskućnici na neki način. To je bilo to, znači mi s nikime se ne svađamo, protiv nikoga ne radimo i ovo što radimo, opet radimo transparentno, raspisemo natječaj i to je to.

Sad, ako me pitate da li je, čak je spomenuto osveta zbog nečega, nema tu osvete. Mogu vam reći samo da u mandatu od kada sam ja i moja ekipa za upravljanjem ovim gradom, samo te tri udruge su dobile preko 315.000,00 kuna, znači 314.800,00 kuna, ne govorim o ovoj godini. Ove godine će također dobiti na istoj razini kao i prošlih godina. Da smo protiv nekoga, najvjerojatnije bi im onako malo skratili, nemojte sada, ne volimo vas. Nema tu voljeti ili ne voljeti, oni pišu programe i mi uvažavamo te programe i dajemo određena sredstva opet iz Gradskog proračuna, opet iz onoga što vi ste na kraju krajeva digli ruke u ovom prostoru da to ide njima.

Što da vam kažem? Plus režije, plus sve ono što plaćamo tamo. Ta cifra se penje daleko, daleko više, ali nećemo o tome sada da ne bi nanijeli nekakav negativan ili loš, jer nema razloga, stav prema njima. To su ljudi koji su zaslužili te prostorije i koji jesu tamo.

Na kraju krajeva i 2013. godine kada me pitate, kada sam bio u SDP-u kao predsjednik SDP-a, moja odluka je bila da SDP iselimo iz toga prostora, da iziđemo u druge prostore i da to prepustimo braniteljima. Znači, isključivo moja, ne inicijativa druga, moj potpis je stajao tamo i Vi ga možete provjeriti jer danas se već govori o tome da su to neki vijećnici, da su to neki gradonačelnici, ne, pogledajte, imate moj potpis, mi smo otišli. Mi, odnosno SDP je mogao dan danas biti u tom prostoru, apsolutno. To vam nitko nije mogao uskratiti, međutim zbog potrebe da branitelji imaju svoj prostor, da branitelji imaju svoj Dom, onda smo to napravili i naravno danas više nitko ne govori o Komitetu iz 80.-tih godina, o toj zgradi, svi govore Dom branitelja što mi je drago na kraju krajeva i oni će biti tamo i ne samo da im pomažemo, pogledajte što smo im izgradili u dvorištu, prošetajte se tamo. Njihovi prijatelji iz drugih udruga širom Lijepe naše kada dođu, oni nitko ne može vjerovati da je Grad toliko položio ljubavi i prava da im osigura što bolji, što kvalitetniji prostor i tako ćemo i dalje, što se mene tiče, barem dok sam tu.

Jedino bih se, gospodine Slišuriću, mogao Vama zahvaliti jer Vašom inicijativom smo dobili i četvrtu zastavu ako ste primijetili na ulazu. Ja ću Vas predložiti za jednu nagradu Županije za sljedeću godinu s obzirom da ne stignemo sada jer nije bitno što Županija može učiniti za Vas, bitno je što Vi možete napraviti za tu Županiju.“

Predsjednica Gradskog vijeća upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

**DAVOR SLIŠURIĆ** odgovorio je da je, osim ovog zadnjeg dijela.

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ**, nakon što je pozdravila sve nazočne, kao i sve sugrađanke i sugrađane koji prate sjednicu preko medija: „Imam dva pitanja. Prvo, na jednoj od prethodnih sjednica sam konstatirala da nažalost u gradu Nova Gradiška tijekom vikenda nema dežurstva ljekarni, pa ste mi Vi gospođo Predsjednice odgovorili da će se povesti razgovori o tome, pa ako možete reći da li se to krenulo i do kuda je došlo?

Drugo pitanje Gradonačelniku, da li imate neku projekciju koliko će na kraju Grad, odnosno koliko će porezne obveznike, sve nas, koštati kupnja i renoviranje zgrade bivše Robne kuće, s obzirom da vidimo da se sada ide još u dokupljivanje jednog dijela od jednog od suvlasnika.

Da li se to, ta kupovina misli iz onih 2,5 milijuna kuna koji su predviđeni u Proračunu ili se ide na rebalans Proračuna i što je s onim ugovorom što je Dogradonačelnik rekao da su potpisani između Grada i ta dva vlasnika?

Bojim se da to ide sve u nekakve velike cifre, a da je pred nama vrijeme u kojima će građani ovoga grada sigurno teže živjeti zbog poskupljenja energenata i svega drugoga koje ide uz to, pa će se možda i što više sugrađana obraćati za socijalnu pomoć prema Gradu i da li ćemo mi to moći sve is financirati?“

**DINKA MATIJEVIĆ**: „Dežurne ljekarne, Grad Nova Gradiška nije tu baš u nekakvim velikim mogućnostima da nešto napravi, zna se pod čijom su ingerencijom zdravstvene ustanove. Mi možemo evo, ne znam da li smo uputili bilo kakav službeni dopis, mislim da nismo. Evo sada ćemo se potruditi da se uputi dopis i da se vidi što mi zapravo kao Grad možemo učiniti da se uvede dežurna ljekarna. Mislim da ništa puno, ali možemo pokrenuti inicijativu da oni koji to mogu i to učine.“

**ZLATKO ZEBIĆ**: „Problem dežurne ljekarne nije od danas. Jedno vrijeme ste bili tu i znate da smo riješili putem dopunskih ugovora i plaćali zaposlenike koje je imala tu jer po zakonu mi ne ispunjavamo uvjete da dobijemo dežurnu ljekarnu.

Koliko ja znam i Županija je isto pokrenula da Gradiška dobije dežurnu ljekarnu pa ćemo vjerojatno, probati ćemo u dogovoru sa Županijom iznaći sredstva, sredstva na koji način će se nastaviti onaj vid financiranja koji je bio one dvije, tri godine rada ljekarne. Uglavnom, na tome se nije stalo i na tome će se i dalje raditi.“

**DINKA MATIJEVIĆ**: „Problem je tko će osigurati sredstva.“

**ZLATKO ZEBIĆ**: „Tako je. Mi smo plaćali zaposlenika, dodatne sate rada tog zaposlenika.“

**VINKO GRGIĆ**: „Što se tiče drugog pitanja, ja ću pokušati što kraće jer imati ćemo posebnu temu kasnije. Inicijativa Knjižnice je bila ta da ipak taj prostor koji je tu, da bude i za Dječju knjižnicu i za Knjižnicu za odrasle i njihova je takva inicijativa bila.

Ja sam rekao da bi trebalo se oformiti Povjerenstvo, oformljeno je Povjerenstvo, gospodin Borislav Vidošić, gospođa Marija Mihaljević, gospođa Danijela Juranović, gospođa Dinka Matijević, te gospođa Ernestina Straga-Šašić, inače to su sve ravnatelji i voditelji, odnosno zamjenik i svi ravnatelji, odnosno direktori. Oni su ovim Zapisnikom jednoglasno to prihvatili i dali meni u mogućnost realizacije toga. S druge strane, što se tiče Proračuna, mi smo imali milijun kuna vezano za kupnju nekretnine. Negdje oko 440.000,00 kuna smo kupili parcelu za Dječji vrtić o kojem sam maloprije nešto pričao, ovih ostalo je ostavljeno u Proračunu i to je u principu vrijednost koja će biti kupljena, eventualno će mali PDV biti dodatno jer nismo računali na taj PDV, a koji će morati biti pa će se morati u jednom trenutku rebalansirati za nešto možda 15, 20 posto tih sredstava.

Raspisan je Natječaj, drugi puta i otvorene su ponude i dobili smo izvođača. Izvođač je danas trebao, u postupku je, to je nešto možda jedno 200.000,00 kuna, 150.000,00 kuna manje nego što je procijenjena cijena. Mi smo osigurali oko 2,5 milijuna kuna i s time ćemo polako to završavati. Nama je cilj, bili bi jako sretni ako to sve bude kako je da negdje do Dana grada, do zime otvorimo taj prostor Knjižnice, prvenstveno za našu djecu jer bi to bio veliki prostor i za njihove radionice, multifunkcionalna dvorana za sve stvari koje su nam bitne, jer danas praktični nemamo dovoljno velike prostore.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ** odgovorila je da je.

**MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ** nakon što je pozdravila nazočne kao i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Imam dva pitanja za Gradonačelnika.

Prvo pitanje se odnosi na, reći će te opet dječja igrališta, kod Kuglane i u Kikićevom naselju. Na jednoj od prethodnih sjednica ste spomenuli da će te ići u rekonstrukciju cijelog dječjeg igrališta, a s obzirom da dolazi lijepo vrijeme sve je više djece i roditelja na igralištima postoji li kakva mogućnost da ovo postojeće ipak malo obnovimo, da bude sigurnije za našu djecu?

Drugo pitanje se odnosi na, čitali smo dosta o nekakvom certifikatu koji ste dobili za Grad Novu Gradišku, pa ako nam možete svima malo pojasniti o čemu se to točno radi.“

**VINKO GRGIĆ:** „Što se tiče igrališta, jednoga i drugoga, ovo u principu u konačnosti to igralište koje je ovdje ispred Cvjetnog trga, Zagrebačka banka, Kuglana ili već kako ga nazivamo, ali svi će znati ako kažemo jednu od tih riječi koje je to igralište. U ovom trenutku mi ćemo ga obnoviti onako, malo obojati, oličiti i učiniti ga sigurnijim iako tu u nekom narednom periodu želimo napraviti pravo, veliko dječje igralište. Ono što će razveseliti sigurno djecu u Kikićevom naselju, da ćemo sljedeće godine proračunska sredstva od 200.000,00 kuna koje ove godine ulažemo u Ljupinu, uložiti ćemo upravo tamo kod njih.

Prošli tjedan smo imali jednu privilegiju potpisati Antikorupcijski certifikat HRN 303700 i nešto i uglavnom smo prvi grad po našim saznanjima i po saznanjima ljudi koji su provodili to i koji su nas certificirali. To su dvije tvrtke, jedna koja je šest mjeseci „rolala“ po svim našim pravilnicima i ono što su se iznenadili, kažu, vi još morate donijeti određene stavke, ali većinu, 95 posto stvari ste već proveli u vašoj Upravi.

Ono što moramo je ocjenjivanje, na primjer djelatnika, pročelnika i tako dalje, to ćemo morati uvesti i naravno još nekih sitnih par stvari. Naravno, to nam je drago, prvenstveno, nije nam sada primarno, mi imamo taj Certifikat, meni je drago da se mi tako ponašamo jer naši pravilnici i sve ono što smo napravili, apsolutno odgovara zakonu. Ono što moram reći da je praktični taj Antikorupcijski certifikat je doslovno iznad zakona, ali s one prave strane. Znači, mi se ne moramo držati toga, nas nitko ne tjera, možemo se držati zakona, međutim želimo napraviti i nešto više, odnosno maksimalno podići standarde u tom smjeru.

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

**MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ** odgovorila je da je.

**SARA ŠEFER** nakon što je pozdravila nazočne i sve one koji prate sjednicu putem medija: „Ja imam jedan prijedlog i jedno pitanje. Ideja za moj prijedlog je proizašla iz nedavno održane konferencije INVESTITORING i povećanju priljeva investicija u našu Industrijsku zonu, pa sam ja nekako htjela predložiti ovdje, s obzirom da je naša Industrijska



zona van grada možda je problem nekim ljudima koji rade tamo odlazak na posao i odlazak s posla. Možda da Gradske vlasti i neke tvrtke iz Industrijske zone nekako organiziraju možda javni prijevoz ili nešto tipa toga?

Moje pitanje za Gradonačelnika, u Gradskoj upravi kupljeno je novo električno vozilo. Mene kao vijećnicu zanima, a vjerujem i naše građane, na koji način je to vozilo kupljeno?“

**VINKO GRGIĆ:** „Što se tiče javnog prijevoza, naime prije mjesec i pol, dva mjeseca dana, održan sastanak djelatnika, odnosno direktora Industrijskog parka i svih direktora tvrtki, kompanija u samom Industrijskom parku. Mislim čak da je to bila jedna od tema, pa ćemo vidjeti. Oni namjeravaju dogovoriti ponovno jedan sastanak pa ćemo vidjeti detaljnije što možemo i kako možemo. Mislim da je to dobra ideja, samo moramo opet vidjeti tko bi to financirao, koliko je to ljudi, što je to, da li su ti svi ljudi iz grada, da li to njima paše da dođu do Autobusnog kolodvora ili su to ljudi izvan pa onda je to opet neki drugi problem, ali evo, dati ćemo sve od sebe.

Što se tiče električnog vozila i ove godine smo kandidirali vezano za električno vozilo da Grad ima u svom vlasništvu. Riječ je o malom vozilo kojim bi se koristili djelatnici Grada, prvenstveno službe koje su na terenu, naravno u duhu priče foto naponske elektrane, u duhu priče izmjene led-sustava u javnoj rasvjeti i niz drugih energetske priča, a znamo koliko je sada ta energetska priča jako bitna, pogotovo u ovom trenutku na strateškoj razini, na razini, da ne kažem Države i svijeta pa smo isto tako kandidirali se za taj Natječaj. Mislim da je oko 155.000,00 kuna bila ukupna vrijednost toga vozila, dobili smo ga nešto malo manje, 40 posto je sufinanciranje Fonda, tako da će Grad još jednom biti pokazatelj da ćemo emitirati manje CO2, da ćemo se voziti i da će Gradska uprava biti spremnija i dolaziti na vrijeme na sve lokacije koje vi budete slali i naši građani.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorima?

**SARA ŠEFER** odgovorila je da je.

**ZORAN GAZIBARIĆ,** nakon što je pozdravio nazočne: „Imam dva pitanja za Gradonačelnika, a odnose se naravno na Mjesni odbor Ljupina. Prvo pitanje, kada se planira završetak kanalizacije u Ljupini. Znamo da dio Ljupine što vodi prema Sićicama nema provedenu kanalizaciju, stoga mještane toga dijela Ljupine zanima kada bi se oni mogli nadati skorom priključenju na kanalizaciju?

Drugo pitanje je, kada će se krenuti s izgradnjom i uređenjem dječjeg igrališta u Ljupini?“

**VINKO GRGIĆ:** „Kolega Gazibarić, već sam spomenuo dječje igralište Ljupina, da ćemo raditi ove godine. Mislim da da je provedena nabava i da je naručena oprema. Čim stigne, moj koordinator, gospodin Marijan Radić će na licu mjesta pokrenuti te poslove, tako da tu nema problema.

Što se tiče kanalizacije, to je onaj veliki problem koji smo, uvijek znamo jer je anti-gravitacijski, praktički ne možemo ga vraćati nazad, ali mora biti nekakav pročistač.

Vaše pitanje ćemo proslijediti Upravi Vodovoda zapadne Slavonije da vidimo da li se nešto novo dogodilo u međuvremenu. Svi smo za to, samo to zahtjeva ozbiljan trošak. Oni su sada u završnoj fazi aglomeracije sa pročišćivačem preko 40 milijuna kuna, kao i neke druge stvari koje rade pa ćemo vidjeti.

Osobno ću im uputiti i da ako dobijemo odgovor da idući puta to i pročitamo.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

**ZORAN GAZIBARIĆ** odgovorio je da je.

**MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ**, nakon što je pozdravila nazočne, kao i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Ja imam jedno pitanje za Gradonačelnika. Gradonačelnice, meni je najdraže kao ekonomistu kada se u našem gradu događaju pozitivni gospodarski događaji i pomaci. Tako smo imali nedavno baš na tragu toga jedan značajan gospodarski događaj za naš grad, predstavljanje 17 novih investicija u gradu Nova Gradiška pod nazivom INVESTITORING. Voljela bih da kažete kolegama koji nisu bili prisutni, kao i svim slušateljima, koje su to najznačajnije investicije predstavljene upravo ovdje u ovoj Vijećnici na INVESTITORING-u, što građani mogu očekivati od tih investicija i u konačnici tu je bilo 50.-tak gospodarstvenika, da li je to možda rezultiralo i potaknulo na dodatne nove investicije?“

**VINKO GRGIĆ**: „Kolegice Marijana hvala na suradnji jer ste Vi bili dio te ekipe i zaista ste odlično odradili svoj posao. Ne mogu da se ne odlučim, a da ne spomenem, samo da se vratimo godinu dana unazad u tijeku one najveće političke, predizborne kampanje kada su mnogi govorili, ako prođu izbori kako su prošli da ćemo imati veliki problem s investicijama, prije svega s investitorima koji ne žele, koji neće doći i koji ne žele dolaziti u Novu Gradišku zbog razno raznih situacija kojima smo svjedočili, neki manje, neki više. Uglavnom, situacija nije baš takva i pokazalo se što sam ja isto tako prije govorio, međutim uvijek imate dušobrižnike koji govore o tome pa nadam se da su dočekali jednu lošu vijest za njih, a dobru vijest praktično za nas. Ono što je najvažnije ovdje, za ovim mjestom, 17. ožujka nazočili su 17 kompanija koji, odnosno minus Grad i minus Gradska uprava, odnosno Županija koji su prezentirali 17 novih investicija teških gotovo pola milijarde kuna.

Svi su došli, ono što mi je drago svi su prezentirali, svi su bili na neki način ugodno iznenađeni i svi su kasnije čestitali, da li telefonskim pozivom ili jednim mailom ili dopisom, zaista je sve njih iznenadila takva inicijativa, pogotovo Grada koji im stoji praktički na raspolaganju za sve stvari koje su njima najvažnije, a to je brzo ishodenje dozvole, rješavanje infrastrukture, rješavanje parcela. Ono što se negdje u nekim gradovima događa mjesecima ako ne i godinama, kod nas se to u petnaest dana ili mjesec dana čim zadovoljimo forme.

Mogu reći da je u petak ponovno raspisan natječaj, imamo dva velika zainteresirana investitora, jedan je na nekakvih skoro 1,5 hektara, a drugi je na 3,5 hektara, odnosno 35.000 kvadrata. Bojim se da ćemo doći do situacije da ćemo praktički našu Zonu već popuniti i to vrlo, vrlo brzo ako se nastavi tim tempom. I više od toga mi je drago što su i nacionalni mediji prenijeli to i HRT je prenio i mnogi drugi, a mnogi su objavili intervjue s ljudima koji su predstavnici određenih kompanija, direktori i zaista jedna lijepa priča konačno iz Nove Gradiške na nacionalnoj razini.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

**MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ** odgovorila je da je.

**TOMISLAV BEČIREVIĆ** nakon što je pozdravio nazočne, kao i slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Prvo pitanje, odnosno mogu reći i mišljenje. Poštovani Gradonačelnice, maksimalno uvažavajući sve ovo što ste lijepo rekli da se desilo u Gradskom vrtiću Nova Gradiška, povećanja plaće tim sjajnim djelatnicima koji to zaista zaslužuju, uvjeta koji su se popravili i mi u Klubu HDZ-a bili smo stava prošli puta, a i dalje smo stava da se nije trebalo povećavati ta cijena. Ta cijena 100,00 kuna simbolički možda nekada izgleda malo, međutim našim ljudima koji spadaju u onaj srednji dio radničke klase, koji djecu ostavljaju u Vrtiću, znači puno.

Kolega Greiner je rekao da neki roditelji pitaju na Gradskom vijeću, na Upravnom vijeću, što znači da tih 100,00 kuna njima znači puno u ovo vrijeme kada je otišla cijena energenata, kada su otišle cijene stanovanja, cijene svega, mislim da smo, evo ovdje još ima pitanja o električnim vozilima, o fasadama, o kupnji ovoga, onoga. Grad je morao biti senzibilan jer vidimo da tih 100,00 kuna ljudima puno znači.

Drugo pitanje, evo 2020. godine Ministarstvo pravosuđa i javne uprave izdalo je jedan javni poziv. Bio je to pilot projekt za uvođenje sustava upravljanja kvalitetom u javnu upravu Republike Hrvatske. Provjeravajući malo ovaj Certifikat, kontaktirao sam neke ljude i Grad Nova Gradiška imao je priliku jednako kao što je imala priliku i Općina Rešetari koja je ušla u taj sustav. To bi dakle bilo na jedan profesionalni način odrađena implementacija uvođenja kvalitete, edukacija Gradske uprave i da kažem s certificiranim i poznatim ljudima koji znaju svoj posao. Onaj dana kada ste stavili i pohvalili se ovim sustavom upravljanja, pošto sam sam u svom nekom radnom vijeku bio intenzivno uključen u sustav 9001 i 14001 i njegovu implementaciju, nešto mi je zapelo za oko pa bih Vas pitao. Dakle, tvrtka koja je to predstavila, nisam ekonomista kao kolegica Marijana, međutim nekada malo googlam podatke koji su svima javno dostupni, kao što googla svaki poduzetnik kada ide s nekim poslovati, onda ako vidite tu tvrtku koja je bila predstavljala, ta tvrtka od koje je kupljen certifikat, odnosno koja je tamo bila, znači osnovana je kao j.d.o.o. sa 100,00 kuna temeljnog kapitala 2017. godine. Nisam na internetu našao njihovu stranicu, nisam našao tko su auditori, tko su certifikatori, nisam našao nikakav trag zapravo, nisam našao niti ono što su po zakonu dužni objaviti financijska izvješća. Znači, rekli ste da je certifikat iznad zakona, vidim da i oni neko poslovanje imaju jer ono što treba biti dostupno, nije. Jednostavno, na koji način ste došli do tog certifikatora, pohvalno je što Gradska uprava ide u tom smjeru, međutim kolika je ozbiljnost certifikatora i što je najbitnije koliko je Grad platio taj Certifikat?“

**VINKO GRGIĆ:** „Što se tiče prvog pitanja, ja sam to već odgovarao, mislim što se tiče Vrtića.

Što se tiče, nisam Vas shvatio, ovdje su sudjelovale dvije tvrtke. Jedna je konzultant koja je šest mjeseci bila ovdje, njihovi predstavnici, koji su analizirali sve naše pravilnike i procedure, a druga je firma koja je to provjerila i koja je na osnovu toga donijela certifikat. Na koju ste tvrtku mislili? Jedna je, kažem za konzultacije, a druga je za certificiranje. Ne znam što da Vam kažem, ja bih Vam govorio ali... Nisam je googlao, nisam surfao, nisam tražio, znači to su ovlašteni certifikatori. Oni su ovlašteni, ne možemo mi sada nekoga izmisliti, evo sada ću ja Grgu izmisliti da on nas certificira. Dobili su certifikat od nekoga tko daje ovlaštenja, koliko smo pitali, navodno četiri ili pet tvrtki u Hrvatskoj, ozbiljnih tvrtki, koje se time bave, tom poslom. To je jedino, onako neformalno kada smo razgovarali. Ja sam te ljude upoznao, certifikatore, taj dan kada su došli, po družili smo se, dali smo izjave medijima i to je to i gospođa mi izgleda da je jako ozbiljna, poslovno, koja sada radi, u ovom trenutku na više tih gradova, ali kaže vi ste prvi. Ako što treba, ako konkretno, dođite, pošaljite poruku, javite, ja ću Vam sve dati ili dođite kod mene pa ćemo izvući svu dokumentaciju da vidite. Nije mi jasno.“

**TOMISLAV BEČIREVIĆ:** „Kolika je cijena toga?“

**VINKO GRGIĆ:** „Nekakvih 50.000,00 kuna. Znači, to su konzultacije, to je šest mjeseci rada, 50.000,00 kuna, da li 43.000,00 kuna ili 55.000,00 kuna, otprilike.

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

**TOMISLAV BEČIREVIĆ** odgovorio je da je.

**FRANJO KIKIĆ** nakon što je pozdravio nazočne: „Ja ću završiti u jednom mirnom tonu. Imam samo jedan prijedlog za Gradonačelnika ili Gradsku upravu. Naime, čitajući po medijima, vidim da sve više gradova daju potpore građanima, fizičkim osobama za troškove izgradnje sunčane elektrane, znači solarnih panela na krovovima svojih obiteljskih kuća. Mislim da to zaista nije loše s obzirom na ovu situaciju koju imamo s energijom. Stoga imam prijedlog da i naš Grad, sukladno naravno mogućnostima, razmotri davanje takvih potpora u bliskoj budućnosti.“

**VINKO GRGIĆ:** „Zahvaljujem na prijedlogu i na inicijativi. Naravno, kažem, sve ovo što radimo u zadnjih nekoliko godina, zaista je sve usmjereno prema energiji, prema racionalnom korištenju energije pa smo to sve i napravili na kraju krajeva i pratimo sve ono što se događa tako da upravo sada izlazi Natječaj za sufinanciranje projektne dokumentacije na razini Fonda, projektne dokumentacije, nadzora i upravo toga izvođenja, odnosno izgradnje. Natječaj Fonda je bio u 11. mjesecu za fizičke osobe znači za foto naponske elektrane i za dizalice topline i to ste se svi mogli javiti. Naravno da je to dobra stvar i ja vjerujem da ćemo s vremenom ići u tome kao što je nekada bilo vezano za neke druge stvari, za financiranje pročelja ili fasade. Mislim da je to dobro pa ćemo vidjeti. Malo je to sve skupa neobično, mali broj projekata na primjer to radi i onda su to enormne cijene, tu tržište nije se stabiliziralo i ako vi izaberete nekoga, onda uvijek gledaju tko, zašto ste to. Tako je bilo s legalizacijom. Na početku su to bile drastično velike cijene, da bi to spustile se kasnije na manje jer su se svi počeli s time baviti. Dobra je inicijativa i gledati ćemo da vidimo mogućnosti za sljedeći Proračun da stavimo.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

**FRANJO KIKIĆ** odgovorio je da je.

Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad po ovoj točki Dnevnog reda.

## **Točka 2. PRIJEDLOG STATUTARNE ODLUKE O IZMJENAMA STATUTA GRADA NOVE GRADIŠKE**

## **Točka 3. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA GRADA NOVE GRADIŠKE**

Sukladno članku 103. Poslovnika Gradskog vijeća za točku 2. i 3. provedena je objedinjena rasprava.

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje za obje točke Dnevnog reda podnio je Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. pročelnika Stručne službe Grada.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Gospodine Gradonačelnice, Vi niste u poziciji da budete ciničan i sarkastičan prema meni. Što se tiče zastave Županije ja sam Vas samo podsjetio na Vašu zakonsku obvezu i ja Vam se zahvaljujem što ste me poslušali. Nadalje, niste u poziciji da držite moralne, pravne i ostale lekcije vijećnicima i bilo kome s obzirom na Vaš pravosudni status koji Vam je poznat i koji ne bih htio ponavljati.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Kolega, molim Vas da se držite Dnevnog reda.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Hvala Vam lijepa Predsjednice. S obzirom da ste rekli da je rasprava objedinjena, ja ću u ime Kluba vijećnika HDZ-a u tom smislu i krenuti. S obzirom da sam član Odbora za Statut i Poslovnik iznijet ću i stav Kluba vijećnika s obzirom da smo razmotrili ove materijale i pod točkom Izmjene i dopune Statuta i pod točkom Izmjene i dopune Poslovnika.

HDZ-u nije sporno da je Gradonačelnik ovlašten predlagatelj za Izmjene i dopune Statut, to je njegovo statutarno pravo koje on je sukladno Statutu iskoristio. Klubu vijećnika nije sporan ni tekst Izmjena i dopuna Statuta i Izmjena i dopuna Poslovnika s obzirom da je on nomotehnički uređen i uredno napravljen od strane Odbora za Statut i Poslovnik ovoga Gradskog vijeća.

Međutim, u ime Kluba bih se osvrnuo na razloge za ukidanje mjesnih odbora. Naravno, svi vi znate da su mjesni odbori izraz neposredne demokracije i neposrednog odlučivanja građana sukladno pozitivnim zakonskim propisima. U obrazloženju razloga Gradonačelnik je naveo sljedeće: da mjesni odbori ne funkcioniraju. Postavljamo pitanje zašto ne funkcioniraju i otkada ne funkcioniraju? Ne funkcioniraju zato što nisu motivirani za funkcioniranje jer ih nitko ne sluša i nitko ih ne sasluša i nitko ih ne poziva na zajedničke sastanke s izvršnom vlasti. U ovoj Vijećnici ima vijećnika i ostalih koji su i prije desetak godina bili aktivni u politici, između ostalih sam i ja bio u jednom mjesnom odboru, i sjećam se da nas je tadašnji Gradonačelnik sazivao svaka tri do četiri mjeseca na zajednički sastanak. Tada su se članovi mjesnih odbora osjećali bitnima i važnima jer to je išlo dotle da su predsjednici mjesnih odbora davali prijedloge što se tiče komunalne infrastrukture za izradu Proračuna, odnosno izmjene i dopune Proračuna, odnosno Programa rada Gradskog vijeća. Međutim, to se ne radi godinama i naravno da su mjesni odbori izgubili svoj smisao, ne zahvaljujući samo sebi, ne zahvaljujući građanima nego zahvaljujući izvršnoj vlasti.

Nadalje, naveden iznos od nekih 125.000,00 kuna koje bi Grad trebao svake četiri godine izdvojiti iz Proračuna za provođenje izbora za mjesne odbore je u biti minoran jer sad da uzmemo Proračun lanjski, preklanjski ili bilo koji za 15 minuta našli bi te iznose i našli bi za tu stavku dovoljno sredstava. Dakle, po nama ne postoji interes izvršne vlasti Grada da mjesni odbori funkcioniraju, da mjesni odbori rade. Nažalost, to je tako i mi ćemo ne snagom argumenata nego snagom broja glasova u ovoj Gradskoj vijećnici ukinuti mjesne odbore, a ja Vam mogu reći s obzirom na to da sam nekako dugo u ovoj politici, da nešto kad se jednom ukine jako teško se vrati, a mislim da mjesne odbore po nama u svakom slučaju treba zadržati.

Ovdje gradska vlast odnosno izvršna vlast ide linijom manjeg otpora pa što bi se mi patili i zanimali s mjesnim odborima? Zašto bi ih sazivali? Zašto bi im davali odnosno ne davali ingerencije, one ingerencije koje imaju oni po Statutu treba samo ih poticati da to rade i mjesni odbori imaju svoju svrhu i svoj smisao i po Statutu i po Zakonu. Međutim, mi idemo linijom manjeg otpora, ukinut ćemo mjesne odbore, neće biti izbora, tih 125.000,00 kuna već koliko iz Proračuna Grada ćemo utrošiti za nešto drugo.

Iz tog razloga Klub vijećnika HDZ-a, samo iz tih razloga koje sam naveo će glasovati protiv Izmjena i dopuna Statuta i protiv Izmjena i dopuna Poslovnika.

Ja kao član Odbora za Statut i Poslovnik bio sam protiv na sjednici i jednog i drugog Odbora i obrazloženje koje sam tada rekao da ću dati na Gradskom vijeću u ime Kluba upravo ga dajem koji su naši razlozi da se ne ide na ukidanje mjesnih odbora. Ako postoji mogućnost, mislim da su u petom mjesecu ti izbor, ako postoji mogućnost da se još jednom dobro razmisli, da se sjedne i ozbiljno i odgovorno razmisli treba li ići na ovakvu odluku ili ne, predlažem da možda se to i napravi. Mi smo svjesni da su neki gradovi, male ili srednje veličine ukinuli mjesne odbore. Znamo da su neke općine ukinule mjesne odbore, čak i one u kojima je HDZ na vlasti, međutim još jednom smatram da bi zaista uz dodatni napor izvršne

vlasti, poglavito Gradonačelnika i njegovog Zamjenika, moli vratiti dignitet mjesnim odborima, vratiti dignitet ljudima koji su zainteresirani za razvoj grada, za komunalnu infrastrukturu u svom mjesnom odboru pa tako i u cijelom gradu.

Ja sam stav Kluba iznio i mi ćemo dakle glasovati i protiv Izmjena i dopuna Statuta i Izmjena i dopuna Poslovnika, a predlažemo ako je ikako moguće da se još jedanput sjedne, svi politički čimbenici grada možda na zajedničkom sastanku sa predstavnicima svih mjesnih odbora i da se zaista vidi da li je taj postupak, taj razlog za ukidanje mjesnih odbora zaista opravdan i da li treba Gradu Novoj Gradiški ovakva Odluka o ukidanju mjesnih odbora?“

**JELENA KOVRE** nakon što je pozdravila nazočne, u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Što se tiče točke druge i treće, naš Klub je proučio i slažemo se s obrazloženjem u kojem stoji da vijeća mjesnih odbora ne funkcioniraju, da se građani obraćaju gradskim vijećnicima sa svojim problemima i da je postupak provođenja izbora skup i da se ti novci mogu utrošiti na nešto konkretnije. Vrlo kratko i jasno za obje točke ćemo glasati za.“

**FRANJO KIKIĆ:** „Ja ću biti kratak. Naime, ja se zaista slažem s izlaganjem gospodina Slišurića vezano za ovo. Svjestan sam, znači govorim sasvim racionalno, svjestan sam da mjesni odbori u praksi ne funkcioniraju. To je zakonski, znači mjesni odbori su oblik neposredne demokracije, ali oni su dovedeni u takvo stanje, u takvu situaciju zahvaljujući zaista izvršnoj vlasti. Njima nisu dane znači ovlasti koje je moguće dati temeljem Zakona i oni su zbog toga dovedeni u ovu situaciju. Mjesni odbori zaista najbolje poznaju problematiku građana na tom dijelu. Mi u povijesti funkcioniranja grada smo sazivali i zborove mjesnih građana, konkretno u mojem Mjesnom odboru Jug gdje se saslušalo vezano za gradnju, asfaltiranje ulice, saslušalo se građane i po tome se postupilo.

Ja ću biti protiv ukidanja ovog. Svjestan sam, još jedanput vam govorim da oni ne funkcioniraju ali je to zaista jedan oblik neposredne demokracije građana. Ti ljudi iz tih mjesnih odbora ukoliko im se daju, ne veće ovlasti, one koje oni imaju po Zakonu i da imaju veća sredstva, oni mogu biti zaista pomoć bilo kojoj izvršnoj vlasti u funkcioniranju.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Točno je ovo što je rekla Kolegica da se građani obraćaju direktno nama gradskim vijećnicima. Ali zašto? Zato što ne funkcioniraju mjesni odbori. Da funkcioniraju mjesni odbori javili bi se predsjedniku mjesnog odbora ili članu mjesnog odbora i onda bi on dalje komunicirao s izvršnom vlasti. To je naravno jedan od razloga. Nadalje, mi ukidamo jedan oblik neposrednog odlučivanja građana. Dakle, ostaje još referendum i ostaju još zborovi građana. Nećemo li valjda nastaviti istim tempom? Nadam se da nećemo, da će nas ipak Zakon u tome spriječiti. Zborovi građana su bili jako dobra stvar, recimo kod uvođenja vodovodne mreže, kanalizacijske mreže bilo je tih zborova građana na kojima je izvršna vlast u biti mislila hajde idemo to odradit tek toliko da odradimo međutim, bilo je tamo jako dobrih prijedloga i jako pametnih prijedloga, prijedlog koju su se dali i gradonačelnici i izvršna vlast su naravno takve prijedloge koristili. Nemojte misliti da smo mi ovdje najinformiraniji, najpametniji, naj, naj sve u pozitivnom smislu. Ima ljudi koji se razumiju u struku, koji se razumiju u razne druge djelatnosti koji ne sjede u ovoj Gradskoj vijećnici, a koji bi mogli biti preko mjesnih odbora, zborova građana i ostaloga vrlo korisni i izvršnoj vlasti i Gradu Novoj Gradiški kao cjelini, a i nama koji ovdje kao gradski vijećnici raspravljamo o pojedinim odlukama i iste odgovorno donosimo.“

**VLATKO GREINER:** „Kolega Slišuriću, imamo iskustva i Vi i ja, meni je ovo već treći mandat pa ipak dozvolit ću su da nešto znam o tim odborima.

Dakle i dok je bio Gradonačelnik Bigović odbori se nisu sastajali, to ja znam. To je prva stvar. Druga stvar i SDP i HDZ, svi imate svoje ogranke u svojim mjesnim odborima, je li tako, gdje se sastajete, donosite odluke, onda to ide u vaš ogranak ovdje ili središnjicu i na osnovu toga donosite nekakve zaključke koje ćete prezentirati na Gradskom vijeću i tako dalje. Idemo se sada vratiti na ove mjesne odbore jer smo mi stvarno napravili ršum. Dobili ste Kovačevac, ovo sve ostalo smo mi dobili i to vrlo moćno. Tu je uvažena vijećnica gospođa Rakas gdje smo dobili na Urijama 8:1. Znae koliko smo se puta sastali? Zero. Vi ste dobili Kovačevac, tamo vam je predsjednik Mjesnog odbora gospodin Janaček koji je by the way jako dobar s Gradonačelnikom, igraju rukomet dečki zajedno. Znae koliko su se puta sastali? Zero. Ništa. Da su se sastali, da je predsjednik Mjesnog odbora gospodin Janaček zatražio razgovor s gospodinom Gradonačelnikom, je li Vi stvarno mislite da ga on ne bi primio? Ili bilo kojega predsjednika mjesnog odbora? Jednostavno ljudima se to ne da, to je druga stvar. Treća stvar, znate koliko me vaših članova HDZ-a zamolio daj Grga, daj nas riješi toga, je li mi moramo ići na izbore. Imamo parlamentarne izbore, imamo lokalne izbore, imamo izbore za Europsku uniju, za predsjedništvo, imamo sad te mjesne odbore, mi smo vojska kao i SDP i ljudima je više izbora dosta. Znači jedan, dva, tri, četiri, šta još ima? Predsjedničke, i to ima. Pet izbora. Pa ljudima je više dosta. Stalno idu, a moraju ići jer vi kontrolirate kao što smo i mi kontrolirali i ne dao Bog da netko ne izađe na izbore. Ljudima je dosta, a da ne govorim financijski. Nije 150.000,00 kuna, ma puno je više. Ja mislim da će to Gradonačelnik vjerojatno znati puno bolje objasniti nego ja koliko to košta, pa da je i 100,00 kuna. Mislim da s tim nećemo napraviti ništa, a i vi a i mi i SDP imamo svi u svojim mjesnim odborima svoje članstvo koje se sastaje kad su izbori. Imamo timove po mjesnim odborima koji rade, dižu glasače, idemo na izbore. Ista stvar je i ovo. Znači, na Urijama gospođa Ljepša je bila predsjednica Mjesnog odbora, osam smo imali svojih tamo članova, sastali se nismo nijednom.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Gospodine Greiner, ja sam dakle raspravljao načelno, ja nisam govorio o rezultatima izbora, ja nisam govorio o tome koliko se netko sastajao i ne sastajao, tko s kim igra rukomet, košarku i pliva u bazenu. To su privatne stvari tko s kim ljetuje i ostalo, to su privatne stvari, nisu za ovo Gradsko vijeće. Dakle, moja rasprava je bila načela i ja sam se nadao da će načela i ostati bez spominjanja rezultata izbora, privatnih druženja koja mogu inicirati sastanak mjesnog odbora. Dakle, igraju rukomet Gradonačelnik i Janaček, Janaček dobaci loptu i kaže, čuj, Gradonačelnice, je li bi mogli imat mjesni odbor prekosutra u 8,00 sati? Gradonačelnik sav sretan, vrati nazad na krilo, ma može Janaček, nema nikakvih problema.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ:** „Ja bih se samo vrlo kratko referirala na Mjesni odbor Urije. Osim konstituirajuće sjednice imali smo još neke sjednice, pa smo s jedne sjednice kad nismo bili zadovoljni novom rasvjetom, poslali mail gospodinu Gradonačelniku koji je odmah na to reagirao i rasvjeta je popravljena. Također, isto kod parkirališnih mjesta. Mislim da smo imali nekoliko sjednica i dobru suradnju s Gradonačelnikom i Gradom. Prema tome, nije baš bilo da nismo ništa radili. Imam mail kojim to dokazujemo, a i ovim što je napravljeno. Tako da kažem, možda bi bilo dobro, a sad kako većina odluči.“

**VLATKO GREINER:** „Kolega Slišuriću, ja se izražavam figurativno. Može biti dogovor i pod timeout-om. Uopće nije problem. Ne mora biti dok on dodaje loptu. Govorim da uopće nije problem da Gradonačelnik primi bilo koga. Mi smo imali od koliko, osam, devet mjesnih odbora, osam je bilo naših. Nemojte se sad osjećat Vi tu uvrijeđenim što smo mi Vas na tim izborima pobijedili i to je ok.“

Govorim da naši vijećnici, tada ustvari naši članovi mjesnih odbora, a i Vaši dok su bili nisu se sastajali. Gospođo Rakas, jedanput u četiri godine ako ste se sastali, ja ću pregledati te mail-ove, ja sam vrlo pedantan tu, a ako ćemo gledati ja ću provjeriti koliko ste se puta sastali i poslali mail-ova. Ako je bila i jedan sjednica u četiri godine, dobri ste, Vi ste bar nešto radili. Neki nisu ništa.“

**TOMISLAV BEČIREVIĆ:** „Ja sam bio predsjednik mjesnog odbora u mandatu od 2014. - 2017. godine i imam baš kod kuće zapisnike. Stvarno smo se sastajali. Kolega Marijan je bio, Aleksandra je bila tad potpredsjednica, imali smo da kažem nekakvu koaliciju koja je bila tad neprirodna, međutim dobro smo funkcionirali. Imali smo jedno desetak sastanaka, bilo je mnogih problem i moram reći da je to bio plod naših sastanaka, slanja mail-ova u Hrvatske vode, za željeznicu, za Društveni dom. Napravili smo i ovdje prisutni Gradonačelnik u tom mandatu kad sam ja bio predsjednik, napravili smo i ono dječje igralište sjećate se da je bilo otvorenje i ja vodio, Vama korektno zahvalio. Od tada ste me, gospodine Greiner, kaže pobijedili uvjerljivo. Aleksandra je bila predsjednica, mi smo imali jedno mjesto od tad do sad evo vrlo malo je napravljeno. Bojim se ovaj taj naš Dom je bio u mjesni odbor je vodio brigu o njemu. Mislim da iz tih razloga u Mjesnom odboru Prvča da svakako treba. Što je kolega Greiner još rekao u prošlom sazivu ja sam bio jedan od onih, reći ću korektno, koji je zagovarao da nam to stvarno ne treba. Međutim mi smo imali unutarstranačke izbore, promijenili stav stranke je takav i ja sam se naravno, držim se toga i to je to. Onda mi jesmo razgovarali, bit ću korektan i reći da smo u tom smjeru razmišljali.“

**VINKO GRGIĆ:** „Prvo, gospodine Bečirević, sad su me upoznali moji djelatnici da ovaj sustav unutarnje kontrole o kojem ste pričali, mi imamo, znači mi smo prošli to, tako da smo za to dobili certifikat. Da li smo dobili od d.o.o., d.d. ili j.d.o.o., to ne znamo, ali ću Vam i to saznati što se tiče toga.

S druge strane, a moramo si reći u lice da se ne lažemo, ljudi ovo ne funkcionira. Možemo mi tu slaviti praznik demokracije i govoriti o tome da je to dobro, da tu se trebaju ljudi okupljati, da će oni donosit važne odluke da će to biti nešto i da će potrošiti 300.000,00 kuna, skoro 400.000,00 kuna u jednom mandatu, a ne napravi se ništa. Ne vidim razloga.

Ja sam prvi za demokraciju, apsolutno prvi za sve, za dogovore, za pregovore i za realizaciju i za sugestije dobre, a imali ste dobre sugestije na kraju, ali pojedinačno. Međutim šta ima više za Prvču, blagodat Prvče, dva gradska vijećnika, ako sam još nekog zaboravio. Znači, ono što želite u Prvči to uvijek Prvča bude prva, praktično tu s idejama i inicijativama. Po meni, nemam ništa protiv toga, ali moramo se pogledat u oči pa onako reći ali neću imenovati, pa krenula je ta inicijativa sa strane HDZ-a. Očito gospodin Slišurić, Vas je u međuvremenu preusmjerio i rekao ipak da to nije dobro, da to treba ostati. Vaš stav je bio i vaša inicijativa. Mi smo to prihvatili i onda kad smo vas nazvali, onda ste rekli, nećemo baš mi tako kako je, ali to je politika tu. Razumijem, apsolutno razumijem.

S druge strane, ja se ispričavam za ovom govornicom ako sam koga na neki način obezvrijedio, ponizio ili nešto slično. To mi nije bio cilj. Ali ako se borim, borim se i ono što si ne mogu pomoći borim se sa ljudskim glupostima. Borim se s idejama, prvenstveno s bizarnim idejama, bizarnim stvarima onda to jednostavno ne mogu izvući iz sebe i onda odgovorim možda na takav način ne želeći umanjivati osobe koje su to možda rekly i iznijele.

Gospodine Slišuriću, Vi ste strašan borac za nove ideje koje će ti mjesni odbori donijeti, koje će inicirati zajedno s Vama jer Vas ljudi pitaju oko što se događa i zašto te ideje? Na kraju krajeva ja smatram da Vi Vaš posao vijećnika ne radite javno. Vi ste izabrani od strane Vašeg mjesnog odbora, Vašeg glasačkog prostora da uđete u Gradsko vijeće i tu ste. Ja Vas ne vidim ni na kakvim događanjima.



Imali smo INVESTORING, savršeno. Svi su došli. Sve je popratilo, mediji su došli. Vas nema. Budemo na otvaranju događanja kulturnog, sportskog Vas nema. Gdje Vi se nalazite s tim ljudima, gdje oni vas upozoravaju jer mene svaki put vuku za rukav i kažu, Gradonačelnice imamo to, imamo taj problem, imamo taj i u toj velikoj, širokoj bazi Vaših ideja, Vi postavite po meni apsolutno bizarno pitanje, zašto nema zastave?

Imate Kikića koji je postavio odlično pitanje za foto naponsku elektranu, imate kolegicu Saru koja kaže hajdemo napraviti prometu povezanost Industrijskog parka. Imamo dobre stvari, a Vi pričate o jednoj zastavi, ok, Vama bitno.

Što onda pričate tek na tim mjesnim odborima, ako pričate o tome? Mislim, to smo napravili. Ali znate koliko će trajati? Pa ova rasprava što je potakao Kikić mi ćemo o tome danima raspravljati i tražiti mogućnosti i ući u Proračun.

Vaši prijedlozi, sastanci na tu temu traju dvadeset sekundi, pola minute, minutu. Da li ćemo staviti zastavu? Da, pa nema je. Stavite molim vas. Kraj. Ja Vas molim da se uozbiljite i zaista da ponukani ljudima koji su tu i koji inicirate, a zato ste ovdje, za to ste izabrani, da inicirate ovaj grad. Bili ste čak kandidat za gradonačelnika koliko se sjećam. Šta bi bilo da ste pobijedili? Koje bi Vaše bile ideje? Koje bi bile Vaše stvari? Molim Vas nemojte govoriti da bilo koga obezvrjeđujem jer su mi smiješne ideje. Ono što se borite za svoj grad onda kažete nešto sitno onako, hajde dobro napraviti ćemo to, nije problem. Dajte nešto dobro. Iznenadite nas, ugodno, ako ništa drugo.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog Statutarne odluke o izmjenama Statuta Grada Nova Gradiška na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. stavka 1. podstavka 1., podstavka 1. i članak 110. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“, broj 1/18. i 2/21.), donijelo je

#### **STATUTARNU ODLUKU**

o izmjenama Statuta Grada Nove Gradiške

KLASA: 012-03/21-01/03

URBROJ: 2178/15-01/21-02

(Statutarna odluka je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Zatim je Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke o izmjenama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 35. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19. i 144/20) i članka 34. stavak 1. podstavak 20. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik Grada Nove Gradiške“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

#### **ODLUKU**

o izmjenama Poslovnika Gradskog vijeća  
Grada Nove Gradiške

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **Točka 4. PRIJEDLOG ETIČKOG KODEKSA PONAŠANJA ČLANOVA GRADSKOG VIJEĆA GRADA NOVE GRADIŠKE**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. pročelnika Stručne Službe Grada.

Nakon uvodnog izlaganja Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Gospođo Predsjednice Gradskog vijeća, ja bih Vas upozorio da Gradonačelnik koristi poslovničke makinacije kako bi se obračunao s neistomišljenicima na način da poslije njega po Poslovniku nitko ne može govoriti. Imajte to na umu jer to nije dobro. Dakle, izašao je totalno van konteksta Izmjena Statuta, Izmjena Poslovnika i obračunava se na osobnoj razini s nekim koji se ne bi trebao obračunavati jer za to nema razloga.

Klub vijećnika HDZ-a razmotrio je tekst Etičkog kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške i uočio je neke sitne, možda lektorske nepravilnosti na koje bi sada ukazao. Članak 1., stavak 1., standardi u ponašanju predsjednika, potpredsjednika i članova Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške i tako dalje, te Gradonačelnika i Zamjenika Grada, treba stajati Zamjenika gradonačelnika Grada. Članak 3. odredbe ovog Etičkog kodeksa iz glave da vas ne zamaram, odnose se na sve sobe, ne odnose se na sobe nego na osobe. Dakle, nedostaje slovo „o“ i dobiva sasvim drugu konotaciju građevinsko arhitektonskog stila. Idemo dalje, trebam samo jedno pojašnjenje, pod broj VI, tijela za praćenje primjene etičkog na što ću se poslije vratiti, sada samo da vidimo tekst. kaže, ja ću biti slobodan pročitati: „Predsjednik Etičkog odbora imenuje se iz reda osoba nedvojbenog javnog ugleda u lokalnoj zajednici. Predsjednik Etičkog odbora ne može biti nositelj političke dužnosti niti član političke stranke odnosno kandidat Nezavisne liste zastupljene u Gradskom vijeću. To je stavak 1., odnosi li se taj stavak 1. i na članove drugih političkih stranaka koje nisu zastupljeni u Gradskom vijeću? Dakle, mi imamo političke stranke koje ne participiraju u Gradskom vijeću. Da li se to odnosi i na njih ili se to odnosi samo na Nezavisnu listu, odnosno stranke koje participiraju u radu Gradskog vijeća?

Molio bih da mi se to sa stručne strane odgovori ako je moguće. Naravno, ja se apsolutno slažem s kolegom Zlatkom da će tek vrijeme primjene ovog Etičkog kodeksa dovesti vjerojatno do pozicija da ćemo morati nešto mijenjati ili dopunjavati i tako dalje.

Ja bih se vratio na tijela za praćenje primjene, to je Etički odbor i Vijeće časti. Etički odbor čine predsjednik i dva člana, a Vijeće časti predsjednik i četiri člana. Dakle taj sastav mi je jasan. Međutim u samoj primjeni članka 14. kaže iz reda osoba nedvojbenog javnog ugleda. Možda niste mogli bolji termin pronaći ali ne mogu ga ni ja, ali ne znam kako će se to imenovati? Koja osoba je nedvojbenog javnog ugleda? Vjerojatno da nije kažnjavana ili tako nešto u tom smislu ili da nije pod istragom ili nešto takvo.

Dakle, ja bih molio da ako se može odgovoriti na ovo pitanje vezano uz članak 14., stavak 1.. Inače Klub vijećnika HDZ-a podržat će ovu točku Dnevnog reda, odnosno usvajanje Etičkog kodeksa ponašanja.“

**SARA ŠEFER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „S obzirom na to da je ovaj Kodeks donošen sukladno novom Zakonu o sprječavanju sukoba interesa, neću puno duljit samo ću reći da je nešto novo i svakako će se vjerojatno još raditi nekakve dopune, ali mislim da je važno utvrditi načela i nekakve standarde u ponašanju ljudi koji su u javnoj lokalnoj politici.

S obzirom da smo dobili ovaj danas već spominjani certifikat implementaciji antikorupcijskog sustava, ovo je možda jedan modus operandi koji će pratiti Gradsko vijeće, što je pohvalno. Klub Nezavisnih vijećnika Vinka Grgića će podržati ovaj Kodeks.“

**FRANJO KIKIĆ:** „Neću raspravljati o tom Etičkom kodeksu, mene samo interesira članak 8., Zlatko, samo da pojašniš praktično što to znači? Znači, 15 dana od dana stupanja dužnosti ili stjecanja udjela, možda ima ljudi ovdje koji ima već? Onda koji su to rokovi?

Je li mi moramo sad poslije donošenja? Malo nam daj taj članak 8. obveze gradskih vijećnika. Neke od tih obveza možda imaju već postojeći vijećnici?“

**ZLATKO ZEBIĆ:** „Što se tiče članka 8. znači stupanjem na snagu ovoga Kodeksa teče petnaest dana da se prijave oni koji imaju sad takav status. Znači, u idućoj sjednici, u idućim sastavima nakon konstituiranja će teći taj rok. Pošto je sad Vijeće konstituirano, Vijeće radi znači stupanjem na snagu ove Odluke u narednih petnaest dana.

Ukoliko piše, u osam dana od objave, formirat ćemo ga, probati ćemo ga formirati, pa ćemo i te rokove probat prilagodit tome svemu. Vi možete podnijet nama, da mi uruđbiramo u Gradu, a onda ćemo proslijedit ovim ostalim, etičkom kad bude formiran. Što se tiče ove, znači ne može biti član, znači nositelj političke dužnosti, to je jasno.

Znači, niti član političke stranke, svake strane, ne samo stranke koja je član Gradskog vijeća nego svake političke stranke, a ono što je možda unijelo zabunu, odnosno kandidat nezavisne liste zastupljene u Gradskom vijeću. Nezavisne liste nisu registrirane, imamo samo nezavisnu listu koja je u Gradskom vijeću i ako sad ideš samo na političke stranke, bez ovoga dijela, onda oni, nezavisna lista koja je trenutno u Gradskom vijeću nije obuhvaćena ovim. Znači, odnosi se na sve političke stranke i na nezavisnu listu koja je trenutno u Gradskom vijeću.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Sukladno članku 13., mi moramo sazvati još jednu sjednicu Gradskog vijeća na kojoj ćemo imenovati Etički odbor i Vijeće časti sukladno članku 14. dakle ne mogu biti političari. Onda će nakon toga stupit na snagu sve ostalo i da se imate kome obratiti i dostaviti tražene materijale. Tehničke pogreške biti će ispravljene“

Budući da se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog Etičkog kodeksa Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 4. Stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 143/21) i članka 34. Stavak 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Službeni glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

**ETIČKI KODEKS**  
ponašanja članova Gradskog vijeća  
Grada Nove Gradiške

(Etički kodeks je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 5. IZVJEŠĆE O RADU I FINANCIJSKOM POSLOVANJU ZA 2021.:**

- a) **Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković Nova Gradiška**
  - b) **Gradske knjižnice Nova Gradiška**
  - c) **Gradskog muzeja Nova Gradiška**
  - d) **Turističke zajednice Nova Gradiška**
  - e) **Javne vatrogasne postrojbe Nova Gradiška**
  - f) **Vatrogasne zajednice Grada Nove Gradiške**
  - g) **Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška**
  - h) **Saveza sportova Nova Gradiška**
  - i) **Zajednice tehničke kulture Nova Gradiška**
- a) **Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković Nova Gradiška**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJA MIHALJEVIĆ**, nakon što je pozdravila nazočne i slušatelje, u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Promatrajući Izvješće i financijsko poslovanje, ja ću govoriti skraćenicom POUMAR-a, jasno je da u 2021. je realiziran veliki niz programa, manifestacija kroz edukativno-kreativne radionice, predavanja, koncerte i kazališne predstave, timske projekcije, predstavljanje knjiga, izložbi i tako dalje.

Ono što je jako dobro da ste za svaku od određenih manifestacija naveli izvor financiranja. Očigledno da je velikim dijelom financirano od strane Ministarstva kulture i Grada Nove Gradiške i tako dalje.

Za dobro je primijetiti da je Ravnateljica se javila na niz natječaja, da je u prošloj godini dobila 300.000,00 kuna za Ljetno kino, da su imali vlastitih prihoda preko pola milijuna kuna. Zatim, imali su donacije za programsku djelatnost od Ministarstva kulture skoro 100.000,00 kuna i tako dalje.

Financijsko poslovanje je uredno, manjak je onaj takozvani tehnički za sve naše gradske ustanove i jedino bih Ravnateljicu molila pojašnjenje, a mislim da ide u pravcu gdje je navedeno da Učilište ide u pravcu prerastanja u suvremeno, kulturno-obrazovni centar s naglaskom na kulturno-obrazovne programe. Mislim da je riječ upravo o usuglašavanju s zakonom, to jest Pučko učilište i djelovanje sadašnje treba se nekako promijeniti i tako dalje, pa u tome pogledu mislim da bi bilo dobro da se nešto kratko obrazloži, a inače Klub vijećnika HDZ-a će podržati ovo Izvješće i zaželjati i dalje predan i angažiran rad.“

**JELENA KOVRE** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „S obzirom na to da mi je kolegica Marija otela sve riječi iz usta, ja ću skratiti i samo reći da mi je zadovoljstvo što mogu javno pred svima reći da je POUMAR prošle godine održao 11 kazališnih predstava za odrasle, 20 za djecu, 348 projekcija filmova, od toga 82 besplatne, 13 izložaba, 15 koncerata, 55 edukativnih radionica i predavanja, 16 manifestacija i festivala, da su svoj prostor iznajmljivali za svakoga tko je trebao i da su sveukupno u 2021. imali više od 70.000 posjeta.

Ravnateljice, svaka čast, molim Vas nastavite dalje kako ste do sada. Velika mi je čast biti dio Vašeg Upravnog vijeća i pratiti Vaš rad. Ovu točku ćemo podržati.“

**DANIJELA JURANOVIĆ** nakon što je pozdravila nazočne: „Vezano uz pitanje, odnosno traženje pojašnjenja uz navedenu rečenicu u Izvješću.

Naime, riječ je o tome da, po mislim da je članak 17. Zakona o ustanovama, zapravo ne bi trebalo samo ime ustanove dovesti u pitanje, odnosno stvarati nekakvu dvojbu oko djelatnosti kojom se ustanova bavi, a Pučko otvoreno učilište Matija Antun Relković preko 20 godina nema verificiranog programa obrazovanja, odnosno od kada je prestalo postojati Narodno sveučilište Matija Antun Relković, odnosno otkada je vlasništvo preneseno s Države na lokalnu samoupravu.

Mi nemamo verificiranog programa obrazovanja, odnosno mi djelujemo kao Dom kulture i samo je u tome stvar. Mi smo u mjesecu ožujku održali sjednicu Upravnog vijeća gdje smo donijeli Prijedlog o promjeni imena iz Pučko otvoreno učilište Matija Antun Relković u Dom kulture Nova Gradiška kako bi uskladili zapravo i ime s djelatnošću koja zapravo se desetljećima odvija u Pučkom otvorenom učilištu, odnosno u zgradi Doma kulture.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, nitko „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

## **Z A K L J U Č A K**

o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković Nova Gradiška za 2021. godinu

KLASA: 402-03/22-04-01

URBROJ: 2178/15-01-01-22-4

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

### **b) Gradske knjižnice Nova Gradiška**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a je detaljno razmotrio navedeno Izvješće i ako se ne varam na samom početku piše da je za 2020., provjerite, možda mala tehnička greška. Svoju programsku djelatnost je provela u svojim programskim cjelinama kroz svoje odjele za djecu, za informativno-posudbenim, sa studentskom čitaonicom i tako dalje. Realizirala je programe kroz knjižničnu, edukativnu, informacijsku i kulturnu djelatnost i zaista se vidi gdje je bilo mnogo manifestacija, naveden je i broj. Ja sada neću pojedinačno, broj posjetitelja, knjižna, ne knjižna građa i tako dalje i Klub vijećnika HDZ-a će prihvatiti ovo Izvješće, želi da se i dalje nastavi s kvalitetnim radom. Znači prihvaća ga, unatoč tome što se ne slaže s osnivačem u onoj prigodi kada je izabrana, nema veze koja ravnateljica ili tko, nego mislimo da na takva mjesta u vremenu 21.

stoljeća velikih izazova, kada su knjižnice pred posve novim vremenom, knjižnice koje trebaju biti okretaj ka budućnosti, trebala biti osoba koja je stručno, kadrovski i iskustveno dovoljno jaka.

Prema tome molimo ubuduće ili jednostavno bilo bi dobro da ne radimo više takvu praksu, a Ravnateljici i Knjižnici želimo i dalje uspješan rad.“

**MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Ja ću samo na početku reći da čovjek uči dok je živ i super je kada se ljudi usavršavaju i mogu biti dobri ravnatelji. Gospođu Ernestina, ja sam pročitala i mi smo svi pročitali Izvješće od Gradske knjižnice. S obzirom na cijelu pandemiju koja je bila i prošle godine, ako se ne varam mislim da piše 139, je li to 135 aktivnosti? Znači, za jedan grad unatoč svemu i što ste Vi preuzeli u osmom mjesecu, to je odličan posao, meni je toliko drago i gušt čitati pogotovo sadržaje koji uključuju djecu jer je to ujedno i moja struka. Toliko ste manifestacija, radionica odradili, a ono posebno što mi je drago bilo za čitati to su Vaša usavršavanja i usavršavanja Vaših djelatnika.

Stoga će Klub zastupnika nezavisnih vijećnika podržati Vaše Izvješće.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće o radu na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, nitko „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

## **Z A K L J U Č A K**

o prihvatanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Gradske knjižnice  
Nova Gradiška za 2021. godinu

KLASA: 402-03/22-03/01

URBROJ: 2178/15-01-22-4

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

### **c) Gradskog muzeja Nova Gradiška**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Vezano za točku Izvješće o radu i financijskom poslovanju Gradskog muzeja Nova Gradiška ja bih Izvješće pohvalila, detaljno je i jasno, imali ste puno aktivnosti, a ono što mene veseli u odnosu na ranije, čini se da ste malo izašli iz okvira i da ste izašli van i sa radionicama i približavate se i građanima i djeci i svim dobnim skupinama, aktivni ste sve više i marketinški, tako da nastavite samo tako što šire i svim građanima predlažem što više aktivnosti na otvorenome u nadolazećem razdoblju proljeće, ljetu za sve dobne skupine.

Vi imate odličan tim.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Nismo morali toliko mnogo razmatrati, dolazim iz te Ustanove, radim dugi niz godina i slušajući ovo obrazloženje

dakako ja se i zahvaljujem u ime sebe kao muzealca, ali ću samo napomenuti da Muzej ne radi samo prezentacije prema van, svakako na temelju svojih zakonskih regulativa Muzej na prvom mjestu radi istraživanje, stručne objave, sistematizaciju i nabavu građe, zaštitu lokaliteta i muzejske dokumentacije koje predstavljaju ili građe kulturnog dobra, prema tome jako je dobro primijetiti ovo međutim ne treba zaboraviti što je nama po zakonu.

Gradski muzej Nova Gradiška zaista je djelovao s novim aktivnostima, uposlena je nova osoba, muzejski pedagog, to je vidljivo ali nažalost nismo imali povjesničara, nemamo etnologa i zaista smo u ovoj godini radili samo s tri stručna djelatnika. Neću dužiti, sve je transparentno, vidljivo kroz naše odjele, kroz vrstu radova koje su bile, to su i predavanja i radionice i izložbe i tako dalje.

Ono što svakako moram napomenuti je problem depoa. Želim i vjerujem da ćemo imati svi razumijevanja jer smo u prošloj godini selili nekoliko puta, neću niti navesti broj, građa se oštetila, a mi smo odgovorni pred Ministarstvom kulture i medija Republike Hrvatske. Nešto od te građe je i zaštićeno pa prema tome u budućim seljenjima, ne na zahtjev onoga i ovoga, uz pisani zahtjev da to bude i da na taj način poštujemo ono što smo naslijedili i da sačuvamo ako je moguće.

U smislu financijskog poslovanja je sve je uredno, Gradski muzej Nova Gradiška je negdje oko 460.000,00 kuna, blizu 470.000,00 kuna dobio od Ministarstva kulture i medija za naše probleme u postojećoj zgradi, riječ je o vlazi koju smo u podrumu pokušali spriječiti kroz neke nove metode. Ove godine idemo u prizemlje i ja vjerujem da sve zgrade na zapadnom Trgu grada Nove Gradiške imaju taj isti problem.

Što se tiče ostalih programa i od Ministarstva kulture i Županije uredno su tražena i dobivana sredstva i ja mogu samo reći da Klub vijećnika HDZ-a će podržati ovo Izvješće.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće o radu na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, nitko „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

## **Z A K L J U Č A K**

o prihvatanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Gradskog muzeja  
Nova Gradiška za 2021. godinu

KLASA: 402-03/22-02/01

URBROJ: 2178/15-01-01-22-4

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

### **d) Turističke zajednice Nova Gradiška**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SARA ŠEFER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika je razmotrio Izvješće. Neću puno duljiti, istaknuti ću par stvari. Ukupni prihodi povećani su za deset posto od čega četiri posto izvornih prihoda kao i povećanje prihoda od gospodarskih djelatnosti i vjerujem da će u idućem Izvješću ta sva povećanja biti i znatnija.

Ono što bih pohvalila su realizirane aktivnosti koje omogućuje evo našem malom, zaista malenome gradiću u Slavoniji koja i nije tako prepoznata kao neka turistička destinacija jer znamo svi da je obala obala, ali evo naš grad zahvaljujući tim svim aktivnostima živi.

Na kraju ću samo reći da će Klub vijećnika prihvatiti ovo Izvješće.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a razmotrio je Izvješće Turističke zajednice o ostvarenju Godišnjeg programa rada i financijskog poslovanja. Naime, neću ni ja dužiti, jasno je ovdje izdvojeno da se radilo općenito na podizanju kvalitete i turističke ponude.

Manifestacije svi poznajemo, navedeni su i ciljevi koji su ostvareni. Oni su dosta navedeni općenito. Veliki su i prihodi koje Turistička zajednica imala za svoje programe. Ona je to odradila kvalitetno i Klub vijećnika HDZ-a će prihvatiti Izvješće uz malo pojašnjenje što to sve možemo konkretizirati u podizanju autohtonih vrijednosti, u Vašim ciljevima je to navedeno. Što Vi možete reći da je konkretno u tom smislu odrađeno ili je to navedeno kao jedna opća primjedba za sve što ste provodili? Građane zanima ukupna cijena Glazbenoga ljeta.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Prije nego što zatvorim raspravu, ja ću odgovoriti s obzirom na to da kolegica nije mogla doći na sjednicu.

Što se tiče autohtonih ciljeva, tu smo prije svega mislili na naš Slavonski dućan i vezani su svi sadržaji, promocija Grada objedinjeno na jednom mjestu dakle, tu ste i Vi uključeni i tamo je dio nekakve priče iz etnologije i naše baštine u jednoj vitrini posloženo, a da ne pričam o obiteljskim, poljoprivrednim proizvođačima, proizvoda sa novogradiškog kraja, suvenira, svih rukotvorina, dakle na jednom mjestu objedinjena ponuda koja se može kušati, probati, doživjeti Slavonija ne samo Nova Gradiška nego i Slavonija na jednom mjestu i sve ono što naša Slavonija nudi.

To je što se tiče autohtonih poticanja na autohtonost. Što se tiče pitanja za Novogradiško glazbeno ljetovanje, izvješće je za 2021., ali dobro, nije nikakva tajna, troškovnik je procijenjen na 1.300.000,00 kuna. Imamo zaista vrhunske izvođače koji i koštaju i sve ostalo što prati manifestaciju, dakle nisu samo izvođači, produkcija, pozornica i niz ostalih sadržaja u okviru i gospodarski sajam KRAFT i sve što prati manifestaciju, ali će se sredstva, dakle vidjeli ste u Izvješću, da se ostvaruju značajni prihodi od gospodarske djelatnosti tako da će se to i pokriti.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, nitko „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

## **Z A K L J U Č A K**

o prihvatanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Turističke zajednice  
Grada Nove Gradiške za 2021. godinu

KLASA: 611-08/22-01/01  
URBROJ: 2178/15-01-22-4

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)



#### e) Javne vatrogasne postrojbe Nova Gradiška

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**ZORAN GAZIBARIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića također je razmotrio dostavljene materijale Izvješće o radu i financijskog poslovanja Javne vatrogasne postrojbe Nova Gradiška za 2021. godinu i naravno kao takve će i prihvatiti. Iskoristi ću ovu priliku da pohvalim Zapovjednika, na njegovom stručnom radu i samo tako neka dalje nastavi.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a je detaljno razmotrio Izvješće o radu i poslovanju Javne vatrogasne postrojbe. Jako je dobro zamijetiti da je prikazano stanje i vatrogasnih vozila, opreme, vježbe i djelovanje i tako dalje. Ono što nam nije drago kao građanima Nove Gradiške i vijećnicima zamijetiti da je skoro u svim gradskim ustanovama, društvima problem smještaja kao što je u ovom slučaju garažiranje vatrogasnih vozila, da je potrebna kontinuirana obnova voznog parka i tako dalje.

Financijsko poslovanje je uredno, imaju i određeni višak i Klub vijećnika HDZ-a će podržati ovo Izvješće, naravno s željom da se i dalje nastavi s kvalitetnim i humanim djelovanjem.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, nitko „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

#### ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Javne vatrogasne postrojbe Nova Gradiška za 2021. godinu

KLASA: 250-01/22-01/01

URBROJ: 2178/15-01-22-4

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

#### f) Vatrogasne zajednice Grada Nove Gradiške

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**VLATKO GREINER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naravno da smo proučili ovdje Izvješće o financijskom poslovanju Vatrogasne zajednice koju čine dvije udruge, dakle DVD Ljupina i DVD Nova Gradiška i JVP. Iz ovoga što sam iščitao, a mogu reći da ponešto i znam pošto smo kolega Radić i ja godinama sjedili u Upravnom vijeću Javne vatrogasne postrojbe i čestitam Vama

Zapovjedniče iz Javne vatrogasne postrojbe i kolega Gazibariću iz DVD Ljupina, međutim ono što me zabrinjava u ovome Izvješću, a to je Izvješće DVD-a Nova Gradiška.

Kome se obraćam, kolega Sivonjiću, Vama? Ja bih Vas molio sada kada Vam postavljam pitanja, Vi si pišite pitanja pa ćete nam dati onda odgovor ovdje jer neke stvari nam baš i nisu najjasnije, a Vi će te kao predsjednik Zajednice to da li moći odgovoriti ili što ne možete ja vjerujem da to nije Vaša krivica. Imam dosta pitanja.

DVD Nova Gradiška je stručna i humanitarna udruga građana od interesa za grad Novu Gradišku i Republiku Hrvatsku u cjelini. Društvo DVD-a Nova Gradiška broji 145 članova, samo napišite je li to istina ili ne. To je jedno pitanje.

Operativni članovi DVD-a Nova Gradiška sudjelovali su na intervencijama zajedno s pripadnicima Javne vatrogasne postrojbe Nova Gradiška kada se za to ukazala potreba. Kaže se intervencija DVD-a Nova Gradiška u 2021. godini. Onda se ja sjetim velike poplave koja je bila u sedmom mjesecu ja mislim, kada je plivala Nova Gradiška i Kovačevac i Ljupina i Prvča i nema gdje nije bilo potrebe za intervencijom i za ispumpavanjem i tako dalje.

Recite mi Zapovjedniče, da li je istina, dok je grad bio pod vodom, od 145 članova DVD-a Nova Gradiška da je došao samo jedan član na intervenciju? To si zapišite pa će te mi odgovoriti. Ako je od 145 članova došao samo jedan na intervenciju onda me zanima, vidimo prihodi su 333.877,79 kuna, a rashodi? Dakle, radna zaštita, odjeća i obuća je skoro 11.924,00 kuna, skoro 12.000,00 kuna, a izađe samo jedan na intervenciju, a grad pliva, a imaju 145 članova. To će te mi objasniti molim Vas ako možete?

Sljedeće pitanje. U rashodima – održavanje prijevoznih sredstava, održavanje osobnih automobila, 50 posto registracija osobnih automobila, cestarina, osiguranje prijevoznih sredstava. Osobni automobili? Ja znam da naš Zamjenik dolazi svojim osobnim automobilom na posao, imamo službene automobile i službeni automobili se vode kao službeni automobili, ali mi nije jasno kako je to održavanje prijevoznih sredstava, održavanje osobnih automobila. Čiji su to osobni automobili do 50 posto? Čija se to registracija tih osobnih automobila plaća? Da li Vi to znate? Cestarina? Za kuda? Ne znam i osiguranje isto tih automobila osobnih. Je li ima službeni koji? To mi odgovorite.

Računalne i knjigovodstvene usluge – 11.675,00 kuna. Nije li malo puno? Malo si probajte konzultirati s ostalim udrugama, nebitno su vatrogasne ili bilo koje pa će te vidjeti koliko plaćaju svoje računalne i knjigovodstvene usluge. 11.675,00 kuna je po meni poprilično puno.

Ostala porezna davanja - 89.567,55 kuna. To znači da porez nije plaćen pa se moralo platiti. Je li to kazna, je li to porez, to mi uopće baš i nije najjasnije.

Zadnje mi je najbolje, dajte mi ovo objasnite. Porezno nepriznata osnovica, ostali ne spomenuti financijski rashodi, trošak PDV-a koji se ne može priznati, ostali ne spomenuti troškovi – 54.774,00 kuna. Ja sada kada zbrojim malo to, znači ovih 89.567,55 kuna pa ovih ne spomenutih, zašto nisu spomenuti rashodi, i troškovi PDV-a koji se ne može priznati i opet nekakvih ostalih nespomenuti troškovi, ja dođem do cifre od 144.311,00 kuna.

Onda Vas moram pitati još nešto. Razlika prihoda i rashoda je 3.322,00 kuna prebačeno u poslovanje za 2022. godinu.

Prošle godine Zapovjedniče, koliko ja znam trebalo se obilježiti 150 godina DVD-a Nova Gradiška, je li tako? Odgovorite mi je li se to obilježilo ili nije? Je li od 460.000,00 kuna, 20.000,00 kuna odmah izdvojeno za tu proslavu? Znači ostalo je 440.000,00 kuna, od toga 27 posto je išlo DVD-u Nova Gradiška, 30 posto DVD Ljupina i 43 posto Javno vatrogasnoj postrojbi, pa ne znam tih 20.000,00 kuna možda oni postoje negdje, a ja ih nisam mogao ovdje iščitati.

Zadnje pitanje je kolika je kazna za odgovornu osobu, to jest predsjednicu DVD-a da li je istina da je od 5.000,00 kuna do 20.000,00 kuna kazna koju će ona morati platiti? Jedna informacija je da je.

Na kraju, kaže „vatru gasi, brata spasi“, od 145 članova izade jedan. Ne daj Bože da nas gase, izgorjela bi Nova Gradiška kao da ju je Neron zapalio.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a razmotrio je Izvješće o radu i financijskom poslovanju Vatrogasne zajednice Nova Gradiška za 2022. i naravno unutar toga je i Dobrovoljno vatrogasno društvo Ljupina. Naime, kao i kod Javne vatrogasne postrojbe prikazane su sve njihove djelatnosti, kadrovi i tako dalje.

Isto smo u financijskom dijelu zamijetili određene stvari, no saznali smo da navedena kazna i sve je nasljeđe od ranije i u tom pogledu i u pogledu obljetnice da je to prvo vatrogasno društvo u Slavoniji, u želji da se dalje nastoji njegovati rad dragovoljnih vatrogasnih zajednica, Klub vijećnika HDZ-a će unatoč svemu prihvatiti ovo Izvješće.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Gospodine Zapovjedniče, na tragu ovoga što je kolega Greiner iznio, ja bih molio samo da u ta pitanja uvrstite i pitanje tko je bio predsjednik ili predsjednica i koji su bili članovi Upravnog odbora u razdoblju 2021. godina o kojoj je ovdje riječ?“

**PAVO SIVONJIĆ** nakon što je pozdravio nazočne: „Dakle, prvo pitanje je bilo broj članova DVD-a Nova Gradiška. Članovi DVD-a Nova Gradiška nisu svi operativni članovi DVD-a. Operativnih članova, znači članovi koji imaju pravo izlaziti na intervencije je deset ljudi, ostali članovi su djeca, mladež DVD-a, podupirući članovi DVD-a i ostali članovi.

Drugo pitanje, broj intervencija. U poplavama imali su jednu samo intervenciju, jedan čovjek iz DVD-a Nova Gradiška je izišao.

Održavanje osobnih vozila, to se tiče na registracije, to ste mislili? Prema Pravilniku o tehničkim uvjetima vozila u prometu, na cestama, nema kategorije vatrogasnog vozila već automobili, kombi spadaju pod osobna vozila dok kamioni spadaju pod teretna vozila i takve stvari. Ne radi se o privatnom vozilu već se tako klasificira vozni park.

Knjigovodstvene usluge, o tome ne znam, koliko plaćaju, evo Zapovjednik će reći.

Porezna davanja što su imali, to je bila kazna. Ja sam tražio očitovanje predsjednice Ivane Trupine. Ona je meni poslala mailom očitovanje. Nije spomenula koji je iznos te kazne bio, tako tko želi može pogledati.

Ne spomenute troškove, ne znam o čemu se radi sve u troškovima, možda kolega bolje zna.

Proslava, u Financijskom izvješću, izvotka iz FINE stoji da DVD Nova Gradiška je prenio 111.915,00 kuna u ovu godinu, s tim smatramo da je prenio i tih 20.000,00 kuna za proslavu.

Kazna za javnu osobu od 5.000,00 kuna do 20.000,00 kuna je, takva je kazna.“

**TOMISLAV ORLOVAC** nakon što je pozdravio nazočne: „Ja ću se nadovezati na izlaganje predsjednika Vatrogasne zajednice. Ja sam ujedno i zapovjednik Vatrogasne zajednice grada jer tako propisuje zakonodavstvo o Vatrogastvu gdje je zapovjednik Javne automatizmom i zapovjednik Vatrogasne zajednice grada, te je propisano Statutom Vatrogasne zajednice grada.

Tu ću još spomenuti računalne i knjigovodstvene usluge 11.560,00 kuna. Oni moraju plaćati dvojno knjigovodstvo zbog ugovora sa JANAF-om jer su obveznici sklapanja ugovora s njima i tu ostvaruju svoje vlastite prihode.

Što se tiče ove kazne, također sam upoznat. Nastala je kazna u razdoblju 2019. godine, znači 1.1. do 31.12., ostao je nekakav neplaćeni porez. Prema očitovanju DVD-a taj dug je naslijeden, naslijedila je predsjednica sada DVD-a, gospođa Ivana Trupina, to je prethodni predsjednik napravio propust. Mi sada rješavamo to što nam je stavljeno.

Također volio bih izvijestiti da nisu korištena sredstva od VZG-a, ni iz Gradskog proračuna već su oni platili svojim prihodima od iznajmljivanja sala što imaju pravo po Statutu, od toga ugovora sa JANAF-om. Upoznat sam da su prodavali i vatrogasne aparate što isto znači po svojim statutarnim obvezama oni to smiju i mogu tako da što se toga tiče.

Ovdje ova ostala porezna davanja, za to stvarno ne znam.

Što se tiče prihoda plus 3.000,00 kuna, to je samo za izvještajno razdoblje od 1.1. 2021. do 31.12.2021. U stavci iz FINE imamo izvješća o prihodima i rashodima gdje je kolega naveo da su oni prenijeli 111.915,00 kuna gdje smatramo da su ta sredstva za obljetnicu, znači zbog korone i zbog te situacije, prebačena za ovu godinu i ove godine će oni održati proslavu 150 godina DVD-a.

Također u bilanci je prikazana i njihova imovina. To su nekretnine koje se kreću oko 1.380.000,00 kuna.

Zadnje pitanje, tko je bio predsjednik, bila je predsjednica Ivana Trupina. Članovi Odbora su gospodin Antun Tot, Mladen Šaš, zapovjednik je sada Petar Herceg, te njegov zamjenik Franjo Barić.“

**VLATKO GREINER:** „Zapovjedniče, uvažavam Vaše odgovore donekle. Rekli ste, piše, 10 operativnih članova, izišao jedan. Je li to u redu?

**TOMISLAV ORLOVAC:** „Nije u redu.“

**VLATKO GREINER:** „Nije u redu, hvala lijepo. Idemo dalje. Automobili osobni, prolazi Vam to ali to je meni bez veze jer službeno vozilo je službeno vozilo, osobno vozilo je osobno. Zašto Vi to sve vodite pod osobnim automobilima nije mi jasno.

U redu je ovo računovodstvo vezano za JANAF i ovo dva računovodstva, prolazi Vam.

U Izvješću Predsjednica Vam nije spomenula uopće da ima problem i koliki je dug. Znači nešto smo skrivali, netko je nešto skrivao i to šutio, šutio, šutio i do kojega, do 30.3., do kada su morali predati Izvješće? Do kraja 3. mjeseca, do ožujka su morali predati, do tada su šutjeli, skrivali to, da ne bi izašlo van. To ne priznam, 54.774,00 kuna, ne priznam. Nisu objasnili gdje su ti novci. To s vama dečki nema veze. Gdje su ti novci? To mene zanima, to nisu mala sredstva, a zna se prozivati okolo i slati ne znam što..., ali to s vama nema veze.

Ok. Ovih 20.000,00 kuna, to ću prihvatiti da je ušlo u proslavu pošto su još uvijek imaju ugovor s JANAF-om, ali na godinu će te vi gospodo iz JVP imati ugovor s JANAF-om. Ne prihvaćamo.“

**VINKO GRGIĆ:** „S obzirom da je atmosfera malo uzburkana, a postoje i razlozi zašto je to tako. Ne znam, nije mi jasno, mi imamo sada Izvještaj za 2021. godinu, a Vi govorite o dugu od 2019. godine. Kako to, zašto to nismo u 2020. godini u 3., u 4. mjesecu kao i sada, razgovarali o tome? Nije to dug koji eto nestane jednostavno. Znači, krivo je prikazivano cijeli niz godina, evo tri godine, 2020., 2021., ovo je 2022., treća godina zaredom sada se tek došlo da postoji dug.

Mislim, ovo je jedna neobična situacija jer vi ste korisnici Proračuna Grada Nove Gradiške i to je prvi puta u povijesti od kada ja znam, a možda ono i što sam malo prije što sam pratio politiku da je netko dobio tako veliku kaznu, od koliko, 80.000,00 kuna, tako nešto. 90.000,00 kuna to je po meni jedna novost koja treba zaista pogledati o čemu se tu radi, to nisu mali novci na kraju krajeva i zaista da utvrdimo gdje je to bilo, tko je to napravio, tko je napravio štetu tu. Mene ne zanima odgovorna osobu da li će ona platiti 5.000,00 kuna ili 20.000,00 kuna, to me ne zanima uopće, ali me zanima gradski novac, Proračun, mi ovdje se svađamo za svaku lipu da on bude dobro iskorištena, a znate i sami da zbog povećanja

Proračuna Grada Nove Gradiške da participirate puno veća sredstva nego što je to bilo prije pet, šest godina, onda nije razlog da isto ta sredstva se koriste na način da netko vodi tu politiku ili vodi knjigovodstvo, a knjigovodstvo samo prati politiku.

Nije mi drago ni ovo što je, ja sam bio dolje, obilazio sam prošle godine u sedmom mjesecu u Lobinom naselju sam bio i u onaj petak navečer i u subotu sam bio i bio sam kod Vas u DVD-u, da su mi rekli da je samo jedan član DVD-a došao i vrlo brzo nestao, navodno čak i pumpa je bila.

DVD Ljupina, tri vozila su stavljena na raspolaganje, jedno je ostalo u Ljupini s ekipom, a dva su došla u grad sa pet ili šest pumpi. Je li tako? Znači, naši ljudi DVD Ljupina bila je tu na raspolaganju, spašavala grad. A što sada ja da kažem? Dok su drugi spavali ili ne znam niti ja što.

Što nismo ovdje naveli, nitko nije naveo, ja neću ulaziti u problematiku, ali moram reći da je odnos DVD-a prema Javnoj vatrogasnoj postrojbi jako loš, ja neću reći obostrano, ali kao Gradonačelnik ja sam mislio da je to ista kuća, vatrogasac, vi ste iz jedne, on je iz druge, ali jednako ste obučeni i jednako očekujem da radite. Međutim, ono što dopiru glasovi članova Javne vatrogasne postrojbe da ste vi koji jeste vlasnik imovinsko-pravni toga i da se jednostavno postavljate na način da uvjetujete da se oni moraju iseliti, da moraju ovo, da im ne date prostorije, da ste im uskratili.

Kažete, Gradonačelnice idemo graditi nove garaže, nove, zašto, imate tamo garaže, ako treba povećati još ovih, to je to, sada to je u jednom trenutku bilo prebačeno na DVD, moglo je biti obratno, ustvari bilo bi obratno ali JVP nije postojala tada kada se donosila odluka.

Imate 150 godina ozbiljnog posla i zašto sada to izgubiti taj kredit na tome jer vas stvarno svi uvažavaju i ono što radite hvale je vrijedno, vi to znate na terenu što to bude.

Znači, malo smiriti taj dio tih odnosa, naći neki kompromis bez obzira tko vodi politiku tu. Ni ja neću biti jednog dana tu kao i mnogi ovdje ali ne mogu dopustiti da se ugrožava na način kao što se to događa tamo.

Tu se treba malo smiriti, napraviti, vidite da mi sve dajemo, imate puno veća sredstva, kupujemo vozilo, stiglo je vozilo Zapovjedniče? Još nije? Provozati ćemo se, imamo novo vozilo, imamo ljestve, imamo svašta. To je za vas, tako da mi ćemo tražiti dodatno da vidimo zaista što je bilo s tim novčićima, zašto su nestali, zašto je plaćena kazna od 89.000,00 kuna i iz kojih izvora? Platili ste koliko, 11.000,00 kuna za opremu, a zamislite da se imali 90.000,00 kuna ili 89.000,00 kuna, tako da moramo tu malo stati na loptu i malo napraviti neke stvari koje su bitne.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Evo ako mogu ja na kraju s obzirom na to da se zaista radi o Vatrogasnoj zajednici kako je rekla i kolegica Mihaljević i da su unutra i vrijedno društvo iz Ljupine, nema sada tu Zorana, a i Javna vatrogasna postrojba o kojoj je zaista već smo prethodno glasovali, besprijeckorno rade i nemamo što reći.

Možda prijedlog da se vrati na doradu pitanje vezano za Izvješće DVD-a Nova Gradiška i da sva ova pitanja, sve o čemu smo raspravljali da se dostavi Predsjednici koja će samo to Izvješće dostaviti na iduću sjednicu Gradskog vijeća, a mi ćemo onda svi zajedno o tome raspraviti.

**VLATKO GREINER:** „, Gospođo Predsjednice, slažem se s Vašim prijedlogom. Gospođo zapovjednici, ovo nije bilo ništa usmjereno protiv vas, da se razumijemo. Vi ste pravi dečki, radite svoj posao odgovorno i tu nema protiv vas, što bi se reklo, ispod malog nokta. Ono što nas zanima, što bi rekao moj kolega Bečirević, gdje su pare? Samo to. Neka dostavi gospođa Izvješće gdje su novci, što im je onaj rashod od 50.000,00 i nešto kuna, neka obrazloži sve u jednu, jedinu lipu. Hoćemo znati. Ali, to s vama nema veze nikakve i ovo

Izvješće nije protiv vas usmjereno ništa, ne da radite svoj posao, vi ste naši heroji, vi ste naši heroji i mi vas volimo, cijenimo i ulažemo u vas i ulagati ćemo, a malverzacije, to podržati nećemo, ali vi s time nemate veze.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „U tom Izvješću, odnosno u doradi razdvojite 2019., 2020., 2021. da to bude razvidno, da nama bude jasno, da ne moramo istraživati, da to stoji na papiru i da je to čvrst argument za raspravu jer ako mi dobijemo materijal, vjerujte nije svatko verziran, nema vremena i na kraju ne stigne baš proučavati svaku kunu i svaku lipu i svaki razlog ili ne razlog. Dakle, 2019., 2020., 2021., što se događalo, da li je to preneseni gubitak ili ne znam niti ja što, sve je to knjigovodstveno, zna gospođa Ljiljana bolje od mene taj dio, sve se knjigovodstveno to može naći i iznaći i pronaći i kao takvo prezentirati na Gradskom vijeću.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

**ZAKLJUČAK**  
**o vraćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju**  
**Vatrogasne zajednice Grada Nove Gradiške za 2021.**

(Zaključak je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**g) Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MATEJ ZBORIL** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub je promotrio Izvješće o radu i financijskom poslovanju za 2021. Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška. U njemu je sve detaljno objašnjeno.

Ne bih duljio, samo bih izdvojio neke aktivnosti i pohvalio poput prihvata i distribucije humanitarne pomoći koja se povećala od 2021. godinu u usporedbi s 2020., organizaciju dobrovoljnog darivanja krvi, te socijalni programi i rad s mladeži Crvenog križa i drugima. Klub će prihvatiti.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Ja se zahvaljujem kolega Zboril, ali ne vidim ovdje Ravnatelja. Malo je neobično da raspravljamo o Izvješću Gradskog društva Crvenog križa, a nemamo odgovornu osobu u Vijećnici. Postavlja se pitanje, da li ćemo uopće raspravljati o ovome ili ćemo i ovo vratiti na doradu ?. Tko je da se vrati Izvješće na doradu?“

**ZLATKO ZEBIĆ:** „Po Poslovniku imamo tri opcije: prihvatiti, ne prihvatiti ili vratiti na doradu.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a je razmatrao Izvješće o radu i utrošenim sredstvima Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška. Riječ je samo o sredstvima doznačenim od Grada, tako nisu veliki iznosi.

Crveni križ zaista djeluje vrlo humano kroz deset programskih područja i naravno kolega iz Kluba Nezavisne liste istakao je, ja ih neću navoditi.

Klub vijećnika HDZ-a će ako se pojavi podržati ovo Izvješće.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 3 „za“, 9 „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

### **ZAKLJUČAK**

o ne prihvaćanju Izvješće o radu i utrošenim financijskim sredstvima Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška doznačenim od Grada Nove Gradiške za 2021. s obzirom na to da prilikom razmatranja Izvješća nije bio nazočan predstavnik Gradskog društva Crvenog križa kao izvjestitelj.

(Zaključak je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **h) Saveza sportova Nova Gradiška**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a razmatrao je Izvješće o utrošenim financijskim sredstvima i financijskom poslovanju Savezu sportova u 2021.. U prikazanom Izvješću je prikazano i stanje objekata, programske aktivnosti, naznačeni problemi, ali i prijedlozi za njihovo rješavanje. Unutar Saveza djeluje 25 klubova, prikazana su transparentno financijska sredstva i Klub vijećnika HDZ-a prihvaća Izvješće o radu i financijskom poslovanju, ali ne može riješiti njihove probleme.“

**MATEJ ZBORIL** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste razmotrio je Izvješće o radu i financijskom poslovanju Savezu sportova. Sve pohvale predsjedniku, tajnici i svim radnim tijelima. Možemo zamijetiti da se sredstva Saveza za financiranje udruga iz godine u godinu povećavaju što je za svaku pohvalu i vjerujem da će se tako nastaviti sa tim kontinuitetom.

Prisjetio sam se Izvješća iz 2020. godine iz razloga što vas je i tada također financirao Županijski Savez, odnosno Proračun za sport iz kojeg je bilo izdvojeno 20,10 posto, a u 2021. su vam to smanjili na 18,74 posto što je za 1,34 posto manje, a Proračun županijski za sport je rastao za 1,14 posto. To je malo žalosno što smanjuju sredstva za naš grad.

Nadam se da će to u budućem razdoblju povećati, da će više cijeniti udruge iz Nove Gradiške. Još jednom sve pohvale i Klub će prihvatiti Izvješće.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, nitko „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

## **Z A K L J U Č A K**

o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Saveza sportova  
Nova Gradiška za 2021. godinu

KLASA: 402-03/22-06/01  
URBROJ: 2178/15-01-22-4

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

### **i) Zajednice tehničke kulture Nova Gradiška**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Izvješće o radu i financijskom poslovanju Zajednice tehničke kulture u 2021. Svoju djelatnost temelje na osnovu Zakona o tehničkoj kulturi. Unutar Zajednice djeluje više vrlo vrijednih i entuzijastičnih članica ili članova Foto kluba, Oldtimeri, Maketari, Radio klub, Udruženje tehničara, pedagoga i tako dalje. Dobro je za primijetiti da je Oldtimer riješio s Gradom prostor u dvorišnom dijelu Vojarne. To je zaista preko 1.000 m<sup>2</sup>, prikupljaju građu, to je zasada muzejska zbirka s više predmeta i tako dalje, a i sve druge udruge od Fota kluba koji preuređuju svoje prostore i maketari i radio amateri zaista se mogu pohvaliti svojim radom. Klub vijećnika HDZ-a će podržati ovo Izvješće, a vidim da su i uredno financijski poslovali i da dobivaju i značajna sredstva koja se malo, pomalo uvećavaju.“

**MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Poslije gospođe Marije se ne mora ništa objašnjavati, gospođa uvijek lijepo objasni. Mi smo razmotrili Izvješće. Slažemo se sa svime, te ćemo to isto Izvješće podržati.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, nitko „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

## **Z A K L J U Č A K**

o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Zajednice tehničke kulture  
Grada Nova Gradiška za 2021.

KLASA: 402-03/22-06/02  
URBROJ: 2178/15-01-22-4

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)



**Točka 6. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OSNIVANJE PRAVA GRAĐENJA NA K.Č.BR. 869/2 UPISANOJ U ZK.UL.BR. 622 K.O. PRVČA U KORIST TVRTKE INDUSTRIJSKI PARK NOVA GRADIŠKA D.O.O. ZA RAZVOJ I ULAGANJE RADI IZGRADNJE GRAĐEVINE ZELENOG INDUSTRIJSKOG PARKA**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak. dipl.ing.geod., v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Pred vama je točka Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za osnivanje prava građenja na k.č.br. 869/2 upisanoj u zk.ul.br. 622 k.o. Prvča u korist tvrtke Industrijski park Nova Gradiška radi izgradnje građevine Zelenog industrijskog parka. Radi se o svima poznatom objektu, Tehnološki inkubator Nova Gradiška, koji se nalaz na gradskoj čestici i za istu je potrebna suglasnost Gradskog vijeća kako bi se dalo zakonsko ili formalno pravo građenja na vremenski rok od dvadeset godina.

Mi smo to proučili, to je naravno potrebno tvrtki radi projekta koji provodi tako da Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića isto će usvojiti.“

**TOMISLAV BEČIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Mi smo u Klubu vijećnika HDZ-a također ovo razmotrili. Ne bih sada ponovno sve čitao. Mi ćemo ovo prihvatiti iako, a dobro naučili smo da kod Industrijskog parka malo ide sve nekad ovako ili onako. Sva sreća da se pravi taj CEKOM, onda sad znamo da nam treba ovo da upišemo ono. No, prihvatit ćemo.

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

**ODLUKU**

o davanju suglasnosti za osnivanje prava građenja na k.č.br. 869/2 upisanoj u zk.ul.br. 622 k.o. Prvča, u korist tvrtke Industrijski park Nova Gradiška d.o.o. za razvoj i ulaganje radi izgradnje građevine Zelenog industrijskog parka

KLASA: 940-02/22-01/09

URBROJ: 2178/15-01-22-

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 7. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OSNIVANJE PRAVA GRAĐENJA NA K.Č.BR. 869/2 UPISANOJ U ZK.UL.BR. 622 K.O. PRVČA U KORIST TVRTKE CENTAR KOMPETENCIJA ZA NAPREDNO INŽENJERSTVO NOVA GRADIŠKA D.O.O. RADI IZGRADNJE GRAĐEVINE TEHNOLOŠKOG INOVACIJSKOG CENTRA**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak. dipl.ing.geod., v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ** u ime Kluba Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Isto, samo u korist tvrtke Centar kompetencija za napredno inženjerstvo. Znači, pravo građenja u nastavku za južni dio čestice. Mi ćemo podržati.“

**TOMISLAV BEČIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Samo bih se osvrnuo, ne samo kao pobornik CEKOM-a, svega dobrog i ono što se na dobar način provodi i što je u interesu ovoga grada, a pogotovo gospodarstva. Sve ću podržati i lobirati da naš Klub podrži, kažem što je dobro i u cilju razvoja ovog grada.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ na temelju članka 34. stavak Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

#### **ODLUKU**

o davanju suglasnosti za osnivanje prava građenja na k.č.br. 869/2  
upisanoj u zk.ul.br. 622 k.o. Prvča, u korist tvrtke  
Centar kompetencija za napredno inženjerstvo Nova Gradiška d.o.o. radi izgradnje  
građevine Tehnološkog inovacijskog centra

KLASA: 940-02/22-01/08  
URBROJ: 2178/15-01-22-

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **Točka 8. PRIJEDLOG ODLUKE O KUPNJI POSLOVNOG PROSTORA NA ADRESI ULICA LJUDEVITA GAJA 1 U NOVOJ GRADIŠKI**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak. dipl.ing.geod., v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**DAVORIN SLUŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a razmotrio je ovaj Prijedlog odluke o kupnji poslovnog prostora. Imamo svega jedno i pol pitanje. Prvo pitanje se odnosi na to da li je u vrijeme kada je gospodin Marković, Marković transporti, kupio taj dio Robne kuće, da li je postojao interes Grada za kupnju istog toga i zašto Grad nije kupio, tada kad je kupovao, još jednu etažu iste te zgrade nego mi sad moramo, Grad mora sada to kupovati od gospodina Markovića, nismo li to mogli riješiti kod prve kupoprodaje? Da li su osigurana sredstva u Proračunu za provođenje ove kupoprodaje? Stav Kluba ću iznijeti nakon odgovora.“

**MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ** u ime Kluba Nezavisne liste birača Vinka Grgića: „Mi smo razmotrili ponudu gospodina Markovića, te s obzirom na namjenu prostora za koji je planirana kupnja, mi smo se složili da smo za taj Prijedlog.“

**FRANJO KIKIĆ:** „Vezano za ovu točku, ja smatram osobno da je prvi kat dovoljan za Knjižnicu, da ne treba sad Grad dati tolike novce još za kupovinu ovog donjeg dijela, međutim, imate većinu, vi ćete to vjerojatno usvojiti. Napominjem opet, smatram da je dovoljno za sadržaj Knjižnice prvi kat. Trebalo bi gospodinu Markoviću pustiti da on to proda u redovnom postupku, a da Grad te novce usmjeri u druge prioritete. Ja to iskreno kažem.“

**TOMISLAV SIGURNJAK:** „Što se tiče potrebe kupovine u prvom dijelu, Grad je smatrao da je ono bilo sasvim, što se tiče površine, u redu, ali kasnije su došli od Knjižnice i druge inicijative oko objedinjavanja toga, ali su paralelno tu dok smo mi pregovarali oko kupnje te zemljišta, raspisivali natječaj, ovi drugi kupci su isto paralelno pregovarali s prodavateljem tako da mi na to nismo mogli utjecati.

Što se tiče ovog drugog pitanja oko sredstava osiguranih u Proračunu, osiguran je dio bez PDV-a. Sada kad bude ovo prošlo na Gradskom vijeću, naše Računovodstvo se mora s njihovim računovodstvom uskladiti da vidimo hoće uopće biti PDV-a jer to isto se mora vidjeti. Ako su oni uzeli prijenos porezne obveze, možda će morati, a ako nisu iskoristi prijenos porezne možda s obzirom na starost objekta, izbjegnemo plaćanje PDV-a. To sve ovisi o njihovom računovodstvu.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „U ovoj kupoprodaji koji iznos nije malen, ima nekako možda puno upitnika s PDV-om, bez PDV-a, je li se to nije moglo prije pripremiti da mi znamo taj dio. Mi smo na Klubu razmatrali, mi ćemo glasovati za ovaj Prijedlog, ne želeći ni na koji način negativno utjecati na preseljenje Knjižnice, ali bojimo se da ova točka nije do kraja razrađena, ni u financijskom smislu, a i u nekom drugom. Međutim, to ostavljamo na savjest predlagatelju jer ako sredstava nema onda će očito ići rebalans ili nešto tako jer sredstva moraju biti osigurana kod zaključenja Ugovora o kupo-prodaji odnosno isplate cijene. Kako će to završiti? Ja ne znam, ja sada ne želim ni na koji način mijenjati stav Kluba niti mogu, niti hoću, ali za mene tu ima nekih upitnika koji bi se možda trebali razriješiti prije definitivnog donošenja Odluke, a kažem ako je izvjestitelj siguran, odnosno predlagatelj da će uspjeti to realizirati na način da Grad Nova Gradiška ima dovoljno sredstava za tako nešto onda da. Mislim da je i u vrijeme ove prve kupoprodaje Grad bio uvijek konkurentniji od privatne tvrtke i da je to mogao tad riješiti. Mi ćemo biti za, kažem uz ove ograde koje ja moram reći da poslije ne ispadne da na to nismo sugerirali, ali kažem ne želimo ni na koji način utjecati na to da Knjižnica nema prostora ili neki drugi sadržaj koji je Gradu potreban.“

**VINKO GRGIĆ** „Naime identična je situacija kao što je bilo za čestice koje smo kupili za potrebe Dječjeg vrtića. Znači, u tom trenutku mi smo prvo tražili Gradsko vijeće da možemo kupiti to, odnosno imali smo ugovor odnosno prvi predugovor s tim osobama, vlasnicama, ali nismo imali u Gradskom vijeću odnosno u Proračunu osiguran novac za to. Onda smo mi rekli da ćemo potpisati predugovor, a sredstava će biti po realizaciji kupoprodaje Proračuna. To je bilo još prošle godine, je li tako? Jer imali smo tu situaciju da smo parcelu koja je u vlasništvu Grada, stavili u rezervaciju hajdemo reći Županiji da tamo napravi školu, a mi ćemo se maknuti na ovu parcelu i tražiti od Županije refundaciju.

Mi u ovom trenutku imamo osigurana sredstva jer nam je negdje oko pola milijuna kuna, odnosno milijun kuna su sredstva iz Proračuna od kojih je 430.000,00 kuna, 440.000,00 kuna upravo otišlo za ovu parcelu Dječjeg vrtića. Naravno, tu očekujem refundaciju pa ćemo opet doći na nulu što se tiče toga.

Međutim u ovom trenutku je razlika od tih 550.000,00 kuna koje zaista košta, koliko točno? 500.000,00 kuna? Tako otprilike. Osnovna sredstva imamo osigurana. Međutim mi moramo još donijeti rebalans, ne možemo realizirati tu stvar bez rebalansa. Isto kao što nismo mogli realizirati ovo.

U međuvremenu imate, vrlo je teško naći pravog stručnjaka koji nam može točno reći to je tako. Pišemo, dopisujemo se s Poreznom upravom, tražimo ljude iz struke, revizije, da vidimo točno da li će na osnovu toga ići taj PDV ili će biti prijenos porezne osnove jer jednostavno ako imate nekretninu koja je u funkciji ili nije u funkciji dvije godine nakon toga vi nju možete prodati bez PDV-a. Ovo je opet onako specifično.

To je isto kao točku što ćemo imati zadnju danas na Dnevnom redu, ista je, jako slična priča da smo hodočastili po Ministarstvima ne znam koliko puta i onda smo tek dobili konačno rješenje da li možemo ili ne možemo.

Ljudi, danas vam mogu reći telefonski, idite radite to je to. Međutim dok mi ne dobijemo pismeno, ne možemo provući tu stvar. Tako da danas je odluka na ovome da li idemo ili ne idemo u kupnju toga, a onda na jednoj od sljedećih sjednica Gradskog vijeća kada budemo imali rebalans Proračuna ići ćemo u realizaciju ili ne. To je to, s tim što moram vam reći evo ovako u ovom trenutku mi smo, znate uvijek onu stavku proračunsku vezanu za prodaju nekretnina, ona je u principu uvijek onako, na njoj se balansira Proračun.

Sjećate li se da smo prije dvije godine s obzirom na projekte koji su bili nužni, da se kandidiraju za Ministarstvo bilo koje ili fondova morate imati tu stavku i onda nabrijavate tu priču na 12 milijuna kuna, 13 milijuna kuna, a ustvari ne realizirate, a mora opet to biti u Proračunu. Rekli smo prošle godine da ćemo u ovom Proračunu staviti realno onoliko koliko je. To je bilo konkretno 6.066.820,00 kuna. U ovom trenutku već smo prodali oko 3.232.000,00 kuna nekretnina, dolje, najviše u Industrijskoj zoni, zemljišta za gradnju. U sljedećih mjesec dana ćemo realizirati još jedno 1.400.000,00 kuna ugovorom, valuta je u sljedećih mjesec dana. Ono što smo raspisali natječaj sad prošli petak to je otprilike još nekakvih 1.560.000,00 kuna. Hoću reći da mi već u petom mjesecu ćemo imati realizaciju prodaje nekretnine na plus 100.000,00 kuna više. tako da smo mi prihode od poreza na dobit i ostali su nam redovni i ovo je uvijek bio upitnik ili točka koje ne znate hoćete riješiti ili ne? Međutim mi ćemo evo u petom mjesecu znati točno sve praktično i onda ćemo naravno raditi rebalans jer nam se otvara mogućnost za neke druge stvari da ih ubacimo. Ja sam sada malo išao van teme, ali čisto mislim da ste me razumjeli što se tiče ovoga.

Danas je odluka da li idemo u kupnju ili ne, ako idemo onda ćemo u do sljedeće sjednice Gradskog vijeća vjerojatno ići u rebalans i onda ćemo osigurati ta dodatna sredstva ili neće biti priče o tome. To sad ovisi o vama.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Gradonačelnice, dakle mi smo dobili kompletnu dokumentaciju i sve pet. Međutim nema tog Predugovora o kojem govorite. Njega nema u dokumentaciji.“

**TOMISLAV SIGURNJAK:** „Mogu samo objasniti i kada je bila kupovina za Vrtić s obzirom da mi smo onda potpisali predugovor kojim smo se obvezali da ćemo zaključiti kupoprodajni ugovor ukoliko Gradsko vijeće donese u Proračunu tu stavku. Sad mi ćemo ovaj isto takav predugovor potpisati ukoliko Gradsko vijeće u tome roku koliko dogovorimo, ako pristane kupac 60 dana ili 2 mjeseca osigura u Proračunu sredstva, ako ne osigura ništa.

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34 stavak 1. alineja 13. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18), donijelo je

### **ODLUKU**

o kupnji poslovnog prostora na adresi  
Ulica Ljudevita Gaja 1 u Novoj Gradiški

KLASA: 940-02/22-01/06  
URBROJ: 2178/15-01-22-

(Odluka je prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

### **Točka 9. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UREĐENJU PROMETA NA PODRUČJU GRADA NOVA GRADIŠKA**

U ime predlagatelja uvodno izlaganje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl.ing. geodezije, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „S obzirom na obrazloženje i u materijalima je sasvim jasno vidljivo da je to na inicijativu građana i da je sve u tekstualnom dijelu i prometni projekti izrađen i da je poslano Policijskoj upravi, a napose ističem da je zapravo inicijativa građana, a i radi sigurnosti djece i ostalih.

Pema tome Klub vijećnika HDZ-a prihvaća jer zaista ide u dobrom pravcu.“

**MARIJAN RADIĆ** nakon što je pozdravio nazočne, u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Kolegice i kolege, kod ovoga moramo znati sljedeće, na inicijativu građana koji žive u Ulici grofa Janka Draškovića, Zajčevoj, Vatroslava Lisinskoga, Kačića Miošića, Friedrichovoj, Svačićevoj, Ulici bana Josipa Jelačića, Ljudevita Posavskoga i Ante Starčevića, izvršna vlast je reagirala.

Naš zamjenik osobno je formirao tim ljudi koji su tamo otišli, pregledali stanje i donijeli prijedlog Gradonačelniku koji je danas preko našega Pročelnika vam to predočio.

Procedura je, kao što je rekao Pročelnik, poštivana jer moramo znati da je ta ulica u ingerenciji ovoga Grada. To je nerazvrstana cesta kojom mi upravljamo i mi moramo donositi pozitivne odluke da bi je stavili u funkciju na najbolji mogući način. Da budemo usluga našim građanima. Ta ulica će biti jednosmjerna iz pravca zapada prema istoku, znači od Osnovne škole Mato Lovrak, odnosno iz Ulice Ljudevita Posavskog prema Ulici Ante Starčevića.

Mi ćemo naravno kao Klub ovo prihvatiti.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 5. Zakona o sigurnosti prometa („Narodne novine“ broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19 i 42/20), uz suglasnost – Rješenje Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Brodsko-posavske, broj 511-11-

03-2/1-UP/1-1474-21P.P. od 22. prosinca 2021. i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

## **ODLUKU**

o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa  
na području Grada Nova Gradiška

KLASA: 340-02/22-01-01

URBROJ: 2178/15-01-22-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

### **Točka 10. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE**

U ime predlagatelja uvodno izlaganje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.geodezije, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJAN RADIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Ovdje treba svakako naglasiti sljedeće. Ovaj grad je prije dvije godine izvršio izmjenu javne rasvjete pa smo dobili led rasvjetu. Zašto to govorim? Koncesionar koji je imao koncesiju na održavanje javne rasvjete je mogao sve vrijeme naplaćivati i uredno daljnje održavanje, a zašto nije? Zato što imamo Ugovor s izvođačem radova na deset godina, znači ovaj Grad ima garanciju od deset godina za sve ono što se dogodi u javnoj rasvjeti da nam to održava firma koja je vršila uslugu postavljanja led rasvjete. Da je bila koncesija, vi možete naplatiti nešto što ne radite, kada imate ugovor, možda se pravno loše izražavam ali mislim da logično neke stvari zaključujem i mislim da je ovo u svakom slučaju dobro za naš grad, da se radi, mi imamo, trebate znati u svakom slučaju da imamo 1540 rasvjetnih mjesta u gradu i da smo samo u prvoj godini, znači samo prva godina ugovora s izvođačem koji je izvršio poseban red rasvjete imali 350 rasvjetnih tijela koje su mijenjali, a to su vrlo skupa rasvjetna tijela. Sve nam je to u garantnom roku i sve plaća izvođač radova.

Naravno, kao Klub mi ćemo to podržati.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima na području grada Nova Gradiška, Klub je razmatrao ove materijale na tragu ovoga što je rekao i gospodin Sigurnjak, po meni je to i po nama je to dobra varijanta za Grad. Postoji čak i mogućnost nekih ušteda ako se naravno budemo pridržavali zakona i ako to budemo mogli provesti onako kao što je planirano.

Klub vijećnika HDZ-a će podržati ovu Odluku.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 22., 24., 26., 34., 44. i 48. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18 i 110/18 – Odluka USRH, broj 32/20), te članka

34. stavak 1. alineja Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

## **ODLUKU**

o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima  
na području Grada Nova Gradiška

KLASA: 363-02/22-01/05  
URBROJ: 2178/15-01-22-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

### **Točka 11. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KORIŠTENJU ZEMLJIŠTA I JAVNIH POVRŠINA U GRADU NOVA GRADIŠKA**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak. dipl.ing.geod., v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJAN RADIĆ** ispred Kluba Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Zašto je bitno donijeti ovakvu Odluku? Rekao je uvaženi Pročelnik, odnosi se na dio gdje nam je kulturna baština ovaj dio Trga kralja Tomislava od Name do Muzeja.

Sutra će biti vjerojatno nešto drugo u tom zaštićenom području. Znači, moramo imati spremno odluku na koju ćemo moći izaći u susret našim gospodarstvenicima da mogu obavljati nesmetano svoju dužnost.

U čemu je poanta? Uz prethodno mišljenje struke koja će reći da li može, da li ne može, tko, koliko i što, što je jako važno. Znači, biti će uređena pravila za sve ista i ovakvu Odluku mi u Klubu pozdravljamo i glasati ćemo za ovakvu Odluku.

**MARIJA MIHALJEVIĆ:** „Pročelnik je obrazložio i u tekstualnom dijelu je sasvim jasno da je postojala zabrana da se u sklopu kulturno povijesnih zaštićenih cjelina postavljaju mobilne, ja ću tako reći, naprave, ali se zbog iskazanog interesa građana ili kako smo rekli gospodarskih subjekata želi se izići njima u susret uz potrebu da se ishodi pozitivno mišljenje Konzervatorskog odjela u Slavonskom Brodu. Naravno da je Klub vijećnika HDZ-a detaljno to razmotrio i ovo radi interesa građana i gospodarskih subjekata je prihvatljivo. Međutim, često se događa da se uvjeti ili mišljenja Konzervatorskog odjela ne poštuju pa stoga ja želim samo pitati da li će to nadgledati komunalni redari stanje u prostoru, jer zaista je taj zapadni Trg jedini koji je ostao, istočnog nemamo i treba vodit računa o njemu i da li je slučajno prošle godine u 2021. bila ijedna prijava komunalnog redara ne samo u odnosu na zapadni trg nego Ulicu Slavonskih graničara ili recimo na park?

Znači, ono što nas brine da li će komunalni redari, a mislim da oni to rade, nadgledati to stanje da će se to zaista sve odvijati po pravilima jer po nekim spoznajama ne poštuje se ali ćemo prihvatiti.“

**TOMISLAV SIGURNJAK:** „Na temelju zahtjeva podnositelja zahtjeva, stranka koja je zainteresirana za takvo korištenje javne površine on će morati prikupiti prethodno mišljenje

Konzervatorskog odjela. Podnijeti zahtjev. Kad služba izda Rješenje o korištenju javne površine daljnji nadzor nad tim Rješenjem provodi komunalni redar redovno i on to provodi.

Ja mislim da danas i ovih dana ide dopis svima korisnicima javnih površina da tko nije se odmakao 1,60 m od zgrade da omogući prostor, da se mora omogućiti da se uklone prekriveni dijelovi Trga koji nisu prekriveni podovi adekvatnim materijalom. Znači, sve sukladno Odluci o korištenju javnih površina i to će biti nadzirano. Bilo je, ali ne mogu sada statistiku dati.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 35. Stavka 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12. i 152/14.), te članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

### **ODLUKU**

o izmjenama i dopunama Odluke o korištenju zemljišta i javnih površina  
u Gradu Nova Gradiška

KLASA: 944-01/21-01/03

URBROJ: 2178/15-01-22-6

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

### **Točka 12. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OSNIVANJE ZALOŽNOG PRAVA ODNOSNO HIPOTEKE NA NEKRETNINI U VLASNIŠTVU GRADA NOVA GRADIŠKA**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak. dipl.ing.geod., v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**VINKO GRGIĆ:** „Pročelnik je zaboravio reći da je riječ o izuzetno kratkoročnoj mjeri, šest mjeseci. Znači, mi smo htjeli onaj kredit što smo zadnji put digli, međutim s obzirom da je to šest mjeseci, oni to smatraju kratkoročnim, a Grad ne može davati jamstva na kratkoročne kredite. Naime, opet je to ona priča koju smo mi imali s Biosol-om da smo ovu u 11.-om odnosno u 10.-tom mjesecu platili ratu blizu tri milijuna kuna, onaj dio koji financira Fond za našu foto naponsku elektranu jer Grad je daleko stabilniji financijski i onda smo imali dovoljno sredstava i mi smo to uplatili. Nama je prije petnaest dana vratili su nazad novce. Industrijski park tu nema mogućnosti, da ima tri milijuna, 2.050.000,00 kuna na svom računu pa su se onda oni odlučili za taj kratkoročni kredit koji će vratit onog trenutka kad Europska unija vrati im taj novac. To je vrlo jednostavno. Znači, ta hipoteka će stajati do te realizacije, to će opet biti šest mjeseci i briše se, a ovo je samo jedna nužna mjera da dobiju ta sredstva. Da imaju tri, četiri milijuna kuna onda bi to oni ubacili i ne bi uopće danas razgovarali o tome. To je tako.“



**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Mislim da je to ona točka koja je išla na doradu, je li tako, vezano za Industrijski park za ovu točku Dnevnog reda u prvom onom intervalu. Instrument osiguranja zaloga na zk.ul. tako dalje k.o. Prvča i tako dalje. Tu imamo, to smo imali i u privitku one dokumentacije, sad imamo u privitku ove dokumentacije. Ono što je nama donekle sporno, da tako kažem, a to je naš stav da je Grad, odnosno gradske tvrtke zadužen, da ne kažem prezadužen i u perspektivi će se naravno o tome voditi briga, ima tko prima plaću za to i neka taj vodi o tom brigu. Mi kao gradski vijećnici samo možemo izraziti nezadovoljstvo jer ovdje ustvari se radi nad hipotekom ili hipoteci drugog reda što znači da je opterećena nekretnina, ista nekretnina dvostruko, što ukazuje upravo na ono da smo nažalost u poziciji da Grad Nova Gradiška ima dosta tih jamstava i da bi o tome trebalo voditi dakako brigu u narednom periodu.

Klub vijećnika HDZ-a će glasovati za ovaj Prijedlog odluke, iako ja osobno mislim da smo mi već donošenjem one prvotne Odluke na određeni način pristali, možda prešutno, ne znam sad ne sjećam se točno što je pisalo u toj Odluci. Možda smo prešutno i pristali na hipoteku, odnosno na hipoteku? Međutim, dobro je da je ovo ipak kao posebna točka došla na Dnevni red na Gradsko vijeće i mi ćemo ju prihvatiti uz zamolbu, da ne kažem bojazan Kluba vijećnika HDZ-a vezano uz zaduženost, odnosno prezaduženost Grada i da se o tome naravno vodi briga jer je to imovina svih nas.“

**MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ** u ime Kluba Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Poštovane kolege vijećnici, pred vama je Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za osnivanje založnog prava, odnosno hipoteke na nekretnini u vlasništvu Grada Nove Gradiške. Ono što bih htjela ukazati svima, a što imate svi u materijalima, to je ponuda. Ne znam da li ste primijetili da se ponuda razlikuje i sada je ona u kunskoj protuvrijednosti 240.000 eura. Nitko nije zapitao, a to je iz razloga jer je drugačija, jer je tvrtka Industrijski park Nova Gradiška u međuvremenu platila gotovo 300.000,00 kuna predujma, što je pozitivno. Naš Klub vijećnika je proučio tu točku zbog projekta, njegove provedbe, svakako ćemo ju usvojiti.“

**TOMISLAV BEČIREVIĆ** u ime Kluba HDZ-a: „Poštovani Gradonačelnice, možda sam naivan, možda nisam, ali evo opet ću to pričati onako iskreno. Ja sam isto gledao INVESTITORING. Ako ste pratili što je rekla Katica Miholić i Sergio Galetić, imamo jedan veliki problem koji je u toj nekoj radnoj snazi. Ovo ne govorim na Aktualnom satu, govorim ovdje gdje stvarno se može nešto riješiti i gdje se ne skupljaju politički poeni. Mi smo imali tvrtku Industrijski park koja je imala stručnjake koji su radili, vršili obuke. Iz tih ljudi narastao je Hladni val, Progresys, Klima oprema, u TANG su otišli kadrovi, u Kanadu, u Zagreb, gotovo svugdje. Nekakvim situacijama došli smo da smo strojni park, dio iznajmili, dio prodali. Spašavali smo živu glavu. Tako je kako je. Taj stroj koji dolazi, to je vrlo bitan stroj. Iz ovog razloga, nije problem samo u Industrijskom parku, problem je i na našoj srednjoj školi koja također ide jednim novim smjerom i nadam se da će ići.

Dragi prijatelji u Bosanskoj Gradiški gdje idemo po cigarete, po jeftino pivo, u Tehničkoj školi instaliran najnoviji robot i najnovija robotska ćelija prije jedno šest, sedam mjeseci. Znači, oni koji nemaju industrijsku zonu, koji nemaju blagodat kao mi, nemaju prometnu povezanost, nisu u Europskoj uniji, oni u to ulažu. Ne ulaže to tamo neko bez veze. Sve ove plaće dole koje su u tom tehnološkom sektoru su dobre plaće i to je ono što će dignuti i diže ovaj grad. Zato je vrlo bitno, ono što pozdravljam, što pozdravljam jedan novi smjer. Dole je, u stručnim krugovima se priča, ne u kafićima, bio jedan natječaj za jednog inženjera. Taj inženjer je došao po stručnosti, po jednom kvalitetnom raspisanom natječaju i svi očekujemo da će taj mladi inženjer se školovati i biti nositelj nekakvih obuka. To je ono u što stvarno

Grad i Industrijski park treba ići. Kažem iz tog razloga je ovaj stroj koji dolazi, robotski, s robotskom rukom vrlo bitan nama koji smo u tom poslu. Stvarno je bitan.

Iz tog razloga, mi smo na Klubu debatirali i na sve moguće načine je to pozitivno. Ja se zaista nadam da će doći do realizacije i da će se sad nastaviti jedan taj trend školovanja jer kažem, to je zaista jedan velik problem svim tvrtkama u Novoj Gradiški.“

**VINKO GRGIĆ:** „Samo ću reći par riječi i par stvari. Kolega Bečirević, drago mi je da dijelimo zajedničko mišljenje i da Industrijski park ponovno se vraća na ono što je inicijativno, hajdemo reći prije desetak ili više godina smišljeno. Znači, prvenstveno za edukacije. Ovaj stroj koji dolazi zaista je veliki suvremeni stroj kojeg nema naširoko i nadaleko. To je jedna stvar. Drago mi je da u jednoj Bosanskoj Gradiški je sličan, odnosno drugačiji stroj, ali evo da oni napreduju. Samo ću Vas podsjetiti da u petak potpisujemo ugovore za CEKOM za konačnu izgradnju, spomenuti jednu malu činjenicu, a to da kupujemo takvih 29 strojeva. Moja domena nije strojarstvo, ali ono što su mi prepričali i što su mi rekli, takvog Centra neće biti od Beča do Istambula. Naravno, edukacija na prvom mjestu. Ljudi se boje da neće imati dobre ljude, dobre zaposlenike, međutim s ovim činom da imamo vrhunske kompanije koje dolaze, a s druge strane da mi vršimo edukacije. Nije ni CEKOM ni Industrijski park, Tehnološki sve napravljeno samo radi sebe, već upravo zbog tih ljudi. Oni su to prepoznali i vidjeli su jednostavno da ima, da će imati mogućnost sudjelovanja edukacije na široko. Znači veliki broj ljudi će se moći tu educirati. To je prva stvar.

Druga stvar bi se samo referirao na kreditno zaduženje Grada i vjerojatno ćemo, možda čak na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća jer materijali za to treba deset minuta da se sistematiziraju samo da dokažemo da Grad nije prezadužen, da uopće nije zadužen i da ono što je moja nekakva politika i ljudi koji me okružuju i donose određene odluke bila, onoliko koliko smo zadužili kredita kad izađemo iz ove priče ne smije biti jedna lipa više. Može biti eventualno toliko. Grad nismo dodatno zadužili za bilo što više. Industrijski park vraća kredit od 294.000,00 kuna godišnje, to mu Grad sufinancira, to je kredit iz 2012., odnosno 2013. godine. On će vraćati sada kredit jedan od 38.000,00 kuna mjesečno vezano za Tehnološki inkubator, ali imati će prihode od najma tako da će to poravnati. To su jedine dvije stvari koje Industrijski park radi. To se sada dogovara, načelno su stavovi dogovoreni i biti će riješeno. Znači, ugovori trebaju biti potpisani i to će se riješiti. Što se tiče tvrtke Odlagalište, Odlagalište je jedino zaduženo jer je preuzela financiranje gradskih bazena. Što se tiče Eko kong-a koliko znam nema ni jedan kredit, što se tiče Vodovoda zapadne Slavonije kojem ne možemo mi govoriti jer smo tek 43 posto vlasnici, ali smo vratili sad prošle godine oko 1.500.000,00 kuna potpisanih ugovora kredita od Vodovoda Davor što smo preuzeli. Ove godine je to nekakvih 400.000,00 kuna koje ćemo također vratiti. Znači, ni Vodovod zapadne Slavonije nije, ja ne vidim tu zaduženost. Mi smo jedino ono što se cijelo vrijeme na svim sjednicama, davali smo neku suglasnost na da li na nekretnine ili nešto i to smo dobili suglasnost Ministarstva da može netko nešto ići. Znači, to je riječ o Tehnološkom, to je riječ o bazenu, čak ne znam da li smo bazen ili je sama firma preuzela. Imam potrebu jednostavno vama to objasniti na jednom grafikonu, da jednostavno vidite o tome da zaista nismo prezaduženi i sve što ode u Ministarstva nama to prolazi jer to su parametri. Da ste prezaduženi onda nema ništa. Tako da s te strane, to vam je to.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, nitko „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja, na temelju članka 91. Zakona o proračunu („Narodne novine“ broj

87/08., 136/12. i 15/15-pročišćeni tekst) i članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

**ODLUKU**

o davanju suglasnosti za osnivanje založnog prava (hipoteke)  
na nekretninu u vlasništvu Grada Nova Gradiška

KLASA: 940-01/22-01/04  
URBROJ: 2178/15-01-22-4

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Po završetku zadnje točke Dnevnog reda, Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške u 14,05 sati.

**VODITELJ ZAPISNIKA**

Nela Bednarik

**PREDSJEDNICA  
GRADSKOG VIJEĆA**

Dinka Matijević, struč.spec.oec.

KLASA: 029-02/22-01/07  
URBROJ: 2178/15-01-22-