

## ZAPISNIK

sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održane 21. prosinca 2021. u Gradskoj vijećnici, Trg kralja Tomislava 1, Nova Gradiška.

Sjednicu je sazvala Dinka Matijević, struč.spec.oec., predsjednica Gradskog vijeća.

Sjednica je započela s radom u 10,05 sati.

Predsjednica Gradskog vijeća prije prozivke gradskih vijećnika dala je riječ Gradonačelniku Grada Nove Gradiške.

**VINKO GRGIĆ:** „Poštovane vijećnice i vijećnici, koristim ovu priliku na osobito zadovoljstvo da nakon dugog vremena krenemo u jedan novi, neću reći prostor ne samo prostor već i novi duh ovoga grada.

Prošli puta smo se pozdravili na neki način s našom starom Vijećnicom, dobili smo novi prostor. Ovo je nova politička arena, ovo je novi prostor gdje očekujemo konstruktivno i očekujemo puno suradnje, a isto tako i puno kritika. Sve ono što se dobro ne radi i mislite da to može bolje, slobodno recite, slobodno mi pokažite, ukažite na problem, ako smo možda u toj, neću reći frci, u svim tim stvarima koje radimo, čovjek koji radi taj i griješi, naravno.

Zadnji puta smo poslušali dobre savjete i to smo ispravili tako da mi je osobito drago zbog toga, a s druge strane ova staklena kuća je simbolika otvorenosti prema našoj zajednici, prema našim ljudima jer ovo što mi sada govorimo, doslovno ljudi nas mogu vidjeti.

Naime, postojeća Vijećnica je rađena u svojim standardima, mi smo tamo bili kao u jednom sarkofagu zatvoreni i bili smo svijet za sebe, ovo zato kažem je simbolično zato što ono što pričamo i što govorimo, nas ljudi promatraju iza toga.

Naravno, mi govorimo o ovoj zgradi kao Vijećnici, ona će biti Vijećnica jednom u mjesec dana ili jednom u dva mjeseca. To nam nije bila najvažnija točka da zaključimo, da donesemo u Proračunu sredstva da se ovo realizira, već ovo mora biti mjesto susreta, ovo mora biti mjesto događanja, mjesto stvari koje će okupiti i kulturu i sportaše i biznis i sve ostale. Svi, sve udruge ovoga grada su dobrodošle ovdje, svi poduzetnici našega grada su dobrodošli.

Ovdje će biti lijepih recitala, nadam se da će biti i lijepih pjesama, ali biti će i dogovora, sastanaka, svega toga skupa.

Zbog toga ulazimo u jedan novi period transparentni, ali i isto tako da ljudi koji budu ovdje da im bude dodatna inspiracija ovakav lijep prostor za nove ideje i za kvalitetnije stvari koje ćemo očekivati i nove izazove u sljedećem periodu.

Hvala vam na svemu ovome, na podršci, na dizanju ruku još u prošlom mandatu za proračunska sredstva, mislim da smo dobro napravili i ovo je stvar za sljedećih 50 godina.“

Predsjednica Gradskog vijeća zahvalila je Gradonačelniku Grada Nove Gradiške, te napomenula da je ovim uvodnim govorom nova Vijećnica službeno i svečano otvorena, te predložila da se izvrši prozivka vijećnika.

Po završenom prozivanju Predsjednica Vijeća utvrdila je da je od ukupno 15 izabranih članica i članova Gradskog vijeća sjednici nazočno 15.

Nazočni: Tomislav Bećirević, Marija Bradašić Mikolčević, prof., Zoran Gazibarić, Vlatko Greiner, Franjo Kikić, spec.admin.publ., Jelena Kovre, mag.educ.art., Dinka Matijević, struč.

spec.oec., Marija Mihaljević, dr.sc., Ljiljana Ptačnik, prof., Marijan Radić, Ljepša Rakas-Vujčić, dr.med., Davorin Slišurić, dipl.iur., Sara Šefer, univ.mag.paed.et.mag.educh.hist., Marijana Škara Ivković, univ.spec.oec. i Matej Zboril.

Ostali nazočni: Vinko Grgić, dipl.ing.arh., gradonačelnik Grada Nove Gradiške, Borislav Vidošić, zamjenik gradonačelnika Grada Nove Gradiške, Vera Trobić, ravnateljica Dječjeg vrtića Nova Gradiška, Tomislav Orlovac, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe, Dario Pauković, ravnatelj Gradskog društva Crvenog križa Nova Gradiška, Marijan Furić, direktor Odlagališta d.o.o., Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. pročelnika Stručne službe Grada, Ljiljana Ranisavljević, v.d. pročelnice Upravnog odjela za financije, Tomislav Sigurnjak, zamjenik v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i Mihaela Đeraj, voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti.

Zapisnik je vodila Nela Bednarik, stručna suradnica u Stručnoj službi Grada.

**DINKA MATIJEVIĆ** nakon što je pozdravila nazočne i utvrdila da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje, upitala je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća održane 23. studenoga 2021. godine.

Budući da primjedbi na Zapisnik nije bilo, Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške temeljem članka 116. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“, broj 2/21), jednoglasno je usvojilo Zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća održane 23. studenoga 2021. godine.

Zatim je Predsjednica Gradskog vijeća upitala članove Vijeća da li imaju prijedloga za promjenu Dnevnog reda 5. sjednice Gradskog vijeća, a kojeg su primili u Pozivu za sjednicu.

Budući nije bilo prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasovanje predloženi Dnevni red.

Gradsko vijeće glasujući 15 „za“, nitko „protiv“ temeljem članka 87. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18) utvrdilo je sljedeći:

## **D N E V N I   R E D**

- 1. Aktualni sat**
- 2. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Nove Gradiške za 2021.**
- 3. Prijedlozi izmjena i dopuna programa na području grada za 2021.:**
  - a) održavanja komunalne infrastrukture**
  - b) korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru**
  - c) javnih potreba u području socijalne skrbi**
  - d) promicanje kulture**
- 4. Prijedlog proračuna Grada Nove Gradiške za 2022. s projekcijama za 2023. i 2024. i Odluke o izvršavanju Proračuna grada Nove Gradiške za 2022.**
- 5. Prijedlozi programa na području grada Nove Gradiške za 2022.:**
  - a) građenja komunalne infrastrukture**
  - b) održavanja komunalne infrastrukture**
  - c) korištenje sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru**

- d) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja
  - e) poticanja razvoja turizma
  - f) razvoja civilnog društva
  - g) razvoja sporta
  - h) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja
  - i) javnih potreba u području socijalne skrbi
  - j) dodatnih usluga u zdravstvu i preventiva
  - k) predškolskog odgoja i obrazovanja
  - l) promicanja kulture
  - m) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja za aktivnost Javne vatrogasne postrojbe
  - n) utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i promjene namjene poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske
6. Prijedlog odluke o davanju jamstva kreditoru Kent Bank d.d. za kredit tvrtke Industrijski park Nova Gradiška d.o.o. za razvoj i ulaganje
  7. Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Nove Gradiške
  8. Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2020.
  9. Prijedlog odluke o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Nove Gradiške.

#### Točka 1. AKTUALNI SAT

**DAVORIN SLIŠURIĆ** nakon što je pozdravio nazočne u ime Hrvatske demokratske zajednice i u svoje osobno ime: „ Imam dvije primjedbe na pisani odgovor na vijećnička pitanja koja sam postavio Gradonačelniku na prošloj sjednici.

Dakle, ovdje se radi o povredi Poslovnika, odnosno njegovog članka 77. koji govori da odgovor u pisanom obliku se dostavlja svim članovima Vijeća uz materijal za sljedeću sjednicu, dakle za ovu sjednicu, međutim mi smo materijal dobili danas na klupe, a trebali smo ga dobiti zajedno s materijalom i Pozivom za ovu sjednicu.

Što se tiče odgovora na vijećničko pitanje što sam postavio, a čini ga onaj dio koji se odnosi na Ugovor Grada i Srpske pravoslavne crkve, moram reći da sam očekivao kompletan Ugovor, ne izvod iz Ugovora i to je povreda Poslovnika, odnosno članka 124. Poslovnika, odnosno članka 6. Izmjena i dopuna Poslovnika koji kaže - od dostupnosti javnosti izuzimaju se oni podaci koji su u skladu s posebnim propisima klasificirani određenim stupnjem tajnosti.

Moje pitanje, da li je ovaj Ugovor klasificiran određenim stupnjem tajnosti tako da ne može javnost za njega znati, da ne može javnost, ne samo gradski vijećnici, imati uvid i proučiti predmetni Ugovor jer moram reći da su i udruge iz Domovinskog rata i stradalničke udruge također tražile od Gradonačelnika kompletan Ugovor između Srpske pravoslavne crkve i Grada, međutim nisu ga dobili.

Smatram da smo mi vijećnici, kao i javnost trebali bi imati na uvid ovaj Ugovor pa u krajnjoj liniji mogao je biti i objavljen na web-stranici Grada Nove Gradiške jer smatram da ovo nije klasificirani dokument što se tiče tajnosti.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Zahvaljujem kolega Slišurić. Dakle, uvažavam, prihvaćam apsolutno Vašu primjedbu povrede Poslovnika. Ne znam zašto ovo nije dostavljeno u

materijalima, razgovaralo se o tome sa svim ostalim i dostavljeno svim vijećnicima na vrijeme.

Što se tiče ovoga dijela oko Ugovora, ne znam je li Gradonačelnik smatra da treba posebno odgovoriti, izvolite.“

**VINKO GRGIĆ:** „Ja imam odgovor tajnika, gospodina Zebića koji mi je rekao da Vas je pozvao u kancelariju da Vam je prezentirao Ugovor, da ste se dogovorili da će ovaj dio članka biti prezentiran gradskim vijećnicima i da Vi kao gradski vijećnik i svi vi kao gradske vijećnice i vijećnici u bilo kojem trenutku možete doći i pogledati bilo koji ugovor u našem gradu.

Znači, mi ne krijemo, mi nismo zmije da krijemo noge, njih nemamo na kraju krajeva, međutim postoje stvari koje jednostavno su takve, možda nisu klasificirane da budu tajnovite ili da imaju određenu dozu tajnosti ali mislim da većinu stvari koje na kraju krajeva i Vi radite i Vaša plaća nije tajna, pa nismo nikada tražili, nitko nije tražio u Bolnici da objavi Vašu plaću jer to je stvar kulture i nahođenja.

Ne govorim o tome bez veze i s braniteljima sam prvi porazgovarao, s dvadesetak ljudi i bivši koordinator za branitelje bio je nazočan tamo i ljudima smo pročitali sve ono što je trebalo biti pročitano, sve što su tražili dobili su na uvid i pogledali su.

Ja ne želim, ne vidim razloga kuda ova politika vodi koju Vi nosite, što nas svađate, zašto me svađate s braniteljima? Zašto to radite?

Ova Uprava je prema braniteljima bila naj-fair u odnosu na sve dosadašnje uprave. Vaša uprava, sada ću spomenuti HDZ-ovu davala je ne više od 60.000,00 kuna za braniteljske udruge, mi već redovito nekoliko godina dajemo 150.000,00 kuna.

Najljepši trg, odnosno trg koji će u jednom trenutku biti najljepši kada sagradimo kampus, nazvali smo po 121. brigadi. Napravili smo toliko stvari: obilježavamo Bljesak, obilježavamo Dan priznanja 15. siječanj, stavili smo Spomen-ploču kod Doma kulture kao trag sjećanja na najkrvaviji, najgori ratni dan u Domovinskom ratu.

Ja ne znam što nismo? U dvorištu, tamo smo sredili sjenicu, napravili smo cijeli taj prostor koji smo uredili isto tako kao roštilj-zonu, parkiralište, tenk, ne znam više niti ja više što.

Znači, branitelji su našoj Upravi friends jer ono zašto mi imamo takav stav i odnos? Zato što su članovi moje Uprave ili smo branitelji ili smo djeca branitelja. Kod nas je vrlo jasan stav o Domovinskom ratu i o svemu drugome, zato nas nemojte svađati, nema razloga da se međusobno svađamo i da dolazimo do nečega. Tko god od vas vijećnika, svi možete doći u Grad, ali ako ćemo mi staviti svaki dokument, svaki papir javno kao što je bilo zadnji puta rečeno, hajdemo plaće.

I vi radite, koliko vas vidim, većinom u državnoj ustanovi, stavite vi vaše plaće, a mi se ne stidimo svoje plaće. Moja plaća za ovaj Grad biti će nula kuna. Zašto bih se ja toga stidio, ali postoje stvari, postoje principi, ne krijemo ništa i nećemo kriti nikada.

Ali je stvar odluke da li ćemo nešto prikazati ili ne, ali kada svi ostali budu prikazivali svaki dokument i mi ćemo brate, ako treba i prvi puta, odnosno prvi među vama, ali stvar je u tome da je iskomunicirano s Vama.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Ja sam postavio vrlo jednostavno pitanje. Da li je ovaj Ugovor klasificiran kao tajna od javnosti ili ne, a sve ovo ostale plaće i priče, Vi se kunete u transparentnost, pa budite transparentni.“

**ZLATKO ZEBIĆ:** „Na prošloj sjednici Vi ste postavili pitanje. Nije bilo na prošloj sjednici pitanje da li je Ugovor tajan ili nije tajan, klasificiran. Bilo je jednostavno pitanje - na temelju čega, tko je i zašto postavio ploču? Tražili ste odgovor temeljem čega je to učinjeno.

Odgovor kao takav ste dobili temeljem članka 7. Ugovora zaključenog između Grada Nove Gradiške i Srpske pravoslavne crkve.

Vama, svima, svim vijećnicima, svim građanima, svim udrugama, Ugovor stoji na raspolaganju i svatko ga može doći vidjeti i smatram da nismo pogriješili jer smo Vama dali konkretan odgovor, na konkretno pitanje dobili ste konkretan odgovor.

Ako nešto šire od toga trebate, obratite se, kad god želite, u moj ured, dobiti će te odgovor.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Hvala lijepa, ovakav odgovor sam očekivao od Gradonačelnika.“

**JELENA KOVRE** nakon što je pozdravila nazočne kao i slušatelje koji prate sjednicu putem medija: „Imam dva pitanja za Gradonačelnika.

Jedno se tiče Gradskih bazena. Znamo da se još uvijek tamo rade, vrše neke provjere, pa ako nas možete uputiti u zbivanja.

Drugo je vezano uz staru Vijećnicu iz koje smo došli u ovu novu, krasnu, da nas malo uputite u realizaciju planova o kojima je bilo spomena?“

**VINKO GRGIĆ:** „Što se tiče Bazena, prošli tjedan je bio tehnički pregled. Mislim da je riječ o deset dana dok se isprave još neke sitne stvari i mislim da ćemo u narednom periodu dobiti uporabnu dozvolu i biti spremni za realizaciju sljedeće godine.

Što se tiče ovog drugog pitanja, stara Gradska vijećnica. Da, ovako, mi smo imali prije deset dana prezentaciju projektne dokumentacije za uređenje toga prostora. Naime, taj prostor ćemo rekonstruirati ili prenamijeniti u društveni prostor za Dom umirovljenika.

Znači to je jedan veliki problem, znate da umirovljenici imaju svoj prostor u zgradi na Cvjetnom trgu, međutim oni se žale da im je, nije problem kvalitetan prostor nego prije svega na katu je, bez dizala i da oni jednostavni niti ne mogu doći gore. Oni su dugo vremena tražili od nas da napravimo jedan prizemni prostor u parteru da mogu oni koji imaju problem s hodanjem ili penjanjem da to mogu napraviti, tako da smo mi imali prezentaciju prije nekoliko dana tog projekta. Projekt je odličan.

Proračunom koji ćemo kandidirati na četvrtoj točki Dnevnog reda ćemo predložiti 400.000,00 kuna za njihovo uređenje i ako se Proračun usvoji idemo sljedeće godine odmah u startu da to negdje prije ljeta realiziramo i da damo taj prostor našim umirovljenicima na korištenje.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

**JELENA KOVRE** odgovorila je da je.

**LJILJANA PTAČNIK** nakon što je pozdravila nazočne kao i slušateljice i slušatelje koji prate sjednicu: „Ja imam dva pitanja, jedno pitanje se odnosi na tajnika gospodina Zebića, drugo pitanje se odnosi na protokol povodom obilježavanja Dana grada, dakle tko može odgovoriti.

Kao i kolega Slišurić, dakle njegovo je pitanje išlo prema povredi Poslovnika Gradskoga vijeća. U tom smjeru ide i moja opaska, naime prema članku 81. Poslovnika Gradskoga vijeća pozivi za sjednice dostavljaju se članovima Gradskoga vijeća najmanje pet dana prije održavanja Gradskoga vijeća.

Nadalje, poziv, dakle, gradskim vijećnicima, iako smo znali prije mjesec dana kada će biti ovo Gradsko vijeće, nama je Poziv upućen 17. prosinca naravno ove godine, u 14:06 sati,

dakle tada je upućen Poziv za sjednicu Gradskoga vijeća koja se održava 21. prosinca u 10:00 sati.

Kada pratite natječaje, pa imate osam dana natječajni rok, naravno da ne brojite kao prvi dan onaj dan kada ste objavili natječaj pa se onda ne može kao prvi dan brojiti ni dan kada je poziv upućen.

Dakle 18., 19., 20., 21., ako brojite ipak, kažete da ćete 17. brojiti pa idete brojiti lunarne sate, onda opet nije poštivan rok od pet dana, naime 24., 24 sata je sada tako da se dalje ne igramo.

Dakle, ja lijepo molim, posebno za ovakve sjednice gdje su dvije vrlo teške, obimne i ozbiljne točke Dnevnog reda, jedna je rebalans Proračuna, a druga je novi Gradski proračun za 2022. godinu.

Ako poziv uputite u petak u 14,06 sati, a imate i vikend i tako dalje, dakle doista gradski vijećnici se ne stignu kvalitetno pripremiti za sjednice Gradskoga vijeća, a opet kažem, nema potrebe da se ovakve stvari događaju tim više što je Prijedlog proračuna upućen na razmatranje prema ovom datumu 14. listopada. Dakle, ja molim da kada se pripremaju materijali i pozivi da se pridržavamo Poslovnika rada Gradskog vijeća.

Isto tako ću moliti, ja sam imala problem, ja nisam baš informatički silno pismena ali nisam baš i nepismena, dok nisam nakon sat, dva došla do toga kako da skinem poziv. Dakle, poziv nisam mogla skinuti tamo gdje je bio objavljen na stranici Grada. Ne vidim razlog zašto ne bi materijali gradskim vijećnicima bili dostavljeni putem elektroničke pošte, zašto nam se dostavlja poveznica, pa evo molim da se o tome malo razmisli. Dakle to je prvo.

Drugo, odnosi se na obilježavanje Dana Grada, dvije opaske samo. Prva je da je čestitka za Dan Grada negdje kasnije stavljena na službene stranice Grada. Nekako mislim da je to trebalo biti od ranog jutra čestitka upućena sugrađanima.

Grad nije bio ujutro očišćen, ja gledam na park pa sam vidjela radnike gradske čistoće kako uklanjaju lišće iz parka suho i tako dalje. Slaviti Dan grada je nešto što bi trebalo biti svima nama, posebno gradskim vijećnicima, a onda i našim sugrađankama i sugrađanima najdraži dan u našem gradu jer to je rođendan našega grada. Po selima kad je krivaj onda se dan prije kirvaja sređuju ulice, dvorišta i tako dalje. Nama je park bio poprilično neuredan.

Konkretno pitanje, pitanje koje su meni uputile braniteljske udruge, zašto od jedanaest braniteljskih udruga devet braniteljskih udruga nije dobilo službeni poziv za svečano polaganje vijenaca. Nisu dobili poziv. Nekako smatram da oni koji su branili ovaj grad su prvi koji su poziv za polaganje vijenaca trebali dobiti. Braniteljske udruge su bile, ali oni su bili na polaganju vijenaca u vlastitoj organizaciji bez obzira na neprimljeni poziv.“

**VINKO GRGIĆ:** „Kolega Zebić će odgovoriti na Vaše pitanje. Prvo pitanje je potpuno na mjestu što se tiče toga, ali evo očekujem i dobar odgovor.

Što se tiče drugog pitanja, jeste li Vi dobili pozivnicu za Dan grada, za obilježavanje? Pisalo je 10,30 polaganje vijenaca, u 11,00 je bila sveta misa i u 12,30 je bila svečana sjednica, je li tako?

To je bila jednoznačna pozivnica koju smo svima slali i ja mislim sto komada. Problem su epidemiološke mjere, Vi to znate dobro. Ovih godina smo imali jedan veliki problem jer je dvorana uvijek bila puna i puno ljudi htjelo je još doći na tu sjednicu, međutim nisu mogli, nisu jednostavno mogli jer mi nemamo dovoljno mjesta, imamo 222 mjesta.

Odabrano je sto ljudi i bivših zaposlenika, sadašnjih zaposlenika, laureata, njihovih obitelji, tu je najveći bio problem i oni su dobili pozivnice. Nijedna druga udruga nije dobila pozivnice.

Ako Vi kažete od jedanaest da devet nisu bili dobili, ja to ne znam za taj podatak, ja znam da ih deset nije dobilo. Samo je jedna dobila i to je dobila III. gardijska brigada zato što su laureati, zato što su primili Nagradu, a tek kad su to saznali onda smo imali problem jer

njih je trideset htjelo doći tamo u dvoranu. Nažalost, došlo ih je dvoje troje. Nismo mogli. Bili su ljuti s jedne strane, a s druge strane i sretni, a ljuti zbog toga što ne mogu nazočiti tako lijepom i svečanom trenutku.

Znači, mi imamo još dvadeset i pet sportskih udruga, imamo četrdesetak kulturno-umjetničkih udruga koje su redovno bile sve pozivane i petnaest na kraju krajeva odnosno četrnaest braniteljskih udruga jer imamo i udruge iz Brodsko-posavske županije koje dolaze redovno i to je bilo tako.

A zašto se vraćam na ovu pozornicu? Zato što nismo radili dva tipa pozivnice, pa da na jednoj samo kažemo dođite na polaganje, a u drugoj da kažemo dođite na sve ostalo. Nije bilo fair da netko dobije jednu s ručkom, a drugi bez ručka. U tome je bila stvar, jer onda bi tek bilo pitanja ovdje zašto niste zvali na ručak, zašto niste jednog i drugog?

Nama su svi oni dobrodošli i nadam se da sljedeće godine neće biti problema pa ćemo ponovno pozvati sve, što bi rekli po spisku, onako kako smo imali, a imamo taj spisak zaista ogroman. Jednostavno, brojali smo ljude. Naši djelatnici su zvali jednog po jednog, vjerujem da su i Vas zvali, je li? Eto, vidite. Znači, svakog vijećnika su nazvali, svaku osobu koja je bila navedena su dodatno zvali, ako nisu mogli dobiti, otišli su kod nje, pitali, da se točno potvrdi dolazak. Imali smo ne manje ni više od sto ljudi, a tu su vam i tamburaši, tu su vam i novinari na kraju krajeva, znači zaista smo to morali komprimirati na neki način, zato što je taj broj takav. To je isključivo zato, a ne da nekoga više volimo, a nekoga manje volimo.

Što se tiče samog uređenja grada, ne znam da li Direktor, pošto je nazočan, može reći dvije riječi o tome jer ja znam da svi koji govore i dođu izvana u ovaj naš grad da je čist, da je prelijep, da nema papirića i sada što se to dogodilo, ja to nisam primijetio.“

**ZLATKO ZEBIĆ:** „Na povredu Poslovnika neću odgovarati jer nema smisla. Odgovoriti ću na ovo pitanje. Ja bih volio da je poštovana Vijećnica rekla da unazad četiri godine održavanja sjednica Gradskog vijeća nije bilo ovakvih problema, odnosno da je rekla kako se u protekle četiri godine vodili računa da pozivi stignu na vrijeme.

Mi vodimo računa strogo o tome, ali morate razumjeti da imate i nekih tehničkih nedostataka, tehničkih problema koji se mogu dogoditi pa da poziv kasni ne dan nego par sati, par sati.

Svjesni smo toga bili kada smo poslali taj poziv, svjesni da će biti takvo pitanje koje je, ali smatramo da gubitkom tih par sati nismo umanjili Vaše vrijeme za pripremu i za rad kvalitetan na ovoj sjednici.

Obećavam, da ukoliko ne budu neke više sile nečega, poziv će i dalje ići uredno pet dana prije sjednice.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** “Direktore, kada ste nam već tu, hoćete nam Vi odgovoriti na pitanje zašto se grad čistio na Dan grada?“

**VLADO IVKOVIĆ:** „Ja zaista dobro komuniciram i imam izvrsnu suradnju s ravnateljicom, gospođom Ptačnik i sam sam bio na ceremonijalu polaganja vijenaca i prije toga, a dan prije, navodno se pogotovo ta dionica, Crkva, centar, Relkovićeve, Spomenobilježje, ono očistiti temeljito da ne bi bilo niti jedan list da ne bi netko rekao vidi ima jedan list.

Ali svaki dan puhač prolazi i čisti stazu kada je taj dan između ostaloga, lista ima to je sigurno, nismo u mogućnosti to niti sve pokupiti, znači moglo je biti samo lista na zelenoj površini, a da ga ima na stazama ili oko Crkve, sigurno ga nema.

Ja ne znam što ste Vi vidjeli, časna riječ, ja vidim svaki detalj, zaista bolestan sam na detalje, pogotovo to mi je osnovna djelatnost.

Ovo je viđenje direktora koji svaki dan obilazi grad i ljude, dozvoljavam da netko ima drugačije viđenje.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Ja imam samo jedno pitanje pod a), b) i c), zapravo jer sam motiviran Nacrtom, odnosno Prijedlogom proračuna za 2022., a moja pitanja Gradonačelniku su se odnosila na dio koji se odnosi na Proračun, dakle smanjenja prireza na porez dohodak. Tada je Gradonačelnik odgovorio da će analizirati prijedlog HDZ-a, da će napraviti određeni elaborat sa stručnim službama i da će isti biti prezentiran Gradskom vijeću prije Proračuna.

Međutim, znači taj dio je ostao u postotku koji je bio do sada, bar koliko se vidi, nadalje još dva moja vijećnička pitanja vezano za smanjenje cijene sata parkiranja na površinama u gradu sa četiri na tri kune.

Rekao je da će komunicirati s direktorom, odnosno Nadzornim odborom da će nas o tome izvijestiti i do sada nemamo nikakvog izvješća.

I pod c) je bilo jarbol za županijsku zastavu koliko vidimo još nisu započeli radovi, a radovi na nekim drugim manje bitnim nazovi građevinama na ulazu u vijećnicu su brzo započeti i brzo obavljeni, a još brže nestali.“

**VINKO GRGIĆ:** „ Ja Vam moram reći da u ovom novu Proračunu gradske ustanove, manje-više znate kojih su to pet ustanova, je otišlo za njih više oko 1,6 milijuna kuna, za njihovo poslovanje, za bolje uvjete, za kvalitetu što i tražimo od njih.

Međutim, naš porez, onaj za izravnavanje, što smatramo najvažnijim prihodom on je ove godine od Države smanjen za 2,5 milijuna kuna.

Ako mi to napravimo, tu ćemo ne samo ovo ukinuti tih 1,6 milijun povećanja već ćemo za najmanje milijun ako ne i milijun i pol kuna vratiti te ljude u razdoblje 2017., 2018. godine. Ja ću vam reći da je 2017. godine Grad za ustanove izdvajao za njihove plaće i materijalne troškove negdje oko pet milijuna kuna za poslovanje i za sve. Ne vidim da je došlo do povećanog broja zaposlenih, Muzej sigurno nije, jedino u Vrtiću zato što se tražilo ne u obliku radnih mjesta za tete već za medicinske sestre, za pedijatra i tako dalje.

U odnosu na 2017. godinu kada je bilo nešto oko pet milijuna kuna Grad će u 2022. godini izdvojiti preko devet milijuna kuna. To je preko četiri milijuna kuna. To je doslovno nešto malo više od prireza našeg.

Ako mi ukinemo taj prirez morat ćemo smanjiti i onda je pitanje tko će ostati u tim ustanovama i koja će kvaliteta biti. Vrtić će se snaći - sa 500,00, 600,00 kuna dići će cijenu na 1.500,00 kuna i on je riješio svoj problem. Ali to nije cilj. To je analiza koju smo napravili i o kojoj smo razgovarali i jednostavno ne možemo iz svoje kože, naravno pod uvjet da nešto i ostavimo traga u ovom gradu, a vidjeti će te koji projekti će sljedeće godine biti realizirani.

Što se tiče parkinga, opet ću moliti direktora da iziđe da kaže. Doduše mi imamo velike planove za sljedeću godinu što se tiče samog Eko-konga, odnosno veliki izazov ja bih rekao jer sljedeće godine će krenuti u realizaciju ovo veliko parkiralište tu iza naše zgrade Gradske uprave na nekakvih 2,5 milijuna kuna sa 130 parkirališnih mjesta gdje će na kraju krajeva ostati jednaki broj zaposlenih.

Isto tako tržnica, očekujemo kupnju još jedne kuće pa spajamo dva parkirališta, jedan pokraj Fortune, a drugi je pokraj Konzuma. Sve to radimo iz te investicije, bez da se zaposli novi čovjek jer i ovo što je tu oni se jedva pokrivaju, a morate, nije to sada eto na jednom mjestu pa imate pet ljudi, to je cijeli grad, to je razlog. Vidio sam tu gospodina Tomljanovića cijelo vrijeme bili ovdje dopodne da pripremimo sve ovo i razgovarali smo i diskutirali smo o tome i zaista je dobio nalog jer je rekao, imao sam taj nalog i prije, međutim on je zaustavljen na neki način.



Taj jarbol će biti ja se nadam do iduće sjednice Gradskog vijeća. Baš smo to komentirali i rekao sam zašto ne i rekao je dapače, Eko-kong će nama to odraditi, oni imaju bravarsku ekipu, izbetonirati će temelj, napraviti će to.

Ali evo, tu nam je na prvom mjestu zastava Županije, tako da je to jedna satisfakcija.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Hvala lijepa, ja sam zadovoljan odgovorom Gradonačelnika, nema potrebe da direktor odgovara.

Očito se Gradonačelnik i ja ne razumijemo ili namjerno ili nenamjerno.

Ja sam samo pitao da li je Analiza napravljena i zašto nije prezentirana Gradskom vijeću prije usvajanja Proračuna jer je tako obećao, a o tome da li je trebalo prirez smanjiti ili ukinuti, a znamo svi mi vijećnici da su neki gradovi i ukinuli prirez, porez na dohodak, da su neki značajno smanjili.

Zašto i mi nismo napravili tu Analizu, odnosno zašto nismo vidjeli Analizu koja je očito napravljena, pa možda ovakvih pitanja ne bi niti bilo.“

**VINKO GRGIĆ:** „Kolega Slišurić, ja ne znam što Vi očekujete? Vi ste pravni stručnjak, možda niste ekonomski stručnjak, nama je to vrlo jednostavno i elementarno. Prihodi poreza od Države su umanjeni za 2,5 milijuna kuna. Ako ukinemo i taj prirez, to je isto na razini 2,5 skoro tri milijuna kuna. Gdje ćemo završiti? To je to.

Postoje gradovi koji su umanjili, postoje gradovi, oni su negdje u Dalmaciji koji imaju ogromne prihode, mi nažalost nemamo takve prihode. Mi moramo živjeti od toga.

To je bila tema mnogih političkih, hajdemo reći, ideja u predizborno vrijeme da će ukinuti prirez, pa mnogi su ukidali prireze pa na kraju krajeva su konstatirali da to baš nije dobro ni jednostavno. Ako to ukinemo naravno smanjiti ćemo kvalitetu naših ljudi. Nama ljudi odlaze iz Gradske uprave, vjerujte, nama odlaze. Ovo nije Meka, kao i gradske ustanove, to je prestalo biti Meka jer ljudi su kvalitetni jer mogu zaraditi negdje drugdje. Nema više ono posao za cijeli život, dođeš u Grad, živiš do kraja.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Naravno da nisam, ja jedno pitam, Gradonačelnik odgovara drugo.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Dostaviti ćemo Vam odgovor u pisanom obliku.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ:** „Nema potrebe.“

**MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ** nakon što je pozdravila nazočne: „Ja prije svega želim čestitati Gradonačelniku, Zamjeniku i svim djelatnicima koji su nam omogućili da danas budemo u ovoj lijepoj dvorani. Imam jedno pitanje koje se odnosi na Gradonačelnika.

Iza nas je jedna izazovna godina za gospodarstvo i mogli bismo reći srećom da je tako da je godina uzletna, da imamo statistički dokazano porast novoosnovanih tvrtki, broja zaposlenih.

Voljela bih da kažete i nama i građanima koji su to planovi Grada Nove Gradiške na području gospodarstva za 2022. godinu.

Hvala Vam unaprijed i svima želim sretan Božić i novu godinu.“

**VINKO GRGIĆ:** „Hvala vijećnici Marijani na lijepim riječima i čestitkama.

Što se tiče, naravno gospodarstva, to sam ja već i rekao na prvom je mjestu ovoj Upravi.

Nekad čovjek iziđe unaprijed pa prejudicira nekako stvari pa ispada možda i smiješno pa ja to neću napraviti ali ću reći da obavljamo vrlo ozbiljne razgovore za naš Industrijski park, za našu Industrijsku zonu na kraju i vjerujem da ćemo početkom iduće godine raspisati natječaj i vjerujem da će te svi biti iznenađeni koji su naši napori bili u prethodnom periodu i koji će biti sve rezultati, vjerujte.

Ako to realiziram onda ćemo se vidjeti za jedno mjesec, mjesec i pol dana upravo ovdje da prezentiramo sve ono što smo napravili i potpišemo ugovore s mnogobrojnim kompanijama iz Njemačke, Austrije, Švicarske i tako dalje.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

**MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ** odgovorila je da je.

**MARIJA MIHALJEVIĆ** nakon što je pozdravila nazočne: „Prvo pitanje bi se odnosilo na spomeničku baštinu, riječ je o Vojarni.

Početkom prosinca 2018. je potpisan ugovor o darovanju Vojarne Gradu s ministrom Marićem i nekretnina je darovana, a Ugovorom smo se obvezali da ćemo je privesti svrsi u roku od pet godina u iznosu 11,8 i tako dalje i da bi Vojarna ostala u vlasništvu Grada trebalo bi u roku pet godina dovesti je nekoj svrsi.

Tamo je bilo planirano više stvari; od kampusa, šegrta Hlapića, arhiva, čini mi se Zlatnog grada i ona sada nažalost kako vrijeme ide predstavlja i problem za građane. Unatoč tome što su određeni graničnici postavljeni. Na to pitanje mogu se nadovezati, Grad nema smještaj za stare, to jest za smještaj starih i nemoćnih, za palijativnu skrb, nemamo kapaciteta i što u tome kontekstu ako ne dođe do rješenja Vojarne glede Zlatnog grada – što s time?

Da li se ima alternativno rješenje za izgradnju određenog doma za starije?

Drugo pitanje bi bilo vezano uz buduće otvorenje naše Knjižnice. Ja se toplo veselim da bi u prostoru Knjižnice u staroj Nami trebala biti Knjižnica cijela, to jest da ne bude samo jedan njen dio, pa evo u tom pogledu ja Vas molim odgovor.“

**VINKO GRGIĆ:** „Vojarna, jesmo, mi smo napisali nekoliko sadržaja 2018. godine, ishodili čak i lokacijsku dozvolu jer to je bio preduvjet za preuzimanje toga prostora.

Ono što smo mislili projekt Muzej šegrta Hlapića nije se realizirao, smatrali smo da nema toliko potencijala za realizaciju toga. To je jedna lijepa priča i lijepa gesta ali da to nije tamo, međutim Tehnička kultura ili Zajednica tehničke kulture koja je u natječaju dobila taj prostor tamo dolje i koji zaista rade jedan veliki Tehnički muzej, više old timer i nešto slično. Mi smo jako zadovoljni s time. Stvarno, ljudi se bore i rade, evo mi smo s nekadašnjih 25.000,00 kuna u Proračunu u zadnjih nekoliko godina osigurali 175.000,00 kuna pa će biti prijedlog i za sljedeću godinu biti toliko na ovom Proračunu. Vjerujem da će oni nešto napraviti od toga, odnosno da će sigurno dobro napraviti.

Što se tiče same Vojarne, to je ogromna zgrada, to je mastodont za čiju rekonstrukciju treba barem 15, 20 milijuna kuna. To smo svi svjesni, čak i za projektnu dokumentaciju treba 500.000,00 kuna pa i iznad. U ovom trenutku mi nemamo tih novaca, naravno ono što smo tim sazrijevanjem, hajdemo reći, odlučivali i dogovarali jer zatekla nas je sada situacija niti možemo nešto dobiti, hajdemo nešto brzo, da ne kažem preko koljena ono što nam je palo, međutim danas smo hajdemo reći ozbiljniji i vjerojatno ćemo za dvije godine ćemo još biti ozbiljniji. U ovom trenutku zaista smatramo da je tamo najbolje mjesto za dom za umirovljenike, za ljude starije dobi i da je to izvrstan projekt.

2020. godine bili su parlamentarni izbori. Ja sam bio u užem timu ljudi koji su bili vezani za gospodarstvo, jer mi smo zaista u toj opciji, koja nažalost nije prošla, ostavili veliki proračun u Državnom budžetu za sufinanciranje upravo takvih stvari.

Ja se nadam da će sadašnja Vlada to osjetiti, da će shvatiti ozbiljnost tih problema i zaista da će u Fondu za oporavak i otpornosti napraviti, otvoriti taj proračun i mi ćemo sigurno, zdušno ćemo kandidirati njega i krenuti u realizaciju jer to bi bilo sufinanciranje 85 posto za to bi se našli novčići, za to sigurno. Znači, do tada mi jednostavno ne možemo osigurati te novce, to nam je praktično dva godišnja proračuna ono što imamo čisto za projekte za realizaciju onog što ide. Tako da, vjerujem da će to biti tako, a vjerujem u postojanje mogućnosti aneksa Ugovora. Ja vjerujem. Nismo mi jedini. Nismo mi jedini koji su nešto preuzeli, koji smo dijelom uredili i koji imamo želju napraviti dalje nešto, međutim ne uspijevamo zbog nekih drugih stvari.

Što se tiče Knjižnice, evo i tu smo na neki način sazrijevali i ovo što ste Vi predložili, apsolutno dijelimo Vaše mišljenje. Znači u tom prostoru će biti i jedna i druga Knjižnica. Mi već radimo, već su uređeni prostori za, hajdemo reći arhivu toga. Uskoro ćemo raspisati javnu nabavu za uređenje pročelja. Paralelno s time radimo interijer jer morate završiti pročelje da bi mogli završiti podove, stropove i tako dalje. Vjerujem da ćemo u idućoj godini to završiti. Nekakav nam je cilj do početka sljedeće kalendarske školske godine, znači deveti mjesec.

Ali opet ovisi sve o javnim nabavama, ako je poštujete u zadnju decimalu, a morate, druge nema, to vam je barem tri mjeseca. Onda dok vam neko dođe to je već treći mjesec. Šest mjeseci da obnovite, to je već deveti mjesec. Mi bi to brže, ali ne smijemo i ne možemo.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ:** „Ja sam uglavnom zadovoljna, razumijem o čemu govorite, ali za Vojarnu postoji li mogućnost makar hitnog saniranja jednog dijela koji je ugrožen iz nekakvih sredstava? Ne bi bilo loše jer zaista je dosta opasno i ružno, a za Knjižnicu mi je drago čuti.“

**LJEPŠA RAKAS VUJČIĆ** nakon što je pozdravila nazočne, slušateljice i slušatelje koji prate rad Gradskog vijeća: „Imam dva pitanja. Do nas u SDP-u su došle neke glasine da se razmišlja o eventualnom povećanju cijene Vrtića, pa ako je to točno, mislim da ako već ima novaca za sva ova velika zdanja i sve ono što najavljujete u Proračunu za 2022. godinu, da to doista ne bi trebalo biti niti u primisli ako mislimo na dobrobit naše djece i demografsku politiku, ako je to točno što je došlo do nas. To je prvo.

Drugo pitanje, što je s programom „Zaželi“ za 2022. godinu? Vidim da se ne spominje u Proračunu, a mislim da je tu velika većina žena teško zapošljivih našla svoj posao, a dobro je došlo i našim sugrađankama i sugrađanima koji su bili u potrebi takvih usluga.

Naime, ako se ne varam, prije par mjeseci, a mjeseci brzo prolaze, ministar Aladrović je u Osijeku najavio trajanje tog programa do 2027. godine. Nadam se da ste čuli moja pitanja.“

**VINKO GRGIĆ:** „Ja ću reći što se tiče Vrtića, svi smo složni da moramo imati medicinsku sestru, da moramo imati mnoge druge stvari koje nisu samo tete koje čuvaju našu djecu, znači da bi imali te sadržaje i to ste vrlo energično napadali prije jedno godinu, godinu i pol dana na sjednici Gradskog vijeća, zašto nismo stavili psihologa, zašto nismo ovo, zašto nismo.... Politika je takva da smo se dogovorili da ćemo od iduće godine, odnosno od nove godine, tu je i ravnateljica pa može ona dodatno objasniti, da ćemo zaposliti sve struke koje su potrebne. Grad je tu doprinio skoro pola milijuna kuna više sredstava u odnosu na prošlu godinu. Isto tako Grad osigurava 250.000,00 kuna sredstava za građevinsku dozvolu za novi Vrtić. Da ne kažem, kupiti ćemo dio parcele koje nam vrijede negdje oko 400.000,00 kuna za proširenje tog Dječjeg vrtića. Znači, ne može se reći da ne možemo, da ne dajemo, mi ćemo ove godine, odnosno u ovom Proračunu za 2022. dati jako velike iznose za Vrtić. Međutim, da bi se još moglo to nešto napraviti, nisu to samo naši vrtići, već su to i drugih pet ili šest

koliko ih već ima, i ti ljudi koji će biti zaposleni van osnovnih profila teta, će biti za sve ostale vrtiće i naravno oni će sudjelovati u participiranju za njihove plaće.

Međutim, da bi to sve skupa imalo smisla, vjerojatno će doći do nekakvog manjeg povećanja cijena jer možemo ostati bez ovoga ali nećemo imati onda kvalitetne ljude koji će voditi brigu tamo.

Mi smo malo analizirali cijene okolo, sve su visoke, od Broda, Vukovara, Vinkovaca od Novske ne znam ni ja. Mi smo najniži rang cijena i zaista se trudimo da to bude, da ostane. Međutim, neke stvari, bilo je prije 600,00 kuna, pa smo prije tri godine smanjili na 500,00 kuna i tih 100,00 kuna razlike u Gradski proračun je u principu razlika je pola milijuna kuna. Shvatite, mi ćemo sad dati negdje oko milijun i dvjesto tisuća kuna za Vrtić, onda bi trebali dati još 500.000,00 kuna.

A ono što vam kažem, znači kad smo krenuli 2017. godine sufinanciranje Grada za Vrtić je bilo oko dva milijuna kuna sada je preko četiri, preko četiri. Tako da stvarno vodimo brigu o tome.

Projekt Zaželi, nije raspisan natječaj. Znači, čim bude natječaj mi se javljamo i ako dobijemo idemo s rebalansom i to je to. Vidjet ćete, u Proračunu nećemo raditi ono što je bilo prije pa stavimo možda dvadesetak milijuna kuna, pa stavimo tri milijuna kuna Zaželi pa ako se dogodi. Pa stavimo pet milijuna kuna nešto ako se dogodi, ne. Sad ćemo napraviti ono koliko imamo, a onda ćemo vi ste vjerojatno svjesni toga da ćemo gotovo na svakoj sljedećoj sjednici imati rebalans. Nažalost zbog toga, na sreću, daj Bože na sreću, čim budemo imali Zaželi idemo s rebalansom i to povećavamo jer je to 90 posto, skoro 100 posto financiranje, ali opet, gledajte s druge strane, nama oni sad duguju. To je završeno prije mjesec dana. Oni nama duguju u Proračunu preko 300.000,00 kuna koji mi sami moramo financirati, a naknadno povrat tih sredstava očekujem u drugom ili trećem mjesecu. Nije to samo tako.

Grad može to podnijeti, ali recimo mnoge udruge koje su, braniteljske između ostalog pa i druge su kandidirale se za taj program, dobili taj program, međutim muku muče s plaćanjem. Oni moraju po zakonu do kraja mjeseca isplatiti plaće, oni su računali na 100 posto financiranje, međutim to financiranje traje i kasni po mjesec i dva, čak su i mene molili nekoliko njih, da Grad njima pomogne u pozajmici međutim Zakonom pozajmica nije dopuštena. Tako da je nismo mogli. Međutim, oni su ljudi su doslovno svoj novac stavljali, isplatili ljudima plaće i poslije vratili nazad. Nije samo tako jednostavno iako smatramo jedan od najboljih projekata ove Vlade.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

**LJEPŠA RAKAS VUJČIĆ:** „Zadovoljna sam s odgovorom na ovo drugo pitanje.

Što se tiče ovoga prvog svakako smo svi zadovoljni što su zaposleni stručni suradnici, medicinska sestra i psiholog, ali ne bi voljeli da se to prelama, njihove plaće preko troška naših građana, odnosno naše djece. Ono što bih Vas evo ako se ne ljutite ispravila, u Vrtiću osim stručnih suradnika rade i odgajateljice koje su se za to školovale, nema teta.“

**FRANJO KIKIĆ** nakon što je pozdravio nazočne u Gradskoj vijećnici: „Ja ću imati samo jedno pitanje vrlo konkretno. Naime, pregledavalo sam internetske stranice Grada pod Gradskim vijećem, izvodi iz zapisnika, vidio sam dnevne redove za ovu godinu 2021. i vidim da nismo imali na Dnevnom redu Gradskog vijeća izvješća o radu trgovačkih društava u kojima je Grad većinski vlasnik.

To se konkretno odnosi na tvrtke Odlagalište, Eko-kong, Industrijski park, a uvijek smo imali Informaciju o tvrtki Vodovod zapadne Slavonije budući da tamo nemamo većinski udio.

Direktori su redovito tu, na sjednicama,, ne znam zbog čega to nije, obično smo svake godine imali ta izvješća.

Drugo moje pitanje se trebalo odnositi na dostavu materijala za sjednice, ali to je kolegica Ptačnik već iznijela.“

**ZLATKO ZEBIĆ:** „Ne znam što da odgovorim stvarno, Programom rada ovog Gradskog vijeća to je kao takvo predviđeno. Vjerojatno smo mi omaškom to zaboravili da budem iskren, znači ostaje nam da u narednom periodu na prvoj idućoj sjednici stavimo te točke na Dnevni red sjednice.“

**MATEJ ZBORIL** nakon što je pozdravio nazočne: „Imam dva pitanja za Gradonačelnika. Prvo pitanje je vezano uz manifestaciju Advent u našem gradu. Na prvom mjestu bih iskoristio priliku i pohvalio ovu manifestaciju i sve ljude koji su doprinijeli da ova manifestacija ode na viši nivo nego do sada, te je tijekom cijelog mjeseca bila organiziran niz kreativnih i plesnih radionica za mališane, predstave za djecu, druženje i slikanje s Djedom Božićnjakom, Božićni sajam bogata gastro i ino ponuda, te glazbeni program i glazbene slušaonice svakoga vikenda. Pitanje je sljedeće, planirate li kakva događanja povodom Badnjaka, dočeka Nove godine i slično? Ima dosta pitanja od sugrađana.

Drugo pitanje vezano je uz komunalnu infrastrukturu, točnije javnu rasvjetu u Industrijskoj zoni. Dobio sam upit od nekoliko građana, može li se poboljšati rasvjeta u Zoni, odnosno postaviti duž cijele Zone rasvjetna tijela jer trenutno rasvjeta postoji samo na početku Zone, otprilike dvadesetak rasvjetnih tijela.“

**BORISLAV VIDOŠIĆ** pozdravio je sve nazočne, kao i slušatelje: „Jedno lijepo pitanje od strane gospodina Zborila. On je to sve već rekao što sam možda trebao reći ja ili netko drugi, sve što se događalo povodom Adventa u našem gradu.

Međutim, evo iskoristiti ćemo priliku da kažemo da smo jako pozitivne kritike dobili i od svih naših sugrađana i onih ljudi koji nisu iz grada Nove Gradiške a nazočili su našem Adventu, pa tako koristim priliku da zahvalim svima onima koji su na bilo koji način sudjelovali u organizaciji ovakvoga Adventa.

Ono što je bitno za reći da ćemo još 24.12. u dopodnevrim satima, oko 10,00 sati ovdje podijeliti za naše sugrađane besplatne ribice i doček Nove godine biti će organiziran na našem središnjem Trgu uz grupu Vagabundo.

Mislim da i odavde imamo jedan lijep pogled kako izgleda naš Advent po danu, a po noći je još daleko ljepši i imamo još neke određene ideje za iduću godinu.

Nadam se da ćemo razveseliti one naše najmlađe sugrađane koji ne mogu na klizalište, da ćemo još naći jedan sadržaj za njih tako da planiramo iduće godine da to još bude potpunije, još ljepše.“

**VINKO GRGIĆ:** „Vrlo nam je bitan, kolega Matej, izgled Industrijskog parka, sjećate li se kako je to bilo zemljište koje je bilo jako zapušteno u našem vlasništvu ili nekome drugome? Naravno naša želja je isto tako i tu javnu rasvjetu spustiti do kraja u tih svih dužine tri kilometra, međutim opet očekujemo sredstva. Ono što je bitno, mi smo počeli pregovore s nekoliko kompanija koje bi kupile veći onaj sjeverni dio koji smo preuzeli od Države i ono što je ugovorom nas obvezuje prema Ministarstvu gospodarstva koje smo potpisali da novčice koje budemo dobivali od te prodaje da moramo ulagati u Industrijski park, u infrastrukturu i jedna od prvih stvari biti će upravo biti ta javna rasvjeta.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorima?

**MATEJ ZBORIL** odgovorio je da je.

**VLATKO GREINER** nakon što je pozdravio nazočne, slušateljice i slušatelje: „Evo, što idemo kraju ovog Aktualnog sata idemo prema nekakvim i ljepšim temama, pa sam se nekako uhvatio datuma 17.12.. U isti dan je bila završna konferencija BIOSOL-a gospodine Zamjeniče, pa bih Vas molio da mi malo pobliže ispričate što je bilo na toj konferenciji i koje smo imali goste tamo.

Druga velika stvar koja se dogodila taj datum je bilo otvorenje pogona EMPWR-a koji se nalazi u Industrijskom parku na kojem je nazočio i sam Gradonačelnik i održao nam je lijep govor, pa bih molio isto tako od njega da kaže par riječi vezano za to otvorenje tog pogona koji će biti završen na godinu i ja mislim da će biti još pedesetak ljudi zaposleno.“

**BORISLAV VIDOŠIĆ:** „Ja ću pokušati u što kraćim crtama reći nešto o projektu Biosol. Znači to je bio prvi projekt prekogranične suradnje. U ovom slučaju s Republikom Srbijom i evo prije neki dan smo održali i završnu konferenciju na kojoj su neki od vas i nazočili. Ja im se ovim putem zahvaljujem. Naravno da smo imali naše goste iz Grada Šapca iz Republike Srbije i evo možemo reći da je taj projekt završen, ustvari točno datumski završava 31.12. ove godine, ali moram naglasiti vrlo jedan uspješan i kvalitetan projekt koji je vrijedan oko 981.000 eura. To je financirano sa 80 posto novca iz europskih fondova, 15 posto su naša sredstva, dobili smo Uporabnu dozvolu, počeli smo konzumirati električnu energiju iz solarne elektrane. Ono što je bitno da naši sugrađani znaju, a naravno i vi, da će ta, prema procjenama, naša elektrana proizvoditi negdje oko 600.000,00 kuna električne energije. Naravno, postoje određeni troškovi i održavanja i osiguranja Bio-solarne elektrane tako da će negdje oko 530.000,00 kuna moći konzumirati električne energije. Na taj način ćemo našim ustanovama i Gradskoj upravi moći sufinancirati, odnosno financirati kompletan iznos njihove potrošnje električne energije.

Zapravo, još jednom cijelom timu koji je radio na ovome, velika zahvala i gospođi Maji Savi koja najviše se trudila oko toga, ali evo cijeloj ekipi, svima, hvala još jednom i mislim da je ovo stvarno jedan hvale vrijedan projekt i od velike koristi za Grad Novu Gradišku.“

**VINKO GRGIĆ:** „Evo, lijepa vijest i lijepo događanje i lijepa informacija. EMPWR, bio sam nazočan na otvorenju proširenju tvornice koja je do sada pokazala vrlo veliki uspjeh na svjetskom tržištu. U Engleskoj su postali broj jedan, otišli su u Skandinaviju, sljedeće godine otvaraju tvornicu u Sjedinjenim Američkim Državama, ali baza i dalje ostaje Nova Gradiška. Zbog potrebe toga je proširenje svega, kreću u novu investiciju vrijednu otprilike 21 milijuna eura, to znači oko 160 milijuna kuna. Ono što nam je važno i bitno da su oni u ovom trenutku jedna od najvećih kompanija koja zapošljava preko 290 ljudi, s ovom novom investicijom koja će biti realizirana tijekom sljedeće godine, biti će otvoreno dodatno 50 radnih mjesta. To je još jedna od onih stvari koje sam spomenuo, to je gospođa Marijana pitala vezano za industriju, za gospodarstvo. Takvih lijepih vijesti će biti jako puno sljedeće godine.“

**DINKA MATIJEVIĆ** upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

**VLATKO GREINER** odgovorio je da je.

**MARIJAN RADIĆ** nakon što je pozdravio nazočne i slušatelje koji putem radija prate sjednicu: „Imati ću jednu zamolbu, jedan vapaj i jedno pitanje.

Vapaj se odnosi na Županijsku skupštinu, na Županiju našu. Vama je svima poznato da je Prvča županijska cesta. Još više vam je poznato da je Prvča odlagalište komunalnog otpada. Poznato vam je i to da u dijelu Prvče imamo cestu koja je široka samo četiri metra. Radi se o pet kuća koje bi trebalo otkupiti. Vijeće Mjesnog odbora Prvče uputilo je Županijskoj skupštini, na ruke Župana dopis u 9. mjesecu, da se sredstva osiguraju za otkup tih kuća i da se ta cesta proširi da bi mogli normalno funkcionirati i raditi ljudi koji žive u donjem kraju. Ovim putem pozdravljam odluku Župana da gradimo školu, a što će se dogoditi, imamo ovdje prosvjetnih djelatnika, imamo dolje djecu koja neće moći doći u tu novu školu zato što nema prostora, nema nogostupa, nema ceste, nema ništa. Ima pružni prijelaz na toj županijskoj cesti koji se odgađa godinama, pa bih molio i vapaj, stvarno vapaj vama i vama u Županiji, učinite sve ako ne ove da bar za godinu dana se promet u Prvči riješi.

Imao bih jedno pitanje, odnosi se na Dobrovoljno vatrogasno društvo Nova Gradiška. Svima ovdje više-manje je poznato da naše DVD Nova Gradiška ove godine treba obilježiti 150 godina postojanja. Prije 10 godina smo 140 godina postojanja obilježili na način da je delegacija Grada, da je zapovjednik DVD-a, da je predsjednik i tako dalje, bila primljena i kod Predsjednika Republike na najvišoj razini. Koliko je meni poznato ove godine, možda sam ja u krivu, takvog obilježavanja, iako se radi se o vatrogasnom društvu koje spada u 5 najstarijih u našoj Državi, nije bilo. Da bi bilo još ljepše, ovaj Grad je izdvojio određena sredstva mimo onoga što izdvaja za Vatrogasnu zajednicu Grada za proslavu te značajne obljetnice. Molio bih, gospodine Gradonačelnice, ako može da Grad pošalje službeni dopis DVD-u Nova Gradiška da mi vijećnici na klupe dobijemo za iduću sjednicu obrazloženje zbog čega se tako puno vrijedna i značajna obljetnica nije obilježila?“

**TOMISLAV BEČIREVIĆ** nakon što je pozdravio nazočne, slušateljice i slušatelje, a i gledatelje zato što se sjednica prenosi preko YouTube: „Ja vas najsrdačnije pozdravljam. Imam jedno pitanje za Gradonačelnika, međutim ako mi date ovo što je gospodin Marijan Radić postavio pitanje, dapače već smo pričali s gospodinom Gradonačelnikom. Što se tiče Mjere 7.4.1. i onoga Doma u Prvči, to ćemo pomoći s gospođom Katicom Mišković, ili s bilo kime i evo smatrajte da ćemo i kao kada smo ono imali problem s dvoranom gore u Elektrotehničkoj školi, doista smo mi često u tom prošlom našem mandatu išli prema Županu, županijskim institucijama tako da možemo o tome popričati s njima i naravno da ćemo iz lobirati da se to dobije jednako kao što bih ja volio da i mi onu istočnu cestu koja je dolje u Prvči istočno od potoka Šumetlice da i nju stavimo jer ona je gradska, također i ta cesta treba rekonstrukciju.

Imam jedno konkretno pitanje, poštovani Gradonačelnice, evo ovako, u ovo nekakvo blagdansko vrijeme uvijek su bili naši proračuni i znali ste vrlo često braneći proračune koji su bili, ne znam stotinjak milijuna kuna, rekli ste mogli bi mi napraviti Proračun da on bude gotovo ravnani izvornome nekih 60 – 70 milijuna kuna i ne raditi ništa, a mi smo ambiciozni idemo s tim našim projektima na proračune koji su sto milijuna kuna.

Promatrajući malo ovaj Proračun vidimo da je on nekih 70 milijuna i ono što je mene, biti će više teme danas o tome, ono što malo bode u oči je recimo poticaj razvoja gospodarstva, nekada su to bili i proračuni izvršenja po desetak milijuna, međutim to je sada planirano samo sa 2,5 milijuna kuna i ono što također u tom Proračunu, recimo manjak je Program građenja komunalne infrastrukture. Zbog čega je taj Program toliko mali i zbog čega zapravo se ove godine planira jedino rekonstrukcija Ulice Zrinskih, a imamo dosta ulica koje smo mi kroz proteklu godinu, ovdje istakli kao nekakav prioritet.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Ja se zahvaljujem na pitanju, ali mislim da bi Gradonačelnik to trebao odgovoriti kad budu programi.“

**TOMISLAV BEČIREVIĆ** složio se s prijedlogom.

Budući više nije bilo vijećničkih pitanja i prijedloga, Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad po ovoj prvoj točki Dnevnog reda.

## **Točka 2. PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2021. GODINU**

U ime predlagatelja uvodno izlaganje podnijela je Ljiljana Ranisvaljević, dipl.oec., v.d. pročelnica Upravnog odjela za financije.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Izvjestiteljica je to sve lijepo objasnila. Mislila sam slično reći, ali evo da se ne ponavljam, ja ću ukratko. Izrada ovoga drugoga Prijedloga izmjena i dopuna Proračuna Grada Nova Gradiška proizašao iz jednog jednostavnog razloga jer je bilo potrebe izvršiti preraspodjelu sredstava.. Uglavnom su to namjenska ulaganja, kapitalna ulaganja i ovim Prijedlogom predviđeno je smanjenje prihoda i primitaka za 2.897.400,00 kuna u odnosu na planirano, a u istom iznosu smanjeni su i rashodi. Mogli ste čuti i mogli ste vidjeti u tablici što je to izmijenjeno u strukturi prihoda i rashoda. Mi smo detaljno proučili i isto ćemo i usvojiti.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice naravno raspravljao je o II. rebalansu Proračuna i Klub vijećnika HDZ-a biti će protiv. Na 4. sjednici Gradskoga vijeća Nove Gradiške održanoj 17. studenoga Klub vijećnika HDZ-a bio je i protiv prvoga rebalansa. Izvorni Proračun Grada Nove Gradiške bio je 78.000.000,00 kuna, prvim rebalansom smanjen je za 4.300.000,00 kuna, iznosi 74.000.000,00 kuna, a sada se smanjuje za 2.897.000,00 kuna.

Naravno, kako se smanjuju prihodi, naravno da se smanjuju i rashodi. Ono što nas posebno u rebalansu smeta to je socijalna i demografska neosjetljivost, to smo rekli i prošli puta, za skoro 75.000,00 kuna smanjuje se izdvajanje za Program socijalne skrbi.

Za 15.000,00 kuna smanjuju se potpore za novorođeno dijete. Ono što svakako Grad treba, to je stvaranje novih kvalitetnih, proizvodnih i dobro plaćenih radnih mjesta, a prema ovome rebalansu za 86.000,00 kuna smanjuju se poticaji za zapošljavanje i za 40.000,00 kuna smanjuju se poticanje obrtništva.

Nekako se iz svega toga meni daje zaključak ako se smanjuju potpore za novorođeno dijete, jer je djece manje rođeno, nas je Novogradiščana manje, ako je manje radno sposobnih koji trebaju zaposlenje, dakle manje je naših sugrađana, ako je manje obrtnika koji trebaju poticaje onda na sveukupno gledajući manje nas je u ovome gradu, a ako nas je manje u ovome gradu, a to posjetimo i osnovne i srednje škole onda bilo koji rebalans ili proračun traži hitne demografske mjere.

S druge pak strane za adaptaciju Upravne zgrade, dakle ove velebnе zgrade koja ima, meni se odokativnom metodom čini, jednak broj sjedećih mjesta, ne čini mi se niti prostranijom ni većom kvadraturom koja je predviđena za zbivanja koja se događaju u Gradskoj vijećnici. Dakle, ako se za adaptaciju Upravne zgrade rebalansom podiže novih, 250.000,00 kuna, ako smo prije mjesec dana prvim rebalansom adaptaciju nove Gradske vijećnice probili s 2.187.000,00 kuna za 810.000,00 kuna, pa to tako nova Gradska vijećnica košta 2.997.000,00 kuna, a onda još danas podižemo za 250.000,00 kn na 3.247.000,00 kuna,



onda ovaj pogled prekrasan na Advent i grad naši građani plaćaju, dakle pogled vrijedan preko tri milijuna kuna.“

**FRANJO KIKIĆ:** „Vidimo da se ovim rebalansom smanjuje Proračun za gotovo tri milijuna kuna. Vjerojatno smo i prije mjesec dana znali da se ovi prihodi od prodaje imovine neće realizirati. Međutim, kada gledamo ovaj rebalans, ono što meni odmah upada u oči kod obrazloženja programa, većina se stavki smanjuje to je normalno, međutim samo se poneke rijetke povećavaju i to su upravo stavke koje se odnose na 250.000,00 kuna za Gradsku vijećnicu i 150.000,00 kuna za Industrijski park, govorim o većim stavkama koje se povećavaju. Kod ove Gradske vijećnice mi imamo sad sljedeću situaciju - da je u 2020. godini utrošeno, ja samo znam ono što čitam iz podataka o izvršenju Proračuna, utrošeno 3.700.000,00 kuna. Izvorni plan za 2021. godinu je bio oko 2.200.000,00 kuna. Prvim rebalansom prije mjesec dana, ponovno je podignut taj iznos za oko 800.000,00 kuna i sada drugim rebalansom za još 250.000,00 kuna. Ukupno će nas ovo, gospodo, ovdje gdje mi sada imamo ovu sjednicu, ova zgrada koštati preko sedam milijuna kuna. Zadnji puta sam rekao i iza toga stojim, znači koliko će nas koštati ova zgrada i moderna fasada koja je planirana s 2,5 milijuna kuna u sljedećem Proračunu mi smo mogli gotovo sve neasfaltirane ulice u gradu asfaltirati. Njih nema puno i one su vrlo kratke, a vidim iz rasprava mojih prethodnika iz Aktualnog sata da gorući problem u gradu su ceste, imamo još uvijek neasfaltiranih cesta, a i ove postojeće su u derutnom stanju. Provozajte se onom Malom, kad idete one sporedna cesta, strašno, probajte se provozati tamo, Vinogradska, oko škole Mato Lovrak, baruna Trenka, Prvča na kraju, ono je strašno, ne možete proći, ja ne podilazim nikome, gorući problem je to, nije s ove zgrade. Osobno ja niti ne volim da gledam sa visine nikoga, pa ni građane koji prolaze ispod nas.

Što se tiče Industrijskog parka i povećanja iznosa za 150.000,00 kuna mene samo zanima sljedeće. Nama je pred kraj prošloga mandata rečeno da se ide u preustroj te tvrtke, da će ostati samo zaposlenici koji će raditi programe za EU fondove, da će se drvni i metalni dio ugasiti, strojevi dati u zakup ili prodati, a zaposleni koji rade na tim strojevima će prestati ili će im prestati radni odnos ili će biti prebačeni na druga radna mjesta. Mi sada idemo ponovno u nabavku strojeva, što to znači, da li se to ponovno vraćamo na onu ideju koju su imali začetnici Industrijskog parka, znači gospodin Mikšić i ostali? Ja osobno, znači govorim u svoje ime, neću podržati ovaj rebalans.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 6 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 39. stavak 2. Zakona o proračunu („Narodne novine“, broj 87/08, 136/12 i 15/15) i članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18 i 2/21), donijelo je:

## **II. IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2021.**

KLASA: 400-06/21-01/09  
URBROJ:2178/15-01-21-03

(II. izmjene i dopune su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

### **Točka 3. PRIJEDLOZI IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA NA PODRUČJU GRADA ZA 2021:**

#### **a) Održavanja komunalne infrastrukture**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**VLATKO GREINER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Točka 3. Prijedlog izmjena i dopuna Programa na području grada za 2021., to je točka a), znači održavanje komunalne infrastrukture.

Dobili ste ispred sebe I. izmjenu i dopunu Programa i dobili ste II. izmjenu i dopunu Programa održavanja komunalne infrastrukture u gradu Nova Gradiška za 2021..

Imate pod točkom 1. bilo je za održavanje nerazvrstanih cesta 694.500,00 kuna pa je to na 598.877,00 kuna. Odvodnja to je nešto malo smanjeno sa 11.000,00 kuna na 6.400,00 kuna. Dalje imamo održavanje javnih površina sa 3.558.000,00 kuna, malo je podignuto na 3.657.528,00 kuna, onda imamo isto nekakvo neznatno smanjenje održavanje groblja, a 61.000,00 kuna, na 60.000,00 kuna. Čišćenje javnih površina 1.746.000,00 kuna, 1.747.000,00 kuna i javna rasvjeta to je koliko vidim ostalo sve isto 1,5 milijun.

Klub vijećnika Nezavisne liste saborskog zastupnika i gradonačelnika Vinka Grgića će prihvatiti ovo Izvješće.“

**TOMISLAV BEČIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub Hrvatske demokratske zajednice neće podržati ovu točku.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 6 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 72. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18, 110/18 i 32/20) i članka 34. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21.), donijelo je

#### **II. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA** održavanja komunalne infrastrukture na području grada Nove Gradiške za 2021.

KLASA: 363-02/20-01/17

URBROJ: 2178/15-01-21-11

(II. izmjene i dopune su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

#### **b) Korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**VLATKO GREINER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub će prihvatiti ove Izmjene i dopune.“

**TOMISLAV BEČIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Proučili smo materijale i biti ćemo protiv.“

Budući se za raspravu nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 6 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 31. stavka 3. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama („Narodne novine“ br. 86/12, 143/13, 65/17 i 14/19 – pročišćeni tekst) i članka 34. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21.), donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA**  
korištenja sredstava naknade za zadržavanje  
nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru

KLASA: 363-02/20-01/16  
URBROJ: 2178/15-01-21-06

(Izmjene i dopune su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**c) Javnih potreba u području socijalne skrbi**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SARA ŠEFER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića, nakon što je pozdravila nazočne: „Klub vijećnika Nezavisne liste gospodina Vinka Grgića razmotrio je Izmjene i dopune Programa javnih potreba u području socijalne skrbi i prihvatiti će Izmjene.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a naravno razmatrao je ovaj Program. Kako je sve već rečeno u uvodnom obraćanju, Klub vijećnika HDZ-a biti će protiv.“

Budući se za raspravu nije se nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 6 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

**II. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA**  
javnih potreba u području socijalne skrbi  
Grada Nove Gradiške za 2021.

KLASA: 023-05/19-01/03  
URBROJ:2178/15-01-01-21-26

(II. izmjene i dopune su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

#### d) Promicanja kulture

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Razmatrali smo ovaj Prijedlog i naravno da ćemo biti za.“

**JELENA KOVRE** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Što se tiče ove točke, kako je pročelnica, gospođa Ljiljana rekla da se radi o unutarnjoj preraspodjeli sredstava i sve je jasno i kao takvo ćemo podržati.“

Budući se za raspravu nije se nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

## II. IZMJENE PROGRAMA promicanja kulture Grada Nove Gradiške za 2021.

KLASA: 023-05/19-01/03

URBROJ: 2178/15-01-01-21-27

(II. izmjene i dopune su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

### **Točka 4. PRIJEDLOG PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2022. S PROJEKCIJAMA ZA 2023. I 2024. I ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2022.**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnijela je Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnica Upravnog odjela za financije.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu po ovoj točki Dnevnog reda.

**MARIJAN RADIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića: „Kolegice i kolege, danas pred sobom imamo najvažniji dokument, to jest Proračun koji je predložio Gradonačelnik Grada Nove Gradiške. Činjenica je da je to jedna od rijetkih situacija kada mi možemo ići doma. Znači, neusvajanjem Proračuna ovo Gradsko vijeće se raspušta, idu novi izbori, a što to znači? Znači, da mi nismo više vijećnici, ali nije to poanta priče u tome. Poanta cijele priče je u tome da tad nam staje puno toga. Znači ne možete više kandidirati prema europskim fondovima, prema Državi, prema Županiji. Tako zvani hladni pogon tad stupa na snagu. Imamo hladno financiranje.“

To sam htio reći u uvodu iz razloga da shvatimo ozbiljnost situacije i trenutka kada donosimo ovaj najvažniji akt koji će odrediti ne samo našu sudbinu, nego zadire u sudbinu svih onih kojih su korisnici Proračuna, a to su gotovo svi građani, raznim vidovima kroz sport, kulturu, socijalu i tako dalje i tako dalje.

Kad pogledate prihodovnu stranu Proračuna znamo svi ovdje da prihodovna strana Proračuna ima nekoliko bitnih stavki. Naime, osnovnih stavki. To je prihod od poslovanja, prihod od prodaje financijske imovine, prihod od zaduženja odnosno kredita i zajmova i eventualno prihod prenesen iz prethodnih godina. Kad gledate najvažniju stavku, a to je stavka prihod od poslovanja, ona je rađena racionalno, onako upravo kakve su mogućnosti Grada. Prethodne godine ta stavka je iznosila 68.000.000,00 kuna, ove godine je to 62.000.000,00 kuna. Zašto? Uvažena pročelnica vam je pokušala objasniti, objasnila nam je da je dio poreznih sredstava i prihoda prenesen na Državu, a onda Država to vraća i to knjiži Država kao kapitalnu pomoć, a radi se o našim sredstvima. To je ovako malo ljiga za one koji to ovaj na neki način žele čuti drugim uhom i drugim okom gledati.

Jedan od čestih stavki koja je bila previsoka, pa reći ću i napuhana u proračunima do sadašnjeg Proračuna Grada Nove Gradiške bio je prihod od prodaje financijske imovine. To vam je prodaja zemljišta, prodaja nekretnina, prodaja lokala, stanova i tako dalje. Ovaj put to je samo oko 6.000.000,00 kuna što svakako pozdravljamo i smatramo da na takav način smo došli u jednu realnu situaciju koja je potpuno realna i ostvariva.

Rashodovna strana Proračuna je također 68.000.000,00 kuna što govori o uravnoteženosti, o konkretnosti Proračuna koji će rashodovati odnosno potrošiti ono što u svakom slučaju i upriliči. Najveća stavka u rashodovnoj strani su Gradska uprava, naš Vrčić, naše Pučko otvoreno učilište, Knjižnica, Muzej, Vatrogasna javna postrojba. Za tu namjenu od ovog Proračuna predviđeno je preko 38.000.000,00 kn.

Znači, što sam htio reći, bez obzira što je Proračun smanjen, u ukupnoj masi ova se stavka nije dirala. Reći ćete, kolektivni ugovori vežu zaposlenike koji imaju pravo na plaću takvu i takvu. Da, točno. Ali imamo materijalne troškove na koje može izravno se djelovati, ovoga puta se nije. Išlo se na to da imamo kvalitetnije naše ustanove, da imaju kvalitetnije uvjete da bi pružili što bolju uslugu svojim građanima.

Stavka subvencije ovaj puta ide na 1.715.000,00 kuna. Ovdje ističem poduzetnike, odnosno naše obrtnike. U tekućoj 2021. godini preko 50 naših obrtnika uslužnih, proizvodnih i inih je koristilo ovu mjeru za nabavku osnovnih sredstava za rad i potrošili smo, čini mi se oko 250.000,00 kuna, neka me ispravi naša financijska direktorica ako nisam u pravu, a za narednu 2022. godinu planirano je 315.000,00 kuna.

Znači i dalje ćemo subvencionirati sve one koji žele razvoj u svojoj usluzi u svome radu.

CEKOM, 500.000,00 kuna, Centar naprednog inženjerstva. Nešto novo. Nešto za koje se zalažemo svi. 500.000,00 kuna je priprema provedbe projekta. To je nova stavka u Proračunu, stavka koja neće donijeti rezultat u tekućoj, pa i u narednoj, ali u sljedećim godinama bez novih tehnologija, bez naprednog inženjerstva nema niti razvoja gospodarstva. Društveni standard, kod subvencija imamo klizalište ovo je gospodo ako se ne sjećate, većina vas se vjerojatno ne sjeća, prije deset godina je prvo klizalište bilo u Novoj Gradiški. Otvorio ga je osobno tada, predsjednički kandidat, premijerski kandidat stranke SDP-a, Zoran Milanović, na igralištu gore našem....“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ:** „Nije Zoran Milanović.“

**MARIJAN RADIĆ:** „Preko svoga predstavnika. Ja Vas molim da me ne ometate. Predsjednice, ja Vas molim da me zaštitite. Ja sam napadnut.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ:** „Jakovina i gradonačelnik Vuković otvorilic.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Imati će te priliku pa će te nam pojasniti tko je otvorio klizalište. Kolega Radić, nastavite.“

**MARIJAN RADIĆ:** „Znati tko je otvorio, prvenstveno znači biti načitan. Samo toliko. Nemojmo bukvalno shvaćati stvari. 240.000,00 kuna za ovu namjenu je ove godine odvojeno da bi se naša djeca, mladi i oni svi koji se osjećaju mladi mogli zabaviti, naravno imamo novu lokaciju koja je ideja naše Turističke zajednice i njene direktorice.

Imamo novu stavku, 300.000,00 kuna ovaj Proračun predviđa za bazene. 2012. godine bila je velika suša u Novoj Gradiški, bazen se nije mogao napuniti, tad se od toga diglo ruke i odustalo. Trebalo je punih deset godina da ovaj grad dobije bazen i ova stavka od 300.000,00 kuna je jedna nova stavka koja će pomoći našem Odlagalištu da može uspješno djelovati, a da naši građani ne plaćaju ekonomsku cijenu nego da imaju pravo na tu uslugu uz jednu prihvatljivu cijenu.

Nagrade kućanstvima, građanima su planirane s 2.000.000,00 kuna. Od 350.000,00 kuna za novorođenu djecu, do 428.000,00 kuna za stipendiranje naših učenika i studenata, preko financiranja mladih slabijeg imovinskog stanja i kućanstava koje su u potrebi, za koju namjenu subvencija je negdje oko milijun i nešto tisuća kuna.

Društvene djelatnosti su standard koje ovaj Grad financira. Ovaj puta je to oko 3.000.000,00 kuna, standardno sport 1.500.000,00 kuna, ali i naše udruge iz Domovinskog rata ostali su na istoj razini 150.000,00 kuna, kultura 250.000,00 kuna, tehnika 170.000,00 kuna i Vatrogasna zajednica Grada 439.000,00 kuna. Oni prate blagi pad do 16.000,00 kuna - 17.000,00 kuna. Razlog jednostavan, visina Proračuna u postocima se izdvaja za Vatrogasnu zajednicu pa je nešto manji proračun nego prošle godine. Jednostavno imate nekad jedan određeni dio sredstava manje izdvojen za ovu namjenu.

Udruge o skrbi za djecu s posebnim potrebama financirati će se sa 140.000,00 kuna. Vama je poznato da smo za Dan grada jednoj takvoj udruzi dodijelili i Nagradu. Žao mi je s ove govornice, nismo bili svi za to, neki su bili suzdržani, ali Bože moj, život je to. Ali mi prepoznajemo potrebu tih udruga pa je u svakom slučaju za tu namjenu odvojeno 140.000,00 kuna.

Rashodi za nabavu nefinancijske imovine od 13.500.000,00 kuna. Ne bih ovo izlagao detaljno pošto odmah poslije ove točke slijedi točka izgradnja, održavanje komunalne infrastrukture, a najveći dio sredstava upravo je za tu namjenu namijenjen.

Ono što želim istaći je istraživanje geotermalne energije. Na zadnjem Gradskom vijeću, 4. sjednici, u rebalansu Proračuna odvojili smo sredstva koja smo namijenili za projektu dokumentaciju da bi mogli kandidirati se na Fond Norveški, odnosno potpomognuti Islandu i Lihtenštajnu. U svakom slučaju, želim reći sljedeće, to je energija budućnosti za znanje i namjere onima koji to ne znaju geotermalna energija je deset puta jeftinija od plina, deset puta. Pametnom dosta.

Kapitalne pomoći oko 4.000.000,00 kuna. U ovom Programu glavna stavka je 1.500.000,00 kuna namijenjeno završetku aglomeracije Nova Gradiška, Rešetari, Cernik, odnosno pročistač. Projekt počeo prije 10 godina koji je težak negdje, u brutu govorim, u neto 142.000.000,00 kuna, bruto s PDV-om 175.000.000,00 kuna, financiran 70 posto europskim novcima, 26 posto Hrvatska Vlada odnosno Hrvatske vode i 4 posto dvije općine i Grad Nova Gradiška. Očekujemo završetak tog projekta, a samim tim moramo osigurati sredstva na koji način da ga možemo isfinancirati odnosno uplatiti taj svoj dio. Na taj dio financiranja završetka ovog projekta, na dio kredita koji smo dužni vratiti Svjetskoj banci koji smo prihvatili udruživanjem Vodovod zapadna Slavonija imali smo dug Regionalnog vodovoda Davor. Ostalo je još negdje oko 500.000,00 kuna koje bi trebali iduće godine preko kredita vratiti, pa smo došli na gotovo cifru 2.500.000,00 kuna. U svakom slučaju tu su i prepumpne stanice u ovome gradu da se viši dijelovi grada jednom riješe zauvijek da imaju kvalitetnu vodu.

Tehnološki inkubator je onaj koji će nas koštati ove godine i iduće godine 1.200.000,00 kuna. To je obveza Grada u kreditnoj liniji koje moramo vratiti za učešće Grada u realizaciji toga projekta.

Na kraju kapitalne donacije oko 715.000,00 kuna. Ovaj Grad nije zaboravio vjerske zajednice. Župa Bezgrješnog začeca Blažene Djevice Marije, Župa Kraljice svete Krunice i Pravoslavna crkva dobit će oko 300.000,00 kuna.

Ono što ćemo isfinancirati, ovih godina nije, Vatrogasna zajednica grada Nove Gradiške će biti financirana s 215.000,00 kuna za nabavu specijalnog vozila. Radi se o vozilu koje je naručeno u inozemstvu, koje će doći negdje na proljeće, neka me zapovjednik ispravi, u vrijednosti od 1.576.000,00 kuna. Jedina vatrogasna postrojba, Javna, koja to ima u Hrvatskoj je zagrebačka, mi smo broj dva. Što ćemo? Kod nas se često postavlja pitanje; zbog čega baš mi? Zato što želimo ljudima koji su u nesreći spasiti živote i stoga osnova ćemo taj dio odvojiti.

Na kraju zaključno, naš Klub Nezavisne liste gospodina Vinka Grgića je naravno puno raspravljala o ovoj temi, ne deklarativno, dosta smo raspravljali i došli do zaključka da prvi put nakon puno godina imamo jedan realističan i ostvariv Proračun koji u svakom slučaju ćemo mi podržati. Pošto se radi i o Odluci koju moramo donijeti o izvršenju Proračuna za 2022. godinu samo da kažem da će naš Klub pošto je i to razmotrio, donijeti Odluku da će podržati Proračun i izvršenje Proračuna.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Gospodine Radiću, neće ništa stati jer Vi imate svoju stabilnu većinu u Gradskom vijeću pa se ne morate bojati da će biti raspušteno Gradsko vijeće. Ja vjerujem da ste vi usuglasili stavove i da ćete podržati Proračun Nezavisne liste i gradonačelnika Vinka Grgića. Dakle, ne treba tako biti dramatičan uvod.

Rekli ste, nekoliko puta ste izjavili, da ste vrlo ozbiljno, da ste mnogo raspravljali o ovome Proračunu. Ja Vam nažalost moram reći da mi nismo jako mnogo mogli raspravljati o ovom Proračunu jer nismo na vrijeme dobili materijale za ovo Gradsko vijeće, ali da smo ozbiljno razmatrali to jesmo. Slažemo se s Vama da je ovaj Proračun na prihodovnoj strani realističan. Sjećamo se i drago mi je da Vi to kažete. Ja bih vrlo rado Vas voljela imati jednoga dana za PR-a ako se za nešto drugo u životu odlučim jer Vi to vrlo lijepo zastupate interese one osobe čiji interes branite. Ali drago mi je da je ovaj Proračun realističan jer prije nekoliko godina kad je Proračun bio sto milijuna kuna Vi ste jednako tako gorljivo obranili taj nerealističan Proračun, ali nećemo o vodi koja je protekla.

Pa evo ja uvijek patim od prošlosti, volim se prisjećati prošlosti. Ovaj Proračun je dakle za 6.000.000,00 kuna manji od Proračuna za 2021. i iznosi 68.000.000,00 kuna.

Ako pogledamo prihodovnu stranu Proračuna, prihodovali će se od poreza i prireza, predviđeno 19.000.000,00 kuna, fiskalnim izravnavanjem iz Državnoga proračuna, prodajom gradske imovine i to je realno.

Onda ono što nama nije realno, to je način na koji su pojedine stavke preraspodijeljene, u što će se utrošiti proračunska sredstva, dakle našega Grada. 38.000.000,00 kuna, više od 50 posto za zaposlene u Gradskoj upravi i gradskim ustanovama i materijalne rashode za redovito funkcioniranje Gradske uprave.

Da, dobro ste rekli 2,5 milijuna kuna za Vodovod zapadna Slavonija od čega pola milijuna za razvoj sustava opskrbe pitkom vodom. Duboko vjerujemo da će konačno, ne samo stanovnici gornjega dijela Male, nego i naš Gradonačelnik imati neometanu opskrbu pitkom vodom.

Ono što na rashodovnoj strani poprilično nama upada u oko to je ponovna stavka adaptacije Upravne zgrade. Za djevojku koja vrijedi više od sedam milijuna kuna, ponovno se izdvaja 50.000,00 kuna. Tu ne možemo, a da ne uložimo prvi amandman. Znam da ćete reći

da amandman nismo uložili u pisanom obliku, ja sam pretraživala obrasce i nisam našla obrazac za pisan oblik ulaganja amandmana. U Poslovniku stoji da se amandman može i uložiti usmenim putem.

Dakle, to je prvi naš amandman, da se ova stavka adaptacija Upravne zgrade od 50.000,00 kuna preusmjeri na stavku adaptacije Društvenoga doma za koji je predviđeno 10.000,00 kuna. Sa 10.000,00 kuna ne može se napraviti, ja mislim ne možete izmijeniti ni dvoja vrata, a Društveni dom u očajno lošem je stanju, od stolarije pa do opreme. Kvaliteta života naših sugrađanki i sugrađana ovisi i o mogućnosti bavljenja dodatnim sadržajima. Jedan od dodatnih sadržaja svakako je i bavljenje sportom. Osim dvorane Elektrotehničke škole, u kojoj naravno Elektrotehnička škola ima svoje redovne djelatnosti, bilo bi dobro da naši sugrađani imaju još jedan sportski objekt u kojem se mogu na kvalitetan način baviti sportom. Dakle, to je naš prvi amandman.

Adaptacija i uređenje stare Gradske vijećnice, to nam je Gradonačelnik pojasnio. Dakle, unaprjeđenje kvalitete života naših umirovljenika s tim smo mi sasvim u redu, to je dobro.

Spomenuli ste sad obnovu voznoga parka od 215.000,00 kuna. Nejasno mi je, možda sam ja financijski nepismena, je li baš potrebno? Dakle to je naš drugi amandman.

Tih predviđenih 215.000,00 kuna mi predlažemo da se uloži, prenamijeni za dvije dodatne, u višem iznosu, stipendije za stipendiranje deficitarnih zanimanja i to ovdje konkretno da se financira, da se stipendira, studiranje profesora studenata fizike. Pojasnit ću vam zašto jer je to izričito deficitarno zanimanje. Ja trenutno imam tu nesreću na školi da imam kolegu profesora fizike na dugotrajnom bolovanju i da u cijeloj Slavoniji, od Osijeka, Belog Manastira pa sve do čak i Zagreba, odnosno i Rijeke nema ni apsolutno profesora fizike koji bi moga doći na zamjenu. Zamjena se obavlja nestručno. Dakle, dvije pojačane stipendije za upravo ovo deficitarno zanimanje profesora fizike jer nedavno u razgovoru s profesorom Odsjeka za fiziku Osječkog fakulteta, čovjek je doslovno četrdeset minuta drvlje i kamenje o tome kako se ne stimuliraju profesori fizike. To je težak fakultet, teško ga je završiti naravno plaće su takve kakve su.

Nadalje, da se s ove stavke preraspodijeli na stavku subvencioniranja nabave školske opreme za učenike osnovnih škola sa 100.000,00 kuna. Republika Hrvatska, Vlada Republike Hrvatske osigurala je besplatne udžbenike za osnovnu školu, ali samo onaj osnovni komplet udžbenika. Dodatna oprema, od onih mapa za tehnički, likovni i tako dalje je poprilično skupa našim sugrađankama i sugrađanima. Dakle, ja govorim o osnovcima, opremanje djeteta na početku školske godine predstavlja značajnu stavku u njihovome kućnom budžetu.

71.000,00 kuna od ove obnove voznoga parka da se preraspodijeli na potpore za novorođenu djecu. Dakle da se te potpore povećaju upravo kao jedna od demografskih mjera u našem gradu. Dakle to su sada već četiri amandmana uložena, sljedeće se odnosi na uređenje....“

**ZLATKO ZEBIĆ:** „Samo malo, možete li samo. Mi smo došli do dva amandmana.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Ja sam na trećem.“

**ZLATKO ZEBIĆ:** „Što je treći s koje stavke na koju?“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „100.000,00 kuna nabava opreme za osnovne škole.“

**ZLATKO ZEBIĆ:** „Svih 215.000,00 kuna? Pa to je jedan amandman onda.“

**LJILJANA PTAČNIK:** „Dobro, to je jedan amandman.“



Onda idemo na treći amandman; uređenje poslovnoga objekta društvene namijene od 2,5 milijuna kuna. Mislim da se radi o obnovi fasade bivše Robne kuće, 2,5 milijuna kuna.

Ulažemo amandman i tražimo da se 1,5 milijun kuna prenamijeni na rekonstrukciju, projektiranje i obnovu nerazvrstanih cesta. Prije svega u pješačku stazu južnoga dijela naselja Kovačevac i projektiranje i rekonstrukciju Ulice Marije Jurić Zagorke.

Ono što svakako još bude u oči u ovom Proračunu, to je treću godinu za redom stavka informatizacija Uprave 250.000,00 kuna više-manje što iznosi 750.000,00 kuna u tri godine. Pa ako je i riječ o modernoj informatičko-komunikacijskoj tehnologiji koja je skupa, u svakom slučaju to je previše.

Javni radovi predviđeni su sa samo 6.000,00 kuna, ali vjerujemo da će rebalansom to biti povećano. Sljedeći amandman koji ulažemo to je posebni programi osnovnih i srednjih škola koji su predviđeni ovim Proračunom da se sufinanciraju oko 50.000,00 kuna jednako kao i Studij robotike.

Na prvom rebalansu napomenula sam da se taj Studiji robotike predviđa već nekoliko godina u izvornom Proračunu, a da se rebalansima taj Studij, taj iznos miče se te stavke. Pa onda nekako gledajući unaprijed do prvoga ili drugoga rebalansa predlažem da u startu se tih 50.000,00 kuna sa Studija robotike jer se s 50.000,00 kuna ne može se pokrenuti Studiji robotike, da se prenamijeni u informatičko opremanje osnovnih i srednjih škola našeg grada.

Nadalje, Program socijalne skrbi, dakle nemamo više amandmana, smanjen je za gotovo 300.000,00 kuna, pomoć djeci i mladima je smanjen, znatno je smanjeno ulaganje u poticanje razvoja gospodarstva sa 10 milijuna kuna na 2,5 milijuna kuna, kao i poticanje maloga i srednjega poduzetništva.

Ovaj Proračun sigurno ne rješava stvaranje kvalitetnih i dobro plaćenih proizvodnih radnih mjesta, ne rješava problem zapošljavanja žena, ne rješava, ne predviđa rješavanje zgradu Vojarne, potrebe za zbrinjavanje starijih i nemoćnih, dakle govorimo o palijativnoj skrbi, ne rješava sportska pitanja dakle rekonstrukciju rukometnoga stadiona, sportski kampus i već spomenuti toliko potreban nogostup s južne strane naselja Kovačevac.

Ali evo kao znak vjere u ovu Gradsku upravu, kao znak vjere u ovaj Proračun o kojemu raspravljamo uz uvjet prihvaćanja amandmana, mi smo spremni prihvatiti ovaj Proračun.“

**FRANJO KIKIĆ:** „Vidimo da je ovaj Proračun za 2022. godinu planiran u iznosu od 68 milijuna kuna što je zaista realno i po meni je to provedivo.

Sada ovdje u ovoj Gradskoj vijećnici dolazimo do rasprave o prioritetima za grad, što je dobro, dobro je da se u Vijećnici raspravlja o prioritetima zato smo i ovdje, na kraju će većina ipak odlučiti.

Od značajnih investicija u 2022. godini imamo 2,5 milijuna kuna za uređenje fasade stare Name, dva milijuna kuna za uređenje zaštićene jezgre centra grada, mosta i okoliša šetnice Šumetlica, dva milijuna kuna za rekonstrukciju Ulice Zrinskih od Preradovićeve do Lobinog naselja i jedan milijun kuna za kupovinu, to ne znam o čemu se to radi, vjerojatno za kupovinu zemljišta i objekata.

Naime, vidim da se opet većina tih investicija odvija u centru grada, ja dolazim iz južnog dijela, dok su rubni dijelovi zapostavljeni. Ne ide se u uređenje niti jedne neasfaltirane gradske ulice, nije predviđena ni rekonstrukcije Ulice Mala niti Ulice baruna Trenka po modelu koji je obećan stanovnicima tih ulica. Odgovor da se ide, da će to ići preko fondova Europske unije, pitanje je kada će to biti i da li će uopće do toga doći?

Nacionalni plan oporavka, gdje sam se ja nadao da će, ja to tamo ne mogu nigdje po onim stavkama pronaći da ima za te nerazvrstane ceste, gradske ulice, da ima tamo ta sredstva.

Ponukan svojom prethodnicom ovdje za govornicom, ja ću ipak predložiti konkretan amandman. Mislio sam samo ga reći, ali odustati kasnije, ali ću sada i predložiti ovom Gradskom vijeću da ne ispadne da pričam ovdje za govornicom isprazne priče. Ja predlažem da se 2,5 milijuna kuna koja su predviđena za uređenje fasade stare Name preusmjere konkretno po 1.250.000,00 kuna za svaku, znači Ulica Mala i Ulicu baruna Trenka jer to je na tragu onoga što je tim ljudima obećano da se ide u drugu fazu pa dokle se stigne. To je moj prvi amandman.

Mislio sa podnijeti amandman, zadnji put sam pitanje postavio vezano za registar transparentnosti, ali to sam odustao jer gospodo Zakonom o izmjenama proračuna to je postala zakonska obveza. Čeka se napatuk ministra financija gdje će biti obveza jedinica lokalnih samouprava da na jedan transparentan način, to će vam biti u napatku, objavljuju sve račune prema pravnim osobama znači svaka reprezentacija bit će objavljena, ali to će ministar financija napatkom propisati.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ:** „Vidim da se malo užarila atmosfera oko ova 2,5 milijuna kuna i zgrade za posebne društvene namijene ili kako se već zove sad.

Naime, kad smo usvajali Proračun za 2021. godinu moj amandman je baš bio na ta 2,5 milijuna kuna da se raspoređi za i druge gradske ustanove, a ne samo za Pučko otvoreno učilište, onda mi je Zamjenik gradonačelnika koji je tada vršio funkciju Gradonačelnika rekao, pa to je za fasadu. E sad, nisam baš toliko načitana što bi rekao uvaženi kolega, pa nisam dobro izračunala koliko se tijekom ove godine utrošilo ovdje. Sada ja sam nešto računala, ne kažem da je to točno, nisam to baš dobro sve izračunala gledajući ove stavke, znači više ne ide preko Pučkog sad ide preko Grada, znači na te novce koji su potrošeni još 2,5 milijuna kuna, pa će onda to isto otići preko tri milijuna kuna. Ako je to samo za fasadu ili se računa da će se raditi još i nekakvi unutrašnji sadržaji, ono što se govorilo Knjižnica ili ne znam što.

Evo ako može samo jedan ispravak netočnog navoda. Prije deset godina sam, kao što znate bila zamjenica za društvene djelatnosti i tad je prvi put otvoreno klizalište u gradu Nova Gradiška i Vi ste bili tad direktorica Turističke zajednice. Klizalište je otvorio tadašnji gradonačelnik gospodin Josip Vuković zajedno s tadašnjom predsjednicom Dječjeg gradskog vijeća. Mi bi bili jako ponosni da je na tom događaju, mislim SDP bio bi ponosan, da je tom događaju bio i sadašnji predsjednik, gospodin Milanović, ali on zbog preuzetnih obveza nije mogao sudjelovati.“

**MARIJAN RADIĆ:** „Samo kratko ispravak krivog navoda. Uvažena vijećnica Rakas-Vujčić nije imala nikakvog udjela u klizalištu, nije bila njena ideja, bila je ideja nekih drugih ljudi. Kad sam rekao izbori za Hrvatski sabor su održani negdje 3. ili 4. prosinca 2011., a kandidat za predsjednika SDP-a tad Milanović je poslao svoga izaslanika, gospodina Jakovinu koji je u njegovo ime nazočio tom otvorenju. Tako da, u politici morate biti pragmatični i morate nešto znati.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Dobro kolega Radić nećemo sad raspravljati o otvorenju klizališta od prije ne znam koliko godina. Mislim da imamo bitniju vrlo jednu važnu temu i sve ove amandmane da se raspravljamo sad tko je otvorio klizalište.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ:** „Ja se moram javiti jer je bilo rečeno da je sadašnji predsjednik otvorio, a nije ga sadašnji predsjednik otvorio.“

I ja nisam ni rekla da sam ja imala utjecaja, to neka prosude građani Nove Gradiške, kakve utjecaja kao zamjenica za društvene djelatnosti sam imala, a Vi ste tad bili direktorica

Turističke zajednice kao i sad i znate što smo nas dvije u to vrijeme zajedno radile. Tad smo surađivale. I da su naše mažoretkinje tada klizale...“

“

**MARIJAN RADIĆ:** „Vi niste ništa radile, Vi ste dali ostavku.“

**DINKA MATIJEVIĆ:**“ Kolega Radić nemojte tako.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ:** „Nisam dala ostavku radi klizališta nego radi nekih drugi stvari. Glupo je da polemiziram sad na ovako važnoj točki usvajanje Proračuna, tako da neću više.“

**TOMISLAV BEČIREVIĆ:** „Naš Proračun je vrlo, vrlo napet. Marijan je tražio i zaštitu i tako, polemike i svakakve, no ja bih sada nešto drugo vidio.

Vi ste me zapravo preusmjerili na ovu točku s mog Aktualnog sata, pa čisto jedna digresija, jedna primjedba. Kad smo imali onaj Proračun od sto milijuna kuna, gospodine Gradonačelnice Vi ste tad to pravdali, mislim ja ne govorim negativno za to, slažem se s tim da ako čovjek mora raditi ako se ide na nekakve velike projekte, mora se to staviti u Proračun pa kako bilo da bilo, što mi onda oporba ako ne realizirate naravno to ide kritika i to je sastavni dio politike. Međutim, ono što me, da kažem zabrinjava kao gradskog vijećnika, da li ovaj Vaš Proračun 68.000.000,00 kuna znači da Vi sada radite to što ste onda rekli, da previše nemate neke ambicije, nemate projekata, nemate nekih novih ideja koje bi proveli u gradu ili je to možda nekakav proračun koji je naišao iz ovih godina? Evo to me zanima.

Ono što vidim, mene to zabrinjava, imali smo po svim godinama oko deset milijuna kuna i plana i izvršenja nekih poticaja razvoja gospodarstva, ovdje nažalost samo 2,5 milijuna kuna. Da li je to samo tako? Molio bih da mi to pojasnite.

Također, ovo što smo rekli ove ulice ja se neću vraćati sad na ove građevine, eđutim u zadnje četiri godine sam i previše govorio o njima. No, evo stvarno ovaj Program građenja komunalne infrastrukture po meni je sasvim mali, i kolege su to prije mene govorile, znači, samo 2,5 milijuna kuna. Međutim, ulice su nam stvarno loše i vaši vijećnici, čitao sam sinoć aktualne satove, su tražili za te ulice nekakve novce. Međutim, znači li da u idućoj godini stvarno nećemo ništa, ili ovo što je rekao gospodin Kikić; hoćemo li mi čekati, a i dočekati te nekakve Fondove koji trebaju doći, a svoje novce ćemo potrošiti stvarno na nešto što nisu bili prioriteta?“

**VLATKO GREIRER:** „Nisam se mislio javiti, ali kolega Radić me malo potakao na neke stvari koje su bile prošlu sjednicu. Tu govorite da je teško naći profesora fizike, težak fakultet. Znate li Vi Gospođo koliko je teško radit s djecom koja imaju autizam? Imate li dijete takvo? Bili ste suzdržani, a držite moralne prodike o demografiji, o tome da nam djeca ostanu u gradu. Od moga kolege Vidošića i kćer mu je tu i sin mu je tu i moja obitelj je ovdje i moja su djeca tu i njegova. Preskočio sam, progutao sam, a znate što sam htio.“

**VINKO GRGIĆ:** „Planirao sam barem pola sata pričati o programima i projektima u sljedećoj godini vezano za Grad. Suzdržat ću se od toga jer imate materijale pa možete onda sami iščitati, ali ću se referirati na sva ova pitanja koja su bila.

Prvi amandman, Vijećnica 50.000,00 kuna. Mi smo htjeli još eventualno ako ispadnu nekakvi troškovi, shvatili smo da ovih nekih pet šest sjednica bi dobro došlo tamo za novinare ili za nekoga drugoga ili možda još nekakvi da obogatimo kojim cvijetom ili nekim ukrasom ili nekom skulpturom ili nešto pa smo onda stavili tih 50.000,00 kuna isključivo za tu namjenu. Međutim, ako nije potrebno s obzirom da to je vezano i za Grad, sad je to jedna uporabna dozvola mi to možemo na neki način, fotelju jednu dvije iz drugih izvora odnosno

što imamo pa tih 50.000,00 kuna rado možemo preusmjeriti prema umirovljenicima, prema njihovoj opremi, odnosno opremanju njihovog novog Doma umirovljenika u staroj Gradskoj vijećnici. Očekujemo da će koštanje negdje biti do 300.000,00 kuna, kad platite još PDV, onda platite još nekog nadzora koji vam je to, to je razina 370.000,00, 380.000,00 kuna pa smo onda za tu razliku od 20.000,00 kuna mislili kupiti projektor ili nešto slično. Međutim ja bih tih 50.000,00 kuna Gradske vijećnice usmjerio prema njihovoj opremi da mogu kupiti neke druge stvari, da budu opremljeni. Pa evo što se tiče toga.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Amandman glasi da se usmjerava na Društveni dom. Znači sa stavke adaptacije Upravne zgrade na adaptaciju Društvenog doma.“

**VINKO GRGIĆ:** „Mi smo ovaj tjedan maknuli cijelu stavku od milijun kuna, 968.000,00 kuna i nešto, koja je bila već prihvaćena, koja je bila već dogovorena, međutim riječ je o energetskej obnovi koju očekujemo oko 50 – 55 posto sufinanciranje.“

Međutim odustali smo s obzirom na ovu politiku nabijavanja Proračuna da ipak to maknemo jer isključivo ovisimo o Fondu. U ovom trenutku Fond nije za sljedeću godinu stavio nikakvu napomenu da će biti otvoreno za sufinanciranje. Znači, mi imamo taj projekt za sufinanciranje energetske obnove kao i zgrada u Matije Antun Relković broj 3, to je Prekršajni sud i imamo projekte spremne za Remont gore isto onu zgradu.

Međutim, s obzirom na najavu Policije, Policijske stanice, da će uredit i već su ušli u Proračun za taj dio, onda smo ipak ostavili stavku za Prekršajni sud. Ona je znatno manja negdje oko 250.000,00 i nešto kuna. Ako budemo imali veći prihod sredstava možda i ne trebamo čekati Fond jer bi tu dobili pola.

Međutim što se tiče Društvenog doma, to je ogromna stavka i nju smo samo ostavili u Proračunu da u trenutku kad se raspiše natječaj da ćemo i kad dobijemo suglasnost, a moramo imati bilo kakvu stavku, simboličnu stavku u Proračunu da je ona stavljena. Nakon što dobijemo suglasnost da smo prošli mi onda tu stavku dižemo na milijun kuna od kojih očekujemo 500.000,00 kuna povrata, tako da mi je isključivo to bila namjera.

S ovih 50.000,00 kuna nećemo ništa praktično dobit. A moja je sugestija, ako se slažemo, da tih 50.000,00 kuna što ste rekli, da je to dobra stvar vezana za umirovljenike. Pozdravili ste tu priču što mi je drago mislim da je svako pozdravio da mi opremu kupimo za njih za tih 50.000,00 kuna jer za energetske ne možemo ništa, možemo promijeniti jedino ona ulazna vrata i reći to je to. Što se tiče ovih 215.000,00 kuna...“

**ZLATKO ZEBIĆ:** „Gradonačelnice hajdemo po redu, amandman po amandman. Da li ostajete kod amandmana kakvog ste predložili?“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Je li prihvaćate njihov ili ne prihvaćate?“

**ZLATKO ZEBIĆ:** „Ne prihvaća se kakav je predložen. Znači, ne prihvaća se da 50.000,00 kuna ide za Društveni dom, ali se predlaže ukoliko Vi prihvatite da 50.000,00 kuna ide u obnovu bivše Vijećnice.“

**VINKO GRGIĆ:** „Na temi toga, mi možemo 50.000,00 kuna prenamijeniti za umirovljenike jer se u nastavku rekli da je to bilo da je dobra priča vezano za umirovljenike.“

**ZLATKO ZEBIĆ:** „Znači da li odustajete od ovog amandmana?“

**LJILJANA PTAČNIK:** “Može“

**ZLATKO ZEBIĆ:** „Onda smo prvi amandman riješili.“

**VINKO GRGIĆ:** „Što se tiče drugog amandmana 215.000,00 kuna, obnova voznog parka. Nažalost, nije našeg. Nećemo dobiti, meni je to krivo što neću dobit novog Audiya, Volva ili nešto slično, to ne ide Gradu to su isključivo namjenska sredstava.“

Zapovjednik Jave vatrogasne postrojbe je naručio onaj automobil, može čak i reći o čemu se radi. Gospodin Marijan Radić je to objasnio, to je manje vozilo koje vrijedi tri milijuna kuna koji će im odlično služiti za pomoć na autocestama.“

**LJILJANA PTAČNIK:** „Dobro, povlačimo amandman.“

**VINKO GRGIĆ:** „Što se tiče trećeg, Knjižnica. Ja moram reći, do sada je nešto uloženo i to apsolutno ja vas pozivam vezano za bivšu Robnu kuću, da se pogleda, da se uđe unutra da vidite. Mi smo je uredili gotovo cijeli podrum vezan za Knjižnicu.“

Mi smo uredili, napravili pripremu za grijanje, za hlađenje i tu je otišlo možda 400.000,00 kuna, možda 500.000,00 kuna, još nisam dobio informaciju točnu koliko je potrošeno za ovo. Što se tiče samih pročelja mi očekujemo da će to biti investicija negdje oko 1,5 - 1,6 milijuna kuna, ali sad je tu dodan i PDV. Sad je tu dodan i PDV, prije nije se računalo, sad je dodan PDV. I naravno, ta vrijednost se umanjuje na postotak s partnera u prizemlju i na katu gore. Arhitekti koji su radili oni su napravili kompletnu snimku i napravili su točno u postupku koliko za koga otpada nešto. Grad nije sto posto, Grad je ne znam ja koliko, Sigurnjak može reći koliko se radi u postotku. Grad je nositelj te priče. Međutim, tu ćemo nešto manje potrošiti od toga očekivanog, ali da bi završili unutra, da bi završili pod, da bi završili rasvjetu, da bi završili sa policama i sve skupa nama će trebati barem pola milijuna kuna za to. Riječ je o Knjižnici. To je isključivo Knjižnica.“

Jedan prijedlog je bio, gospođu Marija Vi ste rekli da bi bilo lijepo da bude i jedna i druga Knjižnica i za mlade i za odrasle, biti će. Ona će zaista biti, a da mi to uredimo nama treba toliko novaca. Ja ne znam zašto je toliki prijepor oko toga kad zaista do kraja ili do početka nove školske godine u 9. mjesecu svi zajedno ćemo ići tamo vjerojatno i otvoriti taj prostor. Imamo još nekih drugih ideja vezano za dnevni boravak, ono što nam nedostaje i jednostavno to je nekakav naš plan da to završimo.“

Ono što možda, a i vjerojatno ste doživjeli takvu situaciju da su vam došli gosti izvan Nove Gradiške, da ste šetali ovdje da su vam se pohvalili, da su vam se pohvalili ili vas pohvalili kao vijećnike jer participirate u svim odlukama, da nam je grad zaista lijep. Međutim, svatko me pita kakva je ona rugoba, ona stoji. Mi smo već indiferentni prema njoj jer mi znamo da ona to tamo postoji. Meni je izuzetno drago da zajedno smo, draga Ravnateljice s Županom dogovorili preko financiranja Županije 700.000,00 kuna da se financira odnosno obnovi prednje ili sjeverno pročelje i istočno pročelje Vaše Gimnazije. Znam da je natječaj prošao. Pomno sam prati jer sam htio da se i taj dio segment napravi kao i segment Policije jer smo njima prije dvije godine sufinancirali projektnu dokumentaciju da oni naprave obnovu. I sad kad imamo jednu stvar, pa imamo Policiju pa ćemo mi napraviti Prekršajni sud i u nadi novog Fonda da riješimo i uredimo Društveni dom. Zajedno s naporima koji činimo zajedno za Vašu Gimnazijsku dvoranu, znači dobit ćemo jedan prekrasan dio grada na kraju krajeva.“

Ovo nije samo stvar fasade, ovo je stvar sadržaja. Zašto? Imamo problem u današnjem Domu kulture, imamo Sestrinstvo na kraju krajeva koje je odlično, ali imamo sada tri generacije, nemamo mjesta više tamo. Oni su dislocirani po bolnicama, oni su u Javnom zavodu u onoj novoj zgradi, oni nemaju ovakve uvjete i sad odlaskom Knjižnice tamo ćemo dobiti nekoliko lijepih dvorana i Sestrinstvo će zavijeka ostati ovdje kod nas jer ima smisla i zato rješavamo jedno po jedno.“

Ja se slažem kolega Kikiću da mi malo tamo, malo ovdje malo ali, to je politika, razumijete? Mi smo jednostavno zauzeli takav stav i mišljenje i vjerojatno to želimo vam opravdati u jednoj fazi ove godine ili na kraju godine da smo napravili a onda krećemo dalje. Nama je koncentracija upravo ovdje da napravimo ovaj centar grada.

Kolega Bečirević, Vi ste rekli što se tiče ovih javnih površina, nemamo više što. Mi smo ove godine, javne površine, znači ostaje 30.000,00 kuna, 10.000,00 kuna ide za dovršetak projekte dokumentacije za izgradnju nogostupa u Prvči kod Vas i izrada projekte dokumentacije na parkiralištu sjeverozapadnom dijelu Naselja Urije.

Osim toga smo napravili projekt za Ulicu slavonskih graničara, napravili smo projekt za Cvjetni trg, napravili smo ovdje i mi tu stajemo. A onda sva sredstva preusmjeravamo u nerazvrstane ceste. Je li prije bila kritika zašto projektirate? Zato što nam je najavljeno jako puno projekata. Ja moram reći jednu stvar, vrlo ključnu stvar, mi smo puno novaca potrošili upravo na te projekte, na građevinske dozvole jer nam je obećano projekt Slavonija-Baranja.

Osobno sam bio u nekoliko navrata s premijerom, osobno hodočastio po mnogim slavonskim mjestima jer kao u funkciji saborskog zastupnika i to je trebalo ići. Nama je još ministrica Žalac s kojom sam imao jako dobru suradnju, sugerirala radite, ishodite građevinske dozvole, napravite što više toga.

Mi u ovom trenutku imamo 200 milijuna kuna spremnih građevinskih dozvola. Ovaj Proračun je blizu 70 mogao je biti i 270 da smo išli po tome. Mi smo vjerovali. Ušli smo u Fond malih gradova, potpisali Sporazum o mogućem proširenju, došao je ministar Pavić i maknuo to s dnevnog reda. Nadamo se i ono što očekujemo sad da ćemo ići u projekt vezano za otpornost i oporavak, ono što nam je rečeno. Premijer osobno rekao pripremite dokumentaciju, pripremite sve onda ćemo lako krenuti u izgradnju Kampusu.

Zašto smo stavili 50.000,00 kuna za Studij robotike? Pa da bude, kad krene Kampus, da krenemo i s tom pričom. Ne možemo Robotiku nigdje smjestiti sad, ako me razumijete. Ovaj Proračun vjerojatno ćemo realizirati s velikim postotkom realizacije, apsolutno velikim i oko toga stojim. Svaka nova stvar je plus. Ja sam najavio na početku ovog današnjeg izlaganja da ćemo vjerojatno imati jako puno, možda ekstra puno rebalansa, a to će biti dobro, daj Bože da to bude jer svaki rebalans je možda novi fond za Društveni dom, možda za Kampus, možda za Trenkovu, za Malu jer to je sve nama. To su projekti koji su nam prošli, 160 milijuna, mislim da je 168 milijuna kuna plus PDV to su projekti koji su prošli i ne možemo to stavljati, ali smo spremni na to.

Što se tiče informatizacije, evo da vam kažem 250.000,00 kuna očekujemo opremu, treba računalo treba ovo, treba novi printer treba leasing ili ne znam ni ja šta, to je 50.000,00 kuna. Licence koje imamo na softwar su 100.000,00 kuna i još smo ostavili 100.000,00 kuna za posebnu mjeru transparentnost. Znači da uvedemo europsku mjeru 37.000,00 kuna i nešto, antikorupcijsku mjeru, da imamo to sve skupa, plus u Proračunu što delegacija od Libusofta bila prije nekoliko dana i najavila tu priču da će svaki račun sljedeće godine biti transparentan. Znači to je tih 250.000,00 kuna, ne da ćemo ne znam ni ja šta sad kupiti.

Ja jednostavno ne vidim mogućnosti, ako to maknemo a dužni smo zakonski to riješiti.

Što se tiče Javnih radova još nema natječaja. Čim bude mi ga stavljamo. Ista stvar je i kao Zaželi. Zaželi je ovaj povrat sredstava koji još imamo, čim bude mi ga stavljamo u Proračun jer ne možemo očekivati ne znamo pravila igre. Zaželi će sigurno krenuti u trećem mjesecu, zato što je to najbolji program tog Ministarstva. Javni radovi, sjećate se nekad smo imali po 30 - 40 ljudi, 50, imali smo i romski program, imali smo sve. Danas je to razina 8 do 12 ljudi. Mi jednostavno nećemo staviti dok to ne bude.

Program osnovnih škola. To što ste rekli Studiji robotike. Mi možemo, možemo tih 50.000,00 kuna, možemo 1.000,00 kuna simbolično ostaviti na stavci Studija robotike, a 49.000,00 kuna upravo staviti na opremanje informatičkom i drugom opremom, evo ako se slažete?“

Predsjednica Gradskog vijeća odredila je stanku prije glasovanja o amandmanima,.

**DINKA MATIJEVIĆ** nakon stanke, zamolila je predstavnicu Kluba vijećnika HDZ-a da se izjasni o podnesenim amandmanima nakon obrazloženja predlagatelja.

**LJILJANA PTAČNIK:** „Na prvoj sjednici, Konstituirajućoj sjednici Gradskoga vijeća rekli smo da želimo biti dobra i konstruktivna oporba, da je pozicija onoliko dobra i jaka koliko je dobra i jaka opozicija. Doista želimo biti konstruktivni, doista želimo biti afirmativni, doista želimo doprinijeti boljitku i napretku kako našega grada tako i naših sugrađanki i sugrađana. Slijedom toga prihvaćamo ovo preusmjeravanje, dakle djelomičnu promjenu amandmana za poboljšanje uvjeta života naših umirovljenika kako smo rekli.

Odustajemo od amandmana za koji smo rekli da odustajemo. Prihvaćamo ovu izmjenu amandmana da se sa Studija robotike na Program opremanja osnovnih i srednjih škola dakle preusmjeri 49.000,00 kuna, a na Studij robotike ostane 1.000,00 kuna.

Prihvaćamo, dakle doista mislimo da je potrebno urediti Knjižnicu i Odjel za djecu i Odjel za odrasle, dakle i od ovih amandmana odustajemo ali naravno oštrim kritičkim okom i duhom pratit ćemo izvršenje Proračuna i osjetiti obavezu da progovaramo o svemu onome što bude izvan ovog Proračuna i onoga što smo mi predložili.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Ostao nam je još jedan amandman od kolege Kikića. Vi ne odustajete od amandmana?“

**FRANJO KIKIĆ:** „Tražimo glasovanje.“

**DINKA MATIJEVIĆ:** „Dakle o tome amandmanu ćemo glasovati. Amandman glasi da se 2,5 milijuna kuna planiranih za uređenje Knjižnice preusmjeri na rekonstrukciju Ulica Mala i Baruna Trenka.“

**FRANJO KIKIĆ:** „1.250.000,00 kuna Mala i 1.250.000,00 kuna za Ulicu baruna Trenka.“

Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Amandman na glasovanje.

Gradsko vijeće glasajući 2 „za“ nije prihvatilo Amandman.

Budući se za raspravu nije se više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog proračuna uz prihvaćene amandmane neposredno na sjednici Vijeća ,na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 39. stavak 1. Zakona o proračunu („Narodne novine“, broj 87/08, 136/12 i 15/15) i članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

## **PRORAČUN**

Grada Nove Gradiške za 2022. s projekcijama  
Proračuna Grada Nove Gradiške za 2023. i 2024.

KLASA: 400-05/21-01/04  
URBROJ:2178/15-01-21-03

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 39. stavak 1. Zakona o proračunu („Narodne novine“, broj 87/08, 136/12 i 15/15) i članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

### **ODLUKU**

o izvršavanju Proračuna  
Grada Nove Gradiške za 2022. godinu

Odluka su privitak ovom  
isniku i čine njegov sastavni dio.)

KLASA: 400-06/21-01/04

URBROJ: 2178/15-01-21-04

(Proračun i Odluka su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

### **Točka 5. PRIJEDLOZI PROGRAMA NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2022.:**

#### **a) Građenja komunalne infrastrukture**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**VLATKO GREINER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste gospodina Vinka Grgića će prihvatiti Program građenja i održavanja komunalne infrastrukture na području grada Nove Gradiške za 2022. godinu.“

**TOMISLAV BEČIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub HDZ-a je razmotrio ovaj Program i biti ćemo za.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 67. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18, 110/18 i 32/20), članka 190. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“ broj 84/21), te članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

### **P R O G R A M**

građenja komunalne infrastrukture  
na području Grada Nove Gradiške za 2022.

KLASA: 363-02/21-01/11

URBROJ: 2178/15-01-01-21-03



(Program je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**b) Održavanja komunalne infrastrukture**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**VLATKO GREINER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub će podržati Program održavanja komunalne infrastrukture na području grada Nove Gradiške za 2022. godinu.“

**TOMISLAV BEČIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Kao i prošli Program, također i ovaj ćemo prihvatiti.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 72. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18) i članka 34. alineja 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

**P R O G R A M**  
održavanja komunalne infrastrukture  
na području Grada Nove Gradiške za 2022.

KLASA: 36302/21-01/  
URBROJ:2178/15-01-21-03

(Program je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**c) Korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**VLATKO GREINER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste isto će podržati Program korištenje sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području grada Nove Gradiške za 2022.“

**TOMISLAV BEČIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a također će ovu točku prihvatiti.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 31. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama („Narodne novine“ broj 86/12, 143/13 i 65/17) i članka 34. alineja 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

### **P R O G R A M**

korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Nove Gradiške za 2022.

KLASA: 363-02/21-01/12  
URBROJ:2178/15-01-21-03

(Program je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **d) Osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub nezavisnih vijećnika Vinka Grgića razmotrio je i prihvaća ovaj Program osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja grada Nove Gradiške za 2022. godinu.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a naravno da je dobro raspravljao i razmatrao o ovome Programu i uz djelomično prihvaćeni amandman, naravno prihvaćamo.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, sukladno odredbama članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

### **P R O G R A M**

osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja Grada Nove Gradiške za 2022.

KLASA: 023-05/21-01/04  
URBROJ:2178/15-01-21-03

(Program je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **e) Poticanja razvoja turizma**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SARA ŠEFER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub je razmotrio Program poticanja razvoja turizma i s obzirom da veći udio novca odlazio na rad Turističke zajednice, ja bih samo iskoristila priliku da pohvalim rad Turističke zajednice jer zaista mislim da se naš grad može pohvaliti s događanjima tijekom cijele godine, kao i ovo povećanje za Glazbeno ljeto jer Novogradiško glazbeno ljeto sada nam postaje i renomiran događaj koji je zapravo prepoznat u cijeloj zemlji i Klub nezavisnih vijećnika će prihvatiti ovaj Program.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a je razmotrio ovaj Program. Vidjele su se aktivnosti, vidjela su se i povećanja, možda bi mi malo drugačije, ali smjerom svega, Klub HDZ-a prihvaća.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 32. Zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma („Narodne novine“ broj 52/19 i 42/20) i članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

**P R O G R A M**  
poticanja razvoja turizma  
na području Grada Nove Gradiške za 2022.

KLASA: 023-05/21-01/04  
URBROJ:2178/15-01-01-21-04

(Program je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**f) Razvoja civilnog društva**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**SARA ŠEFER** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub je pomno razmotrio Program razvoja civilnog društva grada Nove Gradiške i mi ćemo prihvatiti ovaj Program.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a razmotrio je određene aktivnosti, sve su one jako lijepo razložene, financijski umjerene i Klub vijećnika HDZ-a prihvaća.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

**P R O G R A M**  
 razvoja civilnog društva  
 Grada Nove Gradiške za 2022.

KLASA: 023-05/21-01/04  
 URBROJ:2178/15-01-01-21-05

(Program je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**g) Razvoja sporta**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MATEJ ZBORIL** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog programa razvoja sporta za grad Novu Gradišku za 2022. godinu, te ga prihvaća.“

**TOMISLAV BEČIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub HDZ-a također je razmotrio ovaj Program o razvoju sporta i mi ga prihvaćamo.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 48. i 76. Zakona o sportu („Narodne novine“ broj 71/06, 150/08, 124/10, 86/12, 94/13, 85/15, 19/16, 98/19, 47/20 i 77/20) i članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

**P R O G R A M**  
 razvoja sporta Grada Nova Gradiška za 2022.

KLASA: 023-05/21-01/04  
 URBROJ:2178/15-01-01-21-06

(Program je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**h) Organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**ZORAN GAZIBARIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića, nakon što je pozdravio nazočne: „Klub vijećnika Nezavisne liste gospodina Vinka Grgića naravno da je razmotrio dostavljene materijale što se tiče Programa organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja grada Nova Gradiška za 2022. godinu i vidimo, kolega Radić je objasnio zašto su smanjena sredstva za Vatrogasnu zajednicu i ovo naravno odnosi se na vatrogasno vozilo što smo rekli za vozni park, a nije za Grad, ja ne znam, ako vas zanima može kolega zapovjednik Javne vatrogasne možda da objasni kakvo to vozilo stiže. Uglavnom, Klub vijećnika će prihvatiti ovaj Program.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a je razmotrio naše vrlo vrijedne i hrabre vatrogasce i ostale, civilnu zaštitu, sufinanciranje Gorske službe. Naravno da će podržati rad.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

### **P R O G R A M**

organiziranja i provođenje zaštite i spašavanja  
Grada Nove Gradiške za 2022.

KLASA: 023-05/21-01/04

URBROJ:2178/15-01-01-21-07

(Program je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **i) Javnih potreba u području socijalne skrbi**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MATEJ ZBORIL** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste je razmotrio Prijedlog programa javnih potreba u području socijalne skrbi, te će ga i prihvatiti.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a naravno da je razmatrao i biti će za prihvaćanje ovakvoga Prijedloga uz ogradu, zadržku kako god da prvom prilikom kada se iznađu neka sredstva treba razmisliti o povećanju potpora za novorođeno dijete kao jednu od demografskih mjera i da se iznađu sredstva za pomoć obiteljima za sufinanciranje nabave školskoga pribora. Dakle, ja ću moliti Klub nezavisnih vijećnika svakako da o tome razmišljaju.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

### **P R O G R A M**

javnih potreba u području socijalne skrbi  
Grada Nove Gradiške za 2022.

KLASA: 023-05/21-01/04

URBROJ:2178/15-01-01-21-08

(Program je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **j) Dodatnih usluga u zdravstvu i preventiva**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MATEJ ZBORIL** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog programa dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi, te će Program kao takav i prihvatiti.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a razmatrao je Program javnih potreba u području dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi grada Nova Gradiška.

Iz ovoga, ovih iznosa koji su ovdje predloženi proizlazi da Grad više vodi brigu o komarcima i glodavcima nego o prevenciji kriminaliteta i ovisnosti jer je za deratizaciju i dezinfekciju Grad Nova Gradiška predvidio 50.000,00 kuna, a za prevenciju kriminaliteta i ovisnosti 15.000,00 kuna. Međutim, znajući da se prevencija kriminaliteta i ovisnosti financira iz drugih izvora, iz državnih i županijskih izvora, razumijem ove iznose koji je relativno malen za prevenciju kriminaliteta i ovisnosti ali mislim da će biti dostatan uz financiranje s državne i županijske razine ovoga razdjela što se tiče kriminaliteta i ovisnosti ne samo u našem gradu nego na području cijele Države.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 1 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

### **P R O G R A M**

javnih potreba u području dodatnih usluga  
u zdravstvu i preventivi Grada Nove Gradiške za 2022.

KLASA: 023-05/21-01/04  
URBROJ:2178/15-01-01-21-09

(Program je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **k) Predškolskog odgoja i obrazovanja**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub je razmotrio Program predškolskog odgoja i obrazovanja i kao takav će prihvatiti.“

**TOMISLAV BEČIREVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Ja bih možda malo riječ više da ne bi kasnije bilo da smo mi tražili dva amandmana, nekih 100.000,00 -200.000,00 kuna pa smo mi sada kupljeni ili nešto.

Mi smo ovaj Proračun u cijelosti pogledali, sagledali i neke stvari koje su bile u našem programu na ovim izborima, one su sadržane u tom programu. Ne bih sada o nekim drugima, međutim jedna je ovo, ono, jedna je baš opcija to je povećanje za Vrtić, rekli se usklađenje.

Mi smo se uvijek ovdje borili i za taj Vrtić i za te tete, ja ću reći tete, neću reći odgajateljice jer moje dijete osim oca i majke najviše na svijetu voli tete, tako da ovo podržavamo.

Podržavamo i taj plan da se pravi novi vrtić i evo čak bi bilo licemjerno sada kada ste vi to i stavili da mi na jedan način budemo protiv toga. Protiv toga stvarno ne možemo biti i to je još jedna stvar da smo mi uopće i išli na to razmišljanje da idemo na amandmane i prihvatimo ovaj Proračun.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

**P R O G R A M**  
predškolskog odgoja i obrazovanja  
Grada Nove Gradiške za 2022.

KLASA: 023-05/21-01/04  
URBROJ:2178/15-01-01-21-10

(Program je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**I) Promicanje kulture**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**JELENA KOVRE** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisnih vijećnika je proučio Program promicanja kulture grada Nova Gradiška za 2022. godinu što se odnosi na Gradsku knjižnicu, Gradski muzej i Pučko otvoreno učilište Matija Antun Relković i kao takvo ćemo podržati.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub HDZ-a je jako dobro razmotrio ovu točku, naime riječ je o tri gradske ustanove. Za te tri gradske ustanove imamo jedno tajništvo koje radi za sve nas i sve gradske ustanove zaista rade i paze na stručno, sada se rješava njihova infrastruktura, pa mi je to jako drago čuti.

U pogledu Muzeja moram istaknuti da su učinjeni veliki pomaci, otvoriti će se nova radna mjesta i ovom prilikom ja moram priznati za moga ravnateljstva toga nije bilo, a sada to ima pa u svakom slučaju ovo je za pohvaliti. Hvala vam i podržavamo.“

**VINKO GRGIĆ:** „U mojoj Sport-Billy torbi sam uspio naći ova dokumenta, samo sam htio se referirati, znači od 2017., 2018. i 2019. i tako dalje Dječji vrtić, 2017. godine, to je bio naš prvi Proračun, bilo je za Dječji vrtić 2.563.551,00 kuna. Mi u ovome Planu za 2022. koje smo izglasali je 4.382.000,00 kuna, gotovo sto posto više.

Gospođa Marija govori o Gradskom muzeju 869.000,00 kuna je bilo 2017., sada 1.427.000,00 kuna. Sveukupno kada uzmemo, znači ono što sam rekao na početku, ali ovo je zaista egzaktno, za četiri ustanove smo imali 2017. - 5.082.000,00 kuna, Plan 2022. je 9.006.000,00 kuna, to je 85 – 90 posto smo povećali.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

### **P R O G R A M**

promicanja kulture Grada Nove Gradiške za 2022.

KLASA: 023-05/21-01/04

URBROJ:2178/15-01-01-21-11

(Program je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **m) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja za aktivnost Javne vatrogasne postrojbe**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**ZORAN GAZIBARIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste gospodina Vinka Grgića je razmotrio ovaj Prijedlog i kao takav ćemo ga i prihvatiti.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ je razmotrio materijale i Financijski plan i naravno da to prihvaća.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

### **P R O G R A M**

organiziranja i provođenje zaštite i spašavanja  
Grada Nove Gradiške za 2022.



KLASA: 023-05/21-01/04  
URBROJ:2178/15-01-01-21-12

(Program je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**n) Utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i promjene namjene poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića proučio je Prijedlog programa korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Nove Gradiške za 2022. godinu i isti će usvojiti.“

**MARIJA MIHALJEVIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a je promotrio materijale. Ovdje je jasno izneseno na temelju koje zakonske regulative se donosi Program i koliko u postocima ide za koje stavke u Proračunu.

Tu su prikazana i lokalna sredstva i njihova sredstva koja će se utrošiti na određene programe i u tome pogledu smatramo da to sve jasno i razložno i prihvaćamo u ime Kluba HDZ-a.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 25. I članka 49. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“ broj 20/18, 115/18 i 98/19) i članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 01/18), donijelo je

**P R O G R A M**

korištenja sredstava ostvarenih raspolaganjem poljoprivrednog zemljišta  
u vlasništvu Republike Hrvatske za 2022.

KLASA: 320-02/21-01/11  
URBROJ:2178/15-01-21-03

(Program je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**DINKA MATIJEVIĆ**: „Ja se zaista moram zahvaliti članovima Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice na konstruktivnom i odgovornom radu.“

**Točka 6. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU JAMSTVA KREDITORU KENT BANK D.D. ZA KREDIT TVRTKE INDUSTRIJSKI PARK NOVA GRADIŠKA D.O.O. ZA RAZVOJ I ULAGANJE**

U ime predlagatelja uvodno izlaganje podnio je Tomislav Sigurnjak, zamjenik v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Ova točka Dnevnog reda je ponovno razmotrena na Klubu vijećnika HDZ-a, a poznato vam je da je ista skinuta s Dnevnog reda na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća upravo na prijedlog Kluba vijećnika HDZ-a i poslana na doradu.

S obzirom na tu činjenicu i na okolnost da je tražena dokumentacija, odnosno ponude od drugih banaka, ne samo jedne, Kent Banke, koja je ujedno i poslovna banka Industrijskog parka, ipak je, izgleda, ponuda Kent banke najpovoljnija. Klub vijećnika HDZ-a će prihvatiti ovu Odluku, međutim moramo reći da smo mi u načelu protiv zaduživanja Grada Nove Gradiške, protiv zaduživanja tvrtki, ustanova u sastavu Grada Nova Gradiška gdje je Grad osnivač odnosno vlasnik, međutim, s obzirom da se ovdje radi o projektu prekogranične suradnje i da se Grad Nova Gradiška u ovakvom društvu koje je što se tiče ovog projekta ne bi iz blamirala na način da ne bi bila u mogućnosti nabaviti uređaj za koji se taj kredit diže, mi ćemo ovu točku podržati.“

**MATEJ ZBORIL** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub je razmotrio Prijedlog odluke o davanju jamstava, te će Prijedlog kao takav i prihvatiti.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 91. Zakona o proračunu („Narodne novine“ broj 87/08, 136/12, 15/15-pročišćeni tekst) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18), donijelo je

**ODLUKU**

o davanju jamstva kreditoru KentBank d.d. za kredit  
tvrtke Industrijski park Nova Gradiška d.o.o. za razvoj i ulaganje

KLASA: 310-01/21-01/02  
URBROJ: 2178/15-01-21-04

(Odluka je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 7. PRIJEDLOG ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA I ČLANOVA IZABRANIH S LISTE GRUPE BIRAČA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA NOVE GRADIŠKE**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. pročelnika Stručne službe Grada Nova Gradiška. Napomenuo je da je u članku 3. Odluke došlo do pogreške gdje piše „mjesečni“, a treba stajati „godišnji“ iznos.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**JELENA KOVRE** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Nakon ovako detaljnog izlaganja, mi držimo, naš Klub, da je zbilja sve jasno i kao takvoga ćemo ga podržati.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a razmotrio je Odluku o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s Liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Nove Gradiške.

To je jedna, kako da kažem, tehnička odluka, tehnikalija koju kao takvu trebamo primijeniti s obzirom na izmjenu Zakona.

Naravno da smo na sjednici Kluba vijećnika HDZ-a primijetili da u članku 3. je jedna omaška, dakle za svakog člana Gradskog vijeća utvrđuje se godišnji iznos sredstava od 12.000,00 kuna iako mi ne bismo bili ništa protiv da bude onaj iznos.

S obzirom na tu činjenicu da je zaista samo tehničke prirode, Klub vijećnika HDZ-a će podržati.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 10. stavak 3. Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referenduma („Narodne novine“ broj 29/19 i 98/19) i članka 34. stavak 1. Podstavak 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

**ODLUKU**

o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Nove Gradiške za 2022. godinu

KLASA: 021-05/21-01/08

URBROJ:2178/15-01-21-02

(Odluka je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 8. PRIJEDLOG ODLUKE O RASPODJELI REZULTATA POSLOVANJA ZA 2020.**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnijela je Ljiljana Ranisavljević dipl.oec., v.d. pročelnice Upravnog odjela za financije.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a razmotrio je Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja za 2020. godinu. Imamo samo jedno, sve nam je jasno, imamo samo jedno pitanje.

Ovih 23.934.000,00 kuna, kakva je struktura? To je u biti manjak prihoda od nefinancijske imovine. Kakva je struktura tih sredstava? Što se to nabavljalo, a pokriva se sad na ovaj način na koji se pokriva?

Evo samo me zanima, zanima nas taj dio, dakle u tih 23.934.000,00 kuna koja je struktura u globalu jer iz bilance mi nismo uspjeli to dešifrirati.“

**LJILJANA RANISAVLJEVIĆ**: „Što se tiče viška prihoda poslovanja, dakle to su prihodi poslovanja, svi porezni prihodi, naknade koje su ostvarene u 2020. godini.

Znači, našim Proračunom za 2020. godinu definirane su investicije koje su planirane u Proračunu i koje se financiraju iz prihoda poslovanja. Međutim, knjigovodstveno ne možemo zatvoriti financiranje nabave nefinancijske imovine, potrebno je donijeti odluku.

Dakle, sve investicije koje su bile u Proračunu za 2020. godinu, koje su realizirane, financirane su iz prihoda poslovanja osim ovih 3.807.000,00 kuna koji će se pokriti tijekom 2021. godine, a to su dobivena sredstva iz Državnog proračuna odnosno EU sredstava, te iz inozemnih vlada vezano za Biosol.

Dakle, sve investicije koje su u Proračunu, koje su financirane prihodima poslovanja.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ**: „Možete li nabrojiti barem dvije - tri?“

**LJILJANA RANISAVLJEVIĆ**: „Dakle ovdje u Prijedlogu proračuna za 2022. godinu imamo izvršenje Proračuna za 2020. Dakle, sve investicije gdje je izvor opći prihodi i primici, a koji su navedeni, te prihodi po posebnim propisima su realizirani iz općih prihoda. Dakle, Foto naponska elektrana – opći prihodi i primici 277.000,00 kuna, dalje imamo opći prihodi i primici 915.000,00 kuna – adaptacija Upravne zgrade. Zatim imamo opći prihodi, izgradnja dječjeg igrališta 87.000,00 kuna.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ**: „Nakon objašnjenja Pročelnice, u koje nisam uopće sumnjao oko toga da će biti dobro, Klub vijećnika HDZ-a prihvatiti će ovu točku Dnevnog reda.“

**ZORAN GAZIBARIĆ** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja za 2020. godinu.

Pročelnica je fino sve lijepo objasnila tako da ćemo Odluku jednoglasno prihvatiti.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 82. stavka 2. Pravilnika o proračunskom računovodstvu i računskom planu („Narodne novine“ broj 124/14, 115/15, 87/16, 36/18, 126/19 i 108/20) i članka 34. Stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

## ODLUKU

o raspodjeli rezultata poslovanja za 2020.

KLASA: 400-06/21-01/08  
 URBROJ:2178/15-01-21-03

(Odluka je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 9. PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA UVOĐENJE U POSJED POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio Marijan Radić, predsjednik Povjerenstva za izbor i imenovanja.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**JELENA KOVRE** u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „S obzirom da se radi o tome da to Povjerenstvo trebaju činiti tri člana, predstavnik pravne i geodetske struke, mi mislimo da je ovo odlučan izbor i kao takav ćemo podržati.“

**DAVORIN SLIŠURIĆ** u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Evo da ja začinim za ovu kalendarsku godinu konciznim odgovorom. Dakle, Klub vijećnika HDZ-a podržat će Prijedlog.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 39. stavak 2. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“ broj 20/18, 115/18 i 98/19) i članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

**O D L U K U**

o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Nove Gradiške

KLASA: 320-02/21-01/12  
 URBROJ:2178/15-01-21-

(Odluka je privitak ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Po završetku zadnje točke Dnevnog reda, Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške u 14:05 sati.

**VODITELJ ZAPISNIKA**

Nela Bednarik

**PREDSJEDNICA  
 GRADSKOG VIJEĆA**

Dinka Matijević, struč.spec. oec.

KLASA: 021-5/21-01/05  
 URBROJ: 2178/15-01-21-2

