

ZAPISNIK

sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održane 23. studenoga 2021. u Gradskoj vijećnici, Trg kralja Tomislava 1, Nova Gradiška.

Sjednicu je sazvala Dinka Matijević, struč.spec.oec., predsjednica Vijeća.

Sjednica je započela s radom u 9,05 sati.

Po završenom prozivanju, Predsjednica Vijeća utvrdila je da je od ukupno 15 izabranih članica i članova Gradskog vijeća sjednici nazočno 14.

Marija Bradašić Mikolčević, prof., Zoran Gazibarić, Vlatko Greiner, Franjo Kikić, spec.admin.publ., Jelena Kovre, mag.educ.art., Dinka Matijević, struč.spec.oec., dr. sc. Marija Mihaljević, Ljiljana Ptačnik, prof., Marijan Radić, Ljepša Rakas -Vujčić, dr. med., Davorin Slišurić, dipl.iur., Sara Šefer, univ.mag.paed.et.mag.educ.hist., Matej Zboril i Marijana Škara- Ivković, univ.spec.oec.

Izostanak je opravdao Tomislav Bečirević.

Ostali nazočni: Vinko Grgić, dipl.ing.arh., gradonačelnik, Borislav Vidošić, zamjenik gradonačelnika, Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. pročelnika Stručne službe Grada, Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnice Upravnog odjela za financije, Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.arh., zamjenik v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i Mihaela Đeraj, voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti

Zapisnik je vodila Nela Bednarik, stručna suradnica u Stručnoj službi Grada.

DINKA MATIJEVIĆ, nakon što je pozdravila nazočne i utvrdila da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje, upitala je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Zapisnik sa 3.sjednice Gradskog vijeća održane 30. rujna 2021. godine.

Budući da primjedbi na Zapisnik nije bilo, Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške temeljem članka 116. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“, broj 1/18, 2/21), jednoglasno je usvojilo Zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća održane 30. rujna 2021. godine.

Zatim je Predsjednica Gradskog vijeća upitala članove Vijeća da li imaju prijedloga za promjenu Dnevnog reda 4. sjednice Gradskog vijeća, a kojeg su primili u Pozivu za sjednicu.

Budući nije bilo prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasovanje predloženi Dnevni red.

Gradsko vijeće glasujući 14 „za“, nitko „protiv“ temeljem članka 87. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18) utvrdilo je sljedeći

DNEVNI RED

1. Aktualni sat
2. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Nove Gradiške za 2021.
3. Prijedlozi izmjena i dopuna programa na području grada Nove Gradiške za 2021.:
 - a) gradnje komunalne infrastrukture
 - b) održavanja komunalne infrastrukture
 - c) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja
 - d) poticanja razvoja turizma
 - e) razvoja civilnog društva

- f) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja
 - g) javnih potreba u području socijalne skrb
 - h) dodatnih usluga u zdravstvu i preventiva
 - i) predškolskog odgoja i obrazovanja
 - j) promicanja kulture
 - k) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja za aktivnost Javne vatrogasne postrojbe
 - l) utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i promjene namjene poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske
4. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Nove Gradiške za 2021.
 5. Prijedlog odluke o davanju jamstva
 6. Prijedlozi odluka o dodjeli javnih priznanja i nagrada Grada Nove Gradiške
 7. Prijedlog odluke o plaćama gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika, o naknadama zamjenika gradonačelnika te naknadama vijećnicima i članovima radnih tijela koja imenuje Gradsko vijeće ili gradonačelnik
 8. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika
 9. Prijedlog odluke o izradi 1. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja "Industrijski park Nova Gradiška
 10. Prijedlog odluke o vrijednosti boda komunalne naknade
 11. Prijedlog odluke o prodaji kč.br.2311/2 u k.o Nova Gradiška
 12. Prijedlog odluke o prodaji poslovnog prostora u Ulici slavonskih graničara 7., Nova Gradiška
 13. Rješenje o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Nove Gradiške

RAD PO UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

LJILJANA PTAČNIK: „Prema napucima koje je donio Hrvatski zavod za javno zdravstvo u školstvu, u jedinicama lokalne samouprave u svim zatvorenim prostorima obavezno je nositi zaštitne maske, bez obzira imamo li ili nemamo covid potvrdu. Ova se prostorija ne prozračuje i mi sjedimo ovdje trenutno u epidemiološki neodgovarajućem okružju. Dakle, prema važećim mjerama koje je donio Stožer civilne zaštite obavezni smo nositi zaštitne maske. Vidimo, svjedoci smo nemilih događaja oko škole i svega i mi bismo trebali kao gradski vijećnici biti svima primjer.

DINKA MATIJEVIĆ: “Hvala Kolegici na prijedlogu, molim vas stavite maske.”

Točka 1. AKTUALNI SAT

JELENA KOVRE, nakon što je pozdravila nazočne i sve koji prate sjednicu putem medija: „Imam jedan prijedlog za ubuduće ako je moguće razmotriti ga i ako bude sreće i provesti. Svjedoci smo da su neka križanja u gradu na prometnicama, jesu li naše ili županijske ceste nebitno, riješeno na određene načine kroz kružne tokove, postavljanje signalizacije i slično pa sam zamoljena da predložim na Aktualnom satu da se križanje Zrinske ulice, Potočne ulice i Ulice Miroslava Kraljevića, svima nam poznato raskrižje kada od glavne crkve krenete prema zapadu, prema Prvči, da se tamo redovito događaju prometne nesreće. Nedavno je opet bila jedna, pa ako bude postojala mogućnosti da se nekako i to raskrižje u budućnosti riješi da nam ceste budu sigurnije bili bismo zahvalni.“

VINKO GRGIĆ, nakon što je pozdravio nazočne: „Mi smo već davno prije 4,5 godina definirali odmah u startu koji su nekakvih šest točaka strateških za promet i do sada smo ih praktički riješili sve osim Pauna. Međutim pokazalo se da ipak je taj, sada kada su se ove prometne točke na neki način smirile, hvala Bogu, nemamo više udesa, nemamo ništa, pokazalo se da je to mjesto pa ćemo na

prvom sljedećem sastanku sa Županijskom upravom za ceste jer to je njihova glavna cesta, naše su lokalne, odnosno nerazvrstane pa ćemo porazgovarati da ide u tom smjeru.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

JELENA KOVRE odgovorila je da je.

DAVORIN SLIŠURIĆ, nakon što je pozdravio nazočne: „Za Gradonačelnika imam dva pitanja. Prvo pitanje - temeljem članka 17. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške kao vijećnik tražim da dostavite na uvid Ugovor, odnosno Sporazum koji ste navodno potpisali u ime Grada sa Srpskom pravoslavnom crkvom u kojem je između ostaloga uglavljeno i odobrenje za postavljanje spomen ploče pred zgradom Gradske uprave koja je ispisana ćirilničnim i latiničnim pismom sa sadržajem: „Na ovom mjestu stajao je pravoslavni hram svete Trojice podignut 1758., a srušen 1941.“ Pod pritiskom braniteljskih i stradalničkih udruga proisteklih iz Domovinskog rata uklonili ste u međuvremenu ploču, međutim izazvali ste sablazan naših sugrađana. Sam čin postavljanja spomen ploče nepovratno je narušio skladan odnos i suživot vjernika Rimokatoličke crkve i pripadnika drugih vjerskih zajednica, poglavito pripadnika Pravoslavne crkve. Građani Nove Gradiške, a i mi u Hrvatskoj demokratskoj zajednici shvatili smo postavljanje ove ploče kao provokaciju većinskog stanovništva. Dakle, tajming je izabran krivo, u vrijeme kada u Vojvodini zatiru hrvatsku nacionalnost proglašavajući je bunjevačkom, u vrijeme kada u Srbiji u udžbenicima se više ne spominje hrvatski jezik, u vrijeme kada naše znanstvenike hrvatske nacionalnosti proglašavaju srpskim znanstvenicima, mi u Novoj Gradiški radimo ovo što ni u nikom slučaju nije trebalo biti napravljeno. Evo, u slučaju da tog ugovora ne postoji, to su sada medijske spekulacije da li ugovor postoji ili ne postoji, ako ugovor ne postoji ili taj sporazum onda me zanima temeljem kojeg akta je ta ploča postavljena, temeljem kojeg akta je ta ploča sklonjena. Ako o tome šta znate volio bih da tu informaciju podijelite s nama, a poglavito ako imate ugovor, odnosno sporazum da isti prezentirate i da ga po informacijama nekih sa sastanaka koje ste imali s hrvatskim braniteljima krijete kao zmija noge.

Drugo pitanje, također temeljem članka 17. Poslovnika o radu Gradskog vijeća postavljam sljedeće pitanje - koliko je kreditno zaduženje Grada Nova Gradiška s današnjim datumom, koji su iznosi kredita, namjena kredita i rokovi otplate.

Pod dva – kolika su zaduženja tvrtki i ustanova u vlasništvu Grada Nova Gradiška.

Pod tri – kolika su izdana jamstva, koja su i kolika su i kome su izdana jamstva Grada za korištenje zaduženja tvrtki i ustanova u vlasništvu Grada Nova Gradiška, naravno s iznosima jamstva i s popisom za koja kreditna zaduženja se odnosi. „

Molio bih odgovor, s obzirom da je sveobuhvatan, na drugo pitanje u pisanom obliku do iduće sjednice Gradskog vijeća.“

VINKO GRGIĆ: „Evo ovo drugo ću odgovoriti ali i jedno i drugo ćete dobiti u pisanom obliku. Odnosno, ovo drugo što se tiče ugovora Vi kao gradski vijećnik ja vjerujem da imate pravo uvida u sve dokumente ovoga Grada tako da ćete dobiti mogućnost toga uvida u taj dokument, odnosno ugovor koji nije tajan, evo sada vidim da se debatira da li postoji ili ne postoji, ili je to nekakva moja izmišljotina, moja želja, hir, nije, sve je dobro definirano, riješeno i to ćete dobiti, a pošto ste pravnik dobro ćete razumjeti oko toga.

Što se tiče kolika su zaduženja Grada, ništa veća nego kada je vaš gospodin Bigović bio ovdje.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Bolje mi dajte u pisanom obliku. Ne morate sad...“

VINKO GRGIĆ: „Pa moram Vam reći, Vi ste držali tu predavanje, sada imam ja pravo da kažem.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Ja sam postavio pitanje i tražim u pisanom obliku.“

VINKO GRGIĆ: „Zakon kaže da negdje oko 20%, do 20% Grad može biti zadužen kreditno u odnosu na svoj izvorni Proračun. Naš izvorni Proračun je negdje oko 50 milijuna kuna, 20% jednostavna računica je 10 milijuna kuna. Mi ove godine imamo između tri i tri i pol milijuna kuna

kredita, nagodinu će biti nešto manje. Međutim najveći dio toga kredita je upravo onaj gosp. Bigovića, odnosno od vremena kojeg smo mi zatekli, na žalost. Mi smo rekli, naravno grad se ne može razvijati bez kredita, ljudi moji to nemojte uopće shvaćati, ne možemo kupiti stan bez kredita, ne možemo kupiti kuću, ne možemo ići dalje, međutim, mi smo rekli ono koliko smo mi zadužili, koliko smo mi preuzeli zaduženje da ćemo takvo zaduženje ostaviti budućoj upravi ovoga grada. To znači kada iziđu ovi krediti koje smo mi dobili od gosp. Bigovića i od Vas na kraju krajeva mi ćemo vjerojatno, ako budu određeni razlozi dići kredit i zadužit ćemo se u toj vrijednosti da uvijek Grad bude zadužen u iznosu nekih 4-5% u odnosu na svoj izvorni Proračun, tako da tu nemamo problema.

Što se tiče ugovora dobit ćete ga na uvid, slobodno, imate tajnika Grada gosp. Zlatka, slobodno otiđite tamo, pogledajte i vidite, zaključite sve. Ja samo mogu to reći da mi više nismo nekakva zemlja, mi smo dio Europske unije, mi smo potpisali određene stvari i mi se moramo pridržavati određenih obveza, a te obveze najčešće se tretiraju s pozicija manjine, ne možemo mi se uspoređivati sa Srbijom, s nekom palankom u Srbiji, mi smo ipak Europska unija i poštivat ćemo ono što smo mi potpisali, odnosno što su neki iznad nas potpisali. Nikakvih tu nije bilo, kako bih rekao, stvari koje su dogovarane prije četiri odnosno pet godina, mislim da smo napravili odličnu stvar da smo vratili i parcelu koja je nekada bila u vlasništvu Grada, a tada je bila u vlasništvu Ministarstva pravosuđa jer su i prije deset godina htjeli raditi palaču pravde pa se nikada nije napravila i Ministarstvo to nama nikada nije vratilo. Druga stvar je bila pravoslavna crkva koja je bila tamo nepobitno, koja je tamo stajala, koja je porušena i koja je u gruntovnom listu pisalo da je vlasnik Srpska pravoslavna crkva, a sadržaj je Srpska pravoslavna crkva. Danas piše park, da nismo potpisali taj ugovor danas bi ta crkva bila u određenoj fazi gradnje, a mi smo uspjeli to dogovoriti na zajedničko zadovoljstvo, obostrano. To što je stavljena jedna mala ploča na određeno mjesto koje je dogovoreno to je jedini bio kompromis. Naravno, uvažavali smo subjektivna i emotivna stanja naših sugrađana, maknuli smo tu ploču isključivo zbog ćirilicnog natpisa i dalje smo u razgovoru s parohom, naći ćemo opet neko dobro rješenje. Ali vjerujte, sve je u duhu europskih zakona, kanona i svega onoga što smo mi potpisali. U protivnom alternativa je storniranje toga ugovora, vraćanje parcele u centru grada Srpskoj pravoslavnoj crkvi i mogućnost njene nove izgradnje. To je alternativa, ja štitim interese ovoga grada i uvijek ću štiti, međutim ako većina se slaže da jedna mala ploča je veći problem od jedne ogromne crkve onda to neka politika druga treba donijeti. Ja dok sam tu neću donijeti, a moramo uvažavati i poštivati manjine, njihova vjerska opredjeljenja, njihove svjetonazore, a ti ljudi su naši ljudi, naši susjedi, naši prijatelji. Kad je bio eksces nekakav? Na žalost vidimo te scene okolo u drugim mjestima jer je to stvar politike, ovdje je drugačija malo politika, ne samo malo drugačija politika nego i ljudi su drugačiji. Trideset godina je prošlo, idemo živjeti dalje, idemo se okrenuti budućnosti ne gledajući na nekakve stvari, a neke opet sitne stvari trebamo uvažavati. Ja se ispričavam ako je nekome to ćirilicno pismo ugrozilo ga na neki način emotivno, shvaćam sve, ali shvatite da 42, 43 godine se ćirilica ne uči više u ovom gradu, odnosno u ovoj našoj Državi. Tako da pola populacije ni ne zna šta tamo piše. Referirali smo se na sinagogu u Slavanskom Brodu gdje je također napisan onaj arapski, ne znamo ni šta piše, ovo barem mi stariji možemo pročitati, a s druge strane crkva u Slavanskom Brodu na lijepoj lokaciji je Pravoslavna crkva kada govorim o tome, porušena, eno gradi se i neka se gradi ako je takav dogovor, to ćemo poštivati.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Nezadovoljan sam odgovorima i molim temeljem članka 76. Poslovnika Gradskog vijeća da mi se odgovori na jedno i drugo pitanje u pisanom obliku i da se priloži kopija navedenog ugovora, spornog ugovora, odnosno sporazuma. Što se tiče ostalih stvari koje je ovdje Gradonačelnik iznio one će biti vjerojatno sadržane u pisanom očitovanju Gradonačelnika pa će se HDZ o tome očitovati.“

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ, nakon što je pozdravila nazočne i sve koji slušaju: „Ja imam pitanje za gosp. Gradonačelnika, a radi se o dječjem igralištu u samom centru grada ili kako mi volimo reći kod malog Konzuma. S obzirom da je sada već u jako derutnom stanju postoji li kakva mogućnost ili imate u planu rekonstrukciju samoga dječjeg igrališta.“

VINKO GRGIĆ: „To igralište koje je bilo tamo bilo je na mjestu na parceli koje nije u našem vlasništvu. Bilo je u vlasništvu jednog dijela Pravoslavne crkve, a drugi dio u vlasništvu Ministarstva pravosuđa. Sve smo to vratili. Naravno u ovom trenutku radimo projektnu dokumentaciju, radimo građevinsku dozvolu, čekamo mjere za otpornost i oporavak jer ćemo to kandidirati sa nekih 25 milijuna

kuna i vjerujem sagraditi lijepo, doslovno najbolje i najljepše igralište jer to naša djeca zaista zaslužuju, pogotovo roditelji kada odu subotom ili nekim drugim danom u šetnju u grad u shopping, tamo ih ostave i to je odlična ideja. Tako da hvala što ste me podsjetili na to.“

LJILJANA PTAČNIK, nakon što je pozdravila sve nazočne i slušateljice i slušatelje: „Ja imam dva pitanja, prvo pitanje postavljam Gradonačelniku na temelju predizbornog programa „111 projekata za Novu Gradišku“ zanima me kada će početi izgradnja dvoetažnog parkirališta uz tržnicu. Naime, srijedom i subotom svjedoci smo sve većih gužvi i potreba za više parkirnih mjesta, ne samo oko tržnice i u Gundulićevoj ulici koja je jednosmjerna i teško je njome u to vrijeme proći, nego općenito izgradnja parkirališta u cijelome gradu. Dakle, to je jedno od predizbornih obećanja u sklopu 111 projekata.

Drugo pitanje tiče se onoga tko je organizator ili voditelj protokola polaganja vijenaca. Naime, blagdani i neradni dani utemeljeni su upravo za to da bi se moglo dostojanstveno obilježavati te blagdane, pa i Bljesak, pa i Oluja, pa i Dan sjećanja na žrtve Vukovara, Škabrnje i sve žrtve Domovinskog rata, pa i Dan grada, pa i državni blagdani. Napominjem da svi gradski vijećnici dobivaju naknadu vijećničku za vrijeme koje trebaju odvojiti boraveći na sjednicama, pripremajući se za sjednice i sudjelujući u protokolima za koje se očekuje da će biti prisutni i gradski vijećnici. Božić ne slavimo 22. prosinca nego Božić slavimo 25. prosinca, Novu godinu ne slavimo 8. siječnja, nego ju slavimo 1. siječnja pa je onda to nekom logikom bilo i logično i očekivano da i na dan žrtve Vukovara ne polažemo vijence 17. kada je usput i radni dan, a nismo svi umirovljenici. Neki moraju i izaći sa svojih radnih mjesta što im dodatno otežava odavanje pijeteta i počasti onima za koje se vijenci i polažu. Dakle, molim lijepo da se vidi što se može napraviti da se vijenci, polaganje vijenaca i odavanje počasti održava u ono vrijeme kada je to i blagdanima predviđeno. Ujedno, molim isto tako, a vjerujem da izražavam stav svih nas ovdje prisutnih da voditelj protokola vodi računa o tome da se svi prisutni ponašamo na doličan način. Ja govorim vrlo općenito i da prisutni ne hodaju po spomenicima jer spomenici su upravo to što jesu – spomenici, a kada se netko pentra po spomenicima, naslonjen na spomenik s rukom u džepu onda iskazuje krajnje nepoštivanje i prema prisutnima i prema samom događaju kojemu smo nazočni.“

VINKO GRGIĆ: „Evo nemam što dodati na ovo drugo pitanje, možda smo 17. zbog toga što je to bila srijeda, ljudi su molili da odu ranije, navika je nekakva da pred nekakav blagdan, pred nekakav svetac da se radi do jedan sat pa smo sve nekako tako napravili. Neki su išli i u Vukovar, svi ste bili pozvani, na žalost nitko se od vaših vijećnika nije javio da bude u toj našoj koloni koju mi svake godine idemo od Vinkovaca do Vukovara. To je naša kolona sjećanja i molim i u buduću, mi ćemo vas ponovno zvati, sami ste rekli vijećnici ste, primete određene naknade i to redovno svaki mjesec, svakog drugog ili trećeg u mjesecu i red je da se pojavite i na polaganju i na ostalim mjestima. Jednostavno vas su građani odabrali, ne da se vodi politika iz dnevnog boravka već da budete nazočni upravo svim tim građanima koje predstavljate.

Što se tiče prvog pitanja hvala Vam što ste me podsjetili, međutim ja Vam mogu reći da mi aktivno radimo na tome. Ne, nije to bila samo obične predizborna izreka ili izjava kako bi dobili nekoliko glasova više iz te jednosmjerne ulice ili Gundulićeve ulice. Naime, tehnički, ako možete me pratiti ili prostorno, mi imamo dva parkirališta, jedan je ovdje kod tržnice, a drugi je tamo kod caffè bara Laguna i ta parkirališta bi bilo idealno povezati i to je smisao ovoga dvoetažnog ili jednoetažnog. To ćemo kada riješimo ovo drugo pitanje koje ću vam sada reći. Naime, između je kuća koja ima četiri stambene jedinice. U ovome trenutku mi smo dvije kuće već kupili u zadnje dvije godine, rebalansom koji će biti sada sljedeća točka Dnevnog reda osiguravamo dodatna sredstva za treću jedinicu i u fazi smo pregovora s četvrtim stanovnicima. Kada riješimo ta tri, razgovaramo s njima, nakon toga, nadam se da ćemo uspjeti dogovoriti s njima, kupujemo to, kuću ćemo ukloniti, a parkirališta ćemo povezati. Ako bude dovoljno sredstava iz mjera za otpornost i oporavak vjerojatno ćemo raditi dvoetažno parkiralište, ali ako ne bude jer ne možemo više vjerovati, vjerovali smo projektu Slavonije i Baranje, vjerovali smo i drugim projektima pa smo napravili građevinskih dozvola u vrijednosti 200 milijuna kuna radova pa se ništa nije dogodilo i sada nam to polako ispada, izlazi. Mi ćemo vjerojatno odmah ići na uređenje toga dijela da to bude jednoetažno, odnosno parkirno parkiralište koje po mojoj procjeni će imati negdje između 100 i 150 parkirnih mjesta. I nadam se da ćemo s tim projektom kao i s drugim projektom, a drugi projekt je ovdje sjeverno-sjeveroistočno od ove točke, s obzirom da je u fazi lokacijske dozvole vjerujem da ćemo tijekom sljedeće godine dobiti i lokacijsku i građevinsku i raspisati natječaj za uređenje parkirališta ovoga gradskog, znači tu iza koji će biti spojen na Dieneševu ulicu gore ispod

obitelji Žulj gdje imaju onu igraonicu i tu ćemo ostvariti negdje 130 i nešto parkirališnih mjesta. Tako da ćemo praktički riješiti taj problem parkiranja u gradu Novoj Gradiški, pogotovo zbog toga što razmišljamo, parkiralište kod pošte koje je jako puno i jedva si čovjek tamo nađe mjesta, tamo je negdje oko 50 parkirališnih mjesta. Ako uzmemo ovdje 130 i neka bude tamo 120 to je novih 250 mjesta koja će zaista upotpuniti sve one potrebe koje imamo u ovome gradu i s tim smo praktično riješili cijelu tu priču.“

LJILJANA PTAČNIK: „Nema naše i vaše kolone sjećanja, postoji samo jedna Kolona sjećanja u Vukovaru 18. studenoga. Polaganjem vijenaca odajemo počast, a ne slikamo se. Dakle, ja sam zamolila, nije bitno slikanje, neki će odati počast u Vukovaru, neki će polaganjem vijenaca kod spomenika palim braniteljima. Dakle, pitanje je bilo – može li se organizirati svečano polaganje vijenaca u dane za to predviđene. Ja Novu godinu ne slavim 7. siječnja.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Mislim da je Gradonačelnik rekao vrlo simbolično, ne radi se o kolonama sjećanja nego o osjećaju odlaska u Vukovar. Da to svatko radi na svoj način, a Grad Nova Gradiška to radi u organizaciji na koju ste bili pozvani. Mislim da je to odmah rečeno, svi znamo da je jedna jedina Kolona sjećanja, nemojte nas baš tako učiti u ovoj Vijećnici.“

MARIJA MIHALJEVIĆ, nakon što je pozdravila sve nazočne kao i slušatelje koji sjednicu prate putem medija: „Moje prvo pitanje glasi iz neke branše u kojoj sam slična, u kojoj sam blizu, naime, riječ je o spomeniku nedavno podignutom Toši Proeskom. Pa evo zanima me koji su kriteriji zbog kojih je došlo do postavljanja toga spomenika poznatom glazbenom virtuozu, da kažem, i to u Aleji zanimljivosti koja je vezana uz novogradiške zavičajnike, a ja duboko vjerujem da Gradonačelnik jako dobro razumije jer on dolazi iz kreativno umjetničke branše i da ne bi trebalo ubuduće ovako nešto prakticirati već se treba konzultirati sa strukom i uvažavati je, a ja vjerujem da on to svakako hoće.“

Drugo pitanje, zapravo javnost zanima Biosol jer svi danas znamo da je budućnost u obnovljivim izvorima i zanima ih zapravo koliko će biti uposlenih jer kvadratura je vjerojatno slična, naravno ja nisam provjeravala, u negdašnjem Tedeschiju ili Klima opremi i preporuka je inače da se mogu postavljati ti paneli i na ploče primjerice hrvatskih branitelja, društveni dom itd. Svakako pohvala projektu, budućnost je u tome, ali što uključuje osim energetske mogućnosti da li on uključuje i koliko uposlenih.“

VINKO GRGIĆ: „Na prvo pitanje samo mogu reći da sam spomenik vidio onaj dan kada sam ga otvorio. Odluke koje su donesene su davno prije nego što sam ja postao ponovno gradonačelnik. Dobio sam tu informaciju i apsolutno sam podržao kao takvu jer imamo odlične i više nego prijateljske odnose s narodom Makedonije koji zaista dolaze tu svako malo u Novu Gradišku i uvažavaju nas i jednostavno stvorili smo jednu platformu dobrih odnosa. U međuvremenu su se događale te stvari koje je jednostavno jedna tvrtka ponudila, Uprava je tada u tom trenutku prihvatila, ja sam obaviješten o tome u trenutku kada sam trebao. Ja sam ju također prihvatio kao dobru ideju, a na žalost o kvaliteti o čemu Vi govorite nisam mogao ništa intervenirati, suditi ili bilo šta drugo. Svatko neka uzme na svoj način, bitna je poruka i dojam na kraju krajeva, a ne samo da li je netko napravio, mogli bi debatirati jako puno, pogotovo nas dvoje o tome ako samo obiđemo naš kraj pa da vidimo gdje i šta je postavljeno i na koji način.“

Što se tiče drugog pitanja Biosol, evo kolega Vidošić će to reći samo ću ja spomenuti zašto je ta priča bila jako bitna. Naime, mi smo praktično grad koji u ovom trenutku troši doslovno nula kuna za električnu energiju. Šta znači električna energija? Znači ovo sve što imamo ovdje, cijela gradska uprava, to je Dom kulture, to je Muzej, nekih 12-ak zgrada u vlasništvu Grada plus javna rasvjeta. Mi smo imali, ja neću vam govoriti sada u ciframa, ali značajna stavka, možete pogledati u prošlim proračunima. Događa se sljedeća situacija da smo promjenom klasične rasvjete u led i u svim zgradama i u javnoj rasvjeti koja je tražila najveći trošak praktički smo uštedjeli 60% energije, odnosno 60% sredstava za to. Što se tiče, nama je preostalo još 40% i ostalo je upravo za ovu struju, međutim, mi proizvodnjom električne energije u našoj vlastitoj elektrani dobivat ćemo određene prihode koji će se doslovno kompenzirati. Nekada ćemo biti viši, nekada ćemo biti manji, ovisi, još imamo jednu ozbiljnu priču napraviti u vezi toga i praktično mi smo grad s nula kuna potrošene električne energije. Križevci su mi poslali nedavno, dakle na njihovom jednom sastanku je bio ili prezentaciji, napravili su strateški plan, a

Grad Križevci je ozbiljan grad koji također napreduje poput Nove Gradiške, u svojoj energetskej strategiji su napisali do 2030. godine će biti nezavisno električno, međutim mi smo već sada 2021. godine. Ta elektrana ima smisla, a i gospodin Vidošić je vodio brigu oko toga, on je bio nositelj cijele priče u realizaciji pa neka on da još konkretnije stvari.

BORISLAV VIDOŠIĆ, nakon što je pozdravio sve nazočne i one koji sjednicu slušaju putem medija: „Evo Gradonačelnik je dao određeni uvod o Biosolu, to je projekat koji je dio međugranične suradnje koji smo zajedno s Gradom Šapcom i Gradom Gradiškom realizirali i bitno je reći da su radovi završeni na izgradnji te foto naponske ćelije u predviđenom roku. Izvođač je bila tvrtka Solaris Pons iz Osijeka i 2. 11. dobili smo potvrdu za trajni pogon od strane HEP-a našega i 5. 11. od strane Upravnog odjela za graditeljstvo, dobili smo i uporabnu dozvolu. Ono što je bitno u početku korištenja ove energije je „gđa. Marija je postavila dobro pitanje, nema ni jedan zaposleni, međutim ono što je bitno i što mi prema ugovoru trenutno sada moramo realizirati, a to je da ćemo prihodima ostvarenim od prodaje električne energije podmirivati cjelokupne troškove električne energije u Novoj Gradiški s naglaskom na objekte društvene namjene. Tako da evo naš Dječji vrtić koji ima potrošnju struje u obadva vrtića negdje oko pedesetak tisuća kuna, naš Gradski muzej, naša Gradska knjižnica sve će biti financirano od toga. Više neće imati te troškove nego će se to prebijati s ovom proizvodnjom električne energije iz Biosola.

To je što se tiče Biosola, ali moram iskoristiti sada priliku, nisam se htio dizati kada je bilo, samo da kolegici Ptačnik odgovorim na pitanje zašto je 17., 18. je bio četvrtak, mnogi su si spajali, neki nisu bili u Novoj Gradiški i išli su. Pravi Hrvati oni koji su istinski, 18. su bili u Vukovaru, ne bi bili na polaganju vijenaca. Znači ako smo polagali i 17. bitna je namjera šta smo mi željeli, mislim da nije toliko precizno da mora baš biti 18. Gledao sam na mnogim polaganjima vijenaca mnogi gradski vijećnici, neću imenovati, ne dolaze na polaganje vijenaca, što bi trebali, što bi bila njihova obaveza da to. Vjerojatno postoje datirane fotografije i od Dana mrtvih i od Bljeska i od Oluje pa evo možemo evidentirati tko nije bio na polaganju vijenaca.

I još jedno, moram gospodnu Slišuriću reći, odgovoriti ili barem reći svoje nekakvo mišljenje. Samo mišljenje ću svoje reći, imam pravo reći svoje mišljenje. Znači mene je strašno uznemirilo kao dragovoljca Domovinskog rata, kada je HDZ-ova Vlada koalirala sa Stanimirovićem i ostalim, mene strašno uznemiruje kad je Hrvatskoj potpredsjednik Boris Milošević. Vas to ne uznemiruje, Vas uznemiruje jedna ploča koja nikome ne može učiniti ništa nažao.“

VLATKO GREINER, nakon što je pozdravio sve nazočne: „Imao sam dva pitanja ali kolegica Marija me malo preduhitrla veza no za Biosol, pa je Zamjenik to odgovorio ali ono što mene zanima je, stalno pričamo o gradnji trećeg vrtića, da je neophodan da bi trebali imati u gradu, a radi se o zemljištu u Ulici kneza Trpimira, koliko ja znam, pa me zanima šta je s tim zemljištem i u kojoj smo fazi otkupljivanja toga zemljišta i realizacije izgradnje trećeg vrtića.“

VINKO GRGIĆ: „Da, imamo ozbiljan plan krenuti u realizaciju izgradnje trećeg vrtića, to nam je ključno, to nam je ključno i strateški. Parcelu koju smo odabrali ili okruženje koje smo odabrali je parcela koja je kupljena u doba gosp. Bigovića od člana, njegovog člana HDZ-a ili člana njegove obitelji, nebitno tko u cilju da se napravi ogromno, veliko igralište i da se to napravi kako treba. Mi smo promjenom Generalnog urbanističkog plana i promjenom Prostornog plana taj zahvat umjesto mješovite zone stavili društvenu zonu upravo iz toga razloga da smo osjećali, to je bilo prije dvije godine, osjećali da će biti potreba za novim vrtićem, pogotovo potreba za vrtićem u južnom dijelu grada i jednostavno novim usvajanjem GUP-a koji ste vi donijeli početkom ove godine ta zona je proglašena društvenom zonom i osigurani su svi uvjeti za izradu urbanističko planske dokumentacije i dobivanja građevinskih dozvola. Međutim, naravno kada to netko radi tko ne zna već radi samo da proda nekome nešto, da se zaradi nešto, onda oni na tu česticu koja je u središtu nečega, hajmo reći oko nje su sve moguće druge čestice, parcele s obiteljskim kućama, oni su jednostavno da bi došli do te čestice uzeli su koridor 5,75 metara širine, u dužinu 60 metara da se može doći u srce toga i sada opet mi idemo na građevinsku dozvolu za vrtić i ne možemo dobiti za vrtić. Zašto? Zato što nije čitan Plan da ceste koje su u tom dijelu da moraju biti minimalno 9 metara jer moraju omogućiti i kolnik 5,75 s rubnjacima 25 metar i pol i metar i pol pješačke staze sa jedne i druge strane. I eto ti sada opet problema. Umjesto da se zahvalimo prethodnoj vlasti što je kupila odličnu parcelu mi moramo sada u Rebalansu osigurati sredstva za kupnju

još tih 3,4,5 metara za izradu projektne dokumentacije za pristupnu cestu bez koje ne možemo uopće dobiti građevinsku dozvolu. Znači moramo napraviti projektnu dokumentaciju, moramo ishoditi građevinsku dozvolu, moramo izvesti cestu i to sve u šest mjeseci da bi onda tek mogli kandidirati za Fond da bi dobili sredstva za vrtić, a bojim se da će taj Fond već odlepršati i onda ćemo možda ostati bez toga. Mi ćemo dati sve od sebe, zato smo uvrstili u Proračun i kupnju i izradu projektne dokumentacije, da to napravimo i da krenemo dalje. Tako da se za vrtić i te kako borimo, i te kako je ozbiljan plan da to napravimo i vjerujem da ćemo ga u našem mandatu i napraviti.“

FRANJO KIKIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Imat ću jedan prijedlog i imat ću jedno pitanje danas. Naime, imam prijedlog da se u Gradu Nova Gradiška uvede registar transparentnosti. To bi konkretno značilo da se javno objavljuju svi računi Gradske uprave, gradskih tvrtki i proračunskih korisnika, plaće zaposlenih. Registar transparentnosti bi bio dostupan na internetu i građani bi mogli njemu pristupati putem svojih računala ili mobilnih uređaja bez ikakvih ograničenja, lozinki i slično. Takav način rada je uveden u Gradu Čakovcu, Grad Čakovec znamo da ima dvostruko više stanovnika od Grada Nove Gradiške i puno veći proračun. Kada može kod njih mislim da nema razloga da to nema i kod nas. Kod njih je to predstavio predsjednik Gradskog vijeća taj projekt. Naime, svatko tko radi pošteno i odgovorno nema razloga da se skriva pred svojim građanima. Sada naime imamo situaciju da se na raznim portalima objavljuju razne informacije, nitko to ne demantira i onda građani jednostavno ne znaju je li to točno ili nije.

I drugo pitanje samo kratko, interesira me budući da je to objavljeno pa odmah sinoć dobijem poruku da to pogledam, objavljeno na portalu Slavonija in vezano za nekakav natječaj, ja to nisam pratio, to vjerojatno ima svoju proceduru poštivanu, oni su to tako objavili natječaj za vratara pa me sada interesira o čemu se tu radi i što je to konkretno.“

VINKO GRGIĆ: „Što se tiče prvog ovoga, da mi smo raspoloženi za sve jer ćemo i sljedeći mjesec, 21. 12. kada ćemo imati sljedeću sjednicu Gradskog vijeća u Proračunu ćemo osigurati sredstva za ispunjavanje antikorupcijske norme koja je uvedena možda u jedan ili dva grada u Hrvatskoj, tako da ćemo mi to uvesti, a rezultat vjerojatno će toga biti ispis svih onih podataka koji se daju javnosti za uvid, znači svih računa. Na kraju krajeva mi nikada nismo ni krili ništa, ja sam apsolutno za to, jer moju plaću ćete naći pod rednim brojem taj i taj, iznos će biti nula kuna pa nemam se šta stidjeti za tih nula kuna iako samo ono pitanje tih plaća da li kod Vas se kod Vas u vašem ministarstvu objavljuje negdje vašu plaću, tvoju da ne kažem Franjo. Nitko se tu ne obogaćuje, to su redovne plaće koje su adekvatne koeficijentima i mi sve poštujemo, znači ono što Vlada donese ili što sindikati potpišu na nacionalnoj razini mi to poštujemo.“

FRANJO KIKIĆ: „Najmanje su u pitanju tu plaće.“

VINKO GRGIĆ: „Napravit ćemo sve, znači šta bude ta antikorupcijska mjera definirala mi ćemo se tako ponašati. A što se tiče natječaja, što se tiče teksta, ja nisam nikakav tekst vidio, a ne znam što. Znam jedino da gosp. Pero uskoro odlazi u mirovinu, vratar.“

ZLATKO ZEBIĆ: „Natječaj je završen, Pero ide u mirovinu, netko tko će raditi njegov posao. Objavljen je u Narodnim novinama, legalno sva procedura prošla.

DINKA MATIJEVIĆ upitala je vijećnika je li zadovoljan odgovorom.

FRANJO KIKIĆ: „Djelomično jesam ali ću inzistirati na sljedećem Proračunu i drago mi je da će uvrstit ali ja ću inzistirati na tome da to bude registar transparentnosti.“

VINKO GRGIĆ: „Ljudi, da maknemo tu famu oko natječaja, oko zapošljavanja, oko svega. Znači svaki natječaj ide prema zakonu, znači šta zakon kaže to se radi. Ako zakon kaže da ide u Narodne novine, mi idemo u Narodne novine. Ako zakon kaže da taj natječaj mora ići na javna glasila mi idemo na javna glasila, ako taj zakon kaže da gradonačelnik mora ići ulicom subotom od 9,00 do 12,00 i štipkat svakog da mu kaže da je natječaj raspisan to ću i raditi ako treba. Znači svi se čudimo, pa imamo mi i drugih ustanova ovdje u Novoj Gradiški i državnih i županijskih pa nitko ne pita za natječaje. Ja znam

da sve oni rade po zakonu kao i kod nas, a kod nas je sve nekako veo tajni i ne znam ni ja čega. Ako treba svaki put, ne daj Bože da netko nešto napravi krivo, da se falša , da se napravi da se kaže na ploči, ne znam ni ja na nekom zidu je natječaj. Nije, u Narodnim novinama , Zavodu za zapošljavanje, svako radno mjesto ide u Zavod za zapošljavanje. Ako Država propiše još nešto mi ćemo savladati još i to i nema tu čuđenja, a sada ako ja nisam pročitao negdje da je raspisan natječaj za nekoga za nešto, govorim ja kao osoba, ne kao gradonačelnik i onda se žalim da tu sigurno bilo kriminala ili nečega zato što ja nisam vidio. Ako sam nezaposlen ili ako tražim bolje radno mjesto onda listam svaki dan, odnosno više nije to listanje već je Zavod za zapošljavanje, klik i enter i to je to.“

LJEPŠA RAKAS VUJČIĆ, nakon što je pozdravila nazočne kao i sve one koji putem medija prate sjednicu: „Što se tiče mene, mislim da ovo što ću reći više je prijedlog nego pitanje pa u koliko bi se moglo na tome nešto poraditi. Naime, naši sugrađani, a i osobno primjećujem da u gradu Nova Gradiška tijekom vikenda, znači popodne subotom i nedjeljom nije dežurna ni jedna ljekarna u gradu Nova Gradiška što pravi velike probleme našim sugrađanima bolesnicima. Recimo, 2009. godine kada je SDP obnašao vlast u gradu Nova Gradiška i kada sam sama bila zamjenica za društvene djelatnosti obavili smo razgovor s ljekarnama, odnosno vlasnicima ljekarni i tada je bio postignut dogovor s jednom ljekarnom da se uz nekakvu malu subvenciju iz Grada to riješi pa je ljekarna do 2012. dok sam ja bila zamjenica radila i subotom i nedjeljom. Sada da li bi se nešto moglo u tome, možda bi to našim sugrađanima dobro došlo ako bi se moglo nešto poraditi, jer znamo da su danas ljekarne privatna vlasništva.

Evo toliko, a ovo nisam mislila reći, ali ponukana sam izjavom Zamjenika gradonačelnika, kao liječnica, dragovoljac Domovinskog rata i pripadnica nacionalne manjine i tim više što smo do nedavno bili u istoj stranci, dijelili nekakve iste svjetonazore, malo me začudila Vaša izjava.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Vezano za ljekarnu, hvala na prijedlogu, obaviti će se razgovori.“

Budući više nije bilo vijećničkih pitanja i prijedloga, Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad po prvoj točki Dnevnog reda.

Točka 2. PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2021.

LJILJANA RANISAVLJEVIĆ, v.d. pročelnica Upravnog odjela za financije podnijela je uvodno pojašnjenje uz ovu točku Dnevnog reda.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

LJILJANA PTAČNIK, ispred Kluba vijećnika HDZ-a: „, Što se tiče sigurnosti mislim da bi ovaj problem govorenja za gradskom govornicom mogao biti riješen time da se stavila jeftina pregrada, pleksiglas pa onda ne bi morali razmišljati moramo li stavljati ili ne moramo stavljati masku.

Klub vijećnika HDZ-a naravno razmatrao je Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Nove Gradiške za 2021. godinu i naravno neće podržati ovaj prijedlog izmjena i dopuna. Neće podržati iz vrlo jednostavnog razloga što smo se kao fleš bek, dakle vratili u 2020. Naime na 25. sjednici Gradskoga vijeća održanoj 26. studenog kada se donosio ovaj Proračun Klub vijećnika je upozoravao da je taj Proračun bez perspektivan, da u njemu nema ništa ni razvojno, ni poticajno, ni inovativno što sada i ovim izmjenama i vidimo. Izvorni plan Proračuna bio je 78.736.000,00 kuna, a rebalansom se umanjuje za 4.300.000,00 kuna i trebao bi iznositi 74.425.000,00 kuna. To ne znači da će se smanjiti porez i prirez na dohodak, dapače on se povećava i to za dva i pol milijuna kuna, dakle s planiranih 15.200.000,00 na 17.780.000,00 kuna. S druge pak strane izostaje planirano povlačenje sredstava iz EU fondova pa su tako smanjena sredstva za projekt Žena zaželi žena radi, a kao što možemo iščitati nema ni planiranih, nema ni projekata energetske obnove objekata u Novoj Gradiški. Smanjuju se prihodi od prodaje zemljišta i to za 5.280.000 kuna i prihodi od prodaje stanova i poslovnih prostora za 2.085.000,00 kuna. Od planiranih 13.000.000,00 kuna prihoda što nije nužno loše jer je sačuvana gradska srebrnina, dakle nisu prodani gradski prostori, ali s druge strane ukazujem upravo na ono što smo ukazivali i na 25.

sjednici Gradskoga vijeća u proteklom sazivu da taj dio Proračuna nije bio dobro isplaniran. Izvornim planom Proračuna za 2021. godinu nisu planirana zaduživanja Grada, a Rebalansom se pokazuje 640.000,00 primitaka od zaduživanja. Ujedno molim i to je vrlo važno da podaci koje navodite u tabličnim prikazima, a ja sam tablični rik, dakle ja obožavam tablice, obožavam ih raditi, obožavam ih čitati jer su tablice vrlo pregledne i lako čitljive. Dakle da u tabličnim prikazima budu točni podaci barem matematički točni, jer na 5. stranici pod stavkom 638 pozicijom pomoći temeljem prijenosa EU sredstava kapitalne pomoći temeljem prijenosa EU sredstava plan za 2021. iznosi 751.578,01 kuna, Rebalansom predviđa se smanjenje od 323.259,99 kuna i navodi se da je razlika 7.831,18 kuna. Iste takve pogreške možete naći na 16. stranici Program javnih potreba u školstvu gdje se sa 100.000,00 kuna umanjuje za 9.394,00 kuna, a navodi se da je razlika 50.605,00 kuna. Oprostite, ja koja znam zbrajati i oduzimati meni je jasno da ova matematika nije dobra, dakle molim da budu točni podaci. To jesu nehotične pogreške ali pokazuje da materijal koji nam dostavljate nije provjeren, nije točan i da za takav materijal nitko ne bi trebao glasati.

Na rashodovnoj strani Rebalansom povećavate troškove Ureda Grada za 490.000,00 kuna, povećavaju se troškovi za plaće i materijalne troškove zaposlenih, povećavaju se sredstva za Turističku zajednicu i to za 260.000,00 kuna pa će ona prijeći milijun kuna. Za unapređenje poljoprivrede za 80.000,00 kuna, dakle ja bih molila pojašnjenje za koje to unapređenje poljoprivrede će se utrošiti 80.000,00 kuna. Zatim, uvodi se novo projektiranje, stavka koja u izvornom Proračunu nije bila planirana, dakle nula kuna, izrada, projektiranje ili izrade tehničke dokumentacije za geotermalnu energiju. Ja se iskreno nadam da se ispod Gradiške naše kakvu mi želimo nalaze i ogromne zalihe tople vode i toplinske energije i nadam se da će sa 150.000,00 kuna ove dokumentacije, tehničke dokumentacije i projektiranja da će se sva naša kućanstva moći besplatno grijati na toplu vodu. Iskreno se nadam jer to bi i meni i vama svima olakšalo i smanjilo troškove kućnog budžeta. Kapitalni projekti-povećava se izdvajanje za nove gradske dvore, novu gradsku vijećnicu s 2.187.000,00 kuna na 2.997.000,00 kuna, dakle za 810.000,00 kuna. Ljudi moji nisu to mali novac, dakle zašto se to povećava, a u isto vrijeme smanjuje se energetska učinkovitost koja je planirana za 250.000,00 kuna. Energetska učinkovitost je danas vrlo važno pitanje i to na nula kuna, dakle ni kuna ne ide na energetska učinkovitost objekata u ovome gradu. Nema adaptacije kulturnoga, Društvenoga doma koji je u katastrofalnom stanju s azbestnim krovom, s vratima koja otpadaju i tako dalje. To je bilo kulturno, kulturno i sportsko mjesto, to još uvijek je, barem učenicima gimnazijalcima je jer tamo imaju nastavu tjelesne i zdravstvene kulture, a nema adaptacije, a u vrlo lošem je stanju. U isto vrijeme s nula kuna planiranih izvornim Proračunom na dva milijuna kuna, s dva milijuna kuna planira se uređenje poslovnoga objekta društvene namjene. To je tako uopćeno napisano i doista nas zanima kojega to objekta društvene namjene, na koji to objekt društvene namjene se namjerava potrošiti dva milijuna kuna. Dakle, opet ljudi moji, to nije malo novca. I za 50.000,00 kuna s planiranih nula u izvornom Proračunu je bilo nula, a sada se povisi na 50.000,00 kuna, namjerava se urediti stara gradska vijećnica. Logično je pitanje pa čemu je onda građena nova gradska vijećnica ako samo sa 50.000,00 kuna smo mogli ovdje vrlo komforno boraviti barem s otvorenim prozorima u epidemiološki nepovoljnoj situaciji. Održavanje nerazvrstanih cesta, koje nisu u dobroj stanju, vi to znate, ja mogu govoriti o Mjesnom odboru Zrinski Frankopan i to oni koji nisu u središtu grada, a sve po onoj, daleko od očiju, daleko od srca, dakle smanjuje se za 435.000,00 kuna. Zapravo svi kapitalni projekti drastično se smanjuju. Kao što sam već rekla smanjuje se, ne tako drastično ali smanjuju se sredstva za projekt Žena zaželi, smanjuje se ono što je meni posebno žalosno i zbog čega me uvijek srce boli, a to je nagrađivanje učenika i mentora i to za 38.500,00 kuna. Znam šta ćete reći da je predviđeno nagrađivanje jednoga od prva tri mjesta, ali o tome kada dođe po tim programima. Studiranje studenata i učenika, dakle doista jedna od najranjivijih skupina se smanjuje za pišljivih 4.000,00 kuna. Pazite mi govorimo tamo o povećanju dva milijuna kuna, a studentima i učenicima stipendiranje smanjujemo za 4.000,00 kuna. Sredstva namijenjena informiranju građana za 78.000,00 kuna u vrijeme kada je informacija bitna i kada je vrlo bitno točno i istinito informiranje naših građana u ovome vremenu poplave lažnih informacija. Zatim socijalno ugroženima za 49.763,00 kuna, aktivnost pred škole za 91.798,00 kuna, a nema ni Studija robotike koji godinama proračunski planirate i rebalansom skidate. Bilo kako bilo, o ovim posebnim točkama ćemo se referirati ili nećemo, mi smo protiv ovoga Rebalansa.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Možete malo pripaziti na jezik, bar Vi kao profesorica hrvatskog i književnosti (pišljivo itd.), baš nije primjerena terminologija.“

LJILJANA PTAČNIK: „Zašto nije primjerena? To nije vulgarizam i nije prostota.“

MARIJAN RADIĆ, nakon što je pozdravio sve nazočne kao i slušatelje koji sjednicu prate putem radija u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Pred sobom imamo Prijedlog I izmjena i dopuna Proračuna grada za tekuću 2021. godinu. Najčešće svi mi pa i građani Proračun doživljavamo kao temeljni financijski akt koji stvara nekakve financijske okvire za rad naših ustanova i gradske uprave što u principu i nije točno. Proračun je nešto što je bitno za sve nas koji živimo u ovome gradu pa da li imamo utjecaj na Proračun izravno ili neizravno. Iz toga razloga Proračun ne živi 365 dana u godini, on je samim time podložan izmjenama i promjenama. Vi ne možete planirati, ne daj Bože, elementarnu nepogodu, ali ako se ona desi vi ste dužni, obavezni ste da na vrijeme reagirate i pomognete onima koji su ugroženi. Naravno, predložene izmjene i promjene Proračuna imaju svoju prihodovnu i rashodovnu stranu. Predlagatelj je, što moram konstatirati, ovim izmjenama ponovno dokazao da je vodio računa o prihodovnoj i rashodovnoj strani na način da budu uravnotežene, odnosno da budu jednake. Nešto o prihodima, uvažena naša financijska pročelnica, gospođa Ranisavljević već vam je rekla da povećavamo prihod od poreza, govorimo o toj stavci, za skoro 2,5 milijuna kuna. Znamo ako malo bolje iščitamo iz priloženih materijala da se radi o kompenzacijskoj mjeri, Država je umanjila pomoć upravo negdje za taj iznos pa je povećala taj dio poreza, znači ništa mi posebno nismo dobili, na jednoj strani su nam uzeli, a na drugoj strani smo to dobili. Prihod od imovine u iznosu od 206.000,00 kuna je po prvi puta od kada sam ja u ovoj Vijećnici u 12 godina je taj koji donosi veći iznos. Radi se o iznajmljivanju javnih površina tijekom godine, a glavna stavka, glavni period kada smo ostvarili najviše, 114.000,00 kuna, bio je period Glazbenog ljeta pa ta kulturno turistička manifestacija što je imala za svrhu donijela je i jedna određeni boljitak, donijela je profit u gradsku blagajnu. Naravno, smanjenje prihoda od prodaje zemljišta, stanova i lokala u iznosu od sedam milijuna kuna je nešto što ovako na prvu bode u oči, a ništa to nije novo. Mi nismo otok, zapamtite, Nova Gradiška je grad Republike Hrvatske, grad Europske unije. U cijeloj uniji, u cijelom svijetu pa tako i u gradu Nova Gradiška postoji nešto što se zove covid 19. Strani ulagači, domaći investitori, banke, svi su povukli ručnu, što kažemo, nema aktivnosti, aktivnost je smanjena. Bože daj da što prije to prevladamo pa ćemo onda vjerojatno biti u mogućnosti da imamo više investicija, više investitora i da na takav način ostvarimo veći prihod u gradsku blagajnu. Od 127 gradova u Republici Hrvatskoj nemate ni jednoga grada koji ovom mjerom nije pogođen, ovom bolešću, ali imate nešto drugo, mnogi od gradova, ako pogledamo, odite malo na Internet pa pogledajte da preko 50% gradova ide u zaduživanje, u kredite i sada nas zbunjuje ova stavka ovdje. Kaže – zaduživanje Grada Nove Gradiške. Uvažena pročelnica je jednostavno objasnila na jedan jednostavan način i dio od 177.000,00 kuna smo naplatili što je iz njenog izlaganja vidljivo način da smo naplatili potraživanja založnih prava preko suda itd. jednoga neodgovornoga poduzetnika, obrtnika. 640 tisuća kuna je razlika kada građani podnesu zahtjev za povrat poreza. Država u 5. i 6. mjesecu to isplati iz proračunskih sredstava, a onda jedinice lokalne samouprave to u jednakim obrocima to vraćaju do kraja godine. Na način na koji mi vršimo na način na koji smo obvezni i došlo se do toga da će stavka od 640 tisuća kuna biti, faktički ostati nama u Proračunu. Nema zaduživanja, zaduženje kao klasično ne postoji.

Nešto o rashodima. Imamo rashode po stavci europskih fondova. Biosol, ovdje je bilo govora o Biosolu. Raspisan je natječaj, poslovi završeni, u blagajni nas je to koštalo manje za 366 tisuća kuna od predviđenih planskih troškova. U svakom slučaju nešto za pohvalu. Sanacija deponije. Ministarstvo zaštite okoliša svake godine raspisuje natječaje i subvencionira i potiče jedinice lokalne samouprave upravo one koji imaju uređene deponije. Naše spada u red možda i ponajbolje u Hrvatskoj, u svakom slučaju u desetak najboljih. 1.845.000,00 kuna nije povučeno, pa zašto, nije bilo natječaja, nije bilo poziva na natječaj, zašto, pa covid i Vlada RH u svom rebalansu Proračuna smanjila je mnoge stavke. Naravno da se to odrazilo i na nas. Društveni dom i zgrada Matije Antuna Relkovića broj 3 nisu također, bili su predviđeni ovim Proračunom, međutim iz poznatoga opet razloga da ne nabrajam, ni taj dio se nije realizirao na način na koji smo mi planirali, očekivali, ali to ne znači da taj natječaj neće biti raspisan iduće godine pa će vjerojatno biti u Proračunu za 2022. godinu.

Rashodi, ovaj dio rashoda EU fonda sam objasnio, imamo rashode koji su nastali kod nas, a značajno su smanjeni. Oko 800.000,00 kuna smanjeni su rashodi prema Vodovodu Zapadna Slavonija za vodu. Imamo rashod umanjen za skoro 200 000,00 kuna, radi se o kantama za komunalni otpad, znači oko 5 tisuća puta dvije kante, 5 tisuća korisnika, 10 tisuća kanti Fond je nabavljao i ispostavio je cijenu,

mi smo planiralo da će to biti negdje, nešto više pa je na takav način uspjelo se uštediti oko 200 tisuća kuna. Ona stavka, ovdje je bilo govora 2 milijuna kuna za nešto nepoznato. U rashodima imate stavku gdje Pučko otvoreno učilište Matija Antun Relković do sada bilo nositelj obnove naše buduće knjižnice odnosno stare Name. Ovoga trenutka ovim Rebalansom ta sredstva će biti prebačena na Grad i Grad će biti nositelj ovoga posla i tu imate samo s jedne strane uzimate na drugu dajete. Nema nikakvih posebnih tu problema. Ono što je najveća stavka u Proračunu svake jedinice lokalne tako i našega grada su plaće, materijalni troškovi korisnika proračunskih. Naš Grad, Dječji vrtić, Pučko otvoreno učilište, Knjižnice, Muzej i Javna vatrogasna postrojba gdje radi od prilike 100 i nešto uposlenih ljudi koji brinu o svim aktivnostima, kako zakonodavnim, investicijskim, povijesnim itd. to ovaj Grad košta oko 40 milijuna kuna. To je velika stavka, ali ovim rebalansom nitko nije zakinjuta za jednu lipu, dapače naše ustanove su dobile određena povećanja na način da im se isfinancira sve ono što je potrebno. Na rashodovnoj strani imamo i stavke koje su rezultat ušteda. Ured grada na energiji i informatizaciji ušparao je negdje oko 177.000,00 kuna. Gradsko vijeće 161.000,00 kuna, ovdje moramo naglasiti da se radi o izbornoj godini kada nismo imali Gradskog vijeća otprilike dva mjeseca, ali ono što je još bitno, konkretno dogovor između Grada i Županije o podjeli troškova smanjio je troškove Gradu.

DINKA MATIJEVIĆ upozorila je Vijećnika da mu je isteklo vrijeme govorenja.

MARIJAN RADIĆ: „Ono što bih još htio reći, ako dozvolite samo još jednu minutu, htio bih posebno pohvaliti ovdje spomenutih 150.000,00 kuna za geotermalnu energiju. Radi se o fondaciji Norveške potpomognute državom Island, državom Lihtenštajn. Budućnost ekološki osviješćene, ekološki čiste energije, između ostaloga je i geotermalna energija. Mi apliciramo na Fond, iduće godine se radi o tri milijuna eura koji će biti na raspolaganju sa učešćem 15% naših 85% oni. To je nešto što je novo, što govori o ideji, što govori o želji da ovaj grad bude napredniji i bolji.

Na kraju, Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića podržat će ove promjene.“

FRANJO KIKIĆ: „Ja ću samo kratko i biti vrlo konkretan vezano za ove Izmjene. Naime, vidimo da se ovim Rebalansom smanjuje Proračun za oko 4,5 milijuna kuna, planira se značajno smanjenje prihoda od prodaje imovine, ali to nije ništa čudno jer su to ionako fiktivni troškovi gdje je na početku bilo jasno da se to ne može izvršiti i da služe samo za napuhavanje Proračuna. Nije to slučaj samo kod nas već je to slučaj i kod drugih jedinica lokalne samouprave. Ono što meni u ovom Rebalansu odmah upada u oči je smanjenje sredstava za nerazvrstane ceste i ono je sada planirano sa svega 614.000,00 kuna. Od tri planirane rekonstrukcije malih ulica izvršeno je samo jedno i to Ulica Ive Petranovića. Ja kod donošenja Proračuna sam glasao upravo zato što sam mislio da je to zaista realno, tri su planirane, biti će, konkretno toliko ima novaca i biti će napravljeno. No međutim, sada vidimo da je to samo jedna ulica, tri vrlo kratke, ali samo jedna ulica Ive Petranovića je riješena do kraja. Zadnji puta kod raspravo o Polugodišnjem izvješću o izvršenju Proračuna nisam bio zadovoljan tom stavkom, međutim, rečeno mi je da će to biti riješeno u drugoj polovici, da je to zbog raznih procedura, javnih nabava, odabiru izvođača i tako slično, ali sada je jasno da u ovoj godini od toga nema ništa. Ono što se napravilo po pitanju te stavke u prvom polugodištu to će biti sve za ovu godinu. Istovremeno imamo povećanje sredstava za gradsku vijećnicu, sada sam čuo od kolege Radića, budući da nije bilo jasno u Proračunu navedeno da se radi fasada i to moderna fasada stare Name. Koliko će nas koštati na kraju ta gradska vijećnica i ta fasada stare Name mi smo gospodo mogli asfaltirati sve ili gotovo sve neasfaltirane ulice u Novoj Gradiški, tako da građani u 21. stoljeću barem imaju asfalt ispred kuće.

Na kraju bi se osvrnuo na projekt Biosol, vidim da je to sada odrađeno do kraja, tko je god radio ekspresno je zaista u ovog godini to odradio i to je ok, za svaku pohvalu sada.

Isto bih se osvrnuo, naime na jedan, znači meni to nije jasno, mi negdje, mi rebalansiramo stavke koje uopće nisu predviđene. To se konkretno vidi ovdje u Programu gradnje, to je zasebna točka, mi imamo dvije stavke kod nerazvrstanih cesta sa 12.000,00 i 3.000,00 kuna, a mi u starom Programu, znači prvotnom koji je usvojen i objavljen u broj 8. iz 2020. u Novogradiškom glasniku uopće toga nemamo. Tako da to sada ove nerazvrstane ceste u početnom smo imali 3.800.000,00 kuna, sada u ovome novome, kaže usporedni prikaz aktivnosti važećeg programa tu imamo 7.300.000,00 kuna, a izvršeno za 614.000,00 na kraju. To je drastično od ovih 3.800.000,00 kuna. Ja se uvijek osvrćem na te nerazvrstane ceste jer smatra da bi mi trebali ovdje baš zauzeti jedan stav da idemo, hajmo se dogovoriti gospodo,

hajmo sve neasfaltirane ceste asfaltirati pa onda idemo pošteno ove dalje koje su u derutnom stanju pa sve ostalo. Evo ja ću inače biti protiv ovoga Rebalansa iz ovih razloga koje sam rekao.“

VINKO GRGIĆ: „Nisam si zapisivao jer bi sada trajalo još neko određeno vrijeme i nemam potrebu opravdavati se, ono što radimo radimo i koliko imamo. Da je bilo više novčića bilo bi više realizacije. S druge strane ne prihvaćam nekakve subjektivne kritike pa evo počeo ću od vijećnice Ptačnik koja je rekla da je taj Proračun prošle godine, gdje nisam naravno sudjelovao, gdje ste Vi smatrali da nije uopće inovativan, pa onda ne vidim razloga zašto ste to izjavili, zbog čega, jer ja ću Vam nabrojati samo nekoliko stavki. Samo tri stavke po čemu se izdvajamo sigurno definitivno u odnosu na druge gradove što se tiče inovativnosti, a inovativnošću smatram opredjeljenje prema zelenim energijama, prema obnovljivim energijama, prema istraživačkom centru, prema nečem drugome. To me ne može uvjeriti da to nije inovativno pa ću reći i ovo što sam pričao za Biosol, za foto naponsku elektranu da smo prvi, možda i jedini grad u Hrvatskoj koji ima nula kuna potrošnje električne energije. Zato što smo bili inovativni, zato što smo razmišljali i zato što smo došli do te situacije da zaista idemo na to.

Druga stvar koju je kolega Marijan spomenuo je upravo idemo u jednu priču istraživanja geotermalnih izvora jer nam je ponuđen, odnosno imamo informaciju da će sljedeće godine upravo jedan veliki fond na relaciji Norveška, Lihtenštajn i Island obilato financirati, odnosno sufinancirati u vrijednosti od 85% i naravno što smo osigurali 150.000,00 kuna to je izrada projektne dokumentacije istraživačke. Vi ste spomenuli, nije mi to jasno, Vas inače cijenim kao intelektualku, ali kako ste mogli reći da tko će meni, nama za 150.000,00 kuna dovesti toplinsku energiju u kuće ili tako nešto slično. Ja ne znam, ne znam uopće se postaviti na Vaše mjesto pa da zaključim to što ste vi zaključili. 150.000,00 kuna služi isključivo za prvu fazu istražnih radova, onda imate drugu fazu, onda imate izvođenje. I to je sve razina desetak i više milijuna kuna, ali ako dobijemo 85% financiranja onda ćemo vjerojatno ići u to, odnosno sigurno. Ali i tome prethodi težak posao. I konačno treća stvar koja Vama onako vama ne zvuči inovativno, nitko danas nije spomenuo Centar kompetencije za napredno inženjerstvo. Znači riječ je o istraživačkom centru koji će biti jedan jedini između Istanbula i Beča gdje ćemo staru našu tradiciju strojarskih obrtnika inženjera, tehničara pretvoriti u jedan veliki istraživački centar kojim neće nam biti nitko ravan sa 28, 29 najnovijih strojeva u toj domeni. Neću dalje jer ovo sve skupa što govorimo o inovativnosti samo ova tri projekta da smo jedan napravili već bi bili inovativni, a ovo krećemo u realizaciju toga i mislim da će nas netko drugi, možda ne s Vaše strane što se ne očekuje, ali netko mjerodavan će možda dati taj epitet inovativnosti.

Što se tiče kolega Franjo, dosta ste realni po ovim procjenama ako imate novaca idemo raditi, ako nemamo, međutim jednoga dana kada budete imali većinu u Gradskome vijeću, kada budete gradonačelnik onda vi napravite za 6,7 milijuna sve neasfaltirane ceste, uredite, ja ću Vam biti prvi ako me bude bilo tu koji će vas podržati i koji će dići ruku za to. Puno više novaca treba od toga.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog odluke na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 39. stavak 2. Zakona o proračunu („Narodne novine“, broj 87/08, 136/12 i 15/15) članka 34., stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

ODLUKU
o izmjenama i dopunama Proračuna
Grada Nove Gradiške za 2021.

KLASA: 400-06/21-01/06
URBROJ: 2178/15-01-21-3

(Odluka je privitak su ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 3. PRIJEDLOZI IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA NA PODRUČJU GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2021.:

DINKA MATIJEVIĆ: „Svima nam je jasno da ovi programi prate izmjene i dopune Proračuna Grada pa ćemo ispred klubova, ne znam da li ćete odmah iznositi stavove odmah za sve programe ili ćemo posebno, znam da treba glasovati pojedinačno, ispred klubova pitam, a kasnije u pojedinačnoj raspravi.“

a) gradnje komunalne infrastrukture

VLATKO GREINER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Evo ja predlažem znači da sve točke sada, a ima ih ukupno 12 se pročitaju i da se ispred Kluba izjasnimo o prihvaćanju ili ne prihvaćanju tih točaka, a poslije u pojedinačnoj raspravi.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Oporba nije s tim suglasna tako da ćemo točku po točku.“

VLATKO GREINER : „Prijedlog za Izmjenu ili dopunu programa na području grada Nove Gradiške za 2021.,

podtočka a) gradnja komunalne infrastrukture, Klub Nezavisne liste Vinka Grgića to prihvaća,
podtočka b) održavanja komunalne infrastrukture - Nezavisna lista Vinka Grgića to prihvaća,
podtočka c) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja – Nezavisna lista Vinka Grgića to prihvaća,

podtočka d) poticanja razvoja turizma - Nezavisna lista Vinka Grgića to prihvaća,
podtočka e) razvoja civilnog društva - Nezavisna lista Vinka Grgića to prihvaća,
podtočka f) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja - Nezavisna lista Vinka Grgića to prihvaća,

podtočka g) javnih potreba u području socijalne skrbi - Nezavisna lista Vinka Grgića to prihvaća,
podtočka h) dodatnih usluga u zdravstvu i preventiva - Nezavisna lista Vinka Grgića to prihvaća,
podtočka i) predškolskog odgoja i obrazovanja - Nezavisna lista Vinka Grgića to prihvaća,
podtočka j) promicanja kulture - Nezavisna lista Vinka Grgića to prihvaća,
podtočka k) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja za aktivnost Javne vatrogasne postrojbe - Nezavisna lista Vinka Grgića to prihvaća,

podtočka l) utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i promjene namjene poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske - Nezavisna lista Vinka Grgića to prihvaća.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „U materijalima je ovdje jako dobro opisano, važeći zakoni, koji nisu, obveze jedinica lokalne samouprave da podnosi izvješća do određenog perioda i prikazani su tablični prikazi s izmjenama i dopunama pa evo ja ću samo uzeti tablicu gdje su izmjene i dopune. Riječ je naravno o javnim površinama gdje su vrlo mala odstupanja, od 1.171.500,00, razlika je nekakvih, znači do sada je izvršeno 1.049.314,51, razlika je sedam tisuća i nešto, zapravo za to je uvećano, a biti će 1.178.664,23. Neću pojedinačno razlagati na što i kako. Tu su nerazvrstane ceste gdje zaista jesu velika odstupanja, planirano je 7.336.500,00, a biti će utrošeno svega 614.719,34 i to je manje 3.266.780,66 itd. Ni ove ostale stavke neću, vidim da je Željeznička opravdano, imovinski odnos itd., da je Ulica Sv. Roka i tako neke stvari, groblje ostaje u istom, imamo Reciklažno dvorište gdje je zapravo pitanje potrebnog nadzora, imamo Deponij, izgradnju nove plohe i samo ću ovako rezimirati. Ovo je sve prikazano tablično, razložno, prikazano je i ishođenje dozvole, projektne dokumentacije, gradnje, vidljivi su naponi, inicijativa, međutim Klub vijećnika HDZ-a u ovom slučaju zbog nerazvrstanih cesta kao što je rekao i nekih još, ali ne samo toga, nego biti će u ovom slučaju protiv jer će nastaviti pratnju realizacije dalje i u tom slučaju sebi dozvoliti, ako bude u krivu da promijeni svoje mišljenje.

Evo to je u pogledu točke a), a u pogledu točke b) gdje je utvrđivanje Prijedlog izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture u gradu Nova Gradiška riječ je naravno o izmjena koje su došle zbog vremenskih prilika, novih, specifičnih, novih objekata. Vidljivo je da je došlo do veće naplate što je svima nama u gradu naravno drago i s iznosa 7.001.250,00 kuna uvećava se na 7.574.574,27 kuna i u biti tu se razlaže povećanje na što se daje. Na održavanje cesta gdje su bila veća

planiranja, već smo rekli sa sada sa milijun i nešto na 694.500,00, oborinske vode sa 63 su smanjene na 11. Javne površine su uvećane sa 3.141.275,00 na 3.558.250,00 itd. i groblje sa 81 na 61. Čišćenje javnih površina je uvećano značajno sa 1.004.747,00 na 1.746.250,00, javna rasvjeta sa 1.450.000,00 na 1.503.297,97 itd.

Pa evo ja bih samo u tome pogledu, s obzirom da Sigurnjak jako voli komentirati stavke, njega zamolila u ime nas poneku stavku, tek toliko. Razumljivo je održavanje izvanredno prometnica što nije planirano, sve je to jasno ali recimo stavka c) radovi na javnim površinama, usluge prijevoza drugih sa 200.660,00 na 490.000,00, neko pojašnjenje na što je. Mobilijar sa 520.000,00 na 535.000,00, hortikultura sa 588.946,00 na 781.800,00, tek toliko, možda to ima sve razlučeno i u Proračunu ali evo u ovom slučaju ako se nešto može, ako ne opet dobro. Ako imate to. Javna rasvjeta, opravdani troškovi jer je tu jasno da je ELCOM održava i Jadroluks zbog energetske štedljivosti energije, riječ je o zapravo ugovorenim obavezama itd., to sam malo popratila i u ovom Proračunu i iz istoga razloga, znači uvećana sredstva i vjerojatno bi u raspodjeli tih sredstava možda drugačije ih rasporedili i u tom pogledu i ovaj put Klub vijećnika HDZ-a neće prihvatiti ali kažem i dalje ćemo razmatrati i pokušati biti konstruktivni jer mislim da svi mi želimo najbolje ovome gradu, a komunalna infrastruktura je zaista ključ za napredak svake zajednice.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 67. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18, 110/18 i 32/20), članka 190. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 84/21) te članka 34., stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA građenja komunalne infrastrukture na području Grada Nove Gradiške za 2021. godinu

KLASA: 363-02/20-01/15
URBROJ: 2178/15-01-21-6

b) održavanja komunalne infrastrukture

Budući je rasprava vođena zajedno sa točkom a), Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 72. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18, 110/18 i 32/20), te članka 34. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Nova Gradiška za 2021. godinu

KLASA: 363-02/20-01/17
URBROJ: 2178/15-01-21-7

c) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a razmatrao je Prijedlog izmjena i dopuna Programa javnih potreba u području društvenih djelatnosti grada Nove Gradiške za 2021. godinu i mi ćemo kao što smo to i najavili biti

protiv. Protiv smo zbog smanjenja Programa nagrađivanja učenika i mentora, to sam već i u uvodnom obraćanju rekla kada smo govorili o Rebalansu Proračuna, Ja doista mislim da je ovaj grad sa svojim srednjoškolicima, da su oni najbolje od najboljega što naš grad ima, naša prije svega svijetla budućnost i da ne samo prva tri mjesta, nego pogotovo u ovih godinu dana kada je bilo i otežano natjecanje u uvjetima izazvanim pandemijom, nego da bi trebalo barem učenike ako ne i sve mentore koji su sudjelovali na bilo kojem državnom natjecanju nekom novčanom nagradom nagraditi. Jer kada učenik iz Nove Gradiške iz jedne od naših pet škola sudjeluje na državnom natjecanju, onda se itekako na tim državnim natjecanjima čuje ime Nove Gradiške. Mi smo vrlo mala sredina i to su vrlo male škole, ulazimo u natjecanja s velikim školama, naročito velikim popularnim školama i kada imate učenika na natjecanju iz matematike, iz fizike, iz biologije državnog ranga, doista iziskuje silan trud, učenje i dodatni rad takvih učenika. Dakle, ja molim da se razmotri svakako prijedlog da se ti učenici ubuduće nagrađuju, dakle koji su sudionici državnih natjecanja. Posebno mi je žao, ja ne mogu to prihvatiti u eri digitalne transformacije društva, živimo u digitalnom dobu, s veseljem i radošću ja svake godine gledam da će se 50.000,00 kuna investirati u Studij robotike i doista mislim da je taj Studij robotike izuzetno potreban u ovakvoj maloj sredini koja bi pronijela naš glas i dovela vjerojatno do toga da se projektira i studentski kampus. Kada se taj Studij robotike planira svake godine u Proračunu, a onda u rebalansu Proračuna to se skida znači da ozbiljno ne mislimo ništa s tim Studijem robotike. Upravo zbog toga lakonskog odnosa prema tim novim tehnologijama koje bi razvijao studij robotike Klub vijećnika HDZ-a biti će protiv.“

VINKO GRGIĆ: „Opet potaknut profesoričinim stavom moram se referirati. Drago mi je da se brinete da se ti učenici nagrađuju i da su zaslužni za to sve skupa, ali žao mi što to niste brinuli prije 5, 6 i više godina jer u Proračunu gosp. Bigovića, odnosno HDZ-a u toj stavci je bilo nula kuna. Žao mi je što niste tada dali prijedlog da to bude tako. Znači mi smo dali i svake godine smo povećali, čak smo rekli ako je skupina više od dvoje, troje onda se novac čak i povećava, ne samo jedan za tisuću kuna, karikiram, ako ih je troje onda dobiju dvije tisuća kuna. Čak smo uveli i za mentore međutim, kako sada opravdati se da nismo potrošili ta sredstva. Zato što nismo imali rezultata. Vaši učenici i učenici ostale četiri škole nisu polučili rezultate, nisu bili među prva tri jer naš kriterij je među prva tri i nismo potrošili te novce. Što, hoćemo ih dijeliti? Postoji negdje granica da kažemo – ok, natječite se i 1., 2. i 3. mjesto će dobiti neku nagradu. Da je drugačije onda bi svagdje se dobivale nagrade, zato postoje 1., 2. i 3., zlatna, srebrna i brončana medalja. Nemoguće je promijeniti tu stavku, mi moramo staviti onoliko kolika zaista je. Ne možemo je lagati pa reći ostajemo na toj kada nije potrošeno. Sve je napravljeno kako treba, na godinu se može dogoditi da imamo puno više pobjednika i da ćemo u jednom trenutku rebalansirati veća sredstva ali hoćete onda podržati?“

Što se tiče kampusa, mi imamo građevinsku dozvolu za njega ali bojim se zbog Fonda malih gradova ili projekta Slavonije i Baranje gdje nam je potvrđeno da je to najbolji projekt, gdje nam je trebati biti osigurano 45 milijuna kuna, gdje smo mi potrošili možda pola milijuna kuna, možda i više za ishođenje dozvole, za projektiranje i za sve ostalo i sada se bojim da će nam propasti građevinska dozvola. Mi nemamo 45 milijuna kuna da to sagradimo, ali obećala nam je Država, potpisali smo i sporazum s Državom. Naravno da bi krenuli, kako da krenemo s nekim fakultetom ako nemamo ga gdje staviti. Sada selimo Knjižnicu tu u ovaj novi prostor da bi ugovore koji su potpisani sa Sestrinstvom, jer to nije jedna godina više, to su tri godine, nemaju prostora, ljudi idu u Bolnicu, odnosno u onaj tamo Zavod. Mi moramo tamo ljudima osigurati prostor i ove selimo u novi prostor knjižnice. Zato to i moramo uređivati, zato to prebacivamo na Grad, smatramo da ćemo to brže, jednostavnije i kvalitetnije odraditi. Evo sve je povezano jedno s drugim, a da smo negdje kiksali, nismo. Ni jedna ova stvar nije napravljena protiv naše volje, protiv nekog inata ili protiv ne daj Bože nećemo zbog toga i toga. To je život na kraju krajeva, takav je i želimo povećati ta sredstva ali kada budemo imali nagrade i mi ćemo graditi kampus kada dobijemo obećano od Države 45 milijuna, odnosno 85% njihovih sredstava. Sada se nadamo da će nam to biti u ovim mjerama za oporavak i otpornost, a šta ako nas tu prevare, onda smo stvarno smiješni, onda smo smiješni. Poklanjamo povjerenje Državi, Vladi, ministarstvima koji kažu da, pripremite se, budite spremni, imajte projektnu dokumentaciju, imajte pravomoćne građevinske dozvole, imajte riješeno imovinsko pravno stanje, dođite po novce. Mi kucamo, kucamo, sada nas više i ne primaju, ali dobro. Tako da mislim da ovo niste u pravu jer jednostavno mi se trudimo, pogotovo ova stavka koja je. Dali smo sve od sebe ali nije do nas. Isto tako i za studentske stipendije, imamo 44 studentske stipendije. Te stipendije nisu male, to je tisuću kuna mjesečno i znate kada se isplaćuju –

svakog 1. u mjesecu. Jer sam rekao prvo studenti naši da osjećaju da ih Grad voli, da drži do njih, da ih cijeni u nadi da će se jednoga dana sa svojih znanjem koje će steći okolo po našoj Domovini ili šire vratiti ovdje i dodati jednu novu vrijednost. Mi ćemo sada, nešto je manje u stipendijama iz objektivnih razloga. Sve su isplaćene i to opet svakog 1. u mjesecu.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA
osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja
Grada Nove Gradiške za 2021. godinu

KLASA: 023-05/20-01/07

URBROJ: 2178/15-01-21-15

d) poticanje razvoja turizma

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Ovdje je kratko prikazano gdje je došlo do uvećavanja sredstava. U Novogradiškom glasniku se vidi da pokladni dani, da ih nije bilo, sarmijade, naravno Glazbeno ljeto se nije moglo računati. Neznatno su neke stvari uvećane, Turistička se pomaže s iznosom 490, međutim sa 260 na 520 sufinanciranje dućana je u redu, međutim kolegice pošto mi smo vrlo slične branše ja bi samo ovako kratko napomenula, Turistička zajednica ima širok repertoar svojih djelatnosti, jer ona se velikim dijelom svodi na manifestacije i nemamo još dugo, tu nije samo vaš problem, nego svih nas koji radimo u kulturnim ustanovama, autentične kulturno-povijesne manifestacije i sadržaja koji će privući i biti naša slika prepoznatljivosti. Recimo poklade, one su etnološke i u bilo kojem obliku treba njegovati i te sadržaje uz ove već manifestacije svakako uklopiti kulturno turističku ponudu. I u tom pogledu, znači sve što ste radili treba vas pohvaliti i u zajednici, ali treba programski to proširiti i uvjerenja sam da kroz zajedničku suradnju s mnogima trebamo na tome raditi i kada na tome nastavimo kroz godinu raditi ja vjerujem da će se i kroz neki projekt Klub vijećnika HDZ-a će vas podržati, a u ovom slučaju na žalost nemate podršku.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Evo vjerujem da će Gradski muzej pokrenuti takvu jednu kulturno-povijesnu manifestaciju uz svestranu podršku Turističke zajednice.“

VINKO GRGIĆ: „Postali smo grad zaista s nizom kulturnih događanja. Pa hajmo ovako: 15. siječanj – obilježavanje priznanja 1992. uveli mi, je li tako, ujedno to je i grad festival, Bljesak – opet uveli mi, Novogradiško glazbeno ljeto ili NG ljeto digli na 10. potenciju u odnosu na sve ono do sada što je bilo viđeno. Promenadne koncerte koji se kreću od 6., 7., 8. početak 9. mjeseca opet smo mi uveli i promovirali. Baš zbog toga s obzirom da su to tri ustanove poput Turističke zajednice, poput Pučkog otvorenog učilišta i sada Knjižnice, oni su nositelji promenadnih koncerata i to je zaista jedno od najboljih događanja, ljudi kažu svaka čast NG ljetu, ali ovo, mi svaki vikend dođemo u grad, grad je pun naši obrtnici mogu prezentirati svoje proizvode, sve se nekako vrti. Pa evo ja molim isto tako s obzirom gospođo Marija, Vi više niste ravnateljica ali ste dio pa bih volio potaknuti da budete četvrta institucija koja će se također uključiti u to NG ljeto, za događanja, za sve skupa. Znači i sami da je Pučko otvoreno učilište ne samo da organizira koncerte već organizira i kina predstave na otvorenom i mnoge druge stvari koje su tako. Tako da ne znam sada što bih još dodao, gotovo sve što se radi je daleko više nego što je bilo prije. Ako isključimo ovo o čemu sam pričao dobit ćemo jedno bezlično Novogradiško ljeto

gdje će glavne zvijezde biti Beduini, ne zna kako se zovu, znači to je bila zvijezda večeri. To je bilo 2015. godine kao zadnje Glazbeno ljeto na koje se više ne sjećam. Znači stvarno dajemo maksimalno od sebe, a povećanje ovih sredstava vezano za Turističku zajednicu isključivo su zbog toga što moramo potpisati, potpisali smo predugovor, a to je do rješavanja našega Rebalansa moramo određenim izvođačima platiti akontaciju da imamo garant, da imamo sigurnost da će sljedeće godine doći jer će im platiti netko drugi i otići će. Ta sredstva su povećana isključivo zbog toga. To možete provjeriti, blizu ste, zaletite se kod naše predsjednice, odnosno direktorice i sve će vam pokazati. Ništa drugo, nema tu prebacivanja i stvarno najveća dobit u tome su sponzori o kojima ne pričamo, mi smo nivo sponzora digli na hr level.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 32. Zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma („Narodne novine“, broj 52/19 i 42/20) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA poticanja razvoja turizma Grada Nove Gradiške za 2021. godinu

KLASA: 023-05/20-01/07

URBROJ: 2178/15-01-21-16

e) razvoja civilnog društva

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Žao mi je što Gradonačelnik odlazi, ali vjerojatno ćete mu prenijeti, dakle Klub vijećnika HDZ-a razmatrao je izmjene Programa razvoja civilnog društva i kao što smo najavili, ma da ima pleksiglas ja bi odmah skinula masku, sve rješava, ne biste vjerovali, sve rješava, biti će naravno protiv zbog smanjivanja sredstava za aktivnosti javnoga informiranja građana jer smatramo da je u vrijeme poplave lažnih informacija i pogrešnih obavijesti vrlo važno objektivno, pravovremeno i točno informirati naše građane. Zamolit ću gđu. Bednarik jer nije baš sve počelo od Vas, da mi pripremi zapisnike s gradskih vijeća 2013., 2014. i 2015. godine, ja ću ovo reći, jer u kojem će se vidjeti da niste Vi uveli nagrađivanje učenika, Vi to sigurno znate. Za nagrađivanje učenika bilo je isključivo u vrijeme tadašnjega gradonačelnika, a i gosp. Kikić to zna.

DINKA MATIJEVIĆ zamolila je Vijećnicu da vodi raspravu o izmjenama Programa civilnog društva.

LJILJANA PTAČNIK: „Je i to je razvoj civilnoga društva, točno i objektivno informiranje. Dakle, nagrađivanje učenika na moj prijedlog je uvedeno. Niste mi dali da repliciram na netočno izneseni podatak.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Ja sam pitala u pojedinačnoj raspravi i nitko se nije javio.“

LJILJANA PTAČNIK: „Pa i Gradonačelnik je govorio o kampusu, a tema je bila osnovno i srednjoškolsko obrazovanje.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Niste se izjasnili hoćete podržati ovo ili ne.“

LJILJANA PTAČNIK: „Rekli smo da nećemo podržati.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Pojedinačna rasprava. Evo sada možete još jednom, imate pet pa tri minute, razumijete o tome Vam govorim, a ne kada Gradonačelnik odgovori na pitanje, ja zaključim raspravu onda se Vi javljate za riječ. Čitajte Poslovnik, evo izvolite sada.“

LJILJANA PTAČNIK: „Razvoj civilnog društva znači da dopustite i repliku. Ja ne mogu, ja nisam vidovita, nemam vidovite sposobnosti da znam što će Gradonačelnik govoriti. Gradonačelnik je bio iznio netočan podatak i ja sam osjetila potrebu, a Vi meni niste dali riječ da ispravim netočan podatak.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA razvoja civilnog društva Grada Nove Gradiške za 2021. godinu

KLASA: 023-05/19-01/03
URBROJ: 2178/15-01-21-17

f) organiziranje provođenja zaštite i spašavanja

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba Hrvatske demokratske zajednice: „Ako dozvolite gospođo Predsjednice ja bih iznio stav Kluba pod točkama f), g) i h). pa da se pojedinačno naravno o tome glasuje, nastojat ću malo uvesti dinamike u ovo „za“ i „protiv“ pa da malo bude interesantnije Gradsko vijeće.

Dakle 3.f) podtočka – Klub vijećnika HDZ-a razmatrao je ovu točku Dnevnog reda i sve priležee dokumente koji se nalaze uz ovu točku Dnevnog reda i može se konstatirati da je u načelu ono što je planirano i ostvareno i što se tiče Vatrogasne zajednice i obnove voznog parka, Civilne zaštite, sufinanciranje Gorske službe spašavanja i iz toga razloga, a da ne duljim, Klub vijećnika HDZ-a će podržati.

Prelazimo na 3.g) – znači radi se o javnim potrebama u području socijalne skrbi. Iz onoga što smo uspjeli iščitati, nadam se da nismo nigdje pogriješili, dakle pomoć obiteljima za kupnju školskog pribora nula kuna, a bilo je planirano 100.000,00 kuna. Ova mjera nije ni demografska ni pronatalitetna i mislim da je značajno pogodila obitelji koje imaju školarce i koji izdvajaju značajna sredstva za kupnju školskog pribora.

Ispod toga nalazi se naknada za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada i vodnog doprinosa u postupku legalizacije objekata u romskim naseljima Gaj i Bedem u Novoj Gradiški. Ja sam to probao iščitati, međutim ja nisam vidio tu stavku u Proračunu, to je 45.236,00 kuna. Je li to sada u međuvremenu ta stavka dodana u ovom Rebalansu ili je ona postojala prije jer mi ju nismo uočili, a i sama terminologija, kaže naknada za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada. Zadržavanje znači mi smo za nezakonitu gradnju, ja sam to tako razumio. Ostale stavke su više-manje u redu pa iz toga razloga Klub vijećnika HDZ-a neće podržati podtočku 3.g).

3.h) odnosi se na zdravstvo i na preventivu u zdravstvu, dakle poslovi deratizacije i dezinfekcije, to je 170.000,00 kuna. Bilo je planirano 100.000,00, dakle to je nekakvo povećanje. Smatramo da je to više-manje u redu, možda ova prevencija kriminaliteta i ovisnosti za čiju potrebu je 15.000,00, nekako mi se čini prilično niska, ali je u tim gabaritima u kojima je. S obzirom na navedeno Klub vijećnika HDZ-a pod podtočkom 3.h) će biti suzdržan.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA
organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja Grada Nove Gradiške za 2021. godinu**

KLASA: 023-08/18-01/31
URBROJ: 2178/15-01-21-23

g) javnih potreba u području socijalne skrbi

Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA
organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja Grada Nove Gradiške za 2021. godinu**

KLASA: 023-08/19-01/03
URBROJ: 2178/15-01-21-18

h) dodatnih usluga u zdravstvu i preventiva

Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške 9 „za“, 2 „protiv“, 3 „suzdržana“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA
dodatnih usluga u zdravstvu i preventiva Grada Nove Gradiške za 2021. godinu**

KLASA: 023-08/18-01/31
URBROJ: 2178/15-01-21-23

i) predškolskog odgoja i obrazovanja

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a razmatrao je prijedloge izmjena i dopuna Programa javnih potreba u području društvenih djelatnosti na području grada Nove Gradiške i izjasnit će se da je protiv zbog aktivnosti pred škole u kojem je s 286.420,00 došlo do smanjivanja na 194.621,00 kuna.“

VINKO GRGIĆ: „Što se tiče pred škole, evo kolegica je objasnila, do sada je bilo 60-setak djece, ove godine je 38. Mi smo to podijelili s tim ukupnim brojem, već svatko ima svoj dio koji je bio uvijek takav isti i tu su onda ostala sredstva neraspoređena.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA
predškolskog odgoja i obrazovanja Grada Nove Gradiške za 2021. godinu**

KLASA: 023-05/19-01/03
URBROJ: 2178/15-01-21-21

j) promicanja kulture

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba Hrvatske demokratske zajednice: „Riječ je o tri kulturne ustanove, riječ je o Gradskoj knjižnici kojoj su sredstva umanjena na 1.113.836,00 kuna iz razloga što su uradili planiranja prema Ministarstvu kulture i ta sredstva nisu odobrena pa prema tome to je sve razložno objašnjena. Što se tiče Muzeja ja moram pohvaliti, sredstva su uvećana iz razloga što je konačno riješen po Rebalansu problem saniranja grijanja i sustava hlađenja i postojeće zgrade Muzeja i iznad Suda. Ona su bila planirana u iznosu 1.276.385,00 kuna, a uvećana su na 1.563.198,35 kuna.

Što se tiče Pučkog otvorenog učilišta sredstva su umanjena iz razloga, znači bila su planirana u iznosu 3.852.587,00, a umanjena su na 2.606.129,62 kuna naravno iz razloga što je dio sredstava ili Odjel za knjižnicu prebačen na financiranje Grada i Klub HDZ-a naravno podržava izmjene i dopune.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA
promicanja kulture Grada Nove Gradiške za 2021. godinu**

KLASA: 023-05/19-01/03
URBROJ: 2178/15-01-21-22

k) organiziranje i provođenje zaštite i spašavanja za aktivnost Javne vatrogasne postrojbe

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a naravno razmatrao je Program organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja grada Nove Gradiške i izmjene Programa. Kako nam je nejasno zašto dolazi do povećanja rashoda za zaposlene sa 1.998.000,00 na 2.129.000,00 kuna i što je uvjetovalo materijalne rashode sa 287.000,00 na 333.000,00 kuna. Naravno da u svakom slučaju pohvaljujemo rad Javne vatrogasne postrojbe ali nije nam jasno iz ovoga zašto dolazi do povećanja tako da ćemo biti suzdržani. Voljeli bismo i pojašnjenje.“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „Ma vrlo jasno, jedan djelatnik je otišao u mirovinu i prema Zakonu o vatrogastvu ima pravo na otpremninu koja je bila u brutu 122.000,00 kuna. Zbog toga.“

LJILJANA PTAČNIK: „A materijalni rashodi.“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „Zbog povećanja njihovih vlastitih sredstava koje su oni imali iz decentraliziranih sredstava.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 3 „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA
organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja za aktivnost javne vatrogasne postrojbe
Grada Nove Gradiške za 2021. godinu**

KLASA: 023-08/18-01/31

URBROJ: 2178/15-01-21-23

**I) utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i promjene namjene
poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo razmotrili ovo izvješće Prijedlog izmjena Programa. Evo samo ću se bazirati na nekim nejasnoćama, a to je neutrošena sredstva iz 2020. prijenos sredstava osamdeset i nešto tisuća kuna i uređenje ruralnog prostora ovdje kod rashoda, znači točka 3. članak 2. točka 1. te tablice – uređenje ruralnog prostora i izgradnju i održavanje ruralne infrastrukture. To se vjerojatno odnosi na poljske puteve i kanalsku mrežu, međutim zamoljavam da se možda ta stavka malo pojaсни i da se pojaсни stavka neutrošena sredstva iz 2020. Nadam se da pojašnjenje neće biti, zbog covida pa ćemo se sukladno tome mi očitovati u glasovanju.“

Ja ću samo komentirati zašto sam bio protiv prošle točke, iz revolta. Gospodine Do gradonačelnice, kada obrazlažete nešto ugledajte se na Gradonačelnika, tako se obrazlaže, a ne ovako kako Vi nama obrazlažete, vrlo bahato, prepotentno, podsmijevajući. Nemojte to raditi, imate dobar uzor u Gradonačelniku, tako se odgovara na vijećnička pitanja.“

TOMISLAV SIGURNJAK: „Što se tiče ovoga prijenosa neutrošenih sredstava u 2020. godine, budući da su ova sredstva strogo namjenska sredstva, a da aktivnosti vezane za uređenje ruralnog prostora, izgradnje i održavanja ruralne infrastrukture kao što ste i sami rekli to je uređenje poljskih puteva i kanala. Mi pratimo tokom cijele godine da li je potrebno koje puteve uređivati, tako te godine 2020. nismo imali potrebe utrošiti ta sredstva, a budući da ih ne možemo potrošiti u toku proračunske godine za neku drugu namjenu, moramo iz premjestiti u ovu godinu tako da je plan da se utroše u ovoj godini jer pratimo stanja poljskih puteva i poljskih kanala.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Prije donošenja stava HDZ-a mi smo se malo konzultirali s našim članovima na terenu koji ističu da su poljski putevi vrlo zapušteni, da je kanalska mreža vrlo zapuštena i sukladno tome mi ćemo po ovoj točki biti suzdržani.“

VINKO GRGIĆ: „Ono što se sjećam, a to će kolega Marijan Radić potvrditi, a to je da smo prošle godine uvelike cijeli dio, južni dio grada od auto-cesta napravili kompletno, uložili ogromna sredstva, a isto tako ove godine, koliko znam, u Kovačevcu se saniraju kanali ovu uz cestu. Vjerojatno će se još kada se to završi doći do anuliranja, odnosno do trošenja svih stavki, jedino, to moram reći ove kanalske mreže okolo što su ljudi nezadovoljni. To smo i mi nezadovoljni jer je to u održavanju Hrvatskih voda koji se krajnje neprijateljski ponašaju doslovno kao da su država za sebe i na žalost to

je jedina tvrtka, nebitno je li državna, županijska, gradska, jedina tvrtka s kojom nemamo nikakve odnose na žalost. Bahatošću njihovog direktora i očito neke uprave imamo dobre odnose sa gosp. Pihom koji je direktor slijeva Save, to je najveći slijev. Imamo sa Zoranom, gospodinom predsjednikom Uprave, odnosno generalnim direktorom gdje sam bio nekoliko puta, koji nam je podržao nekoliko projekata. Međutim, ova lokalna razina iz Haulikove nas uopće ne doživljava. Često puta su bile nakon velike količine kiše i poplave, pogotovo u Ljupini, kolega Marijan je nazočio tome i hodočastio tamo u više navrata i zamolio je da se riješi to, sanira, jer to je njihova jurisdikcija. Međutim, ili smo se na čekali ili to nismo doživjeli, tako da zaista moram reći i zahvaljujem se svim ustanovama ovoga grada, bez obzira u čijem upravljanju bile na odličnoj suradnji, međutim Hrvatske vode, to je, ja vam to ne mogu objasniti.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 2 „protiv“, 3 „suzdržana“ od glasovanja“, na temelju članka 25. i 49. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, broj 20/18, 115/18 i 98/19) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18 i 2/21), donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA
utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i naknade za promjenu namjene
poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Grada Nove Gradiške za 2021. godinu**

KLASA: 320-02/19-01/02

URBROJ: 2178/15-01-21-6

(Izmjene i dopune programa privitak su ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**Točka 4. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O
IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2021. GODINU**

Uvodno izlaganja podnijela je Ljiljana Ranisavljević, v.d. pročelnika Upravnog odjela za financije.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Zapravo me je ova točka Dnevnog reda inspirirala za moje vijećničko pitanje što se tiče zaduživanja i jamstva Grada i tvrtki u vlasništvu Grada. Naime, iščitavajući ovaj Prijedlog odluke o dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Nova Gradiška u biti je istovremeno sve jasno i ništa nije jasno. Evo ja ću se malo bazirati na Odluku koja je u privitku gdje se traži jamstvo Grada Nove Gradiške, radi se dakle o suglasnosti Gradskoga vijeća i Vlade Republike Hrvatske o kojoj se negativno očitovao aktualni Dogradonačelnik, Zamjenik gradonačelnika, a gle čuda predsjednik Vlade je gosp. Plenković, zamjenik predsjednika Vlade gosp. Milošević i sada Grad Nova Gradiška nakon ove izjave Dogradonačelnika, vrlo nesmotrene, traži suglasnost za zaduženje. Klub vijećnika HDZ-a biti će naravno protiv ove Odluke jer se Grad Nova Gradiška i tvrtke u vlasništvu Grada Nova Gradiška sasvim dovoljno zadužile i kreditima i pokrivanjima jamstvom. Očito je da Kent banka, s obzirom da se točka 4. i 5. naslanjaju jedna na drugu ali nema veze, ja ću probati sada samo o točki 4. Dakle, instrumenti osiguranja plaćanja su zadužnica, jamstvo i hipoteka. Dakle četvrtoga nema, a četvrti i ne treba jer se s ovim banka zaštićuje kao lički medvjed. Prema tome, ni u kojem slučaju ako bude bilo kakvog odstupanja od ugovora Grad Nova Gradiška neće proći los, kako mi kažemo. Ovdje je naveden i očekivani iznos ukupnoga duga po osnovi davanja jamstava Grada Nova Gradiška na kraju 2021. iznosi 19.950.000,00 kuna. Dakle ovo mi nije jasno, očekivani iznos ukupnog duga po osnovi zaduživanja na kraju 2021. godine iznosi

3.208.000,00 itd. Da li je to ukupni dug Grada ili je to ukupni dug Industrijskog parka? Mislim da ovdje fali jedna riječ da bi bilo vrlo transparentno i razvidno o čemu se radi. Prema tome da ne duljimo jer imamo još puno točaka Dnevnog reda Klub vijećnika HDZ-a biti će protiv uz napomenu da ova Odluka stupa na snagu prvoga dana od dana objave u Novogradiškom glasniku“.

MARIJAN RADIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Kolegice i kolege, kada donesemo Proračun, ovdje se vratimo samo godinu dana unatrag, sljedeći dokument, sljedeći akt koji moramo donijeti je Odluka o izvršenju Proračuna kojom Gradonačelnika ovlašćujemo da onaj Proračun koji smo mi donijeli da ga i izvrši.

Za sve ostale promjene mora se donijeti nova odluka na ovom Gradskom vijeću. Imamo, ako čitate samo naslovnici malo, Industrijski park je perjanica edukacija, obuka, perjanica, zaštitni znak ovoga grada. Ne postoji bolji Park odavde pa do Rijeke, možda onaj varaždinski nešto. Da se pitalo neke kolege iz nekih političkih opcija ovdje u Vijećnici, on nikada ne bi niti postojao. Ne bi. Ja se ne čudim onda, ljudi nisu bili za ovo. To stalno naglašavam. Meni je žao što ovdje nema čovjeka koji najviše razumije u pet-osovinski CNS stroj, to je moj susjed Tomislav Bečirević, ja vjerujem da bi tada bilo što-šta jasnije. Nema budućnosti, ne postoji budućnost u tehnologiji niti jedne države bez razvijene metalske industrije, bez metalske branše, bez CNC-tehnologije. Nova Gradiška će se s ovim strojem koji košta negdje oko dva milijuna kuna koliko sam ja od kolegice Marijane čuo, 2,3 milijuna što je i Županija prepoznala i Županija je nešto financirala sa 150.000,00 kuna. To će biti Centar edukacije i obuke za sve napredne inženjere, tehničare Republike Hrvatske jer prvi puta takav će stroj doći u Hrvatsku. Biti protiv toga, znači nemate viziju, znači zaustavite razvoj Republike Hrvatske u metalnoj branši.

Naravno da će Klub Nezavisne liste Vinko Grgić ovo podržati. Neću ići dalje u jamstva, to je točka 5., a jamstva se ne mogu donijeti Odluka o jamstvu bez donošenja Odluke o izvršenju Proračuna Grada Nove Gradiške.“

LJILJANA RANISAVLJEVIĆ: „Ovaj dio što se tiče stanja duga. Očekivani iznos ukupnog duga po osnovi zaduženja, radi se o kreditu Grada, znači koji ima kod Zagrebačke banke. Stanje kredita na dan 31.12.2021. godine je 3.208.000,00 kuna. Godišnje se otplaćuje 1.100.000,00 kuna od glavnice, a što se tiče očekivanog iznosa ukupnog duga po osnovi danih jamstava, to stanje duga po osnovi danih jamstava iz ranijih godina uvećano za ovih 2.050.000,00 kuna. Imamo tvrtke Odlagalište kojoj je dano jamstvo i jamstvo Industrijskom parku.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

ODLUKU

o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna
Grada Nova Gradiška za 2021. godinu

KLASA: 400-06/21-01/07

URBROJ: 2178/15-01-21-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 5. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU JAMSTVA

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl.ing., zamjenik v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba Hrvatske demokratske zajednice: „Mi smo razmotrili ove materijale koje se odnose na Prijedlog odluke o davanju jamstva. Iz ovoga što je vidljivo, dakle radi se o kreditu od 2.050.000,00 kuna. Zatražena je indikativna ponuda, odnosno orijentacijska ponuda ili informativna ponuda Kent-banke koju je prihvatio Industrijski park, ako sam ja dobro pročitao. Naše pitanje je, da li je Industrijski park zatražio ponudu još od neke banke ili je išao samo na svoju poslovnu banku s kojom sudjeluje u platnom prometu? Nadalje, uvažavajući sve ovo što je napisano i rečeno, moramo biti svjesni da je to, iako je svega dva milijuna ali da je to za Grad Novu Gradišku i za Industrijski park ne mali kredit. Kada smo razmatrali točku 4. i kada smo razmatrali Izmjene i dopune Proračuna, ja sam tada namjerno rekao kada jedan i drugi dokument stupaju na snagu? Dakle, jedan i drugi dokument stupaju na snagu danom objave u Novogradiškom glasniku.

S obzirom da se ova točka 5. naslanja i na točku 4. i na točku Izmjena i dopuna Proračuna, ona se ovoga časa ne može konzimirati iz razloga što Izmjene i dopune Proračuna moraju biti objavljene, moraju stupiti na snagu, isto tako pod prethodnom točkom Izmjene i dopune, odnosno izvršenje Proračuna mora stupiti na snagu kako bi se u ovoj točki uopće moglo meritorno raspravljati i donijeti kvalitetna odluka s kojom bi se tada išlo pred Ministarstvo financija za davanje suglasnosti i definitivno bi imali svu dokumentaciju koja je nužna za plasiranje ovoga kreditnog aranžmana. Po nama dakle, Prijedlog ove odluke je uranjen, on bi trebao biti nakon stupanja na snagu navedenih dokumenata i onda bi ga mogli razmatrati s punom pravnom snagom, s punim pravnim posljedicama vezanim za donošenje ovako krupne odluke i za Industrijski park i za Grad Novu Gradišku.

Sukladno navedenom, Klub vijećnika HDZ-a će biti protiv jer ne želimo sudjelovati u nečemu što prejudicira neku drugu odluku. Idemo sukladno zakonskim odredbama, po zakonskim aktima i Statutom Grada usvajati odluke koje smatramo da su legalne i legitimne. Za ovu Odluku to ne možemo reći, smatramo da ona može biti predmet rasprave i odlučivanje na idućoj sjednici Gradskog vijeća. Mi smo u pripremi za ovu sjednicu Gradskog vijeća razmišljali da idemo sa prijedlogom da se ova točka skine s Dnevnog reda, međutim prevladao je stav da ne idemo s tom varijantom nego da idemo s ovom varijantom koju sam ja maloprije iznio.“

ZLATKO ZEBIĆ: „Kolega Slišurić je djelomično u pravu. Slažem se i ja s njime da je najpametniji postupak da donesemo jednu odluku pa da donesemo onda drugu odluku, ali po meni mi možemo donijeti danas i ovu Odluku jer ona nije kontra one Odluke koju smo donijeli. Nije po meni niti zapreka da jedna i druga stupaju na snagu isti dan, tim više što je ova naša Odluka ipak uvjetovana Odlukom Ministarstva. Znači, ovo nije konačna Odluka, ona ovisi o suglasnosti Ministarstva. Najpravniji put je ovaj, ali tvrdim da i ovo nije nezakonit postupak i možemo nastaviti dalje.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Dakle ako se točka 5. sada veže na točku 4., da li su na snazi?“

ZLATKO ZEBIĆ: „Ona će stupiti na snagu u istome danu i ova naša još ide na suglasnost na Ministarstvo.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Dobro, imamo pravno tumačenje.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Kolega Zebiću, ja Vas izuzetno cijenim i poštujem kao stručnjaka i kao čovjeka. Završili smo Pravni fakultet u Zagrebu i Vi i ja otprilike razlike možda dvije, tri godine i jako dobro znamo i Vi i ja o čemu pričamo samo što ste Vi u drugoj poziciji, a ja sam u drugoj poziciji. Ostajem pri ovome dakle, da o ovoj točki Dnevnog reda možemo raspravljati na idućoj ili idućim sjednicama Gradskog vijeća dok stupe na snagu odluke koje sam naveo. Bez obzira na to, je li Vi znate da i prethodna Odluka ide na suglasnost Vladi.

Prema tome ne mogu istovremeno stupiti Odluka koja je izvorna s Odlukom koja proizlazi iz izborne odluke. Istovremeno ne mogu stupiti na snagu. To je protuzakonito i ja Vas zamoljavam u ime Kluba vijećnika HDZ-a nemojte donositi nezakonite odluke. Donesite zakonitu, legalnu Odluku, imate većinu, nije problem, donesite na idućoj sjednici, sve će biti u najboljem redu, imati će te validnu Odluku gdje neće biti mogućnosti da netko ispituje zakonitost odluke. Ja Vam to govorim u najboljoj namjeri, evo gledam direktora u oči. Dobri smo i znam o čemu govorim, nemojmo to raditi. Ja mislim da za to nema nikakve potrebe, evo i Gradonačelnik je rekao da će biti iduća sjednica.“

DINKA MATIJEVIĆ odredila je pauzu od pet minuta.

Nakon pauze.

VINKO GRGIĆ: „Ovo što ću reći odvojio bih na dva dijela. Prvo ovaj dio zbog čega dizanje toga kredita koji je kratkoročan, a u stvari je dugoročan. Zašto? Zato što će se započeti procedura u ovoj godini, dobiti sredstva u sljedećoj godini, isplatiti ta sredstva u idućoj godini, ali banka uvijek daje do godinu dana tako da kada se to isplati u 3. mjesecu, na primjer, teoretski ona potpisuje da će to biti do 3. mjeseca one druge godine, 2023. godine. Mi de facto u šest mjeseci ćemo sve napraviti, ali kako se to prolongira kroz cijelu godinu jer je pred kraj godine, onda ispada da je to tri godine i da su to zaista sredstva da je to dugoročni kredit. Zbog čega ta sredstva, da ne mislite, kolega Slišurić je rekao da su to velika sredstva, da su to ogromna sredstva, a ovako. Znači, prije nekoliko godina je i započeo taj projekt međugranične suradnje Hrvatske, Bosne i Crne Gore. Mi smo kandidirali za jedan stroj koji je blizu tri milijuna kuna, stroj koji je opet u domeni strojarstva i koji će isključivo biti korišten za edukaciju kao što napravljeno je već za sljedeću godinu, srednja škola vezana za obrtničku školu, ona je već u svoj program stavila edukaciju na tom stroju. Znači, ne samo da će biti edukacija učenika, biti će edukacija i studenata. Naravno, onda ako imate takav rolls royce kako smo mi nazvali od tri milijuna kuna koji nema nitko, daleko nitko, mi jednostavno smo procijenili u tom trenutku prije nekoliko godina da idemo na taj projekt, on je, evaluacija je trajala više od godinu dana i mi smo taj projekt dobili. Dobili smo ga sa 85 posto sufinanciranja, znači dio Grada, odnosno Industrijskog parka je svega nekih 600.000,00 kuna otprilike po mojoj procjeni.

Što se događa dalje? Ja vam moram objasniti ta proceduru tih međugraničnih suradnji, odnosno proceduru isplate tih sredstava. Nama se to upravo dogodilo s našim Biosolom na način da vi sami pravila igre nalažu, da vi sami morate isfinancirati određenu fazu projekta, pustiti ZNS i čekate od šest do osam mjeseci da vam vrate taj novac. Nama se dogodilo, zašto neke projekte, nisam o tome danas htio govoriti, zašto u neke projekte nismo ušli, a možda će se pokazati da smo mogli ući u njih, zato što nam je falio cash. Imali smo najmanje sredstava prije dva mjeseca, najmanje sredstava u Proračunu, bili smo pozitivni u odnosu na zadnjih šest godina. Zbog čega? Zato što nam je došao račun od preko tri milijuna kuna za Bio-sol od kojih je 50 posto naših, odnosno ne 50, 85 posto njihovih i naših 15 posto i mi smo morali i naš i njihov dio platiti. Zamislite sada udar na Proračun od tri milijuna kuna i mi sada čekamo sljedeće godine 3. ili 4. mjesec da oni nama vrate. Hvala Bogu, danas smo opet na jednoj dobroj razini, financijski smo stabilni, imamo osigurano za plaće, za sve ostalo i za sve projekte i to je to, ali u tom trenutku smo morali dati naš novac i za njihov dio, a njihov dio tek čekati šest mjeseci kasnije. Našli smo načina, nismo ulagali u neke projekte, nismo ušli u realizacije jer smo osjetili da će nam faliti novaca. Ovaj projekt isto takav je. Industrijski park mora u jednom trenutku platiti 2.050.000,00 kuna. Na žalost oni toga nemaju i traže banci, dajte nam taj kredit, kratkotrajan, koji će biti na šest mjeseci. Nakon šest mjeseci mi dobivamo povrat nazad sredstava i mi vama vraćamo te novce. Znači, samo šest mjeseci. Banka kaže ne, minimalni rok je godinu dana, zato mi ulazimo u 2023., ali čim dobijemo taj novac, znači neće biti zaduženja i naša garancija koju ćemo dati prema Ministarstvo financija, isključivo će biti kratkotrajan. Kada oni dobiju novac u 3. mjesecu, oni vraćaju, mi raskidamo i nikome ništa, ali bitno je doći do tog novca na ovaj način, banka njima daje, mi dajemo garanciju, garanciju nama daje Ministarstvo financija, banka isplaćuje njima 1. 3. novce i mi do kraja godine dobivamo, Industrijski park dobiva nazad te novce, vraća banci, plaća razliku u kamatama i gotova priča, nikome više, zadužnice sve padaju u vodu, znači nismo više zaduženih, oni nemaju kredit, to je samo taj način da oni imaju novaca. Da imaju tri milijuna kuna, mi danas se ne bi razgovarali uopće o tome. Na žalost nemaju. I to je ta razlika, nema novog zaduženja, mi smo samo kratkotrajno, pomažemo njima da oni dođu do tih sredstava, a isključivo preko naše garancije jer banka koja nas traži kaže hoću garanciju Grada i nikog drugog jer oni vama vjeruju na kraju krajeva. Tako da je to to, a dobiti ćemo vrhunski uređaj, vrhunsku opremu gdje će se zaposliti nekoliko ljudi koji će se educirati na tome i koji će educirati sve ostale. Naravno, hoće proizvoditi, hoće biti ovo ili nešto drugo, treće, ali već su mnoge firme saznajući da dobivamo, kupujemo taj stroj, već su se informirale kako ostvarili suradnju, kako napraviti nešto oko toga i tu će nama biti čisti prihod praktično kasnije. To je jedan dio.

Ovaj drugi dio, gospodine Slišuriću, hvala Vam na ovome što ste rekli. Zaista, kao što sam rekao, sve ono što radimo želimo raditi transparentno i po zakonu. Nema hodanja na rubu, nekada smo znali u interesu, a interes je da ne propadne, što ako mi, imati ćemo 21. 12. sjednicu, ako i 22. 12. već šaljemo

Ministarstvu, Ministarstvo to prolongira na ne mjesec dana, dva ili tri, nama ne stigne potvrda, banka ne da kredit, mi moramo vratiti nešto što smo već dobili i ovaj gradski novac koji je 600.000,00 kuna već je upropašten, samo zbog toga.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Sazovite prije sjednicu, ne morate čekati 28 dana.“

VINKO GRGIĆ: „Sad, da li mi možemo, drugo pitanje, da li mi možemo ovu točku zamrznuti na neki način i nakon tjedan dana, telefonsku, ne već zoom-sjednicu ili telefonsku sjednicu na taj način da samo dignemo ruke da se izjasnimo ispred klubova i pojedinačno da ne završimo sa sjednicom danas je završilo u toliko sati, već da tu točku stavimo za idući tjedan. Ja to ne znam. Ako može to bi bilo najbolje.“

ZLATKO ZEBIĆ: „Moramo sazvati drugu sjednicu. Ne moramo čekati 20 dana.“

VINKO GRGIĆ: „Odlično, evo onda predlažem da povučemo ovu točku Dnevnog reda i Upravi grada nalažem da što prije pripreme ovu dokumentaciju čim ovo postane pravomoćno, da sljedeći tjedan može u isto ovo vrijeme, točno sljedeći tjedan u 9:00 ili 10:00 sati u koliko da se nađemo ovdje ili zoom-om da izglasamo to da ne bi propala sredstva.

Ako je to tako hvala vam na razumijevanju.“

DINKA MATIJEVIĆ zahvalila se na suradnji i upozorenju glede točke 5., te predlaže da se ista točka vrati na doradu.

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ na temelju članka 34. stavka 1. podstavka 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik Grada Nove Gradiške“ 1/18., 2/21.) donijelo je

ZAKLJUČAK o vraćanju Prijedloga odluke o davanju jamstva predlagaču na dopunu

KLASA: 310-01/21-01/02

URBROJ: 2178/15-07-01-21-4

(Zaključak je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 6. PRIJEDLOZI ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA I NAGRADA GRADA NOVE GRADIŠKE

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Vlatko Greiner, predsjednik Odbora za javna priznanja i nagrade Grada Nove Gradiške.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

JELENA KOVRE u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Kratko i jasno. Naš Klub je proučio i slažemo se sa svime i podržati ćemo ovo.“

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a razmatrao je Prijedlog Odbora za javna priznanja i nagrade i stajališta je sljedećega, dakle mi ćemo biti suzdržani. Suzdržani smo zato što ne glasamo ni za, a svakako naglašavamo da ne glasamo niti protiv predloženih kandidata za javna priznanja i nagrade nego na taj način iskazujemo svoj stav prema načinu sazivanja sjednica ovoga Odbora za javna priznanja. Molim da se to svakako naglasi,

dakle da cijenimo i uvažavamo sve nagrađene, prijedloge za sve nagrade, da ne bih se poslije i to molim da zapisnički bude konstatirano da je imenom i prezimenom netko bio protiv nekoga, jer to tako ne stoji. Govorim o tome da iskazujemo svoje neslaganje s načinom sazivanja, naime sjednica Odbora za dodjelu javnih priznanja i nagrada bila je sazvana 17. studenoga s početkom u 10:00 sati. U isto vrijeme bilo je sazvano ili upriličeno polaganje vijenaca na spomen žrtve Vukovara, Škabrnje i stradalnika Domovinskoga rata. Nakon toga, dakle istovremeno su bili sazvana dva događaja, to ono zašto govorimo protiv takvih sazivanja, je imam poziv i onda je promijenjena sjednica sa 10:00 sati na 9:00 sati. Ja doista smatram da je točnost vrlina ljudska i da kada se sazivaju sjednice, onda ako počinje u 9:00 sati, mi smo svi odgovorni ljudi i izlazimo sa svojih radnih smjesta, dakle ja govorim ovdje o vijećnicima HDZ-a, svi četvero smo zaposleni na radno vrijeme i izlazimo sa svojih radnih mjesta. Ja volim doći točno ili ranije, dakle rad te sjednice bio je doveden u pitanje time što nas je bilo dvoje je došlo, četvero nas je došlo, kasnilo se i tako dalje, nebitno. Evo, dakle molim vas da te sjednice sazivaju, da ne dolazi ni do preklapanja i da se iskazuje da je ipak sjednica počela. Bilo je rečeno, dakle sat vremena mislim da doista nije dovoljno da se sve kaže o ljudima koji se predlažu za nagrade, a bilo je rečeno uz lakonsku napomenu, ma brzo ćemo pa idemo na polaganje vijenaca. Ljudi o kojima se glasa, mislim da zaslužuju da ih s uvažavanjem spomene i sve ono što su oni doista napravili, za što su zaslužni, da se mogla istaknuti njihova zasluga i za grad, pa kažem, a s ovim brzo ćemo idemo na polaganje vijenaca, malo su obezvrijeđene i te nagrade. Iz toga razloga mi ćemo biti suzdržani.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je pojedinačnu raspravu.

VLATKO GREINER: „Poštovane kolegice i kolege, zadnju večer prije roka kada se trebaju podnijeti prijedlozi za dodjelu priznanja, zove me jedan kolega iz HDZ-a da pita kada su? Ja kažem, prijatelju pa vi niste nikoga predložili, sutra je zadnji dan. Kaže, pa mi smo zaboravili. Mi smo zaboravili. Kaže, mi nemamo nikoga. I ja mu dajem prijedlog, dajte predložite barem nekoga, prvi puta u povijesti da se dogodi da niste predložili nikoga. To je živa istina. Kaže, mi smo zaboravili.“

LJILJANA PTAČNIK: „Nismo.“

VLATKO GREINER: „Jeste. Vaš kolega kaže da jeste i onda nemojte tako govoriti. Zaboravili ste, niste niti jednoga predložili kandidata gospođi Danijeli Jugović, ni jednoga, kada ste zaboravili.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Ne upućuju se gospođi Danijeli Jugović nego Odboru za javna priznanja i nagrade Grada.“

VLATKO GREINER: „Ispričavam se.“

LJILJANA PTAČNIK: „Ne, nismo zaboravili. Postoji Zapisnik sa sjednice Predsjedništva HDZ-a u sazivu prije unutarstranačkih izbora gdje službeno u Zapisniku stoji da je stav HDZ-a, Predsjedništva Gradskoga odbora HDZ-a na kojemu sam i ja bila prisutna, da ove godine HDZ neće predložiti svojega kandidata. Taj kolega o kojem Vi govorite je mene nakon toga nazvao i rekao da smo zaboravili. Ne, nismo mi zaboravili, nego je on smetnuo s uma da je takav stav bio. Isto tako molim, gospođa Bednarik koja me je nazvala i rekla da 28. studenoga ističe rok za prijedloge nagrada. Ja sam rekla, da, znam, ali stav Predsjedništva Gradskoga odbora HDZ-a je da ove godine nemamo svoga kandidata za nagrade grada. I to nešto govori. Nismo zaboravili.“

VLATKO GREINER: „Poštovana kolegice, morate malo više komunicirati između sebe. To je moj savjet, ništa drugo.“

LJILJANA PTAČNIK: „Kolega, hvala na dobrohotnom savjetu. Vjerujte da komuniciramo i više međusobno nego što biste Vi to pomislili, ali hvala Vam u svakom slučaju.“

VINKO GRGIĆ: „Neovisno o tome jeste dali ili niste, ali odgovorni ste.“

Vi ste bez obzira na sve, najveća politička organizacija ekipirana u ovome gradu i ne vidim razloga zašto se opirete tome kada znate još u prijašnjem mandatu, odnosno u zadnjih šest godina da su

Vaši prijedlozi bili vrlo često odobreni na zajedničko zadovoljstvo. Ja opet se vraćam na početku na onu priču, mal tene da smo uveli naknade, ozbiljno naknade od 750,00 kuna vijećnici plus predsjednici klubova 1.000,00 kuna ili predsjednici 1.500,00 kuna koje ćemo umanjiti sljedećom točkom na 1.200,00 kuna jer ne da nije dobra, već poštujemo zakon, ali hoću reći nisu to mali novčići i vrijeme je da se malo više radi, da se malo postave nekakve stvari, a ne da se i odbijaju. Mi nismo ti koji odbijamo svaki zahtjev. Ako je zahtjev dobar onda je dobar, onda ga treba prihvatiti i to se kod nas pokazalo. Pokazalo se i 2013. godine poslije novih izbora da smo bili jedini koji smo jedini prihvatili Proračun HDZ-a jer je bio dobronamjeran za grad, to smo rekli, međutim kasnije o tom-potom što je bilo, nebitno, nije se pokazalo dobro. Ja želim s ovoga mjesta zaista zamoliti sve koji ste tu, koji ste se opredijelili da vodite ovaj grad, da odlučujete u ovom gradu, da mi ne govorite više; ja ću zakasnuti na posao, ja neću doći, ja neću.... Neki su ovdje prvi puta, možda oni ni ne znaju, ali vi ste svi već dugo, koliko ste Vi gospođo Ptačnik gradska vijećnica? Jako dugo ste. Radite svoj posao, ali ne možete svaki puta reći nisam mogla stići jer imam posla. Vi unaprijed znate ako će te biti gradski vijećnik ili ako će te biti gradska vijećnica da su to...i ja sam bio u tri godine gradski vijećnik, privatni poduzetnik koji je radio svagdje, najmanje u Gradiški, ja sam svoje vrijeme, bez obzira što zarađujem novac za sebe i svoje ljude, prilagođavao sjednicama.

Mislím da nisam nikada ne došao, tako da molim ubuduće, mi ćemo donositi odluke kada se što donosi, kada se ide na polaganje, kada su sjednice, u koliko sati s obzirom na naše nekakve gradske, ne moje osobno, ali gradske stvari, a Vi ostali se prilagodite na žalost. Niste slučajno došli tu, znali ste. Tako da molim, isto tako, mislim meni je žao što niste nekoga predložili, ja mogu reći političkim rječnikom, pa taj bi Vam bio zahvalan i sjetio bi vas se sigurno na nekim od sljedećih izbora. Ne znam zašto niste, ali to je Vaša odluka, ja je poštujem, uvažavam. Ali želim isto tako, sve vijećnice i sve vijećnike da se aktivno uključe u cijelu tu priču. To je samo to što sam htio reći Predsjednice.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je prijedloge odluka na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, nitko „protiv“, 3 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 11. stavak 1. i članak 34. stavak 1. podstavak 17. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21) i članka 21. stavak 1. Odluke o javnim priznanjima Grada Nove Gradiške («Novogradiški glasnik», broj 8/09-pročišćeni tekst), donijelo je

ODLUKU
o dodjeli javnog priznanja
NAGRADA GRADA NOVA GRADIŠKA
vlč. BRANKU GELEMANOVIĆU, posmrtno
za pastoralno djelovanje, dijalog sa svim strukturama društva
te veliki doprinos u obnovi Župne crkve
Bezgrješnog začeca Blažene Djevice Marije u Novoj Gradiški

KLASA: 021-05/21-07/03

URBROJ: 2178/15-01-21-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, nitko „protiv“, 3 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 11. stavak 1. i članak 34. stavak 1. podstavak 17. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21) i članka 21. stavak 1. Odluke o javnim priznanjima Grada Nove Gradiške («Novogradiški glasnik», broj 8/09-pročišćeni tekst), donijelo je

ODLUKU
o dodjeli javnog priznanja
NAGRADA GRADA NOVA GRADIŠKA
UDRUZI ZA AUTIZAM SUNCE NOVA GRADIŠKA

za izniman doprinos u poboljšanju kvalitete života djece s autizmom,
te značajno humanitarno djelovanje

KLASA: 021-05/21-07/03

URBROJ: 2178/15-01-21-4

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, nitko „protiv“, 3 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 11. stavak 1. i članak 34. stavak 1. podstavak 17. Statuta Grada Nove Gradiške («Novogradiški glasnik», 1/18, 2/21.) i članka 21. stavak 1. Odluke o javnim priznanjima Grada Nove Gradiške («Novogradiški glasnik», broj 8/09-pročišćeni tekst), donijelo je je

ODLUKU
o dodjeli javnog priznanja
GRB GRADA NOVA GRADIŠKA

ŽELJKI I ĐURI BAKIĆ,

vlasnicima trgovine FORMULA d.o.o. Nova Gradiška
za izuzetne poslovne rezultate i promidžbu uslužne djelatnosti

GORDANU BIJELIĆU,
umjetniku, dizajneru i prosvjetnom djelatniku
za izniman doprinos u promicanju vrijednosti Grada Nove Gradiške
na području kulture, umjetnosti i obrazovanja te značajan utjecaj na poticanje i razvoj umjetničkih vri-
jednosti svih generacija

UDRUZI VETERANA 3. GARDIJSKE BRIGADE
HRVATSKE VOJSKE „KUNE“ NOVA GRADIŠKA
za očuvanje i promicanje digniteta obrambenog i oslobodilačkog Domovinskog rata u
Republici Hrvatskoj i
gradu Nova Gradiška te njegovoj okolini

KLASA: 021-05/21-07/03

URBROJ: 2178/15-01-21-5

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, nitko „protiv“, 3 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 11. stavak 1. i članak 34. stavak 1. podstavak 17. Statuta Grada Nove Gradiške («Novogradiški glasnik», 1/18, 2/21) i članka 21. stavak 1. Odluke o javnim priznanjima Grada Nove Gradiške («Novogradiški glasnik», broj 8/09-pročišćeni tekst), donijelo je

ODLUKU
o dodjeli javnog priznanja
MEDALJA GRADA NOVA GRADIŠKA

IVANU BAGARIĆU, dr.
za dugogodišnji nesebičan rad u Oldtimer klubu Classic 99 Nova Gradiška
i izniman doprinos na očuvanju tehničke kulture

ZLATKU BASIĆU, sportskom djelatniku
za dugogodišnji rad i doprinos na popularizaciji i razvoju sporta,
osobito boksa

RADOMIRU KOVAČEVIĆU
za dugogodišnji rad u području sporta
te značajno zalaganje u razvoju rukometa posebice među mladima

BERNARDU KUMIĆU-BERNYU
za izniman doprinos glazbenoj umjetnosti i
promicanju ugleda grada Nove Gradiške

IVI PEJAKOVIĆU
za dugogodišnji rad, zalaganje i doprinos unapređenju
vatrogastva grada Nove Gradiške i šire

ŽELJKU STEVIĆU
za dugogodišnji nesebičan, požrtvovan rad i djelovanje u
Dobrovoljno vatrogasnom društvu Nova Gradiška

KLASA: 021-05/21-07/03

URBROJ: 2178/15-01-21-6

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 7. PRIJEDLOG ODLUKE O PLAĆAMA GRADONAČELNIKA I ZAMJENIKA
GRADONAČELNIKA, O NAKNADAMA ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA, TE
NAKNADAMA VIJEĆNICIMA I ČLANOVIMA RADNIH TIJELA KOJA IMENUJE
GRADSKO VIJEĆE ILI GRADONAČELNIK**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Zlatko Zebić, dipl. iur., v.d. pročelnika Stručne službe Grada.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

VLATKO GREINER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub Nezavisne liste Vinka Grgića Odlukom o plaćama gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, naknadama zamjenika gradonačelnika, te naknadama vijećnicima, članovima radnih tijela koje imenuje Gradsko vijeće ili Gradonačelnik, prihvaća ovaj Prijedlog.

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba Hrvatske demokratske zajednice: „S obzirom na ovo obrazloženje gospodina Zlatka Zebića, Klub vijećnika HDZ-a prihvaća.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 31.a i članka 90.a Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine 33/01., 60/01., 129/05., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13., 137/15., 123/17., 98/19. i 144/20.), članka 4. stavka 1. podstavaka 3. Zakona o plaćama u lokalnoj (područnoj) samoupravi („Narodne novine“ 28/10.) i članka 34. stavka 1. podstavka 22. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik Grada Nove Gradiške“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

ODLUKU

o plaćama gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika, o naknadama zamjenika gradonačelnika, te naknadama vijećnicima i članovima radnih tijela koja imenuje Gradsko vijeće ili gradonačelnik

KLASA: 121-01/21-01/01

URBROJ: 2178/15-07-01-21-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 8. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOEFICIJENTIMA ZA OBRAČUN PLAĆA SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak dipl.ing., zamjenik v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MATEJ ZBORIL u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića razmotrio je Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika. Izlagatelj nam je sve detaljno objasnio, te ćemo mi biti za ovaj Prijedlog.“

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Ispred Kluba vijećnika koju su razmotrili ovaj Prijedlog i nakon obrazloženja, Klub vijećnika HDZ-a prihvaća, ali se toplo preporuča i za ostale gradske službe da nas se ne zaboravi.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 12 „za“, 2 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 10. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 28/10) i članka 34. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

O D L U K U

o izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika

KLASA: 121-01/21-01/02

URBROJ: 2178/15-01-21-

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 9. PRIJEDLOG ODLUKE O IZRADI PRVIH IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA INDUSTRIJSKI PARK NOVA GRADIŠKA

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Vinko Grgić, gradonačelnik.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Jako volim ove urbanističke planove. Vidim da je jako dobro obrazloženo. Riječ je o Planu koji je ranije donesen i potrebne su, kako je rekao Gradonačelnik, određene korekcije. Sve je u ovome razvidno što se treba mijenjati, u kojoj mjeri, znači nije potrebna cijela izmjena nego samo dopune i vidljivo je da ne treba raditi određene strateške studije i u tome pogledu za dobro i napredak našeg Industrijskog parka, Klub vijećnika HDZ-a podržava ovo.“

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Kao što je rekla kolegica Marija i lijepo obrazložila ovu točku, ova Izmjena je potrebna

radi usklađenja sa svim propisima koji su doneseni od prvotnog Urbanističkog plana 2007. godine i zato će naš Klub isto tako podržati ovu točku.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 86. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., i 98/19.), te članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

O D L U K U

o izradi 1. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja
„Industrijski park Nova Gradiška“

KLASA: 350-07/21-01/35

URBROJ: 2178/15-01-21-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 10. PRIJEDLOG ODLUKE O VRIJEDNOSTI BODA KOMUNALNE NAKNADE

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl.ing., zamjenik v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Obrazloženje gospodina Sigurnjaka je sasvim jasno. U pitanju je samo potrebna zakonska usklađenost, sve ostaje isto i Klub vijećnika HDZ-a podržava.“

SARA ŠEFER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića : „S obzirom na to što je izvjestitelj rekao i gospođa Marija ispred Kluba HDZ-a ja ću samo reći da mi, to jest ja, ispred Nezavisne liste Vinka Grgića prihvaćamo Prijedlog odluke o vrijednosti boda komunalne naknade.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 98. stavka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18., 110/18. i 32/20) i članka 34. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

O D L U K U

o vrijednosti boda komunalne naknade

KLASA: 363/02/21-01/07

URBROJ: 2178/15-01-21-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 11. PRIJEDLOG ODLUKE O PRODAJI K.Č. BR. 2311/2 U K.O. NOVA GRADIŠKA

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl.ing., zamjenik v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Zahvaljujem se izvjestitelju. Raspravljajući Prijedlog ove odluke koja je na Dnevnom redu, Klub HDZ-a uočio je da dokumentacija nije kompletna. Naime, nedostaje z.k. izvadak i nedostaje izvod iz katastarskog plana kako bi se čestica mogla identificirati i namjena nije navedena već je sada rečeno u obrazloženju. Sukladno tome Klub vijećnika HDZ-a uvažavajući još jednu činjenicu, a to je procjena vrijednosti nekretnine koja je rađena u veljači 2021., a sada je studeni 2021., dakle devet mjeseci. U tih devet mjeseci zasigurno je porasla vrijednost nekretnina. To smo svjedoci svi mi i vrijednost zemljišta i vrijednost stanova i vrijednost svih nekretnina. Tako da mi smatramo da ova procjena nije realna za studeni 2021., da bi trebalo napraviti novu procjenu, da bi trebalo vijećnicima podastrijeti dakle izvadak iz zemljišne knjige i izvod iz katastarskog plana kako bi o tome mogli meritorno odlučivati na temelju valjane i validne dokumentacije.

S obzirom na navedeno, ako se ne udovolji ovom našem prijedlogu, mi nažalost nismo u mogućnosti glasovati za ovu točku, poglavito iz razloga što je i sam Gradonačelnik danas na ovoj sjednici rekao da je stanje Gradskog proračuna vrlo dobro, odlično i ne vidim iz toga razloga zašto bi prodavali gradsko srebro ako to nije neophodno u ovim situacijama, a iz obrazloženja nismo mogli naslutiti da je ova prodaja neophodna.

Dakle, Klub vijećnika HDZ-a ako ne dobije kvalitetna objašnjenja i dopunu dokumentacije neće biti za ovu točku Dnevnog reda.“

SARA ŠEFER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Evo kratko, Klub nezavisnih vijećnika je razmotrio ovaj Prijedlog i mi se slažemo s Prijedlogom.“

TOMISLAV SIGURNJAK: „U vezi ove dokumentacije, ona je i bila uvezana u cjelokupno vještačenje koje je zbog obima u materijalima nije cijelo dostavljeno. Što se tiče same kopije plana i gruntovnog izvotka, oni su sada javno dostupni podaci putem službenog portala, svima dostupno na više platformi.

FRANJO KIKIĆ: „Gdje se ta čestica nalazi?“

TOMISLAV SIGURNJAK: „To je čestica iza Doma zdravlja prema onim stambenim zgradama. Namjena je više-stambena izgradnja.

FRANJO KIKIĆ: „Koliko katova?“

TOMISLAV SIGURNJAK: „Koliko Prostorni plan dozvoljava.

DINKA MATIJEVIĆ: „Dakle, donosimo Odluku o prodaji, imamo namjenu, imamo početnu cijenu pa ćemo vidjeti tko će nam se javiti.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Naravno da bi mogli ići na Geo-portal, je li tako, pa to onda lijepo iz listati, naći, ali mi smo tako malo navikli da dobijemo dokumentaciju koja je očito s obzirom da je bio opsežan materijal, nije pristigla tako e mail ima i loših i dobrih strana. Veći problem od ovoga z.k. izvotka i od izvoda iz Katastra je vrijednost. Ponavljamo, ovo zemljište na ovakvoj lokaciji 3.133 m2 da se sada radi procjena bilo bi daleko skuplje.

Iz toga razloga smatramo da Grad ne treba ići nikome na korist nego sebi, napraviti novu procjenu, ona se brzo napravi i s novom cijenom koja će biti daleko viša od ove, onda možemo razmišljati o prihvaćanju ove Odluke, u protivnome ne.“

VINKO GRGIĆ: „Ja sada ne znam, moram pitati Tajnika Grada da li uz takvu točku mora uvijek biti kopija katastarskog plana, gruntovni izvadak i tako dalje?“

ZLATKO ZEBIĆ: „Ne mora. Obrazloženje je dano. To je javno dobro.“

VINKO GRGIĆ: „Gospodine Slišurić, ovo je točka 9. za koju ste svi digli ruke, 14.

Urbanistički plan, ne jedna čestica već 43 hektara zemljišta. Nitko nije postavio pitanje gdje je to? Nitko. Dajte da vidimo. Hoću reći, za svaku stvar bi morali donijeti snop dokumentacije. Znači, procjena je javno dostupna kod pročelnika Sigurnjaka u bilo kojem trenutku, naravno da sam s druge strane pa ja bih svaku točku opstruirao. Jednostavno ponudimo ono što imamo, ako je to protivno da storniramo ovu točku, maknuti ćemo je. Ali to je dokument, upišete tražilice z.k. k.o. Nova Gradiška k.č., dobijete istog trenutka – vlasnik je Grad Nova Gradiška 1/1 i to je.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Vrijednost. Ja govorim da je sporna vrijednost. Sporna je procjena vrijednosti.“

VINKO GRGIĆ: „Ja ću Vam sada spomenuti zašto smo se odlučili za promjenu, odnosno za prodaju te parcele. Ne znam tko se sjeća, mi smo tu parcelu kupili prije tri, tri i pol godine. Dio te parcele smo kupili onda za nekih 120,00 kuna po m². Bilo nam je ponuđeno, 120,00 kuna po m² prije tri godine. Mislili smo javiti se, kandidirati za APN za poticajnu stanogradnju. Nema je. Ova Vlada koja radi to njoj nije interesantno. Imamo dosta interesa. Vi znate koji je deficit stambenog prostora u gradu Novoj Gradiški. Tražili smo procjenu kao i za sve ovo ostalo, kao što će biti i sljedeća točka Dnevnog reda i ona je napravljena. Doduše, Odluka o prodaji toga je bilo u trećem mjesecu za vrijeme gospodina Vidošića dok je on bio v.d. gradonačelnika. Tada su naručili, međutim došli su izbori, došlo je to sve skupa. Ispada 180,00 kuna otprilike po m², to je početna cijena, a i s tom cijenom mi smo već 60,00 kuna u zaradi, mi smo zaradili već minimalno 60,00 kuna ako ne i više. Ovo ćemo objaviti na sve portale, odnosno na mjesta gdje se to javlja, raspisati natječaj, neka netko da i 200,00 kuna. Bog te poživio, odlično. Samo moramo sve imati mjerodavno. Usluge gospodina Babića nisu od jučer, one datiraju u niz procjena koje je on radio, nikada se nije pokazalo da su njegove procjene loše, uvijek smo na neki način dobro prošli pa ćemo i to. Ne vidim razloga, Vi meni dokumentirajte da je tržište parcela u Gradiški od 3. do 11. mjeseca promijenjeno. Ne, nije. Dajte mi, koja je parcela prodana u toj veličini slično i na takvoj poziciji? Jednostavno nema, a ta procjena košta 3.000,00 kuna. Hoćemo još jednom raditi, pa ćemo opet i opet....

Mislim, ja ne vidim, ako smo do sada poklonili povjerenje tom sudskom vještaku nema razloga da i sada iako ja Vas uvažavam, Vaše mišljenje, ali to nije rađeno prije tri godine već prije nekoliko mjeseci, u istoj tekućoj godini. Mislim, mi možemo iako je ovo cijena koja će ići licitirana, još će biti odlučena sjednicom Gradskog vijeća, ali ona nije ograničena, to nije... Mi ćemo tražiti najjeftiniju, već od nje kreće dalje, tko se javi neka se javi, neka nam da 200,00, 250,00 kuna, a mi već sada zarađujemo 60,00 kuna puta 3.000 kvadrata to je već sada 180.000,00 kuna smo zaradili. Da prodamo po toj cijeni, nećemo niže sigurno prodati, ako prodamo za tih 277,00 kuna već smo 180.000,00 kuna uštedjeli više novaca nego što smo platili tu parcelu, a da smo u Zagrebu pa to bi vrijedilo suho zlato. Na moru još više. Tu smo gdje jesmo.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 3 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. stavak 1. alineja 13. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

ODLUKU

o prodaji k.č. broj 2311/2 k.o. Nova Gradiška

KLASA: 370-01/21-01/03

URBROJ: 2178/15-01-21-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 12. PRIJEDLOG ODLUKE O PRODAJI POSLOVNOG PROSTORA U ULICI SLAVONSKIH GRANIČARA BROJ 7. NOVA GRADIŠKA

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl.ing., zamjenik v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJA MIHALJEVIĆ u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Želim biti kratka iz razloga što je obrazloženje dosta jasno. Znamo o čemu je riječ, riječ je o Ulici slavonkih graničara gdje imamo isto da određene građevine podliježu konzervatorskim uvjetima i tako dalje. Procjena je u redu i što se tiče vrijednosti 319.000,00 kuna ona je od 9. mjeseca 2021. i tako dalje, međutim Klub vijećnika HDZ-a nije za prodaju nekih nekretnina unatoč tome kao što smo bili protiv prodaje na zapadnom Trgu kralja Tomislava tako i u Ulici slavonkih graničara. Ta zgrada je izuzetno vrijedna, to je bivša, negdašnja tiskara Bauer i radio ju poznati arhitekta hrvatski s početka stoljeća Rudolf Lubynski koji je radio, njegovo najznačajnije djelo je Nacionalna sveučilišna biblioteka na Marulićevom trgu u Zagrebu i možda su postojali drugi načini, znajući da on to preuredi uz minimalnu naknadu ili nešto – evo. U tom smislu želim reći da neke od tih zaštićenih treba ipak Grad sačuvati kao i neke stanove, iz istoga razloga, eto jednostavno nije Klub vijećnika HDZ-a za.“

VLATKO GREINER, u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Naš Klub Nezavisne liste je za.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 10 „za“, 3 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. stavak 1. alineja 13. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

O D L U K U

o prodaji poslovnog prostora na adresi
Ulica slavonkih graničara 7. u Novoj Gradiški

KLASA: 372/01/21-01/03

URBROJ: 2178/15-01-21-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 13. RJEŠENJE O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA RAVNOPRAVNOST SPOLOVA GRADA NOVE GRADIŠKE

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Marijan Radić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub HDZ-a naravno razmatrao je ovaj Prijedlog. Mi ćemo biti za taj Prijedlog s time da jedino molimo da ako je to Odbor za ravnopravnost spolova onda ne bi trebalo biti u omjeru 4:1, nego mislim da bi bilo pravednije 3:2 jer nećemo baš premjeravati da li su žene uvijek obespravljene, dakle ravnopravnost spolova, ali to je samo napomena.“

ZORAN GAZIBARIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelja Vinka Grgića: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinko Grgić razmotrio je dostavljene materijale i kao takve ćemo ih i prihvatiti.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 28. Zakona o ravnopravnosti spolova („Narodne novine“, broj 82/08. i 69/17.) i članka 34. stavka 1. podstavka 8. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18., 2/21.) i članka 2. Odluke o osnivanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 01/07., 02/11. i 07/13.), donijelo je

R J E Š E N J E

o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova
Grada Nove Gradiške

KLASA: 021-05/21-11/01
URBROJ: 2178/15-02-3

(Rješenje je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Po završetku zadnje točke Dnevnog reda, Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške u 12:55 sati.

VODITELJ ZAPISNIKA

Nela Bednarik

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Dinka Matijević, struč.spec. oec.

KLASA: 021-5/21-01/04
URBROJ: 2178/15-01-21-2