

ZAPISNIK

o radu 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održane 8. srpnja 2021. u Gradskoj vijećnici, Trg kralja Tomislava 1., Nova Gradiška.

Sjednicu je sazvala Dinka Matijević, oec., predsjednica Gradskog vijeća.

Sjednica je započela s radom u 10,05 sati.

Prozivkom je utvrđeno da u radu sjednice sudjeluje 11 od ukupno 15 vijećnika:

Marija Bradašić Mikolčević, prof., Zoran Gazibarić, Vlatko Greiner, Franjo Kikić, spec.admin.publ., Jelena Kovre, mag.educ.art., Dinka Matijević, oec., Ljiljana Ptačnik, prof., Marijan Radić, Ljepša Rakas -Vujčić, dr.med., Davorin Slišurić, dipl.iur., Sara Šefer i Marijana Škara Ivković, univ.spec.oec.

Nakon prozivke u radu sjednice sudjeluju vijećnici: Jelena Kovre, mag.educ.art., dr. sc. Marija Mihaljević i Matej Zboril.

Izostanak je opravdao Tomislav Bećirević.

Ostali nazočni: Vinko Grgić, dipl.ing.arh., gradonačelnik Grada Nove Gradiške, Borislav Vidošić, zamjenik gradonačelnika Grada Nove Gradiške, Danijela Juranović, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković Nova Gradiška, Biljana Dakić, v. d. ravnateljice Gradske knjižnice Nova Gradiška, Miroslav Pišonić, ravnatelj Gradskog muzeja Nova Gradiška, Krunoslav Hoffer, predstavnik Saveza sportova Nova Gradiška, Tomislav Petrović, predsjednik Zajednice tehničke kulture grada Nove Gradiške, Ivana Matošević, predstavnica Turističke zajednice grada Nove Gradiške, Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. pročelnika Stručne službe Grada, Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnice Upravnog odjela za financije, Tomislav Sigurnjak, dipl.ing.arh., zamjenik v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Mihaela Đeraj, voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti kao i predstavnicu sredstava javnog informiranja.

Zapisnik je vodila Nela Bednarik, djelatnica Stručne službe Grada.

DINKA MATIJEVIĆ, predsjednica Gradskog vijeća, nakon što je pozdravila nazočne i utvrdila da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje upitala je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Zapisnik o radu Konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća održane 8. lipnja 2021.

Budući da primjedbi na Zapisnik nije bilo, Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške temeljem članka 115. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške («Novogradiški glasnik», broj 1/18., 2/21.) jednoglasno usvojilo je Zapisnik o radu Konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća održane 8. lipnja 2021.

Zatim je Predsjednica Gradskog vijeća, upitala članove Vijeća da li imaju prijedloga za promjenu Dnevnog reda 2. sjednice Gradskog vijeća, a kojeg su primili u Pozivu za sjednicu.

Budući da prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda nije bilo Predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasovanje predloženi Dnevni red.

Gradsko vijeće glasajući 12 “za“, nitko “protiv“ temeljem članka 86. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška («Novogradiški glasnik», 1/18., 2/21.), utvrdilo je

D N E V N I R E D

1. Aktualni sat
2. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Nove Gradiške za 2020.
3. Izvješće o izvršenju programa u gradu Nova Gradiška za 2020.:
 - a) građenja komunalne infrastrukture
 - b) održavanja komunalne infrastrukture
4. Izvješće o stanju u prostoru grada Nove Gradiške za razdoblje od 1. 1. 2017. do 31. 12. 2020.
5. Izvješće o radu i financijskom poslovanju za 2020.:
 - a) Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković Nova Gradiška
 - b) Gradske knjižnice Nova Gradiška
 - c) Gradskog muzeja Nova Gradiška
 - d) Turističke zajednice grada Nove Gradiške
 - e) Vatrogasne zajednice Nova Gradiška
 - f) Saveza sportova Nova Gradiška
 - g) Zajednice tehničke kulture Nova Gradiška
6. Program rada Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške za razdoblje rujan – prosinac 2021.
7. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o određivanju imena ulica i trgova u gradu Nova Gradiška i naseljima na području Općine Nova Gradiška
8. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na osnivanje prava građenja na kč.br. 869/2 upisane u zk.ul.br.622 k.o. Prvča
9. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja za projekt/operaciju „Centar aktivnog življenja – Dom Prvča“
10. Prijedlog odluke o ukidanju statusa Javnog dobra u općoj uporabi na dijelu kč.br. 4122/3 upisane u zk.ul.br.5296 k.o. Nova Gradiška
11. Prijedlozi rješenja o imenovanju radnih tijela Gradskog vijeća:
 - a) Odbora za Statut i Poslovnik
 - b) Odbora za javna priznanja i nagrade
 - c) Odbora za mjesnu samoupravu
12. Prijedlog odluke o osnivanju i imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda
13. Prijedlog rješenja o imenovanju v.d. ravnateljice Gradske knjižnice Nova Gradiška

RAD PO UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1. AKTUALNI SAT

MARIJAN RADIĆ nakon što je pozdravio nazočne i slušatelje koji prate sjednicu putem radio postaje: „Imao bih jedno pitanje za gospodina Gradonačelnika. Poznato Vam je gospođine Gradonačelnice da nekoliko godina, odnosno već osam godina imamo aglomeraciju Nova Gradiška koja obuhvaća dio Općine Cernik, Rešetare, da je ušla u završnu fazu, a da do danas nismo izradili kolektor za pročišćavanje otpadnih voda, pa Vas lijepo molim da li možete našim slušateljima i nama ovdje vijećnicima pojasniti da li se gradi, kada će biti gotov otprilike i da li

je konačno došao kraj ovom onečišćenju potoka Šumetlica, pogotovo u donjem toku od Prvče do Visoke Grede?“

VINKO GRGIĆ, nakon što je pozdravio nazočne, slušateljice i slušatelje, gledateljice i gledatelje koji prate putem medija sjednicu: „Kolega Marijane, zahvaljujem se na pitanju.

Da, konačno, to je ovaj završni dio projekta vodne aglomeracije grada Nove Gradiške. Riječ je o pročištaču vrijednosti 42 milijuna kuna koji je započeo prije nekakvih mjesec i pol, dva mjeseca otprilike. Radi se dolje podno Prvče, odnosno rasteretnog ili, da ne kažem smrdljivog kanala ili iznad, gore Industrijske zone naše, tako da ga lociramo. Sve fekalne vode odlaze u njega, praktično, sve fekalne vode grada, kanalizacija, odlaze u njega, ne odlaze više u Šumetlicu, to je najvažnije. Znači, odlaze u njega, tu se pročišćavaju i ono što je najvažnije ne idu nazad u Šumetlicu pa do Save, već kopa se poseban, zatvoreni kanal koji će direktno ući u Savu. To znači, najvažnije za stanovnike, mi smo to, hajdemo reći na neki način osjetili, pogotovo ljudi iz južnog kraja našeg grada kada su veliki pritisci, odnosno govorim o mirisima, međutim ljudi, stanovnici Visoke Grede su bili svjedoci nevjerojatnih stvari i pojava da ne kažem da je potok jednom bio crven, drugi puta plavi, pa žuti, pa tako dalje, naravno popraćeno određenim mirisima koji nije bio drag. Tu imamo i mogućnost uticanja u njihove bunare i sve ostalo da to ne govorim. Danas, odnosno uskoro to više neće biti tako. Šumetlice kako izgleda u centru grada tako izgleda na Strmcu tako će izgledati dolje i u donjem dijelu, odnosno Visoke Grede i niže. Znači, pročištač će pokupiti svu fekalnu kanalizaciju, pročistiti i direktno kanalom sprovesti u Savu kao kemijski čistu što je praktično završetak našega velikog vodnog projekta aglomeracije i s time ćemo, osim tri tisuće novih priključaka, osim nove cijevne infrastrukture dobiti, odnosno realizirati i pročištač koji će nam utjecati na način da neće više biti smrada, neće više biti mirisa, neće više biti zanimljivih i specifičnih boja u našem potoku.

Evo, jedan veliki plus za ekologiju i za sve nas.“

DINKA MATIJEVIĆ, upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

MARIJAN RADIĆ, odgovorio je da je.

DAVORIN SLIŠURIĆ, nakon što je pozdravio nazočne kao i slušatelje radio postaja koji prate ovu sjednicu Gradskog vijeća: „Imam dva pitanja za Gradonačelnika. Prvo pitanje, planirate li smanjenje stope prireza na porez na dohodak koji sada u Novoj Gradiški se plaća po stopi od 12 posto?

Mislim da je to najveća propisana stopa prireza za gradove veličine Nove Gradiške. Susjedni gradovi, Požega ima sedam posto, Brod šest posto, Našice osam posto, Pakrac sedam posto. Gradonačelnik Slavenskog Broda najavio je čak i smanjenje stope prireza u ovoj godini koja je sada šest posto.

Napominjem da gradovi Pleternica, Opatija, Čakovec, imaju nula posto, nula posto prireza. Zašto su radnici u Novoj Gradiški u nepovoljnijem položaju u odnosu na radnike u susjednim gradovima?

Drugo pitanje; planirate li smanjiti naknadu za parkiranje vozila koja sada u našem gradu iznosi 4,00 kune po satu? Recimo, u Slavenskom Brodu je ta naknada 3,00 kune po satu!“

VINKO GRGIĆ: „Poštovani kolega, hvala na pitanju. Što se tiče prireza od 12 posto da, velik je, slažem se, ali i cijeli niz gradova po cijeloj našoj Domovini ima upravo tu vrijednost prireza. Na žalost ja je nisam izmislio, ja da sam je stavio vjerojatno bi bila manja jer ona datira već dvadesetak godina i ista je, praktično. Naravno, mi ćemo napraviti sve moguće analize da

vidimo šta to znači prihodima u našem Proračunu ako su ti prihodi naime na manjoj razini, možemo razgovarati o manjem prirezu, dapače, nije problem.

Što se tiče naknade za parking, mislim 4,00 kune puno je, malo je, ja ne znam. Ako odete do Zagreba onda je 10,00, 12,00 i više kuna, ako odete u neka druga mjesta, mislim to je nekakva cijena koju znam da se dugo, dugo godina nije mijenjala.

Razgovarati ćemo i s direktorom Eko-konga pa da vidimo što to njima znači u prihodima. Ja Vam mogu reći da imamo drugih problema što se tiče samih parkirališta, a to je na primjer parkiralište kod Konzuma gdje svaki dan u bilo koje doba dana na kraju krajeva odete tamo i vidite puno parkiralište, međutim od svih tih automobila možda deset posto ljudi završi u Konzumu, ostali parkiraju tamo i odu negdje drugdje, a naša parkirališta su oko prazna. E sada, da li je to nadoknada reciprociteta cijene pa nečega drugoga, to ćemo vidjeti, međutim mi pokušavamo stalno stvoriti nekakve odnose i dogovoriti s Konzumom ili tvrtkom koja upravlja tamo, da se ipak dovede, stavi nekakva rampa jer kako i nas ukraćuju za nekakav iznos, tako i sebe za svoj promet. Jer ja obično ne idem u Konzum u dućan jer uvijek je teško naći parkiralište, a da je, 90 posto automobila parkira tamo i ode u grad. To je tako, ali vidjeti ćemo o čemu se radi; da li možemo što smanjiti, dapače.“

DINKA MATIJEVIĆ, upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

DAVORIN SLIŠURIĆ: „U principu nije bitno tko je uveo tih 12 posto, bitno je da je to najveći prirez i da je to zaista puno za grad Novu Gradišku i za žitelje Nove Gradiške, da o tome treba razmisliti.

U principu se slažem s Vašim odgovorom, samo bih Vas pitao da li možete terminski odrediti koliko dugo bi te analize trajale? Godinu, dvije, godinu i pol, pet mjeseci, šest mjeseci, da možemo na određen način reagirati po tom pitanju.“

VINKO GRGIĆ: „Na sljedećoj koordinaciji ću razgovarati s Odjelom za financije, s kolegicom, pa ćemo vidjeti, oni će dati. Ja želim da to bude u tri mjeseca, u šest, ali oni će reći koliko oni mogu napraviti analize u zadnjih pet, deset godina pa da vidimo, pa će te dobiti onda tu informaciju.“

LJILJANA PTAČNIK, nakon što je pozdravila nazočne kao i slušatelje: „Ja svoje pitanje ponavljam već dvije godine i ponavljati ću ga naredne četiri godine i upućujem ga i Gradonačelniku i komunalnim djelatnostima.

Prije nego što uputim pitanje, ja moram reći, da ne baš protestiram, ali iskazujem neslaganje zbog načina sazivanja sjednica. Ja sam za ovu sjednicu saznala slučajno, odnosno ne slučajno nego pretražujući, prateći stranice Grada, znala sam da je sjednica, ali ja ni službene obavijesti, ni poziva, ni mail-a dobila nisam.

Ja jesam gospodinu Jugoviću to rekla, to ćemo riješiti, ali bih molila dakle da doista se vodi računa da svaki gradski vijećnik pravovremeno dobije poziv za Gradsko vijeće.

Dakle, pitanje, gradsko groblje i sahrane koje se obavljaju u 13:00, 14:00 i 15:00 sati, po ovakvom vremenu na 37 stupnjeva cезijevih u radno vrijeme i to bez natkrova, uz gužvu i ne dobro reguliran promet. Uslužne djelatnosti našega grada upravo su to što i kaže njihovo ime, uslužne djelatnosti. One trebaju biti na usluzi našim građanima, oslušivati potrebe, želje naših građana i djelovati u skladu s njima. Što će se poduzeti da privreda, prije svega jer govorim o privredi od koje živimo, dakle da oni koji su proizvodnoga karaktera, tvornice koje proizvode nisu na gubitku kada se sahrane organiziraju u 13,00, 14,00 i 15,00 sati. Ako nekome iz pogona, ne daj Bože netko premine, naravno to je život, to se događa, cijeli taj pogon, jer ljudi žele svome prijatelju, svome kolegi otići na sahranu, cijela se jedna proizvodna linija mora zaustaviti da bi

ljudi mogli prisustvovati sahranama. Ja vjerujem da bi poslodavac vrlo rado platio tu naknadu za sahranu koja se odvija u nekakvim normalnijim satima po ljeti, u 16,00 i 17,00 sati jer mu je to sigurno manja naknada nego gubitak zato što mu cijela proizvodna linija stoji. Druga je stvar po ovome vremenu, po ovakvim uvjetima, sahrane u 13,00, 14,00 i 15,00 sati su više nego bezdušne u najmanju ruku. Dakle molim, kada će se napraviti bilo kakva vrsta nadstrešnice da po ovome vremenu ljudi ne padaju u nesvijest kada prisustvuju sahranama, odnosno da kiša po njima ne curi, snijeg po njima ne pada kada su sahrane u zimsko vrijeme i kada će se riješiti regulacija prometa da se obred sahranjivanja može neometano obavljati bez buke prolazećih vlakova i kamiona?“

BORISLAV VIDOŠIĆ, nakon što je pozdravio nazočne kao i slušatelje: „Već smo to pitanje imali postavljano iks puta. Ja sam jednom prigodom i odgovorio da se slažem s Vašom konstatacijom, zato sam i rekao da ću ja odgovoriti na to s obzirom da je moj bivši obrt kojeg sam obavljao, usko vezan sa tom djelatnošću i ja se također slažem da sahrane ne bi trebale biti u 13,00, 14,00 i 15,00 sati, mada je i u ostalim gradovima to tako organizirano. Evo, ja ću se potruditi i nastojati ću razgovarati s direktorom naše tvrtke Eko-kong. Ja sam njemu to već u par navrata ukazivao na te pogreške i da to nije dobro, međutim on se pravda s time da on mora organizirati drugu smjenu, da će radnici morati raditi drugu smjenu ili će morati biti neki koji su u dežurstvu, tako da će vjerojatno i cijena se morati povećati. Ja se nadam da to neće biti udar na džep našim sugrađanima ukoliko nekome bude morao dolaziti u 17,00 ili 18,00 sati, naravno, radi se o djelatnicima koji vrše ukop. Tako, radimo na tome, iznaći ćemo rješenje i slažem se s Vama i mislim da nije primjereno. I sam sam imao smrtni slučaj u obitelji i sahranu u neprimjereno vrijeme i tako dalje, međutim potruditi ćemo se da to riješimo.

Što se tiče ove nadstrešnice, Vi znate da imamo pripremu koju smo radili, kada će doći na red, to ne znam, evo Gradonačelnik je tu da pojašni.“

DINKA MATIJEVIĆ, upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

LJILJANA PTAČNIK, odgovorila je da nije.

DINKA MATIJEVIĆ: „S obzirom da je sazivanje sjednice Gradskog vijeća pod ingerencijom predsjednika Gradskog vijeća po članku 81. Poslovnika Gradskog vijeća sjednica Vijeća saziva se, u pravilu, elektroničkim putem. Vama je poziv poslan na Vaš mail, koji je neispravan i o tome ste obaviješteni.“

LJILJANA PTAČNIK: „Da i ja sam rekla da taj e mail je neispravan i da na taj mail ja poštu ne dobivam.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Je ste li ste dostavili drugi mail? Danas ste dostavili novi e mail?“

LJILJANA PTAČNIK: „Da“

DINKA MATIJEVIĆ: „Znači biti će na vrijeme idući Poziv poslan. Možete se sada držati odgovora Zamjenika.“

LJILJANA PTAČNIK: „Naravno da nisam zadovoljna odgovorom jer doista mislim, ne pitati i moliti nego Gradska vlast je upravo to, Gradska vlast i ona može naložiti, ja sam sad da se nešto obavlja, ja sam samo rekla da će vjerojatno sigurno poslodavac, ja barem znam jednoga, radije snositi troškove poslijepodnevnog ukopa nego da mu cijela linija stoji zato što mu je cijeli jedan pogon otišao na sahranu.“

Što se tiče ove nadstrešnice doista mislim da se ta nadstrešnica može kao privremeno rješenje napraviti. To ne bi trebalo puno koštati i doista sam mišljenja da nama treba nova mrtvačnica, nama treba rekonstrukcija groblja ali dok to dočekamo, dok dočekamo projektiranje i ishodenje građevinske dozvole i sve ono što, način financiranja, da se s vrlo malom svotom novca može riješiti nadstrešnica da ljudi ne budu u ovakvim uvjetima. To je za dobrobit svih nas i ovdje i naših građana.“

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ nakon što je pozdravila nazočne i slušatelje: „Ja imam pitanje za našeg Gradonačelnika i govorim u ime roditelja vrtićke djece.

Možete li nam reći do koje ste faze došli s upisima djece u Vrtić i također, s obzirom na to da imamo dosta djece koja prošle godine nisu uspjeli dobiti Vrtić, imate li kakve planove za nekakvo povećanje kapaciteta Dječjeg vrtića?“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „Hvala lijepo na pitanju. Da, naša bolna točka, naš Dječji vrtić, naša djeca o kojima svi skrbimo.

Znači, mi smo raspisali natječaj i još nije izvršen kompletan upis. Moram reći da je za 2021. godinu pristiglo novih 113 zahtjeva za upis djece, a da se je od prošle godine oko 50 djece ispisalo, znači oni koji su krenuli u prvi razred osnovne škole.

Mi smo u nekakvoj pripremi upisa. Biti će upisano novih 67 djece, od 29 djece određeni broj nije iz Nove Gradiške, a kod određenog broja jedan roditelj radi. Naš je osnovni uvjet bio da su oba roditelja zaposlena što mislim da i je prioritet i ostalo nam je 17 djece jasličke dobi od jedne do tri godine.

Do devetoga mjeseca mi ćemo urediti onaj prostor gdje su nekada bili naši autisti ili što je bio nekada stan od domara. Urediti ćemo ga i upisati ćemo još jednu skupinu od 17 djece jasličke dobi od jedne do tri godine.

Znači, taj dio ćemo riješiti, ostati će otprilike negdje dvadeset i nešto neupisanih. S obzirom na povećanje trenda od 2017. godine pa do 2021. godine i kad bi mi htjeli smanjiti broj djece na one školske standarde, znamo da smo svi, ne samo u Novoj Gradiški nego u cijeloj Hrvatskoj, da je više djece upisano nego prema onim pedagoškim standardima, Gradu Novoj Gradiški trebalo bi otprilike još jedan objekt sa četiri jedinice, minimalno četiri jedinice.

Mi intenzivno o tome razgovaramo, razmišljamo i morati ćemo ići u izgradnju još jednoga vrtića s minimalno četiri jedinice, za četiri skupine, a znate da to povećava naravno i broj zaposlenih i sada kada budemo upisali ovih 17 djece jasličke dobi mi ćemo morati zaposliti još dvije tete.

Naravno da ćemo rebalansom morati povećati sredstva Dječjem vrtiću jer nama je to cilj i želimo da djeca budu, što više djece bude upisano u naš Vrtić tako da kada budemo razmatrali tu mogućnost izgradnje novoga vrtića, znamo, imamo nekakvu barem polaznu točku da je to minimalno s četiri jedinice. Nadam se da ćemo to čim prije i izgraditi i napraviti na zadovoljstvo svih naših sugrađana i roditelja i djece, da će svi biti u dogledno vrijeme moći biti upisani.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ odgovorila je da je.

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ nakon što je pozdravila nazočne, kao i slušatelje: „Moje pitanje se odnosi za Gradonačelnika ako je voljan dati odgovor. Stigle su nam ljetne vrućine, prave i naravno da svi pitaju mene, a vjerojatno i sve vas; kada ćemo imati gradske bazene? Pa, evo voljela bih znati, da date odgovor i slušateljima koji nas prate, kada možemo očekivati otvorenje gradskih bazena, u kojoj fazi su radovi i da li ovo zadnji lipanj, srpanj da nemamo svoje gradske bazene?“

VINKO GRGIĆ: „Što se tiče samog natječaja, mi smo krenuli na vrijeme. Međutim, procedure oko javne nabave, procedure koje moraju se poštivati, odgovore na sva pitanja i to sve usporava ili produžava rok tako da je taj rok koji smo se nadali da će početi negdje početkom, ustvari krajem zime, otišao puno kasnije, nekoliko mjeseci kasnije, odnosno mjesec, mjesec i pol dana kasnije i nama je nekakav rok 1. 9. Iskreno, kako već je. Ja sam obišao jučer sa svojim suradnicima tamo da malo pogledamo, da vidimo. Znači, betonska košulja je potpuno gotova. Idući, sljedeći tjedan kreće se s keramikom, paralelno s okolišem uređenje po opločnjacima i svim onim stvarima. Znači, mogu reći da u ovoj fazi su završni radovi.

Naravno, izvođači će dati sve da dođu do toga roka, ali moramo pričati o uporabnoj dozvoli. Ne možemo mi pustiti, polijepiti keramiku, staviti vodu i pustiti ljude da se kupaju. To je nemoguće, to zakonom nije dozvoljeno, da se ne daj Bože nekome nešto dogodi. Znači, pokušati ćemo sve organizirati da barem malo ove godine uđemo u taj bazen, da se okupamo pa barem jednom ako ništa drugo, ali ja nadam se da će svi skupa još pojačati, obećali su i drugu i treću smjenu pa ćemo vidjeti što i kako.

Ali ove godine će definitivno bazeni biti gotovi i onda za sljedećih, koliko su mi rekli, trideset, četrdeset godina, do novog projekta.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ odgovorila je da je.

FRANJO KIKIĆ nakon što je pozdravio nazočne: „Postaviti ću dva pitanja Gradonačelniku, dva konkretna pitanja. Prvo pitanje, da li je bilo novog zapošljavanja u Gradskoj upravi u periodu nakon ovih zadnjih lokalnih izbora jer je moje mišljenje da bi trebalo smanjivati Gradsku upravu, da treba stvoriti jednu malu, efikasnu, stručnu upravu, odnosno prilikom tog smanjivanja da ne treba ići na otkaze već prirodnom odljevom treba smanjiti Gradsku upravu.

Drugo pitanje, također Gradonačelniku, da li će eventualno pokretanje kaznenog postupka od strane Ureda javnog tužitelja Europske unije, zbog čega Vam je zatraženo skidanje imuniteta pri čemu uopće ne ulazim u Vašu krivnju, poštujući striktno načelo presumpcije nevinosti, da li će to imati bilo kakav negativan utjecaj na daljnja predsjedanja Grada prema sredstvima iz EU-fondova budući da u tim natjecajima iz EU-fondova, u ponekim stoji i da se traži dodatna dokumentacija, između ostaloga traži se uvjerenje da se ne vodi kazneni postupak protiv odgovorne osobe.

VINKO GRGIĆ: „Evo, na prvo pitanje, kratko odgovor, novog zapošljavanja nije bilo.

Drugo, što se tiče ovoga, ja ne mogu sada o ovome pričati ništa, ne zato što sam pod prisegom ili o tome se ne smije pričati, nego što ništa ne znam, nisam dobio ništa službeno.

Kada dobijem službeno, naravno da ću se očitovati svim medijima koji mi postavte to pitanje. A što se tiče ovih drugih pitanja da li je to ograničavajući faktor, to ćemo provjeriti, do sada to nikada nije ništa bilo. Barem se ne sjećam da je kada smo potpisivali bilo što jer Vi znate da djelatnici, odnosno dužnosnici mi smo pod stalnim izvidima i pod stalnim istragama.

Nije ovo prva, a neće biti niti zadnja kako stvari stoje. Svake godine pet, šest, sedam istraga imamo, ali to je istraga, izvid ili istraga i svaki puta to tako završi kako završi, tako da eventualno nešto se malo potencira pa malo mediji o tome više se zainteresiraju, pa malo više pišu i onda je to tako, ali mi smo stalno pod određenom prismotrom i trebamo biti, naravno i trebamo biti znači za svaku stvar trebamo jednostavno odgovoriti sva pitanja koja netko postavlja, koji kontrolira na kraju krajeva naš rad i s te zakonske strane i to je normalno i to prihvaćam sportski, odnosno prihvaćam normalnim jer prihvaćanjem dužnosti gradonačelnika prihvatio sam sve uvjete, pa tako i te. Naravno, netko mora i mene kontrolirati ili Gradsku upravu.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

FRANJO KIKIĆ odgovorio je da je.

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ nakon što je pozdravila nazočne kao i naše sugrađanke i sugrađane koji prate sjednicu Vijeća: „Imala sam dva pitanja za Gradonačelnika i suradnike. Prvo pitanje je već postavljeno, a to je Dječji vrtić tako da to više neću.

Pa onda od ovih najmlađih da pređemo malo na ove starije, da li se što planira, dalje glede onog našeg nekadašnjeg projekta Zlatni grad za naše starije osobe i umirovljenike i da li se planira izgradnja Doma za starije i nemoćne osobe što se je nekada bilo u planu i da li se to možda planira, aplicirate na nekakve europske fondove?

To je pitanje, ovo prvo ste odgovorili.“

VINKO GRGIĆ: „Hvala na pitanju. Ma gledajte, mi imamo osnovnu i dobru priču vezano za to, a to je Vojarna.

Na početku kada smo preuzeli, odnosno u fazi preuzimanja morali smo doći do nekog sadržaja pa smo razmišljali o kampusu, pa smo razmišljali o nekim drugim stvarima i tako dalje jer brzinski smo morali odlučiti, nekakav sadržaj, ishoditi lokacijsku dozvolu da bi mogli ući u proceduru dobivanja tog prostora i to smo dobili.

Na kraju, nakon toga praktično se pokazalo da je puno važniji starački dom, hajdemo reći, puno važniji. Znači, i odluka ove uprave je apsolutno da idemo u tom smjeru. Naravno, to je zgrada od nekoliko tisuća kvadrata, njena sama obnova bi koštala nekoliko desetaka milijuna kuna. Za to nemamo novce.

Naravno da ćemo pratiti, da ćemo neovisno o ovome, mi ćemo ići u izradu vjerojatno projekta rekonstrukcije postojeće Vojarne u starački dom. Kada ćemo to, da li ćemo to na jednom od sljedećih rebalansa ili na prvom sljedećem ili na Proračunu za sljedeću godinu, to ćemo vidjeti ovisno o prihodima, ovisno o sredstvima koje imamo, koje ćemo imati na računu, a moram vam reći da covid je utjecao na mnoge stvari tako da je pomoć i od Države i neke druge stvari su manje nego što smo očekivali.

Isto tako cijela ta priča je dosta financijski upitna, kao što sam rekao ne možemo isfinancirati sve, ali ćemo ići lagano u pripremu. Ja bih volio završiti s ovim mandatom upravo završavajući i taj veliki projekt. Naravno, na njega bi se oslanjao i Zlatni grad jer smo odradili sa studentima koji su bili ovdje i koji su napravili desetak jako lijepih projekata, ali moramo od početka krenuti, jedno, drugo, treće. Sigurno idemo u tom smjeru, a sada tko kakvim koracima to ovisi o fondovima, ne ovisi o nama.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ odgovorila je da je.

VLATKO GREINER nakon što je pozdravio nazočne kao i slušatelje: „Imam dva pitanja i dva prijedloga za Gradonačelnika, a vezano je za stradalnike Domovinskog rata.

2019. godine smo otvorili Spomen-ploču ispred Doma kulture u spomen na najkrvaviji dan koji se dogodio 21. 9.1991. i dogodila nam se omaška jer smo iz Povjesnice Domovinskog rata prepisivali imena dvanaest smrtno stradalih. Dva prezimena su krivo napisana. Radi se o Domagoju Podgonjaku, a piše Potgonjak, znači umjesto t ide d i pripadniku ZENG-a iz Zagreba Tomo Idžanović, a ne Idžaković, pa bih molio da promijenimo tu ploču. Ta ploča nije skupa, samo da se ta prezimena napišu onako kako je jer ti ljudi su zamolili i rodbina i djeca i roditelji da se to ispravi jer naravno kada dovedu svoje unuke, svoju djecu, svoje bližnje, žele da piše prezime onako kako treba.

To se dogodilo tako kako je pisalo, mi smo prepisali iz Povjesnice, međutim autor je krivo napisao ta prezimena i sličan imamo problem ne s prezimenima, ali kod Spomenika hrvatskih branitelja u razgovoru s predsjednicima braniteljskih udruga i stradalnika Domovinskog rata dobio sam informaciju da postoji jedan dio hrvatskih branitelja što s novogradiškog područja, što iz Nove Gradiške, što iz drugih postrojbi, od Specijalne policije pa do naše 121. brigade koji nisu upisani na onaj centralni spomenik, a na samom Spomeniku, znači ostavljeno je namjerno još mjesta ukoliko se utvrdi da još neki branitelji nisu upisani na taj Spomenik, da se oni dopišu i upišu tamo gdje im je i mjesto.

Ja sam u razgovoru s njima i mi smo jednog mišljenja, napravimo jedno Povjerenstvo u kojem bi bili svi predsjednici braniteljskih udruga, gdje bi sve te stradalnike Domovinskog rata, poginule branitelje, uzeli njihovu dokumentaciju, znači njihov ratni put, mjesto stradavanja, sve to da bude dokumentirano i na osnovu toga, kada prikupimo tu dokumentaciju da na taj Spomenik dopišemo taj dio, pa bih Vas molio za razumijevanje i pomoć meni, kao koordinatoru za branitelje, da taj posao odradimo.

A što se tiče ove Spomen-ploče, do 21. rujna, jer tada je godišnjica pa da napravimo tu Spomen-ploču ispred Doma kulture da ta dva prezimena ispravimo.“

VINKO GRGIĆ: „Apsolutno se slažem s time. Vrlo, vrlo osjetljivo pitanje i naravno da ćemo, kao što smo već i na glavnom Spomeniku prije nekoliko godina isto ispravljali i to smo hvala Bogu uspjeli ispraviti nakon dugih niz godina nekakve stvari, tako ćemo i ovo, dapače.

Ti kao koordinator za branitelje imaš potpuna ovlaštenja da pokreneš cijelu priču, da dobiješ ponude i da pogotovo ovaj drugi dio, da koordiniraš sa svim braniteljskim udrugama da bi došli do zaista ispravnog popisa imena i ispravnih imena naročito jer to je sada tema na kraju krajeva, pa Vas molim kada dođete do njih da još prokomentirate s njihovim obiteljima. To Vam neće biti teško. A što se tiče ovoga prvoga, ja očekujem ponudu čim prije za tu ploču sa ispravnim imenima i to ćemo potpisati i to će ići iz pričuve i to je to. Nije problem.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

VLATKO GREINER odgovorio je da je.

MARIJA MIHALJEVIĆ nakon što je pozdravila nazočne kao i slušatelje: „Naime, neka pitanja su već, koja sam mislila postaviti, to je pitanje Dječjeg vrtića, odgovorena, pa time sam i sama zadovoljna.

Drugo pitanje je pitanje otežanog dotoka vode u Požeškoj ulici. Riječ je zapravo o takozvanom Staklenom sokaku. Žitelji se žale. Ne znam kakve spoznaje o tome imate i kako to riješiti jer je zaista to ruralni dio grada i zbog kvalitete života, o tome moramo povesti računa.“

VINKO GRGIĆ: „Kolegice Marija, zahvaljujem na pitanju. Postoje dvije, hajdemo reći sporedne lokacije, odnosno to su vrh Male i to je Ciglarsko brdo na kojem sam živim i gdje mi je pritisak jedva jedan bar ili nešto više.

Napravljena je projektna dokumentacija i ishoda je građevinska dokumentacija za stanicu za podizanje tlaka i za jedno i za drugo.

Kandidirano je u Hrvatskim vodama za sufinanciranje, međutim očekivani iznos iz Hrvatskih voda koji je trebao biti, daleko je manji od planiranog.

E sada, Vodovod zapadne Slavonije pokušava ili na drugi način doći do određenih sredstava ili ući u sljedeći rebalans, međutim ja očekujem, jer to je da ne kažem i moj osobni problem pa bi naravno trebao se riješiti“ problem gradonačelnika“, međutim ja sam tu uvijek

zadnji kao što sam uvijek i pokazivao na kraju krajeva ako imam neke probleme, da moji problemi nisu prioritet, već doći će kada se dolazi, kada svi ostali dođu.

Tako da se nadam da će to u određeno vrijeme biti, da će se to realizirati sigurno jer imamo dokumentaciju, imamo dozvole, imamo projekte, imamo troškovnike i treba se to napraviti. Međutim, vezano za Vodovod zapadne Slavonije, dosada smo mi vodu dobivali praktično iz Davora i ona je dolazila i čak pod jako velikim pritiscima, pogotovu u donjem dijelu grada – preko devet bara.

Tako da bih ja imao na vrhu ili netko drugi imao jedan, jedan i pol bara tamo je moralo biti devet bara, to znači da je vrlo veliki pritisak bio na samu infrastrukturu instalacija unutar svakog domaćinstva, pa je bilo i pucanja dolje, sjećate se u Trenkovoju i nekim drugim ulicama. Međutim ono što se dogodilo u međuvremenu, detektiran je taj problem i voda koja je dolazila sa Strmca, praktično cjevovodom do Bačice koja je ulazila u Bačicu, sada ide u filternicu, potpuno novu, obnovljenu, uložena su znatna sredstva, tako da ćemo mi praktično od ovih dana, mislim da je puštena u probni rad, vrlo brzo dobivati vodu sa Strmca kao što smo nekada imali.

Znači, u nedostatku vode sa Strmca, onda će ići iz Davora ili Davor će pokrivati određene druge dijelove gdje neće biti veliki troškovi, ali najveći troškovi cijele te priče su upravo u električnoj energiji, u struji jer mi ogromne račune plaćamo zbog tih uređaja za podizanje tlaka.

Osobno me veseli voda sa Strmca na koju su naši Novogradišćani navikli davno, odnosno od pamti vijeka, koja je puno kvalitetnija po meni i na koju se puno manje vrši tretiranje kemijskim sredstvima, a samim time i manji trošak. Tako da će tu i sama tvrtka Vodovod zapadne Slavonije će uštedjeti znatna sredstva i vezano za električnu energiju i vezano za kemijske sastojke koje trebaju biti tamo.

To me na kraju krajeva i veseli kao što me veseli i pročištač i vjerujem da ćemo u sljedećoj godini, odnosno u godinu dana praktično imati riješeno kompletno problem vode i kao pročišćavanje otpadnih voda.“

DINKA MATIJEVIĆ upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom?

MARIJA MIHALJEVIĆ odgovorila je da je.

Budući više nije bilo vijećničkih pitanja i prijedloga, Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad po ovoj prvoj točki Dnevnog reda.

Točka 2. GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2020. GODINU

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnijela je Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnice Upravnog odjela za financije.

Nakon uvodnog izlaganja, Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJAN RADIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića: „Danas raspravljamo o izvršenju Proračuna za 2020. godinu. Ustvari, ova rasprava je rasprava i ocjena rada izvršne vlasti, svih stručnih službi, a prije svega Gradonačelnika.

Danas raspravljamo da li je bio uspješan, da li je bio dobar ili nije bio dobar. Zašto?

Pa, Proračun je sastavio, Gradskom vijeću upravo predložio Gradonačelnik. Mi smo ga kao Gradsko vijeće prihvatili, ali smo ujedno i donijeli, ne zaboravite, donijeli Odluku o izvršenju Proračuna kojom smo ovlastili Gradonačelnika da mora postupati u skladu s onim što je planirano u Proračunu.

U svakom slučaju, raspravljamo o godini koja je bila specifična, na jedan specifičan način. U novijoj, našoj Hrvatskoj, a i u svjetskoj povijesti nije zabilježen takav slučaj privređivanja kakav je bio u 2020. godini. Naravno, znate o čemu govorim, govorim o covidu 19. On je pogađao sve pa i naš Proračun.

Zahvaljujući intervenciji Gradonačelnika, ali i razumijevanju tadašnjeg saziva Gradskoga vijeća mi smo donijeli nekakve vrlo bitne odluke koje su pomogle našim gospodarstvenicima, pogotovo onima koji rade u ugostiteljstvu pa se sjetite da smo prvu odluku donijeli da na tri mjeseca oslobađamo naplate terasa pa smo na kraju tu odluku proširili na čitavu godinu, bitno je da smo sve naše gospodarske subjekte oslobodili poreza na potrošnju.

Porez na potrošnju je prihod ovoga Grada, prihod ovoga Proračuna. Mi smo ih oslobodili da bi im olakšali privređivanje da mogu egzistirati u danom trenutku.

Naravno, Proračun ima svoje obveze. Od naših najvećih korisnika Proračuna su naše ustanove, počnemo od Vrtića, Učilišta, Knjižnice, Muzeja do Turističke zajednice koje financiramo u iznosu od sto posto, dok korisnika Crveni križ i Javnu vatrogasnu postrojbu sufinanciramo. Tijekom godine se događalo da nekome ne trebaju sredstva, dok netko drugi ima potrebe za više. Evo primjera, nije bilo Glazbenoga ljeta, smanjila su se sredstva Turističkoj zajednici, ali smo imali potrebu Vrtiću dati to, da dograđujemo i opremamo Vrtić zbog više djece.

Iz toga razloga, iz razloga specifičnog privređivanja i izvršena su dva rebalansa Proračuna tijekom 2020. godine.

Dozvolite da se samo kratko osvrnem na prihodovnu stranu našega Proračuna.

Ovdje uvažena Pročelnica je već rekla da planirani prihod je bio 69. 600.000,00 kn poslije drugoga popravka, a osnovni prihod je bio 66.300.000,00 kn.

Poznato nam je da prihod Proračuna čine: prihodi poslovanja, prodaja od nefinancijske imovine i krediti. To su tri stavke, osnovne stavke koje čine Proračun.

Najveća stavka u prihodima poslovanja, preko 50, točnije 51,55 posto čine prihodi poslovanja.

Ovdje moramo reći sljedeće, ja se ispričavam, ali ću malo objasniti neke stvari. Porez i prirez, mi prihodujemo u iznosu od 34 milijuna kn, bilo je čak na Aktualnom satu, a neki su to potencirali u kampanji, treba ukinuti ili smanjiti prirez. Učešće prireza u ovoj stavci je 2,6 milijuna kn. Znači, u stavci od 34 milijuna kn 2,6 milijun kn prihodujemo od prireza.

Kada govorimo o prirezu, tko plaća prirez? U ovom gradu radi oko 5000 ljudi, ne plaćaju svi. Kada govorimo o prirezu počinjemo govoriti o socijalnoj kategoriji jer svi uposleni imaju onaj dio odbitka od 4.000,00 kn na koji nitko ne plaća porez, a samim time ne plaća ni prirez. Mislim da je to jasno i prema tome da ovdje dodam; odbitke koje svaki pojedinac ima na osnovu uzdržavanja člana obitelji, na osnovu djece i ostaloga, onda ispada da neki ljudi ne plaćaju prirez, samo plaćaju porez na plaću veću od 6.000,00 kn ili 7.000,00 kn.

Za prirez je postotak na plaćeni porez. U našem gradu radi oko 5000 ljudi. Ja nemam točan podatak, ali mislim da otprilike 50 posto uposlenih građana grada ovoga ne plaćaju taj ni porez, ni prirez jer su oslobođeni, a obveza je onih, ja ću reći slobodno, koji imaju nešto više da nešto više i plate. To je bila logika kojom se uvodilo 12 posto prireza u našem gradu.

Uvažena Pročelnica je već objasnila onu razliku od pomoći od Države, odnosno Državnog proračuna, Županijskog proračuna, od fondova i tako dalje, pa neću se više ni ponavljati, uzмимо razliku od preko tri milijuna kn, rekla je da se radi o infrastrukturi Industrijskoga parka, da se radi o Reciklažnom dvorištu od 420.000,00 kn koje su plaćeni nešto kasnije pa smo na osnovu toga imali i nekakav manjak na strani kada budemo raspravljali o rashodima Proračuna.

Kada govorimo o ostalim stavkama na prihodovnoj strani, one su uglavnom ispunjavane u iznosu negdje između 99 i 100 %, pa možemo u svakom slučaju biti zadovoljni da su Gradske stručne službe odradile svoj dio posla.

Svakako moramo istaći sljedeće; sjede ovdje neki vijećnici koji su ovdje desetak godina kao što sam i sam, pa će se sjetiti dobro da je komunalna naknada i doprinos da je ta stavka

najčešće bila između 4,5 i 4,8, mislim da je jedne godine bila pet milijuna kn pa smo onda aplaudirali. Mi nekoliko godina imamo oko 8 milijuna komunalne naknade, a konkretno 2020. je bila 7,8 milijuna kn. To možemo pripisati u svakom slučaju i dati pohvalu stručnim službama koje su odradile taj dio posla na jedan pravi način i povećali akumulaciju, povećali prihod za gotovo tri milijuna kn.

Prihodi od nefinancijske imovine, već je rekla uvažena pročelnica, su planirani sa 3,7 milijuna kn, realizirani sa 3,7 milijuna kn – ovdje se moramo kolegice i kolege sjetiti i podsjetiti da mnogi na ovoj stavci pumpaju proračun, pa stave 15, 17, 12, 20 milijuna kn na kraju realiziraju jedan ili dva. Ovoga puta je taj Proračun bio realan.

Treća stavka; krediti. Nemamo. Nismo imali novih zaduženja. A što smo imali? Pitati će se građani: “Zar je moguće da ste vi Grad koji ne uzima kredite jer svi žive od kredita.” Napravili smo sljedeće, to je evidentno i vidi se. Naše tvrtke koje su sastavni dio ovoga grada, to govorim konkretno o Industrijskom parku i Odlagalištu, stavili smo ih u funkciju. Gospodo, izvolite raditi više, bolje, a mi ćemo biti jamac, pa smo tako izdali dva jamstva. Izdali smo za bazene jamstvo, izdali smo jamstvo za Tehnološki inkubator.

Ali naše tvrtke su dužne da te kredite i vrate. Ne mora sve biti na račun građana, poreznih obveznika i to u svakom slučaju držimo kao nešto vrlo, vrlo pozitivno.

Riječ dvije o rashodima, 71,4 milijuna kn smo imali rashoda. Najveća stavka su rashodi poslovanja. U rashodima poslovanja su vam plaće i materijalni troškovi svih uposlenih, od Gradske uprave pa da ne nabrajam tamo dalje, pa do Muzeja i tako dalje i tako dalje.

Često građani, pa i mi, lokalni političari znamo reći to su takozvani zadani, ali neki u neznanju kažu i fiksni troškovi. Oni jesu zadani, ali ne moraju biti fiksni. Plaća ne mora biti tolika i tolika, materijalna prava ne moraju biti tolika i tolika. Bez razlike na pandemiju, bez razlike na sve, sve gradske ustanove, svi uposlenici Gradske uprave, sve gradske tvrtke uredno su bile servisirane od ovoga Grada, uredno dobili plaću i dobili sva prava iz plaće i na plaću plaćene obveze što je vrlo, vrlo bitno.

Subvencije kulturnih događanja i subvencije poduzetništva je rađeno i prošle godine pa je tu vidljivo iz Izvješća, preko milijun kn na taj dio je otišlo građanima, kućanstvima, da ne nabrajam, socijalna kategorija, socijalno ugroženi, obitelji s više djece, stipendije, novorođenčadi, potrošili smo oko dva milijuna kn.

Svi oni koji su podnijeli zahtjev, svi oni koji su imali potrebu, bili su servisirani i na vrijeme im je to isplaćeno. Kada govorimo o ostalim korisnicima, tu smo potrošili negdje oko 7 do 7,7 milijuna kn – 7.785.000,00 kn. Kažimo da su svi korisnici iz društvenih potreba bili su servisirani u sto postotnom iznosu.

Opet se vraćam na vas, kolegice i kolege, starije vijećnike pa vas podsjećam. Sjetite se razvoja sporta prije pet godina. Ta stavka u 2020. godini financirana sa 1.450.000,00 kn, prije pet godina ta stavka je bila manja od 900.000,00 kn. Nemojte zaboraviti još nešto i tada smo digli ruke mi ovdje. Osobno smo bili tadašnji vijećnici Nezavisne liste, bili smo tada oporbenjaci, smo digli ruku za zaduživanje, za kredit. Pa nije bilo niti jednog osnova da se umanjuju prava.

Sjetite se Tehničke kulture, 25.000,00 kn, danas je 150.000,00 kn. Sjetite se prava branitelja, bilo je ispod 100.000,00 kn, danas su preko 120.000,00 kn i tako dalje.

Kapitalne pomoći i donacije na sakralnim objektima su bili financirani, naše crkve, odvojili smo sredstva, planirana sredstva i bili su realizirani u sto postotnom iznosu.

Kapitalne pomoći od izgradnje Tehnološkog inkubatora preko Doma Ljupina, pa sve tamo do financiranja vodovodne mreže kroz Vodovod zapadna Slavonija, bez razlike na tešku situaciju 3,5 milijuna kn je utrošeno i s tog osnova.

U programima građenja, održavanja komunalne infrastrukture koji su financirani u planiranim iznosima neću ovaj puta govoriti za ovom govornicom jer je to posebna točka, sljedeća, pa ću onda nešto više reći.

Zaključno, iz Izvješća je vidljivo da ostvarili smo 66,3 milijuna kn, a imamo 4,7 milijuna kn prenesenih dobiti iz prethodnih godina.

To je sve na istom računu, to je isti novac. Potrošili 71,4 milijuna kn, u manjku od 382.000,00 kn što nije realno, to je Pročelnica sama rekla jer Državni proračun nije na vrijeme platio situaciju infrastrukture u Industrijskom parku i zadnju ratu Reciklažnog dvorišta.

Uvažavajući sve ove činjenice, kolegice i kolege, ja vas pozivam sve da danas jedinstveno damo podršku izvršenju ovoga Proračuna.

Klub Nezavisne liste Vinka Grgića podržati će Proračun.“

LJILJANA PTAČNIK u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Očito novinari ne žele čuti što misli oporbena stranka kad miču diktafon, ali ja ih pozdravljam tamo vani još jednom.

Naravno, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice raspravljao je o Godišnjem izvještaju o izvršenju Proračuna Grada Nove Gradiške za 2020. godinu i neće podržati ovaj Izvještaj. Prije svega hvala gradskim službama na dobro obavljenom poslu, ovaj Izvještaj ima više od ne 80 nego 96 stranica. Hvala gospođo Ranisavljević što ste nam se potrudili pojasniti stavke Proračuna.

Ja ću se sada prvo osvrnuti na ono što je kolega vijećnik Marijan Radić rekao. Porez, prirez, 5000 ljudi koji rade, ali taj prirez na porez ide na račun onih koji imaju veću plaću i tako dalje. To mene malo podsjeća na nekakvu davno poznate uravnilovke, dakle svi imamo jednako pa ćemo svima svašta, nešto. Ja bih voljela više da se ostavi onima koji više zarađuju onda po nekom defaultu oni valjda i više troše, pa kroz fiskalizaciju, dakle onda ostvaruju i tako dalje veći promet.

Govorite o tome da je osam milijuna kn komunalne naknade, dakle hvalite gradske službe, da se povećala naknada komunalne naknade, ali zapravo niste rekli da to povećanje komunalne naknade je zbog toga što smo komunalnu naknadu prije dvije, tri godine plaćali kvartalno, a sada je plaćamo mjesečno i to mjesečno plaćanje komunalne naknade je veće nego što je bilo kvartalno. Ja to znam po svojim računima. Ja vodim financije u svojoj kući.

Osim toga govorite o ukupnim prihodima, primicima, govorite, hvalite se da nemate zaduženja u protekloj godini 2020., ali da, da nismo dizali kredite jer svijet živi na kredite, živimo i mi na kredit jer smo 2019. podizali kredite, tu Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je bio protiv toga, a tadašnja Predsjednica Gradskoga vijeća je bila suzdržana uz vrlo jasan govor lica o tome da se duboko ne slaže s tim kreditima. Dakle, ne mislim da bi to trebalo biti, imamo dovoljno otplate kredita starih da bi smo morali dizati nove kredite.

Osim toga, ono što u ovom izvršenju Proračuna se nama ne sviđa, meni, dakle Klubu vijećnika se ne sviđa, to je vjerojatno zato što je stranka Milorada Pupovca koalicijski partner u Saboru Hrvatske demokratske zajednice, ali ne i samo zato, to je što je aktivnost Vijeća srpske nacionalne manjine izvršena samo 30 posto. Umjesto 10.000,00 kn dobili su 3.000,00 kn, a doista smatramo da nacionalna različitost je bogatstvo i da treba poticati rad naših manjina.

Informatizacija u Upravi, ostala oprema je izvršena sa 104 posto, odnosno 255.200,00 kn, izvršenje 266.960,00 kn, zašto je došlo do toga povećanja informatizacije Uprave i ostale opreme? Naravno da u digitalno doba informatizacija je neupitna, to smo mi itekako u ovoj protekloj i u ovoj godini osjetili u vrijeme korone, ali ona se mora dobro planirati. Ne možemo smatrati dobrim planiranjem ono što proizvodi minus od 382.415,00 kn. Ja kada planiram, ne možemo to baš reći da je to jako dobro, dio ćemo minusa koji je nastao pokriti prenesenih viška iz proteklog razdoblja od 4.735.000,00 kn, ali eto, gle čuda, ostaje nam još uvijek za pokriti 382.000,00 kn. Kako i na koji način, to bi bilo dobro znati? Vjerojatno novim rebalansom.

Sufinanciranje cijene predškolskog odgoja je izvršen 92 posto, ali znate kada se to tako kaže onda to izgleda da je jako puno izvršeno, međutim nije jer je planirano sa 40.000,00 kn,

izvršeno samo 37.000,00 kn i smatramo da je to itekako malo. Smatrali smo to i u donošenju ovoga Financijskog plana.

Aktivnost pred škole sa 78 posto, planirano je 290.000,00 kn, izvršenje je 233.995,00 kn.

Sufinanciranje programa za djecu s teškoćama u razvoju, a ja to znam po učenicima jer sam u Odboru za odlučivanje psiho-fizičkoga stanja djeteta, znam tu ste spomenuli evo ovdje, tamo autisti, mislim i ta je riječi mene jako smeta. Mi više ne govorimo u socijalno osjetljivom i inkluzivnom društvu o tamo nekima koji imaju nekakve poteškoće, nego cijenimo ljude sve jednako sa svim poteškoćama koje imaju. Dakle, znam da ima kud i kamo više djece s poteškoćama nego što je to bilo proteklih godina pa onda ne mogu prihvatiti da je izvršenje, plan bio 19.200,00 kn, da je izvršenje bilo samo 5.472,00 kune.

Poticanje razvoja turizma, dobro to nam je objašnjeno, dakle zbog Novogradiškog ljeta.

Adaptacija i multimedijalno opremanje Centra za posjetitelje Vrata Slavonije, planirano sa 60.000,00 kn, izvršeno 37.000,00 kn.

Ja predlažem da odemo, da organiziramo možda na idućem Gradskom vijeću da odemo vidjeti multimedijalno opremanje Centra za posjetitelje Vrata Slavonije. Voljela bih vidjeti, mislim da bi svi to voljeli vidjeti.

Ne podržavamo, poticanje malog i srednjeg poduzetništva koje je planirano sa 513.000,00 kn, a izvršenost 297.504,00 kn ili samo s 57,90 posto. U ovo vrijeme otežanog poslovanja, prošle i ove godine, dakle u korona krizi kad se to poticanje poduzetništva, uvjet svih uvjeta je poticati poduzetništvo, znači poticati zapošljavanje, znači poticati proizvodnju, znači poticati bolji život naših građana, znači davati razlog zbog kojega će naši građani ostajati ovdje a neće iseljavati, dakle imati posla i imati sigurno poslovanje, mislim da ovo nije dobra poruka.

Adaptacija Upravne zgrade, možete reći eto da ste smanjili troškove adaptacije sa 3,9 milijuna kn na 3,692.000,00 kn. Je li baš u ovo vrijeme krize potrebna takva skupa adaptacija Upravne zgrade? Ne bi li možda bilo pametnije da se dio toga novca utrošio na poticanje poduzetništva.

Izgradnja i uređenje dječjih igrališta sa 100.000,00 kn na 87.000,00 kn.

Adaptacija Društvenoga doma Ljupina samo 69,67 posto izvršenosti što mene poprilično čudi jer smo mi dobili povratnu informaciju, dakle govorim o Klubu vijećnika Hrvatske demokratske zajednice, da je Ljupina vaša postala izborna baza pa bi se očekivalo da se u Ljupinu uložilo u adaptaciju Doma, uložilo više novca.

Izgradnju Sportskoga centra Slavča, opet će te reći da je nešto smanjeno, 78 posto, planirano je 1.213.000,00 kn, izvršeno je 1.068.000,00 kn. Je li baš izgradnja Sportskoga centra Slavča potrebna u ovo vrijeme kada su nam ceste, razvrstane ceste o kojima ću kasnije govoriti, u katastrofalnome stanju.

Sanacija Deponije komunalnoga otpada, to mi je beskrajno nelogično sa 201.625,00 kn, izvršenje je 7,01 posto, uloženo je u sanaciju Deponije komunalnoga otpada samo 14.125,00 kn. Je li to ekološki osviješteno gospodarenje komunalnim otpadom?

Pitanje o Reciklažnom dvorištu je pitanje koje će se potezati, vjerujem.

Vodovod zapadna Slavonija, odvodnja i pročišćavanje otpadnih voda sa 60 posto, bilo bi dobro da je to riješeno, vjerujem i da bi Gradonačelnik bio zadovoljan da je riješeno, a Gradonačelnikom vjerujem da bi bili sretni i stanovnici Požeške da doista u 21. stoljeću nemamo više problema u urbanoj sredini s opskrbom vode, pogotovo ne na plus 37 stupnjeva.

Da, priloženo je i za što je o zaduživanju na domaćem i stranom tržištu novca i kapitala prema kojemu vidimo stanje zajma s 31.12., 4.308.000,00 kn, onoga istoga zajma protiv koje je mimikom lica tadašnja Predsjednica Gradskoga vijeća bila itekako protiv iako je glasovala da je suzdržana i da je Izvještaj o daljnjim jamstvima, dakle po drugom kreditu, ovaj je bio kod Zagrebačke banke, ovaj kod Kent-banke ili tako, stanje duga po podignutom kreditu 7.431.000,00 kn. Isto tako smo bili svjedoci dvaju rebalansa. Povećavalo se, smanjivalo se, mislimo i da se dosta lutalo.

Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice biti će protiv ovoga Izvješća.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Prije svega čestitao bih gospodinu Marijanu Radiću, vidim da se on izvještio u politici. Vidi se da je deset godina u Gradskom vijeću i da jako dobro barata brojkama i podacima.

Što se tiče prireza, ja sam to pitanje postavio Gradonačelniku i na njega sam dobio odgovor. S tim odgovorom sam, odnosno dopunom odgovora, zadovoljan i nema potrebe da vijećnik vijećniku odgovara, a to na kraju nije niti po Poslovniku gospođu Predsjednice pa bih molio da obratite ubuduće na to pozornost. S obzirom a to da sam bio i gradonačelnik i član Gradskog vijeća i član Županijske skupštine jako dobro znam poslovnike i statute tako da nema potrebe o tome raspravljati.

No, ja bih krenuo na onaj dio koji se odnosi na ovaj rebalans. Rebalans, odnosno Odluka o rebalansu jedna je od najvažnijih točaka Dnevnog reda i odluka Gradskog vijeća, ja bih rekao uz Statut i uz sam Proračun.

Koliko se ovdje da primijetiti, na ovaj Proračun, a to je rekla i gospođa Ljiljana kojoj se zahvaljujem na Izvješću, vrlo kvalitetnom kao i obično, rađena su dva rebalansa koja su očigledno morala biti rađena zbog manjka prihoda.

Međutim, ako analiziramo 2020. mi moramo znati da je to manjak prihoda u iznosu od pet milijuna. To je brojka koja stoji. Mi možemo sada tu pričati da li je ona mala ili velika ili u odnosu na što da li je bio covid, ne covid, da li to pokriva ono iz rezultata prijašnjih godina, a pokrivamo djelomično i to je dobro.

S obzirom da nisam bio vijećnik u prošlom mandatu kada se Proračun usvajao, ja se ispričavam ako nešto krivo kažem, slobodno me ispravite. Međutim, kada uspoređujete izvršenje Proračuna posebno one postotne poene, dakle ostvareni su prihodi i primici u iznosu od 95, 25 posto, recimo rashodi 96 posto.

Teoretski, ovo Gradsko vijeće moglo je imati tri rebalansa. To se moglo napraviti da bude sto posto izvršenje. Da je bio treći rebalans bio bi sto posto izvršenje i to bi bilo fenomenalno. Međutim, prava slika planiranja u Proračunu koji, usput budi rečeno, vijećnici Hrvatske demokratske zajednice nisu niti prihvatili iz razloga kojega je Predsjednica Kluba rekla, ja bih se malo poigrao uspoređivanjem osnovnog Proračuna koji je bio dakle prihodi i primici 90 milijuna i nešto, a ostvareno je 66 milijuna, što je 72 posto.

Ako gledamo rashode, izdatke po Proračunu, dakle ne po rebalansu, po Proračunu to je 96.594.000,00 kuna, a realizirano je 71 milijun, što je 73,95 posto. E, sada možemo govoriti o načinu planiranja, da li je planirano dobro, da li je planirano kvalitetno, da li je napumpano, prepuhano, da li je socijalan, ne socijalan i sada se možemo igrati tim terminima, međutim ono što ja smatram da je u svakom slučaju Proračun je bio očito, kada se gledaju rebalansi, ova izvješća koja smo imali na ovih dobrih 90.-tak stranica, izrazito predizboran i bio je takav kakvi proračuni i pred izbore i budu ne samo u Gradiški nego i svuda.

Međutim kada komentiramo, ja bih volio da komentiramo na način da zaista vodimo brigu kada planiramo, da planiramo maksimalno realno i da nastojimo se toga maksimalno držati kolikogod se može.

Recimo Županijski proračun, evo zna gospodin Hoffer, on je tu, to je isto negdje 80 i nešto posto, za jedan, dva rebalansa, to sada nije niti bitno, ali uvijek moramo biti realni u svemu, međutim pred izbore ovakvi proračuni su gotovo klasika, a mislim da se u određenim situacijama u našem Proračunu dogodilo da neke stvari apsolutno su izmakle kontroli i zato su bile predmet rebalansa. Po meni su realna dakle ova izvršenja prihoda od 72 posto i rashoda od 73 posto, a sama tehnika ili tehnologija rebalansiranja kroz ove periode kada bi mogla biti tri, sada su mogla biti, svi slaviti i reći da je to izvršenje sto postotno.

Prema tome, o tome bi se dalo razgovarati, o prihodima, rashodima. Što se tiče kredita i ostaloga, pozdravljam ako ih zaista nije bilo, ali po nekim saznanjima mislim da su bile određene pozajmice i krediti tvrtki u vlasništvu Grada.“

FRANJO KIKIĆ: „Ja ću se samo kratko osvrnuti. Slažem se sa svime što je prethodnik rekao Slišurić, naime Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna i ne izgleda tako loše kada ga se komparira sa drugim rebalansom.

Međutim, kada ga se komparira s izvornim Proračunom za 2020. godinu onda to nije zaista tako dobro. U odnosu na njega Proračun je smanjen za 25 milijuna kuna. Uvijek sam govorio na Klubu i oni to znaju, ja sam poštivao načelo Kluba i predstavljao te odluke ovdje, a osobno se nisam baš s većinom toga slagao i uvijek sam govorio; možemo mi planirati 150 milijuna kuna, bitno je ono što se izvrši.

Ja sam za ono što se planira da se ubuduće i u najvećoj mogućoj mjeri to izvrši. Po meni je Proračun za 2021. godinu što je Zamjenik predložio puno realniji i čini mi se da će biti i ostvariv od 75 milijuna kuna. S time se slažemo.“

VLATKO GREINER: „Malo bih se nadovezao na ovu priču oko Proračuna. Jedna mala ispravka, kolega Radić, nije 120.000,00 kuna nego 150.000,00 kuna za branitelje.

Institut za javne financije, kao što je poznato, već duže niz godina analizira proračunsku transparentnost svih hrvatskih županija, gradova i općina, koje pak ocjenjuju temeljem proračunskih dokumenata objavljenih na njihovim mrežnim stranicama.

Otkako se krenulo s ovim istraživanjem u sedam ciklusa, objavljuju se sve županije, gradovi i općine i svaka godina pravovremeno pet ključnih točaka dokumenata u svojim mrežnim stranicama.

Ono što sam ja primijetio, a to je bio jedan bombastičan naslov na nekom portalu, kao Grad Petrinja je iz svog izvješća dobila ocjenu vrlo dobar i oni su to na sva zvana stavili i svi mediji su to popratili. Nama blisko Kutjevo, Pakrac, Županja, dvojka. Znete li koliko je Nova Gradiška dobila? Petica! Odličan! Što pokazuje da ono bezuvjetno Revizijsko izvješće nije bilo slučajno i čestitam Gradonačelnice na ovome. To možete pogledati na gradonacelnik.hr, to izvješće, dobili smo peticu za transparentnost. Pametnome dosta.“

MARIJAN RADIĆ: „Samo kratko. Kada sam imao raspravu, kažemo, prihodi poslovanja, pa kažu porez i prirez. Ne znam čime sam povrijedio nekoga, ja sam komentirao i elaborirao što znači porez, što znači prirez, zbog naših građana koji nas slušaju.

Imate puno građana, s time se manipulira, vjerujte mi, s prirezom se manipulira. Ja sam rekao točno, od 34 milijuna kuna prihoda u Gradsku blagajnu s ovoga osnova, 2.600.000,00 kuna je prihod od prireza koji plaća otprilike 50 posto zaposlenih.

Da se referiram, što je normalno, nije to kategorija komunistička kao što su ovdje neki rekli, iz nekih drugih vremena. Oslobođanje od poreza, visinu kojom su oslobođeni plaćanja poreza, a samim time i prireza, donosi Vlada Republike Hrvatske i ona je rekla da je to 4.000,00 kuna. I drugo, da ne odemo u dilemi, nije bilo negativnog poslovanja u prethodnoj godini. Bilo je kašnjenja Državnog proračuna. Još jednom podvlačim; kašnjenja Državnog proračuna. Sredstva koja su trebala biti isplaćena u visini od 3,1 milijuna kuna za infrastrukturu u Parku i sredstva od 420.000,00 kuna za Reciklažno dvorište nisu na vrijeme sjela na račun i sama Pročelnica je rekla da je to tijekom prvog kvartala ove godine sjelo. Samo toliko pojašnjenje.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Niste Vi mene, kolega Radiću, ničime povrijedili. Ja sam samo htio reći da sam to pitanje postavio, međutim ovo što Vi govorite, da govorite zbog medija i zbog onih koji prate radio, ja bih rekao da ovo je sjednica Gradskog vijeća, ona nema edukativni karakter. Ako treba o proračunu educirati građane onda se to napravi tribina pa se educira o

proračunu, pa tu imamo uvažene pročelnike koji o proračunu znaju puno više nego mi gradski vijećnici pa bi onda trebali održati edukaciju stanovništva koji su zainteresirani slušati o proračunu. Na Gradskom vijeću se govori o temama koje su na Dnevnom redu!“

VLATKO GREINER: „Pošto je kolega Slišurić sada velikodušno govorio kako on pozna Poslovnik i Statut Grada i tako dalje, onda bi morao znati da vijećnik vijećniku ne može odgovarati na pitanje. Prije pet minuta ste to rekli i sada isto to radite.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Ovdje se radi o raspravi.“

VLATKO GREINER: „Razumijete. Znači, Vi odgovarate gospodinu Radić na njegovo izlaganje. Onda nemojmo to raditi.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Ne, ne.“

VLATKO GREINER: „Onda ja nisam razumio. Ako ja nisam razumio, ja se ispričavam!“

DINKA MATIJEVIĆ: „Gospodine Greiner, radi se o raspravi gdje ima se pravo na raspravu i pojedinačnoj raspravi, pet minuta, pa tri, a gospodin Radić je u svom uvodnom izlaganju odgovorio na pitanje iz Aktualnog sata vijećniku, tako da sve je u redu, ja ovdje vodim brigu da sjednica funkcionira po Poslovniku.“

Uz mene je gospodin Zebić, ja sam mislila da Vi imate ispravak na izlaganje nekog od vijećnika u pojedinačnoj raspravi. Sve je u skladu s Poslovnikom.“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „S obzirom na to da se jedan dio ovih proračunskih sredstava odnosio i na vrijeme kada sam ja vršio dužnost gradonačelnika, osjećam se da bih trebao nešto reći na izlaganje prijašnjih vijećnika.“

Možda ću sada upotrijebiti riječ što je gospodin Slišurić rekao edukacija, a možda će biti malo edukacija, pa evo da kažem samo da bi trebali znati da sve naše udruge ili korisnici Proračuna, da bi dobili svoja sredstva, trebaju podnijeti zahtjev ovdje.

Znači, Vijeće srpske manjine ako nije podnijelo zahtjev za doznaku sredstava, ne može ih dobiti. Podnijeli su zahtjev za 3.000,00 kn, 3.000,00 kn su dobili. Nema razloga da ne bi dobili i ostalo, međutim oni nisu podnijeli zahtjev.

Poduzetnici, kada smo raspisali natječaj, koliko je bilo zainteresiranih toliko smo novca dali, znači ne možemo mi dijeliti novac nekome tko nije se javio na natječaj ili nije podnio zahtjev.

Što se tiče Ljupine, uređen je Dom, svi ste pošli, svi ste vidjeli. Naravno da su neki računi došli na naplatu u 2021. godine, zato nije bilo izvršenje u onom iznosu koji je planiran. I sad ne znam, ta famozna stalno neka naša priča oko toga Proračuna, planiranja Proračuna, mislim, ne znam što je pogrešno ako se proračun negdje planira i neke se stvari ne realiziraju?

Naravno da kroz godinu dana se mnoge stvari događaju i zato postoje rebalans. Vi kod svoje kuće planirate da će te ove godine kupiti novi auto, međutim nešto drugo vam je iskrsnulo, niste kupili novi auto i sredstva ste prenamijenili u nešto drugo.

Recimo i sada ovo što se barata s tim podatkom da smo poslovali s minusom. Marijan je sada je isto maloprije, rekla je to i Pročelnica znači nije bio minus. To možete i računati kod vaše kuće da vam dolazi rata kredita a vaša plaća nije sjela.

Lijepo je onima kojima uredno sjeda plaća, ali kome plaća nije sjela, tko radi možda kod nekoga kome nije redovito u isplati plaća, znači nije mogao dobiti plaću, nije mogao to namiriti.

I evo uz sve ovo što ste rekli, ne mogu izdržati, a da ne kažem da uz sve to kako smo mi poslovali, niste za izvršenje Proračuna, niste, međutim evo izbori su pokazali da vi kao HDZ ni na jednom izbornom mjestu niti sto glasova niste dobili, a mi nismo radili dobro.“

VINKO GRGIĆ: „Ja želim reći samo nešto o Proračunu, o namjerama toga Proračuna i o ambicijama. Neambiciozan čovjek ili osoba živi kako živi, boli ga briga za napredak, njemu je dobro. On ima svoje i to je to. Takvog čovjeka ili takvu osobu ne smijemo imati ovdje u Gradu. Možda smo imali u prošlosti. Pa ni jedan naš Proračun nije prošao preko 40 milijuna kn, niti jedan.

Moj posao ovdje isključivo je bio napraviti nešto novo, uz volju, želju, znanje, a to se onda nekada kaže ambiciozan, on je jako ambiciozan. Nisam neki bedevija da bih sjeo, da bih imao 40 milijuna kn, svaki drugi dan ili svaki dan odlazio negdje nekome na čorbanac i na taj način skupljao glasove, već sam ostao ovdje i raditi zajedno sa svojom Upravom do kasno u noć.

Mogli smo živjeti tako lijepo ne bi nas nitko, ne bi pogriješili na kraju krajeva jer ne bi imali puno poslova iako smatram da nismo griješili i grad bi ostao tu negdje gdje bi ostao.

Mi smo izašli iz tog crnila da ne kažem, dali smo si snage i volje i želje, napose znanja da se izdignemo iz toga i da Grad dobije nešto od toga, a Grad je dobio 70 milijuna kn određenih sredstava. I sada, mi se moramo opravdavati za to.

Ja neću pojedinačno zašto netko nije dobio novac, pa nije poslao dopis, nije imao program, nije radio ništa jer za ta sredstva koja se dobiju mora biti itekako dobra dokumentacija da mi to pogledamo i da mi vidimo da li je to zaslužno. O tome ne možemo pričati. Iza svakih od ovih stvari koje sam slušao ovdje zaista ima ono tisuću zašto i tisuću zato.

To je ključna stvar, ali da se mi sada vratimo, ovoga trenutka mi možemo se vratiti na onih 40 milijuna kn i reći boli nas briga, hoće li biti što, hoće li biti nova cesta, hoće li biti novi vodovod, hoće li biti groblje, hoće li biti bilo što? Neće, ljudi nemamo novaca.

To je bila izlika i onda vi nama, našu ambicioznosti i našu želju i volju i trošenje i energije pa na kraju krajeva i zdravlja da nešto napravimo za ovaj grad, ne samo usporavate već i predstavljate to kao eto to je negativno. Neću se dotaknuti iako bih trebao političke konotacije i izbora koji su prošli, hajdemo biti svjesni, ti izbori su prošli i to ste pričali isto tako u izbornim danima kada ste o tome mogli pričati, apsolutno sve ste to spominjali pa su vas ljudi shvatili na način kako su vas shvatili, dajući vam petnaestak ili nešto više posto glasova. To je vaša autentičnost. To je to.

Pogledajte se malo u ogledalo i pogledajte malo okolo ljudi što oni misle o tome. Ja neću se hvaliti s našim rezultatom. Uz sve ostale otežavajuće okolnosti koje sam ja osobno imao, zajedno i moji suradnici prošli smo tako kako smo prošli. Dobili smo povjerenje skoro dvije trećine naših građana koji su izašli na biračka mjesta jer vjeruju u nas, vjeruju u naš Proračun, vjeruju u našu ambicioznost i naš ambiciozni Proračun na kraju krajeva i koji je rezultiralo mnogim drugim stvarima, ne samo za nas, pa i za vas, za vaše obitelji, za vašu djecu i sve ostale. Nismo mi to radili za sebe, isključivo i nećemo nikada već ćemo raditi za grad.

Proračun koji je sada sedamdesetak milijuna kn, mislim da ćemo ga sigurno riješiti, realizirati, ali prošle godine imali smo covid, imali smo jednu lošu situaciju vezano za upravu, osobno za mene gdje je došlo do određenih pomutnji i najvažnije imali smo uskraćene prihode Države preko fondova koje smo pripremili i projektne dokumentacije i sve ostalo da to napravimo, to je stalo i nismo mahali premijeru, nismo mahali nekome što nije nam dao novac, shvatili smo. Ljudi su morali usmjeriti, rebalansirati sredstva prema covid-u i nažalost prema potresima koje smo imali ogromne. Ne vidim da je netko od velikih ili javnih političara govorio protiv toga. To je razumijevanje, a ja vidim da tu ne postoji određeno razumijevanje, nažalost s vaše strane. Na nacionalnoj razini to se prepoznaje. Mi smo bili uskraćeni mnogih sredstava koje smo trebali dobiti, kao što je i taj minus od četiri milijuna kn ono što su već moj zamjenik i

govornici rekli, kolega Marijan, mi smo ih trebali dobiti prošle godine, nismo ih dobili prošle, isplaćeni su tijekom ove godine i zato je stvoren minus.

Iako kolega Slišurić ima pravo na kraju krajeva, na kraju godine taj zadnji rebalans to sve poravna. Ali kažem, mi ćemo i dalje biti ambiciozni, nekome to smeta ili ne, ići ćemo dalje i tražiti ćemo što više projekata i pokušati ćemo realizirati naravno za naš grad i za naše sugrađane. To je sve što želim reći.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Godišnje izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 3 „protiv“, 2 „suzdržan“ od glasovanja na temelju članka 110. stavak 2. Zakona o proračunu ("Narodne novine", broj 87/08, 136/12 i 15/15), članka 16. Pravilnika o polugodišnjem i godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna ("Narodne novine", broj 24/13, 102/17, 01/20 i 147/20) i članka 34. stavak 1. podstavak 5. Statuta Grada Nova Gradiška ("Novogradiški glasnik", broj 1/18 i 2/21),. donijelo je

O D L U K U

o usvajanju Godišnjeg izvještaja o
izvršenju Proračuna grada Nova Gradiška za 2020.

KLASA:400-06/21-01/04
URBROJ:2178/15-01-21-2

(Godišnji izvještaj i Odluka su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

Točka 3. IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA U GRADU NOVA GRADIŠKA ZA 2020.:

- a) građenja komunalne infrastrukture**
- b) održavanja komunalne infrastrukture**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Tomislav Sigurnjak, dipl.ing., zamjenik v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJAN RADIĆ ispred Kluba vijećnika Nezavisne liste Vinka Grgića: „Dozvolite mi prije nego što počnem s raspravom da pozdravim naše ravnateljice, gospođu Juranović i gospođu Dakić. Dobro došle na sjednicu Gradskoga vijeća.

Kolegice i kolege, rekao sam u onom Izvješću o izvršenju Proračuna da Program građenja, ispričavam se prije nego što nastavim, da li ćemo samo točku a) ili ćemo a) i b) spojiti?“

DINKA MATIJEVIĆ: „Možete ispred Kluba jednu i drugu točku, a onda ćemo kod glasovanja posebno.“

MARIJAN RADIĆ: „Program građenja komunalne infrastrukture imao je za zadatak da učini ovaj grad boljim, ljepšim, ugodnijim za življenje. U 2020. godini smo kroz javne površine uložili 466.000,00 kn.

Sjetimo se najvažnije građevine koja je završena, za koju je dobivena građevinska dozvola, to je kružni tok centra grada, Trg kralja Tomislava, Dienešova, Gajeva. To je usko grlo prometa,

to je uspješno završeno, ishoda je građevinska dozvola i to smo uspjeli završiti. To je jedna od vrlo bitnih točaka u gradu.

Druga crna točka u gradu je onaj dio u Gajevoj gdje se spaja Ulica Kraljevića, takozvana Potočna, pa Kraljevićeva, pa Gajeva kod Pauna, tu imamo državnu cestu koja ima prednost, a mi iz Gajeve kada idemo ovuda od centra smo u problemu. Tu je predviđeno i tu pohvaljujemo, ishoda je i građevinska dozvola i očekuje se vrlo uskoro i gradnja i toga kružnog toka.

Ovdje svakako valja istaći, gotovo da nije bilo sjednice Gradskoga vijeća na kojoj kolega Bešlić, vijećnik Hrvatske demokratske zajednice i naš kolega Babić nisu postavili pitanje Domčeve ulice. U godini 2020. i taj Program je realiziran, ne kompletna ulica, 750 metara uz prugu. Ovdje svakako moramo istaći da smo bili pomalo izigrani od jedne nacionalne manjine koja je obećala da će ishoditi sredstva, ali ih nije ishodila. Tamo imamo i problem imovinsko-pravnih odnosa, ovdje to stručne službe znaju. Za nastavak gradnje moramo riješiti dvije stvari; imovinsko-pravne odnose i moramo riješiti pitanje sufinanciranja nacionalne manjine jedne.

Braće Radić ulicu smo završili, završili smo i onu rasvjetu Braće Radić.

U Ljupinu uložili 4.182.000,00 kn.

I sada dolazimo do najvažnijega, a to je gospodarenje otpadom. Ako ovih dana pratite javni mediji, servis javnih medija, pa će te vidjeti da najrazvijeniji dijelovi Hrvatske, govorim o sjevero-zapadu, konkretno o Županiji Varaždinskoj muku muče, ne skupljaju više, neki uopće ne skupljaju više komunalni otpad, nemaju kuda. Mi se možemo pohvaliti s nečime što drugi nemaju. Imamo Deponiju komunalnog otpada koja spada u red najuglednijih primjera u Republici Hrvatskoj. Ne tako davno, ponovno se pozivam na starije vijećnike, znati će ovdje i naša Predsjednica toga mora se sjetiti današnja a i prethodna, da je ovdje bila prezentacija prije deset godina kako je izgledalo odlagalište otpada Šagulje-Ivik u Prvči. Ja bih volio kada bi mogli vidjeti samo jednu od tih slika. Katastrofa.

Danas vas pozivam kada budemo raspravljali o poslovanju tvrtke Odlagalište da to Vijeće održimo na Odlagalištu našem, u Reciklažnom dvorištu. Zašto? Jer smo to uredili, jer je to uređeno. Naša Deponija, više ne radi na onaj način kao što je nekada radila. Naša postojeća Deponija koja sada se koristi ima kapacitet 98 tisuća tona. Imala je nešto više, onaj tko to prati pomnije ova vijeća će znati da smo smanjili kapacitet. Na koji način? Ma, humusiramo. Znači, mi svakog, neću reći da svakoga mjeseca, sve što se poveća razina smeća, navuče se humus sa strane da to izgleda pristojno, uljuđeno i tako dalje i tako dalje.

Ta sredstva koja tamo trošimo, subvencionirana su od Ministarstva zaštite okoliša ako se ne varam sa 75 posto, mislim da govorim točne podatke, 75 posto, a 25 posto je obveza našega Grada.

Dolazimo do Sortirnice, nije prošla. Da, Sortirnica je kandidirana, nije kandidiralo Odlagalište nego Grad. Jedinice lokalne samouprave su dužne kandidirati, a što je Vlada Republike Hrvatske donijela odluku? Znate što je donijela odluku? Nema više pojedinačno malih sortirnica. Od 108 gradova, Nova Gradiška je na 77, možda na 75 mjestu po veličini. Samo deset najvećih gradova imati će sortirnice. Što je nama supstitut, zamjena? Pa, Regionalno odlagalište. Tko vodi Regionalno odlagalište? Pa, vi gospodo županijski vijećnici trebali bi znati, Županija. Jedanaest godina, jedanaest godina Županija radi projektnu dokumentaciju, uredno netko prima plaću. Napravili što su? Ništa.

Reciklažno dvorište, sufinancirano sredstvima Europske unije. Cijena na tenderu raspisanom natječaju postignuta od 5.117.000,00 kn, plaćeno nešto manje 5.114.000,00 kn. Reciklažno dvorište je ogledni primjer gospodarenje otpadom, ono sve što još trebamo napraviti moramo naučiti naše građane da zeleni otoci moraju pomalo otići u povijest, a da bi mogli odvoziti naše viškove naših komunalnog otpada izravno na Reciklažno dvorište, na takav način bi vjerojatno nešto i prihodovali u tome dijelu.

Ono što sada radimo i želimo da napravimo bez razlike na ovu sporost, tromost Regionalnog odlagališta, pripreme vršimo za 3. plohu i tražimo kapacitet za 150.000 tona za stanje i ravnanje.

Ako pomno pratite sjednice ovoga Vijeća, kada su izvješća, onda znate da je količina komunalnog otpada koja se deponira na našu Deponiju s ovih osam općina i grada Nove Gradiške je 5,5 do 6 tisuća tona godišnje, 150.000 tona kapacitet bi značilo 25 godina bezbrižnog odlaganja u normalnim uvjetima toga otpada, što ja naravno neću doživjeti, vi mnogi hoćete pa je svima u interesu i da to realiziramo u najskorije vrijeme.

Klub Nezavisne liste grupe birača Vinko Grgić podržati će točku a) građenje komunalne infrastrukture.

Kod točke b) održavanje komunalne infrastrukture nemamo posebno što. To su poslovi da nam grad bude čišći, ljepši, uredniji. To su poslovi koje obavlja naša tvrtka, nekada Slavča, danas Eko-kong, gdje rade više-manje naši ljudi iz našega grada i okolnih općina. Moramo se složiti s jednim; da dečki izvrše 30 do 35 košnji godišnje u onome dijelu prve zone grada, govorim o prvoj zoni grada koja uvijek mora biti ogledalo grada i tako dalje.

Mislim da rade dobar posao i mislim da u svakom slučaju tako trebaju nastaviti i dalje, a mi im trebamo davati podršku.

Kod potrošnje električne energije, vi znate da je ovo Vijeće donijelo Odluku, s tvrtkom iz Pule smo sklopili prije dvije godine Sporazum o zamjeni postojeće mreže električne pa smo prešli na led-rasvjetu. To je definitivno završeno i mi imamo obvezu sljedećih sedam ili osam godina, ne hvatajte me za riječ, da onaj dio, mi smo električnu energiju plaćali godišnje oko 1,1 milijuna kn. Na ovakav način s led-rasvjetom pasti ćemo negdje na 280 do 300 tisuća kn, ali ćemo sedam godina izdvajati oko 700.000,00 kn dodatnih da platimo toj tvrtki njene radove. Znači jedna, jedina lipa nije uložena iz Proračuna grada, iz džepa naših građana nego na takav način to zatvaramo.

I točku 3. a) i 3. b) naša će grupacija u Gradskom vijeću podržati.“

LJILJANA PTAČNIK ispred Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice razmatrao je Izvješće o Programu građenja komunalne infrastrukture u gradu Nova Gradiška za 2020. godinu i neće prihvatiti to Izvješće.

Neće prihvatiti to Izvješće jer koliko god se jedan od kolega vijećnika trudio pokazati da je ono dobro i tako dalje jer ono što vidimo, a i naši građani svakodnevno vide to je loše stanje nerazvrstanih cesta. Vi ovdje spominjete, spominje se Domčeva ulica kao nekakav ostvaraj i spominje se vijećnik, gospodin Željko Bešlić. Gospodin Željko Bešlić je četiri godine na gotovo svakoj sjednici Gradskoga vijeća spominjao, kumio i tako dalje da se Domčeva ulica konačno sredi i riješi i po ovome Izvještaju nigdje ne vidjesmo sve ulice u Kikićevom naselju koje su u katastrofalnome stanju. Bilo bih mi jako drago da mjesni odbori, a Mjesni odbor Zrinski Frankopan je premoćno dobio tadašnji SDP, odnosno sadašnji Zamjenik gradonačelnika da povede računa o stanju tih nerazvrstanih cesta u Kikićevom naselju u kojima ne možete automobilima više proći, to je rupa na rupi, nema pješakoga uopće nogostupa, rubnici nikada nisu napravljeni i tako dalje. Ne samo zato što je jedna od ulica u kojoj Župan stanjuje, ne samo zašto što je to jedna od ulica u kojoj moji roditelji stanuju, ne samo zato što je to jedna od ulica u kojoj bivši SDP-ov gradonačelnik stanuje nego zato što su to ulice u kojima značajan broj naših sugrađanki i sugrađana stanuje i kojih problem loših cesta Kikićevog naselja itekako žulja.

Spominjete usko grlo koje se rješava prema, dakle ne spominjete drugo usko grlo, dođete deset minuta do tri pa sve do tri i pet, dođite ujutro petnaest od sedam na križanje Frankopanske, Dienesheve, Psunjske i prema Cvjetnoj, dakle tada će te vidjeti što znači neusklađen semafor, usko grlo i koliko je teško tamo proći. Dakle i regulacija prometa i prometne oznake i tako dalje.

Ono što iz ovoga Izvješća naravno vidimo to je elaborat, projekt, projekt..... Izraditi će se projekt, elaborat, elaborat, projekt, dakle bili bismo kud i kamo sretniji i zadovoljniji da je mnogo toga u realizaciji.

Što se tiče točke 3. b) Program održavanja komunalne infrastrukture u gradu Nova Gradiška za 2020. godinu, to smo već i najavili jednako tako da smo raspravljali i u točki 2 da ćemo biti protiv u Aktualnome satu da ćemo biti protiv.

Dakle planiranje i održavanje groblja, stavka je bila 26.150,00 kn čak niti tih za naše gradsko groblje svih tih 26.150,00 kn nije utrošeno, nego 26.112,85 kn, dakle održavanje groblja je nešto o čemu treba povesti itekako računa.

Redovno održavanje i nabava prigodne rasvjete, da, riješen je problem rasvjete u Frankopanskoj ulici, ali se javlja novi problem rasvjete, to je kod Gimnazije preko puta Policijske postaje, tamo konstantno nedostaje jedno rasvjetno tijelo i da se ta rasvjeta dakle ne održava promptno.

Kao što smo rekli, nećemo podržati ova dva izvješća, a onda imam u pojedinačnoj raspravi, iznijeti ću nešto svoje osobno mišljenje.“

FRANJO KIKIĆ: „Samo ću se osvrnuti kratko u odnosu na izvorni Plan građenja. Što se tiče gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture tu nisam zadovoljan.

Od izvornog plana značajnija realizacija je bila samo Ulica Ivana Domca, a izostala je izgradnja križanja Gajeve - Kraljevićeva za dva milijuna kn. Izostala je realizacija odvodnih kolektora za pet milijuna kn, 10,5 milijuna kn, ja vam govorim ono što su egzaktni podaci, politički govori me ovdje ne interesiraju, 10,5 milijuna kn planirano je, a realizirano je oko 4 milijuna kn što je malo, a da ne pričamo sada što uopće ne ide u ovaj Izvještaj o gradnji o projektu Malih gradova koji više nitko ni ne spominje, o gotovim građevinskim dozvolama za Ulicu Mala, Trenkova i tako dalje.

Ja ću kod ovoga Izvješća biti suzdržan. Što se tiče održavanja komunalne infrastrukture, tu je kolega Radić rekao, ja sam s time zadovoljan. To ću podržati.“

LJILJANA PTAČNIK: „Ja moram reći, dakle jer ni ne vidim gdje bi se to drugdje moglo referirati, pa mislim da je to i ovako u redu.

Rečeno je da radimo za Grad, pa naravno da radimo za Grad, za koga bismo drugoga radili? Dakle, podrazumijeva se pod defaultu nekome da Gradonačelnik, Zamjenik gradonačelnika i svi gradski vijećnici koji su ovdje da rade za Grad najbolje što misle i mogu.

Inače ne bi zaslužili se zvati gradskim vijećnicima.

Naravno, i ja sam vam ambiciozna i naravno da mi navijamo za ambicioznost, ali ambicioznost je jedno, ja mogu željeti biti predsjednica UN-a, naravno to je ambicioznost, ali je mjera ambicioznosti je koliko svoje ambicije možemo sprovesti i u djelo. To bi isto nešto što bi trebalo naglasiti.

Ovdje se stalno spominju i izbori i ja ću se referirati na to. Rečeno nam je da se pogledamo u ogledalo. Ja se svako jutro gledam u ogledalo i svako jutro ja sam ponosna onim što u svom ogledalu vidim, fizički, moralno i bilo kako i svojim radom na bilo koji drugi način, dakle ja sam jako ponosna onime što vidim u ogledalu. Ja nisam mijenjala političke stranke....“

DINKA MATIJEVIĆ:“ Kolestice je li ovo ima nekakve veze s točkom Dnevnog reda?“

LJILJANA PTAČNIK: „Ima. Dakle, ja iznosim to u pojedinačnom, eto molila bih da se svi držimo točaka Dnevnoga reda.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je izvješća na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 3 „protiv“, 2 „suzdržana“ od glasovanja na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška («Novogradiški glasnik», broj 1/18, 2/21) donijelo je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o izvršenju
Programa gradnje u gradu Nova Gradiška za 2020.

KLASA: 363-02/19-01/11
URBROJ: 2178/15-01-21-11

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio)

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 3 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška («Novogradiški glasnik», broj 1/18, 2/21) donijelo je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o izvršenju
Programa održavanja komunalne infrastrukture u gradu Nova Gradiška za 2020.

KLASA: 363-02/19-01/14
URBROJ: 2178/15-01-21-15

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio)

Točka 4. IZVJEŠĆE O STANJU U PROSTORU GRADA NOVE GRADIŠKE ZA RAZDOBLJE OD 1. 1. 2017. DO 31.12.2020.

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnijela je Andrea Štengl, dipl.ing.arh., voditeljica Odsjeka za prostorno uređenje i zaštitu okoliša.

Nakon uvodnog izlaganja, Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

VLATKO GREINER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelj Vinko Grgić: „Biti ćemo kratki. To je dokument koji se inače za razdoblje svake četiri godine donosi. Nekakvim rječnikom medicinskim, to je krvna slika grada, ono što se nalazi u gradu i imamo tu nekih 35 točaka na zadnjoj stranici.

Naš Klub će prihvatiti ovo Izvješće o stanju u prostoru grada Nove Gradiške za razdoblje 1. 1. 2017. do 31. 12. 2020.“

MARIJA MIHALJEVIĆ, u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Naime, kako je rekla gospođa Štengl, riječ je o Izvješću koje je obveza i ona je određena Zakonom, izrađeno je od tvrtke iz Zagreba u suradnji s našim stručnim službama za navedeno razdoblje, znači 1. 1. 2017. do 31. 12. 2020.

Temelji se na analitičkom dijelu gdje se utvrđuje stanje, na programskom dijelu gdje se utvrđuju smjernice na aktivnostima za poboljšanje stanja u prostoru, te je bitan kao obvezan dokument za praćenje stanja u prostoru i preduvjet za izradu daljnjih dokumenata i statičkih

planova stoga Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice prihvaća ovo Izvješće o stanju u prostoru grada.“

Budući se za raspravu nije se više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 34. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nova Gradiška (Novogradiški glasnik 1/18, 2/21) donijelo je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješće o stanju u prostoru grada Nove Gradiške
za razdoblje od 1. 1. 2017. do 31. 12. 2020.

KLASA: 406-01/20-04/04

URBROJ:2178/15-01-21-44

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio)

Točka 5. I ZVJEŠĆE O RADU I FINACIJSKOM POSLOVANJU ZA 2020.:

- a) Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković
- b) Gradske knjižnice Nova Gradiška
- c) Gradskog muzeja Nova Gradiška
- d) Turističke zajednice grada Nove Gradiške
- e) Vatrogasne zajednice Nova Gradiška
- f) Saveza sportova Nova Gradiška
- g) Zajednice tehničke kulture Nova Gradiška
- h)

a) Pučkog otvorenog učilište Matija Antun Relković

SARA ŠEFER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelj Vinko Grgić, nakon što je pozdravila nazočne i slušatelje: „Klub Nezavisne liste vijećnika pročitao je Izvješće o radu i financijskom poslovanju Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković za 2020. godinu.

Uzevši u obzir pročitano, željela bih samo pohvaliti i istaknuti rad našeg Pučkog otvorenog učilišta na čelu s ravnateljicom Danijelom Juranović.

Dakle, istaknula bih tu česte projekcije filmova. Posebno bih i istaknula organizaciju različitih radionica, izložbi, popratnih događanja različitih formata i sadržaja koji zapravo daju određenu dinamiku, ali i izbor našim građanima.

Zatim bih istaknula veliki broj besplatnih sadržaja zbog čega zapravo kultura i sav kulturni sadržaj postaje dostupniji svima i naravno, posebno bih istaknula i manifestaciju koja se i trenutno odvija u organizaciji ovoga Učilišta, a to je „Volim ljeto i kulturu“ i „Petkom u 9“ jer ove dvije manifestacije naš Gradski park čine zapravo visoko kulturnim mjestom i mjestom za sve generacije jer sadržaj koji se nudi zapravo je i onaj za djecu i mlade i zapravo za nešto starije generacije i zaključno rekla bih da je svakako Pučko otvoreno učilište doprinijelo promociji kulturnog identiteta grada Nove Gradiške, a da je svojim brojnim akcijama i manifestacijama omogućilo konzumaciju vrijednih kulturnih sadržaja velikom broju naših sugrađana, a posebice djeci i mladima.

Za kraj bih samo rekla da Klub nezavisnih vijećnika će prihvatiti navedeno Izvješće.“

MARIJA MIHALJEVIĆ ispred Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a je razmotrio ovo Izvješće i ja svakako o svojoj kolegici moram malo nešto detaljnije reći jer zaista je nositelj niza kulturnih sadržaja, sve temeljeno na niz zakonskih propisa i sukladno svim sredstvima koja su i od osnivača i koja aplicira prema Ministarstvu kulture i sponzorstvima, ostvarila veliki broj sadržaja, pa ja bih i rado navela: to je kazališne predstave 11, za djecu 16, filmskih projekcija 210, izložbi 11, koncerata 10, edukativnih radionica i predavanja 42, manifestacija, festivala 17.

Ono što posebno treba istaknuti svakako su manifestacije, tu je nagrađivani Vatromet kulture, pa je tu manifestacija Žene u Domu kulture, zatim radionice suvremenog plesa za žene starije dobi, Lica iza slikovnica, projekt Tata slikovnica, pa manifestacija o kojoj upravo je bila riječ, Volim ljeto i kulturu uz podršku naravno Grada, Turističke zajednice, HAVC-a u suradnji s Gradskom glazbom i s Turističkom zajednicom.

Tu su i promocije zbirke mladih Gradišćana i tako dalje.

Naravno da su obilježeni i Noć kazališta i Svjetski dan audiovizualne baštine i tako dalje. Tu je u suradnji s Knjižnicom i Let s Gavranom, ovaj puta ili prošlu godinu na virtualno-digitalni način, zatim prigodom Božića niz edukativnih radionica i tako dalje.

Zaključno: u sklopu svog rada Učilište je zaista obrazovna ustanova koja je organizirala više sadržaja u suradnji naravno s drugim ustanovama. Ono što je jako bitno Ravnateljica je istaknula viziju razvitka Učilišta s ciljem prerastanja u suvremeno kulturno obrazovni centar prema potrebama i zahtjevima zajednice i zaista svojim sadržajima doprinosi i promociji i prepoznatljivosti grada Nove Gradiške, stoga Klub vijećnika HDZ-a prihvaća Izvješće o radu i financijskom poslovanju sa željom da se nastavi i dalje na promicanju raznolikih sadržaja za grad Novu Gradišku i okolicu.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Da previše ne dužim, što se tiče situacije u 2020. godini koja je bila opterećena svi znamo čime i gdje je teško bilo svima i zdravstvu i gospodarstvu i politici, a i svakako kulturi. I u jednoj tako teškoj godini Pučko otvoreno učilište je doista pokazalo zavidne rezultate što vidimo iz ovoga Izvješća i ovo Izvješće mislim da će moj kolega Franjo i ja podržati.

Ali, evo kada su spomenuta i događanja; ove godine, evo kolegica, mlada vijećnica Sara, pa mislim iako smo u drugoj polovici ove godine i ne znam da li je baš sada mjesto i vrijeme, mene bih više zanimala i sadržajno i dinamički utrošak ona 2,5 milijuna kn koje vam je izglasano na sjednici Gradskog vijeća 2020. godine za ovu 2021. godinu.“

DANIJELA JURANOVIĆ, nakon što je pozdravila nazočne: „Prije svega zahvalila bih na podršci koju su izrazili klubovi vijećnika, od srca zahvaljujem.

Zaista u izazovnoj pandemijskoj godini smo se trudili promicati kulturne sadržaje i raditi na unapređenju kulturnog života u našoj maloj ali lijepoj zajednici.

Glede Vašeg pitanja gospođo Rakas, hvala na pitanju, ali o tome ćemo na idućem Izvješću. Evo, samo to.

Uglavnom vezano uz to samo bih rekla da se sve radi u suradnji, uz upute i u dogovoru s osnivačem, naravno sukladno svim zakonskim propisima Republike Hrvatske i sukladno međusobnim ugovorima koji su sklopljeni s Gradskom knjižnicom.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju
Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković
Nova Gradiška za 2020.

KLASA:612-04/21-01/04
URBROJ:2178/15-01-21-4

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio)

b) Gradske knjižnice Nova Gradiška

MARIJA BRADAŠIĆ MIKOLČEVIĆ ispred Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelj Vinko Grgić: „Ja ću samo kratko. Izvješće o radu i financijskom poslovanju Gradske knjižnice Nova Gradiška za 2020. godinu ima 64 stranice koje sam ja iskreno s guštom pročitala.

S obzirom da je 2020. godina bila uistinu specifična, što zbog korone, što zbog strogih epidemioloških mjera i mnogo toga se nije moglo održati, pohvaljujem evo i gospođu ravnateljicu, gospođu Biljanu što su uspjeli doskočiti tome i dosta toga su održali virtualno jer je to sada moderno, novo - normalno.

Ono što bih htjela pohvaliti je Let s Gavranom, Ljeto u knjižnici koje je također održano virtualnim putem. Vidim da je obilježen i Mjesec hrvatske knjige i Dan hrvatskih knjižnica.

Drago mi je što je i manifestacija Cijeli grad čita također uspješno održana tako da naš Klub će svakako prihvatiti ovo Izvješće.“

MARIJA MIHALJEVIĆ, ispred Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Naime, ja ću odmah na početku reći da Gradska knjižnica ima bogatu prošlost, ona je iz 19. stoljeća. To trebamo uvijek imati u vidu, vuče svoje korijenje.

Knjižnica je naravno u sklopu Narodnih knjižnica i isto tako obavlja svoju djelatnost sukladno svim zakonima.

Djeluje kroz više odjela, s djecom, odraslima, ima i Zavičajnu zbirku i internet kutak i tako dalje. Djelatnost u 20.-toj obavljala je kroz edukativnu, informacijsko-referalnu i kulturalnu djelatnost. Sve programe uspješno je realizirala kroz osigurana sredstva, bilo da je riječ o nabavi knjižne i ne knjižne građe, nabave knjižne opreme i određenih programa. Svi već ističemo taj 6. susret sa Gavranom koji se odvija u suradnji s POUMAR-om i to je inicijativa Ravnateljice, ona je i dalje za svaku pohvalu.

Imali su i niz izložbi, niz manifestacija. Nagrađivana je tu manifestacija Ljeto u knjižnici i dalje se odvija. Obilježili su Mjesec hrvatske knjige pod motom Razlistaj, Dan hrvatskih knjižnica. Zajedno s Gimnazijom su imali akciju Cijeli grad čita i tako dalje.

Klub vijećnika HDZ-a dakako da će podržati, osobno sa željom da se uvjeti rada u Knjižnici pokušaju koliko toliko popraviti na način da se razmišlja dugoročno o izgradnji nove Knjižnice koja će biti opremljena prema suvremenim standardima i s informatičkom infrastrukturom i da se poradi na zapošljavanju stručnih djelatnika i to visoke školske spreme diplomiranog knjižničara, kao i informatičara jer svaka naša ustanova je bitna i po svom prostoru, po svojoj opremi, po svojim kadrovima a pozitivno je istaknuti da je pokrenut projekt Knjižnice

i Društvenog centra gdje vjerujemo da će se nastaviti u smislu dugoročno, kako smo rekli, izgradnje te Knjižnice.

S toga možemo zaključiti da je Gradska knjižnica u 2020. uspješno sve odradila sukladno svojim sredstvima i svom stručnom kadru, te je potvrdila u zajednici svoje poslanje i misiju obrazovanju u obogaćivanju kulturnog života svih korisnika u zajednici, a napose ističemo važnost Knjižnice u nastojanju da bude sastavni dio mreža knjižnice i da dalje radi na poticanju i čuvanju knjižne građe kao građe od nacionalne vrijednosti. Prihvaćamo i želimo i dalje takav rad.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Pozdravljam ravnateljicu, gospođu Dakić. Ja sam u ovoj Vijećnici neprekidno od 2009. godine i nije bilo godine da Izvješće gospođe Dakić nije bilo pohvaljeno i prihvaćeno, bez obzira koja politička opcija bila na vlasti.

Što se tiče rada Knjižnice, mislim da su prethodnici rekli sve pohvale kojima se ja mogu samo pridružiti i za mnoge ljude u ovom gradu, za mene osobno je gospođa Dakić sinonim jednog dobrog knjižničarstva, sinonim manifestacije Let s Gavranom i drage kolegice i kolege ako ste čitali Dnevni red, 13. točka Dnevnog reda po kojoj gospođa Dakić više neće biti v.d. ravnateljica, pa ne znam zašto smo sve ove godine njen rad pohvaljivali i sada ste rekli da će te podržati njen rad, a da ona to više neće biti.

Ali dobro, bez obzira kako većina odlučila, ja se gospođi Dakić na njenom radu, trudu kao ravnateljice u ime mnogih građanki i građana ovoga grada i u svoje osobno zahvaljujem.

Mi ćemo, kolega Franjo i ja, podržati ovo Izvješće za 2020. godinu, a mi znamo ako Vi i ne budete na ovoj funkciji da će te sigurno u radu Knjižnice i ovoga grada i dalje imati veliki i značajan kulturni doprinos.“

LJILJANA PTAČNIK: „Nastavno isto na ovo što je gospođa Rakas rekla, isto tako zahvaljujem se na izuzetnoj suradnji koja je i u ovim uvjetima covida-19 ostvaren projekt, jedinstveni projekt u Republici Hrvatskoj, to je suradnja škola i Gradske knjižnice na projektu Cijeli grad čita.

Dakle, osobno ovo Izvješće podržavam, zahvaljujem izuzetno je i zahvaljujem u ime svih škola na suradnji Gradske knjižnice i škola.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 34. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju
Gradske knjižnice Nova Gradiška za 2020.

KLASA:612-04/21-01/03

URBROJ:2178/15-01-21-4

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio)

c) Gradskog muzeja Nova Gradiška

DAVORIN SLIŠURIĆ ispred Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Ja sam dobio zaduženje od svoje Predsjednice Kluba da izvijestim o stavu Kluba pod točkama c), e), f) i g).

Odmah da kažem u uvodu, Klub vijećnika HDZ-a će glasovati za prihvaćanje ovih izvješća. Ono što ja, iako govorim u ime Kluba, mogu reći kao svoj osobni stav, zaista generalni, ne spominjući stranku, a to je moje skromno mišljenje da su sva ova izvješća, ja sam ih pročitao, nastojao pročitati onako racionalno i trezveno, da su po meni preopširna.

Kvalitetno su napravljena, ali su preopširna, da bi s istom kvalitetom mogli i na manje stranica obrazložiti sav svoj rad, da su ravnatelji napravili zaista jako puno posla, da su financijska sredstva utrošili sukladno zakonu, sukladno odlukama osnivača.

Dakle, što se toga tiče po meni sva ova izvješća, kao što sam rekao mi ćemo prihvatiti, jedino što, s obzirom da dugi niz godina čitam ta izvješća i za Županiju i ovdje u Gradu, vrlo rijetko sam susreo u tim izvješćima riječi samokritike.

Dakle, ne znam da li je ikada koji ravnatelj rekao ili napisao u svome izvješću da su mogli raditi i bolje nego što su odradili. Odradili su dobro, ali uvijek se može bolje.

Dakle, to ja nisam niti u jednom izvješću primijetio nego sam često primijetio - da je bilo više sredstava bolje bi se nešto napravilo. Pokušajte kao ravnatelji iznaći i mogućnosti financiranja koje su van Gradske riznice i donacija i svega ostaloga. Nešto odradite i svakako će te za to biti nagrađeni.

Ovo nije kritika radi kritike, ovo je čisto za budućnost da se morate i moramo aktivno i aktivnije uključiti i ne samo kukati glede financija. Što se samih izvješća tiče, ja ne bih o njima, gospođa Nela može ovo moje izlaganje pod ovim pod točkama copy-paste jer nema potrebe da izlazim četiri puta jer ću reći jedno te isto pa da ubrzamo rad ove sjednice.“

JELENA KOVRE nakon što je pozdravila nazočne i slušatelje u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelj Vinko Grgić: „Što se tiče Izvješća o radu Gradskog muzeja, ja sam napravila par natuknica koje ću samo ukratko. Nisam ovako opširno kao kolegica, nemojte zamjeriti.

Kratko i jasno, unatoč pojavi virusa, Muzej je sukladno propisima obavljao uobičajene terenske i uredske poslove, što ekspertize, istraživanja, otkupe, pohranu, zaštitu građe, zaštitu lokaliteta, za snimanje izdavačku djelatnost, dokumentaciju, obradu građe čak smo se uspjeli i stručno usavršavati unatoč pojavi virusa, znanstvene radove, izložbeno edukativna djelatnost i tako dalje. Znači, uspjeli smo se snaći. 2020. je obilježena nečim fantastičnim, a to je donacijom našeg zavičajnika i umjetnika Željka Subića koji je fundus galerijskog odjela obogatio s čak 65 djela. U ovom trenutku to je najveća takva donacija tako da smo zbog toga jako sretni i zadovoljni.

Zahvaljujući dodatnom djelatniku uposlenom na određeno radno vrijeme, našem muzejskom tehničaru Muzej je uvelike napredovao s ispunjavanjem zakonske obveze o inventarizaciji građe. To je bilo priče prije nekoliko godina zato to ističem. Znači, radi se o fotografiranju odnosno skeniranju predmeta, obradi i upisu u program koji služi za inventarizaciju.

Također zahvaljujući dodatnoj radnoj snazi smo uspjeli dosta odmaknuti s revizijom građe zbirke Arheološkog-kulturnog povijesnog odjela i zahvaljujući tom istom muzejskom tehničaru koji hvala Bogu je veliki zaljubljenik u knjige, uspjeli smo malo organizirati arhivsku i knjižnu građu koja, mislim da smo 400 i nešto knjiga sada uspjeli čak malo ne preparirati nego sačuvati od daljnje propadanja.

Jedan dan svratite do Muzeja pa će te vidjeti o čemu se radi.

Unatoč pojavi bolesti covid-19 organizirali smo 10 izložbi što gostujući iz Tehničkog muzeja Nikola Tesla i Hrvatskog prirodoslovnog muzeja do nekakvih autorskih koje upravo naš sadašnji ravnatelj, tadašnji kustos Miroslav Pišonić organizirao, na primjer naša izložba našem Roki, Damiru Sokiću koji prije nije imao izložbu samostalno u gradu, veliki je i poznati umjetnik i tako dalje.

Suradnja sa Slavonskim dućanom je imao izložene neke predmete, nadamo da će se nastaviti i dalje i jedna napomena Grad je godinama bio upućivan u situaciju sa stagnacijom Kulturno-povijesnog odjela zbog nedostatka stručnog kadra, započeti su pregovori o upošljavanju stručnog djelatnika na radno mjesto povjesničara, držimo fige, i kako bi Muzej nastavio djelovati sukladno propisima i zahtjevima struke, započeti su pregovori s Gradom oko rješavanja pitanja trajnog i prikladnog smještaja muzejske građe.

Svi sadržaji su besplatni i nadamo se da će tako ostati. Naš Klub je zadovoljan i prihvatiti ćemo ovo Izvješće.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju
Gradskog muzeja Nova Gradiška za 2020.

KLASA:612-05/21-01/02
URBROJ:2178/15-01-21-4

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio)

d) Turističke zajednice grada Nove Gradiške

DINKA MATIJEVIĆ: „Ispred Kluba vijećnika Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice kolega Slišurić se već očitovao po svim daljnjim izvješćima.“

MARIJANA ŠKARA-IVKOVIĆ, ispred Kluba vijećnika Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelj Vinko Grgić: „Drage kolege, pred vama možete vidjeti Izvješće o ostvarenju Godišnjeg programa rada i financijskog plana Turističke zajednice grada Nove Gradiške za 2020. godinu.

Ja bih htjela se osvrnuti na to da smo u 2020. godini imali svi novonastalu situaciju uslijed pandemije korona virusa gdje se mnoge tradicionalne manifestacije nisu mogle održati.

Imali smo priliku i sada imamo redovno čuti i pročitati po medijima da su turističke zajednice uhljebničke ustanove gdje se ništa ne radi, održavaju se samo manifestacije kruha i igara, međutim naša Turistička zajednica tu je dokazala i napravila iskorak da je drugačija, da se prilagodila novoj situaciji, da može napraviti velik iskorak i održale su se brojne ostale manifestacije i događaji i meni je to drago da smo pokazali da smo maksimalno iskoristili naš grad po pitanju turizma, po pitanju sadržaja u parku.

Nije se moglo održati Novogradiško ljeto, mi smo imali Ljeto u parku s bogatim sadržajima i za mlade i za stare. Imali smo razne događaje, također i kino projekcije.

Pohvaljujem vaš rad i promociju Slavonskog dućana, pohvaljujem također evente koje ste tamo održali, pohvaljujem i kolegicu Ivanu i direktoricu Turističke zajednice što su izašle u

susret, nekada sam i ja bila dosadna da dovedem poslovnu delegaciju baš u Turističku zajednicu zato što tamo može se osjetiti baš taj domaćinski štih dobrodošlice i to je ono što je najvažnije, što je prvi korak u sklapanju bilo kakvih poslovnih dogovora da se onaj tko posjećuje grad osjeti ugodno, dobrodošlo i to nam je olakšalo i poslovne pregovore. Ja vam se zahvaljujem na tome i nadam se da ćemo tako nastaviti i surađivati.

Nismo imali, rekla sam, Novogradiško ljeto, sada ćemo ga imati. Vi ste dokazali da se možete prilagoditi i drugim situacijama.

Imali smo pad broja noćenja, ali to je isto usred korona krize i svijelo mi se što ste stavili u Izvješću, s obzirom da nije bilo Novogradiškog ljeta da ste se okrenuli nekim drugim stvarima, niste čekali da prođe ta situacija nego ste kontinuirano radili, orijentirali ste se na nove projekte. Poučnu stazu Slavča i to također pohvaljujem i evo što mogu reći, samo nastavite tako, budite kreativni i inovativni i radujem se svakom vašem događaju i želim što više takvih događaja da možemo dovesti i s ponosom predstaviti naš grad jer vi ste na neki način produžena ruka i svih naših institucija i Grada i gradskih tvrtki, ali i potreba građana.

Podržati ćemo ovo Izvješće sa zadovoljstvom.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju
Turističke zajednice Nova Gradiška za 2020.

KLASA:612-13/21-01/01
URBROJ:2178/15-01-21-4

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio)

e) Vatrogasne zajednice Nova Gradiška

ZORAN GAZIBARIĆ, ispred Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelj Vinko Grgić: „Klub vijećnika Nezavisne liste Vinko Grgić je pregledao dostavljene materijale te će ih kao takve i prihvatiti što se tiče Vatrogasne zajednice grada Nova Gradiška.“

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je pojedinačnu raspravu.

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju
Vatrogasne zajednice Grada Nova Gradiška za 2020.

KLASA:214-01/21-01/05
URBROJ:2178/15-01-21-4

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio)

f) Saveza sportova Nova Gradiška

MATEJ ZBORIL ispred Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelj Vinko Grgić, nakon što je pozdravio nazočne i slušatelje: „Klub Nezavisne liste je razmotrio Izvješće o radu i financijskom poslovanju Saveza sportova Nova Gradiška za 2020. godinu. Sve pohvale predsjedniku Saveza, te tajnici i ostalim radnim tijelima.

Možemo zamijetiti da se sredstva Saveza za financiranje udruga iz godine u godinu povećavaju što je za svaku pohvalu i vjerujem da će se nastaviti istim kontinuitetom. Još jednom sve pohvale i želim vam sreću u povlačenju sredstava s razine Županije jer sam zamijetio da tamo imate problema, odnosno da vas financiraju samo s 20 posto ukupnih sredstava, a plan vam je da vas financiraju s 30 posto, pa nadam se da će se to kroz godine povećati. Klub Nezavisnih vijećnika će podržati ovakvo Izvješće.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

Z A K L J U Č A K
o prihvatanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju
Saveza sportova grada Nova Gradiška za 2020.

KLASA:620-02/21-01/01
URBROJ:2178/15-01-21-4

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

g) Zajednice tehničke kulture Nova Gradiška

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu po klubovima.

MATEJ ZBORIL ispred Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelj Vinko Grgić: „Klub vijećnika razmotrio je ovo Financijsko izvješće o poslovanju Zajednice tehničke kulture. Pohvale i čestitke predsjedniku Zajednice tehničke kulture na vrlo opsežnom Izvješću i transparentnom. Izuzetno nam je drago što ste riješili dva velika problema uz pomoć Grada, a to su problemi vezani uz zaposlenje profesionalnog tajnika i pronalaska adekvatnog prostora Zajednice, te vam želimo uspjeh u budućem radu Zajednice i Izvješće ćemo kao takvo i podržati.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 13 „za“, nitko „protiv“, 1 „suzdržan“ od glasovanja, na temelju članka 34. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

Z A K L J U Č A K
o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju
Zajednice tehničke kulture grada Nove Gradiške za 2020.

KLASA:630-02/21-01/01
 URBROJ:2178/15-01-21-4

(Izvješće i Zaključak su prilog Zapisniku i čine njegov sastavni dio)

...

BILJANA DAKIĆ, v.d. ravnateljica Gradske knjižnice Nova Gradiška u prigodnom govoru zahvalila se nazočnima na dugogodišnjoj i uspješnoj suradnji.

Točka 6. PROGRAM RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA RAZDOBLJE RUJAN – PROSINAC 2021.

ZLATKO ZEBIĆ, v.d. pročelnika Stručne službe Grada podnio je uvodno izlaganje u ime predlagatelja.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

VLATKO GREINER u ime Kluba vijećnika Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelj Vinko Grgić: „Stav Kluba Nezavisne liste Vinko Grgić da će prihvatiti ovaj Program rada Gradskog vijeća. Tajnik je objasnio. Imamo tu tri točke: Upravni odjel za komunalne djelatnosti, Upravni odjel za financije i Stručna služba Grada, to sve do kraja 2021. i mi ćemo prihvatiti ovo.“

MARIJA MIHALJEVIĆ, u ime Kluba vijećnika Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a će prihvatiti Program rada Gradskog vijeća Nova Gradiška za navedeno razdoblje i kroz ova sva navedena područja; Komunalne djelatnosti, Upravni odjel za financije, te Stručne službe Grada.“

Budući se za raspravu više nitko nije javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Program rada na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, Na temelju članka 34. stavak 1. podstavak 21. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“, broj 1/18, 2/21.), donijelo je

P R O G R A M R A D A
Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške
za razdoblje rujan – prosinac 2021.

KLASA: 021-05/21-01/04
 URBROJ: 2178/15-01-21-4

(Program rada prilog je Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 7. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O ODREĐIVANJU IMENA ULICA I TRGOVA U GRADU NOVA GRADIŠKA I NASELJIMA NA PODRUČJU OPĆINE NOVA GRADIŠKA

TOMISLAV SIGURNJAK, zamjenik v. d, pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti podnio je uvodno izlaganje u ime predlagatelja.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelj Vinko Grgić: „Ovdje se radi o prijedlogu kolegice Ljepše Rakas-Vujčić da se ovo promijeni i tako da će naš Klub vijećnika ovaj Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke određivanju imena ulica i trgova u gradu Nova Gradiška i naseljima na području Općine Nova Gradiška prihvatiti kako bismo građanima to i olakšali na njihov zahtjev.“

MARIJA MIHALJEVIĆ, u ime Kluba vijećnika Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a naravno da prihvaća ovu Odluku, ali s napomenom da ubuduće manje griješimo i više znamo o svojoj povijesti.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Odluku na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 9. Zakona o naseljima („Narodne novine“ 54/88) i članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška ("Novogradiški glasnik" broj 1/18 i 2/21), donijelo je

O D L U K U

o izmjenama Odluke o određivanju imena ulica i trgova
 u gradu Nova Gradiška i naseljima na području Općine Nova Gradiška

KLASA: 015-08/21-01/02
 URBROJ: 2178/15-01-21-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 8. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI NA OSNIVANJE PRAVA GRAĐENJA NA KČ.BR. 869/2 UPISANE U ZK.UL.BR. 622 K.O. PRVČA

TOMISLAV SIGURNJAK, zamjenik v. d, pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti podnio je uvodno izlaganje u ime predlagatelja.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

DAVORIN SLIŠURIĆ, u ime Kluba vijećnika Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „U ime Kluba, prije nego što se definitivno očitujemo, imali bi nekoliko pitanja predlagatelju vezano uz ovaj materijal koji smo pročitali.

Dakle, apsolutno je sve jasno i sve je sukladno Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima što je na kraju i navedeno u ovome očitovanju i u ovome dopisu, međutim ima jedna rečenica koja kaže - navedeni projekt je u fazi realizacije, te je dio građevine završen i na istu ishoda uporabna dozvola, na istoj čestici.

Ako sam ja dobro vidio z.k. izvadak, a sada ovoga časa nisam siguran, mislim da tu postoje tereti, krediti neki ili tako, ako sam ja to dobro vidio.

Što s teretima u slučaju prava građenja? Da li tereti nastavljaju pravnu sudbinu nekretnine ili tereti postaju dio tereta građevine nove koja će biti izgrađena na toj parceli?

Nakon ovoga, vidim da je građevinska dozvola iz 2015. već produžavana, sada to nije toliko bitno i pitanje je, što ako građevina ne bude izgrađena? Što onda? Koji su rizici, pravni i stvarni ovakve Odluke koja je prezentirana i koja je predložena ovome Gradskome vijeću?“

TOMISLAV SIGURNJAK: „Što se tiče rizika da objekt ne bude izgrađen, kroz Ugovor o osnivanju prava građenja će se iz definirati rok u kojem se objekt mora sagraditi i ako se objekt ne sagradi, to pravo građenja će se brisati.

Što se tiče kredita, s obzirom da su to krediti koje je digao, mislim da je Industrijski park digao kredite za tu zgradu, mišljenja smo da bi se trebalo kredit premjestiti na onaj z.k. uložak gdje će se osnivati pravo građenja, znači opteretiti će se zgrada, a ne zemljište. Tako je naše tumačenje. Još ćemo to prije zaključivanja ugovora komunicirati sa zemljišnom knjigom.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Koji je dio zgrade izgrađen?“

TOMISLAV SIGURNJAK: „Sukladno građevinskoj dozvoli ja mislim da je izgrađeno negdje možda 60 posto građevine Zelenog industrijskog parka, to gdje je investitor Industrijski park.“

ZLATKO ZEBIĆ: „Vezano za te terete, onaj drugi teret od 3,9 milijuna kuna, taj teret treba brisati, on više nije aktualan. Radilo se o garanciji koja je Kent-banka dala za predujam Ministarstva gospodarstva, tako da ostaje samo kredit od osam milijuna kuna koji se odnosi na izgradnju baš toga objekta.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Hvala lijepa na pojašnjenju. Ja sam to otprilike znao, ali volio sam da to ipak uđe u Zapisnik. Dakle, ovaj teret bi trebalo brisati ili ga je već trebalo brisati?“

ZLATKO ZEBIĆ: “ Trebalo ga je brisati.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Trebalo ga je već prije brisati, da i upisuje se pravo građenja kao teret.“

TOMISLAV SIGURNJAK: “Da.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „ Znači da ta nova građevina, to neko naše novo dijete, kao i malo dijete kada se rodi onda idemo u babinje, idemo na krstitke i nosimo poklone i darove, a ovdje smo izgradili jednu zgradu koja već unaprijed ima terete. Već smo mu stavili nakovnje oko nogu, no dobro. To je stvar predlagatelja i to će on riješiti.

Klub vijećnika HDZ-a će nakon ovoga obrazloženja koje smo tražili biti za prihvaćanje ovoga Prijedloga. Smatramo da će on doprinijeti jednoj činjenici, a to je da će CEKOM konačno

živnuti i da će biti na dobrobit svih naših građana, da će biti na dobrobit struke, na dobrobit stručnjaka, inženjera i ostalih i da će biti jedan pokretač razvoja grada Nove Gradiške.“

MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ ispred Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelj Vinko Grgić: „Naime, ovaj predmet je potreban i tvrtki Industrijski park baš taj dokument prava građenja, potreban je i Kent-banci i mi ćemo ga usvojiti kao takav.

Teret je radi dovršetka objekta koji se izgradio Tehnološki inkubator ali se otplaćuje urednom dinamikom. Ja se zahvaljujem i kolegama vijećnicima iz HDZ-a što će ovo usvojiti, pretpostavljam da dijelom zato što će imati hladnjaču u Tehnološkom inkubatoru za poljoprivredne proizvode koji ste i vi najavljivali pa vas pozivam da slobodno dođete posjetiti naš Tehnološki inkubator. Kao što sam rekla, mi ćemo ovu točku usvojiti.“

Budući se za raspravu više nije nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Odluku na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 34. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21)), donijelo je

ODLUKU

o davanju suglasnosti na osnivanje prava građenja
na kč.br. 869/2 upisane u zk.ul.br.622 k.o. Prvča

KLASA: 944-17/21-01/04

URBROJ: 2178/15-05-01/21-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 9. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA PROVEDBU ULAGANJA ZA PROJEKT/OPERACIJU „CENTAR AKTIVNOG ŽIVLJENJA – DOM PRVČA“

TOMISLAV SIGURNJAK, zamjenik v. d, pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti podnio je uvodno izlaganje u ime predlagatelja.

DAVORIN SLIŠURIĆ ispred Kluba vijećnika Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a je razmotrio ove materijale. S obzirom na to da se radi o europskim sredstvima Mjere 7.7.4.1., dakle ta europska sredstva je u Hrvatsku donijela Vlada Republike Hrvatske na čelu sa premijerom Andrejom Plenkovićem, Klub vijećnika HDZ-a će biti za prihvaćanje ove točke.

Nadamo se da će ona biti realizirana u ovim terminima u kojima je navedena. Ovdje piše da je financijska potpora 80 do 100 posto, to znači da ne mora biti sto posto, da može biti manje, prema tome da će s jednim dijelom morati Grad sudjelovati u financiranju toga. To se vjerojatno sada još uvijek ne zna, ja samo pitam, ako bude bilo nužno da Grad sufinancira s određenim postotkom, da li je to predviđeno ili će biti predviđeno nekim budućim proračunom, proračunima, rebalansima ili nečim drugim? U svakom slučaju Klub HDZ-a će biti za.“

MARIJAN RADIĆ, ispred Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelj Vinko Grgić: „Ja kao Prvčanin za ovom govornicom htio, ne htio, morao bih biti za to. No, šalu na stranu Dom Prvča je Dom koji je počeo graditi 1981. godine, ovo je sada 40.-ta obljetnica. Tko sretniji od nas iz Prvče, pa vjerojatnije i od ostalih sugrađana i građana da nam ovaj projekt prođe? Odlično je rekao gospodin Slišurić da je to mjera Vlade, a ja sa ove govornice molim, apeliram, učinite sve što možete, Vi ste i županijski vijećnik, Vaša opcija je na vlasti u Državi, činite koliko možete da nam pomognete. To nije tema rasprave, ali ovo je samo apel pomoći. Naravno, radi se o Mjeri 7.4.1., to vam je površina oko 820 i nešto kvadrata, a moramo znati da ne bi bio samo Dom za Prvčane, bio bi za sve građane.

U tome Domu je predviđena velika dvorana, odnosno velika sala koja bi bila sportska dvorana za male sportove, ostalo bi bili strogo namjenski uredi, bila bi još jedna društvena prostorija i tako dalje. Vrijednost Projekta je negdje oko pet milijuna kuna. Vi ste odlično rekli gospodine Slišurić; sufinanciranje je 80 do 100 posto, znači ako bi dobili 80 posto mi bi trebali osigurati negdje oko milijun kuna. Ja se toplo nadam da će i Gradonačelnik i gradske službe imati sluha pa da to uvrste u rebalans sljedećeg Proračuna kada ova Mjera prođe.

Naravno da Klub grupe birača Nezavisne liste Vinko Grgić podržati će Prijedlog ove odluke.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Vrlo kratko nisam se niti mislila javljati. Ovaj projekt je već u više navrata i više godina stavljan, nažalost do sada nije bio realiziran, pa možda će sada biti. Prvčani su dali svoje glasove Nezavisnoj listi gospodina Grgića i HDZ-u i kada se to sada ujedini nema da nema. Nas nisu prepoznali nažalost, iako smo i mi nekad isto glasovali za taj projekt, pa nema razloga da i sada ne glasamo, ali evo, Prvčani ne vole SDP, a što sada mi tu možemo? Mi ćemo podržati.“

VINKO GRGIĆ: „Samo da objasnim što se tiče ovoga zašto nismo dobili prije dvije godine, tri, kada je to bilo Centar aktivnog življenja za velike i male? Nismo imali pravomoćnu građevinsku dozvolu i nismo imali prijedlog zapošljavanja domara ili čistačice. Sada imamo i jedno, a predložiti ćemo i drugo tako da ćemo dobiti dodatnih bodova koje prije nismo imali i to nije prošlo. To je osnovni razlog za zašto.

Što se tiče ovoga drugoga dijela, to sam ja stalno govorio još 2019. godine kada smo imali rebalans Proračuna, pa ja mislim jedno pet ili šest puta. Naime, svaki zahtjev fonda gdje smo se mogli kandidirati, morali smo imati ta sredstva već osigurana u Proračunu i točno na taj iznos koji bi kandidirali, naravno plus sve one dokumentacije.

Danas, ako želite kandidirati morate imati suglasnost Gradskog vijeća, to je poput ove i morate imati bar samo stavku, što kažemo ono; kućicu s bilo kakvim sredstvima neovisno onoliko koliko ćete dobiti.

Mi smo predvidjeli tu kućicu, hajdemo reći sa 200.000,00 kuna tako da nećemo raditi rebalans Proračuna, raditi ćemo ga u onom trenutku ako mi dobijemo pozitivni, ako dobijemo Prijedlog ugovora.

Uvjeti za Prijedlog ugovora će biti upravo taj rebalans. Naravno da će nam biti drago da rebalansiramo određena sredstva, potrebna sredstva s nečega drugoga na to jer ovo smatramo stvarno ozbiljnim i važnim i bitnim projektom.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Odluku na glasovanje

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 8. stavak 10. Pravilnika o provedbi mjera Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. – 2020. (NN 91/19, 37/20, 31/21.) i

članka 34. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nova Gradiška ("Novogradiški glasnik", br. 1/18., 2/21), donijelo je

je

O D L U K U

o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja
za Projekt/operaciju „Centar aktivnog življenja – Dom Prvča“

KLASA: 306-02/21-01/06

URBROJ: 2178/15-01-21-04

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 10. PRIJEDLOG ODLUKE O UKIDANJU STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI NA DIJELU KČ.BR. 4122/3 UPISANE U ZK.UL.BR. 5296 K.O. NOVA GRADIŠKA

TOMISLAV SIGURNJAK, zamjenik v. d, pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti podnio je uvodno izlaganje u ime predlagatelja.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MATEJ ZBORIL, u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelj Vinko Grgić: „U uvodnom izlaganju sve nam je detaljno objašnjeno, te će Klub Prijedlog kao takav i prihvatiti.“

DAVORIN SLIŠURIĆ, u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Klub vijećnika HDZ-a je razmotrio ovaj materijal. Ako sam dobro razumio, dakle 45 kvadrata, oni se dijelom proširuju na nogostupe, dakle u Gajevoj i na Trgu.

TOMISLAV SIGURNJAK: „Samo u Gajevoj.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Samo u Gajevoj, a na Trgu ne?“

TOMISLAV SIGURNJAK: „Na Trgu nije javno dobro već je čisto gradsko vlasništvo.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Dobro, ok, to je bitno. I recite mi još, dakle u izvatku iz zemljišne knjige u vlastovnici kaže; vlasnički dio 1/1, javno dobro u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu. U neotuđivom vlasništvu, dakle ponoviti ću.

S obzirom na to da se ovdje radi o potencijalno riskantnoj Odluci, a trebala bi zapravo biti čisto tehnička i donijeti se jednoglasno. S obzirom na to da je prodavatelj Presoflex, a znamo iz medija kako je to prošlo, s obzirom na to da postoji realna mogućnost da ova Odluka završi u DORH-u ili u USKOK-u ili u Uredu europskog javnog tužitelja, a ja bih sada mogao govoriti o gradonačelniku Vinku Grgiću, ali neću. Ja sam njemu čestitao na pobjedi uredno, čestitao sam mu na pobjedi kao gradonačelniku, čestitao sam mu na pobjedi kao članovima Gradskoga vijeća, njegovoj Listi. Smatram vrlo nekorektnim što je rekao da bi se ja trebao pogledati u ogledalo.

Ja neću reći da se on pogledao u ogledalo, ali moralni dignitet tog gospodina da meni i HDZ-ovoj vijećnici kaže da se pogledamo u ogledalo je vrlo ružan i iz toga razloga ja molim da nam se ispriča u cilju daljnje suradnje u ovom Gradskom vijeću jer mi nismo ovdje balavci, nismo propalice ni nezallice.

U Proračunu od 40 milijuna kuna o kojem ste Vi govorili gospodine Gradonačelnice, to je bilo vrijeme kada nije bilo europskih fondova. Vi morate to shvatiti i Vi to jako dobro znate.

Nemojte ovu govornicu zlorabiti i ići ad hominem protiv nekoga. Izbori su završili, Vi ste pobijedili, mi smo Vam čestitali, stisnuli ruku, idemo raditi u dobrobit Grada Nove Gradiške.

Klub vijećnika HDZ-a će biti protiv usvajanja ove Odluke jer je ona potencijalno riskantna odluka.“

VINKO GRGIĆ: „Da se referiram, poštovani kolega. S obzirom na to da sam ovdje nazočio skoro predizbornom izlaganju Vaše kolegice i uvjeravanju da sve što radimo da nije u pravu, onda sam s isto tako potaknut tom činjenicom da možda ne zna o čemu priča, ili ne zna da tu njenu priču njeni građani nisu prepoznali. Iz toga aspekta sam rekao; pogledajte se u ogledalo, jer ste dobili nepunih 15 posto glasova i to što nas uvjeravate ne možete nas uvjeriti niti ste uvjerali naše stanovnike ovoga grada. Ništa na osobnoj razini, ništa na osobnoj razini, ako sam koga uvrijedio s time ja se ispričavam.

Ali, govorio sam o rezultatima zato što ovdje nije bilo mjesto o predizornoj kampanji. Kao što sam rekao; izbori su gotovi, idemo raditi i nije mi bio cilj, nikada mi nije cilj u ovome, pogotovo ovdje, da govorim protiv nekoga i da dotaknem osobnu razinu. Nikada.

Tako sam odgajan. Ali ovo, ako sam već bio potaknut političkim govorom koji proizlazi iz kampanje koja je prošla prije tri mjeseca, onda sam morao odgovoriti na svoj način.

Znači, još jednom, ako je netko shvatio da je to osobna razina, nije, ja se duboko ispričavam da to nije tako. Ako je politička da, onda je to to.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Odluku na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja na temelju članka 35. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14) i članka 34 stavak 1. podstavak 16. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“ broj 1/18, 2/21), donijelo je

ODLUKU

o ukidanju statusa Javnog dobra u općoj uporabi
na dijelu kč.br. 4122/3 upisane u zk.ul.br.5296 k.o. Nova Gradiška

KLASA: 944-01/21-01/02

URBROJ: 2178/15-01-21-3

(Odluka je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 11. PRIJEDLOZI RJEŠENJA O IMENOVANJU RADNIH TIJELA GRADSKOG VIJEĆA:

- a) Odbora za Statut i Poslovník
- b) Odbora za javna priznanja i nagrade
- c) Odbora za mjesnu samoupravu

MARIJAN RADIĆ, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja podnio je uvodno izlaganje u ime predlagatelja.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJAN RADIĆ u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelj Vinko Grgić: „Ovdje ću odmah u ime Kluba Nezavisne liste grupe birača Vinko Grgić reći da ćemo mi podržati sva tri ova odbora.“

MARIJA MIHALJEVIĆ ispred Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Mi prihvaćamo ove prijedloge.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je prijedloge rješenja na glasovanje.

a) Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 "za", nitko "protiv", bez "suzdržanih" članova Vijeća od glasovanja na temelju članka 34. stavak 1. podstavak 8. Statuta Grada Nove Gradiške («Novogradiški glasnik», broj 1/18, 2/21), donijelo je

R J E Š E N J E
o imenovanju
Odbora za Statut i Poslovnik

U Odbor za Statut i Poslovnik imenovani su:

za predsjednicu
DINKA MATIJEVIĆ
za članove
SARA ŠEFER
JELENA KOVRE
MATEJ ZBORIL
DAVORIN SLIŠURIĆ

KLASA: 021 – 05/21– 01/01
URBROJ: 2178/15-03-02/2-21-4

(Rješenje je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

b) Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 "za", nitko "protiv", bez "suzdržanih" članova Vijeća od glasovanja na temelju članka 34. stavak 1. podstavak 8. Statuta Grada Nove Gradiške («Novogradiški glasnik», broj 1/18, 2/21), donijelo je

R J E Š E N J E
o imenovanju
Odbora za javna priznanja i nagrade Grada

U Odbora za javna priznanja i nagrade Grada imenovani su:

za predsjednika
VLATKO GREINER
za članove
MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ
ZORAN GAZIBARIĆ

LJILJANA PTAČNIK
TOMISLAV BEĆIREVIĆ

KLASA: 021 – 05/21– 01/01
URBROJ: 2178/15-03-02/2-21-6

(Rješenje je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

c) Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 "za", nitko "protiv", bez "suzdržanih" članova Vijeća od glasovanja na temelju članka 34. stavak 1. podstavak 8. Statuta Grada Nove Gradiške («Novogradiški glasnik», broj 1/18, 2/21), donijelo je

R J E Š E N J E
o imenovanju
Odbora za mjesnu samoupravu

U Odbor za mjesnu samoupravu imenovani su:

za predsjednicu
JELENA KOVRE
za članove
DINKA MATIJEVIĆ
SARA ŠEFER
LJILJANA PTAČNIK
MARIJA MIHALJEVIĆ

KLASA: 021 – 05/21– 01/01
URBROJ: 2178/15-03-02/2-21-8

(Rješenje je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 12. PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU I IMENOVANJU GRADSKOG
POVJERENSTVA ZA PROCJENU ŠTETA OD ELEMENTARNIH NEPOGODA**

MARIJAN RADIĆ predsjednik Odbora za izbor i imenovanja podnio je uvodno izlaganje u ime predlagatelja.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

MARIJAN RADIĆ u ime Kluba vijećnika Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelj Vinko Grgić: „ Klub Nezavisne liste Vinko Grgić će glasati za ovaj Prijedlog.“

MARIJA MIHALJEVIĆ, u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „U ime Kluba vijećnika HDZ-a mi prihvaćamo Odluku o imenovanju ovoga Povjerenstva.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 14. stavka 1. Zakona o ublažavanju i uklanjanju posljedica prirodnih nepogoda („Narodne novine“ broj 16/19 i članka 34. stavak 1. podstavak 8. Statuta Grada Nove Gradiške («Novogradiški glasnik», broj 1/18, 2/21), donijelo je

O D L U K U

o osnivanju i imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Grada Nove Gradiške

U Povjerenstvo za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Grada Nove Gradiške imenovani su:

za predsjednicu
MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ
za članove
JASNA LASOVIĆ
TOMISLAV SIGURNJAK
STJEPAN POSAVČEVIĆ
TOMISLAV BEČIREVIĆ

KLASA: 920-11/21-01/01
URBROJ: 2178/15-03-02/2-21-18

(Rješenje je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Točka 13. PRIJEDLOG RIJEŠENJA O IMENOVANJU V.D. RAVNATELJICE GRADSKJE KNJIŽNICE NOVA GRADIŠKA

U ime predlagatelja uvodno izlaganje podnio je Zlatko Zebić, dipl.iur, v.d. pročelnika Stručne službe Grada.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu po klubovima.

VLATKO GREINER u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste grupe birača nositelj Vinko Grgić: „Kao što je Tajnik rekao, već evo skoro dvije godine imamo problem s rješavanjem pitanja ravnatelja Gradske knjižnice i stalno smo tražili nekakvo rješenje ili nekakvu osobu koja bi mogla se uklopiti u taj obim posla i koja bi ga znala, ono što bi se reklo; obavljati poprilično stručno.

U nekakvim našim razgovorima došli smo i s budućom ravnateljicom, u stvari v.d. ravnateljicom, to je gospođa Straga Šašić koja je inače u Knjižnici vrlo aktivna i poznaje tematiku rada i mišljenja smo da je postavimo sada za v.d. ravnatelja Knjižnice, naravno do godine dana gdje ćemo mi pratiti taj rad i njene afinitete za doškolovanjem i polaganjem tih stručnih ispita koji bi joj omogućili da danas-sutra može se kandidirati kao punopravna ravnateljica Gradske knjižnice.

Mi moramo imati nekog v.d. ravnatelja. Gospođa Dakić to ne želi više biti, netko mora, netko treba. Dati ćemo ženi priliku, gospođi Stragi Šašić pa ćemo vidjeti kroz navedeno razdoblje kako će Knjižnica funkcionirati, da li će biti uspješna, neuspješna.

Ja iskreno kažem, ako ja vidim da je neuspješno, da nije dobro ja prvi neću to podržati. Ako se pokaže da je žena na svom mjestu da može taj posao obavljati, raditi, da ima ambicija da to radi kvalitetno i onako kako treba i naravno da položi ono što treba položiti u međuvremenu, ostaje na nama da to vidimo.

Naš Klub će podržati ovaj Prijedlog i godinu dana ćemo imati sve čisto, crno na bijelo.“

LJILJANA PTAČNIK ispred Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice: „Ja ću započeti uz dva apela. Da se iskreno nadam da će Klub vijećnika Nezavisne liste grupe birača Vinka Grgića o ovome razmisliti. Barem da si uzmete tu zadržku da kažete da će te o tome razmisliti iako vjerojatno nećete.

Druga je zamolba da ne spominjemo imena, dakle ja bih stvarno molila da ne spominjemo, da ne govorimo o imenima, a pogotovo da ne spominjemo baš ime i prezime aktualne još uvijek ravnateljice Gradske knjižnice i da ne spominjemo ime i prezime osobe za koju ja mislim da izvrsno radi svoj dio posla, da to ne mislim ne bi bila pripravnica u jednoj od škola i to vrlo dobro je odradila taj svoj pripravnički staž.

Treće, ja ne vjerujem, sad idem s tim šta ja ne vjerujem, ja ne vjerujem da biste vi meni povjerali projektiranje elektroinstalacija u svojoj kući i ne vjerujem da biste mi povjerali da ja te elektroinstalacije provlačim po zidovima i ostalo jer bi ta kuća vrlo brzo izgorjela.

Stručne spreme postoje upravo zato, kako im i ime kaže, da budu stručne spreme i da čovjek kada završava neki svoj studij ili neki svoj fakultet u toj struci to i radi.

Ja ne bih mogla biti ni liječnik obiteljske medicine, ne bih mogla biti ni stomatolog, kao što mislim da onaj koji nema odgovarajuću stručnu spremu za koju se školovao, za koju se obrazovao, za koju je polagao ispite i tako dalje, ne može obnašati određene poslove.

Nije istina, a sada idem nakon ovoga što sam apelirala, da molim ovdje sve prisutne da ne spominjemo imena, nije istina da je gospođa sadašnja v.d. ravnateljica rekla da ona taj posao više ne može obnašati.

Ona je to rekla prije tri godine da bi bila v.d. ravnateljica zbog tadašnjih zdravstvenih problema, ali u međuvremenu nitko s njome nije kontaktirao, nitko je ništa nije pitao i nitko je o ovome nije obavijestio. Ona o ovome ništa nije znala. Sadašnja v.d. ravnateljica, to vi koji ste ovdje prisutni mogli ste vidjeti da je bila strašno potresena i s razlogom je bila strašno potresena, tim više što joj je jučer, ja o imenima neću, tim više što joj je jučer bilo rečeno da izvoli isprazniti ured da bi nova ravnateljica mogla preuzeti dužnost u ponedjeljak.

Mene kod ovoga svega dvije stvari jako smetaju, naravno većina je uvijek većina, većina će donijeti svoje odluke, ali me jako smeta, odluke o ravnateljima, gradskih, dakle institucija, lokalnih institucija donosi predstavničko tijelo te lokalne institucije.

Dakle, ovu Odluku bi trebalo donijeti predstavničko tijelo, tu Odluku treba donijeti Gradsko vijeće. Dakle, mi, danas, ovdje. Tko ima pravo, bez obzira o većini ili manjini, prejudicirati odluku Gradskega vijeća i nekome dan prije Gradskega vijeća reći neka izvoli očistiti ured da bi nova v.d. ravnateljica mogla ured koristiti?

Ja vam to govorim zato što sam se jučer čula sa sadašnjom v.d. ravnateljicom, ženom koja je bila izvan sebe, nije mogla naći ključeve od stola, ladice, nečega, tražila da se provaljuje jer da ona mora očistiti ured za buduću v.d. ravnateljicu, a time više je bila povrijeđena što joj nitko nije uputio... ja nisam slučajno rekla da ja nisam dobila poziv za ovo Gradsko vijeće.

Ja bih uz sve isprike Predsjednice, ali ja mislim da bi bilo lijepo, to je sada prijedlog koji se ne tiče ovoga, da se predsjednici klubova vijećnika ipak ili Tajniče, kontaktiraju jeste li ste dobili poziv, dolazite li kako ili tako, to bi bila lijepa suradnja.

Gospođa sadašnja v.d. ravnateljica poziv za ovo Gradsko vijeće nije dobila. Ona je to saznala tako negdje usput da će biti i kao usputnu informaciju je dobila, eto saznala je da će biti imenovana nova v.d. ravnateljica.

Zakonom o knjižnicama, članak 20., Zakonom koji je donesen 2020., dakle stavak 3. kaže se da ravnatelj i vršitelj dužnosti imenuje i razrješava predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave, dakle mi, danas, na današnjoj sjednici.

Ja govorim o vršitelju dužnosti, kojeg imenuje predstavničko tijelo, dakle mi imenujemo.

Kako je moguće, prije nego što je netko razriješen i imenovan da je rečeno da se isprazne uredi? Mislim, meni je to...

Osim toga, 11. 3. izglasano je imenovanje sadašnje v.d. ravnateljice za v.d. ravnateljicu Gradske knjižnice na godinu dana.“

ZLATKO ZEBIĆ: „Do godinu dana.“

LJILJANA PTAČNIK: „Do godine. Može biti i godinu dana. Mi smo joj tu čestitali svi odreda na izvrsnom Izvješću, mi smo joj čestitali na svim ovim suradnjama koje su doista izuzetne, mi smo joj čestitali na svemu onome što je ona uložila, dala sebe u tu Gradsku knjižnicu, ona je ravnateljica Gradske knjižnice više od 20 godina i kao takva je prepoznatljiva i ja ne vidim i to je upravo ono što je gospodin Tajnik rekao; nemojte ovo smatrati kaznom...“

Ja upravo ovo ne razumijem, koji je razlog ove naknade i bezrazložne smjene? Nejasno je, tim više što se radi, kažem o osobi koja je sebe u rad te Gradske knjižnice utkala.

Kažem, mene ovo tim više čudi jer ona o tome nije znala ništa službeno i tako dalje i čudi me, čudom se čudim, pjesnici su čuđenje u svijetu. Ja ću isto tako završiti eto stihovima Antuna Branka Šimića.

Kažem, nestručna osoba, sadašnja v.d. ravnateljica o tome ništa nije znala, nitko je nije pitao želi li ona završiti, želi li ona do kraja, do godine dana biti v.d. ravnateljica.

Ne vidimo razloga zašto ova iznenadna smjena ako je sve bilo u redu i ako sadašnja v.d. ravnateljica nije tražila da to izrekom više ne bude.

Stoga molim ovaj Klub vijećnika da još jednom razmotri ovu Odluku. Molim vas da još jednom razmotrite ili da ovu Odluku, upravo zbog svega ovoga što sam rekla i da je unaprijed očito nešto doneseno, bilo bi i lijepo da smo imali onako priliku odglasati pa tek onda, dakle reći sadašnjoj v.d. ravnateljici da isprazni ured.

Mene, kao ženu, kao osobu, kao ne znam, mene je taj način jako pogodio, možemo tek zamisliti kako je onda sadašnjoj v.d. ravnateljicu taj način, kakav dojam je morao ostaviti. Neću reći da predlažem, ja se nadam da će to biti vaš prijedlog da ovu točku 13., ne mogu reći da je to moj prijedlog jer nisam dala prijedlog za izmjene Dnevnog reda, ali bilo bi lijepo da se ova točka povuče s Dnevnoga reda.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Prije nego što otvorim pojedinačnu raspravu, zaista sam zatečena s ovime. Ne znam tko bi se usudio i zaista ne mogu povjerovati u priču da je netko sadašnjoj ravnateljici rekao da isprazni svoje stolove.“

Dakle, zaista moram na to reagirati. Ne vjerujem da je itko od ovih ljudi koji ovdje sjede to učinio, ali provjeriti ćemo.“

LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ: „Samo bih kratko nastavila na onu moju diskusiju u točki kada smo usvajali Izvješće o radu Gradske knjižnice i evo, još jednom bih ponovila za one koji možda nisu bili ovih godina, da je svake godine usvojeno jednoglasno Izvješće sadašnje ravnateljice.“

Naime, ona je već godinu dana v.d. ravnateljica i pravo osnivača je da raspiše natječaj, nažalost natječaj nije raspisan i da se na natječaj javi tko želi, ova, ovaj, onaj, svako ima pravo tko ima određenu stručnu spremu.

Sretna sam što u zdravstvenom sustavu nitko ne može biti pedijatar, kirurg, reumatolog, kardiolog, a da to nije završio. Zna, mi svi idemo na specijalizaciju i onda dobijemo da smo to, a da netko godinu dana se sada školuje da bude to, a istovremeno, ja nemam ništa protiv da se i netko zaposli pa da se školuje, ali da vodi ustanovu, a da nema niti stručnu spremu nego ćemo je školovati, a tko će biti odgovoran tih godinu dana ako mi ne budemo zadovoljni? Tko će onda

biti odgovoran? Ipak su to i financijska sredstva i ta djelatnost knjižničarska, pa ne bi valjda postojao i takav fakultet i to da eto kažem.

Ja se doista, doista toplo nadam da nikada u zdravstvu pedijatar neće biti onaj tko to nije.

Molim vas još jednom kao što je rekla gospođa, nismo na početku rekli ali mislim da nije hića tolika valjda, ja se barem nadam da nije, da malo razmislite o toj točki i možda stavite na iduću sjednicu Gradskog vijeća, možda je malo bolje pripremite. To je moj prijedlog.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Ako sam ja kolegu Zlatka dobro razumio, gospođa, ja volim o imenima pričati, gospođa Biljana je dva puta zaredom v.d., je li tako?“

ZLATKO ZEBIĆ: „Godinu dana, pa produženo sada u 3. mjesecu.“

DAVORIN SLIŠURIĆ: „Pazite, ako je isteklo v.d. mora se raspisati natječaj. Dakle, vi ste produžili v.d., kako kažete, do godinu dana, dakle preko godinu dana. Znači istekom zadnjeg dana te godine je trebalo pristupiti po natječaju koji je trebao biti prije izbora novoga ravnatelja.

To je formalno-pravno napravljena omaška, svjesno ili nesvjesno, sada to u krajnjoj liniji nije niti bitno. Međutim, ovo što je kolega ispred Nezavisne liste rekao, s jednim možda se čak i slažem dijelom, a to je onaj dio da će se gospođa koja će biti, koja je predložena i koja će vjerojatno većinom vaših ruku biti i v.d. ravnateljica, možda bi bilo dobro da ju se primi u radni odnos u ovu ustanovu i da za tih godinu dana položi te ispite koje treba položiti, da stekne uvjete za natječaj i po Zakonu o knjižničarstvu i po Statutu i da onda punopravno, jasno i odlučno se javi na natječaj, da nema nikakvih repova.

Dakle, vjerojatno gospođa Biljana još može izdržati određeni period biti v.d., kada smo to već tako napravili, a gospođa koju kandidirate da bude u periodu daljnjem i ravnateljica što ja nemam ništa protiv, vi ste na vlasti, vi će te to napraviti kako mislite da treba, da u tih godinu dana ili manje položi tu razliku ispita, stekne uvjete stručne spreme u pogledu tog radnog mjesta, raspisete natječaj, ona se javi i primi se i bude ravnateljica i sve je riješeno jer mi ovdje u biti bi trebalo samo raspravljati o zahtjevu gospođe Biljane za razrješenje, a mi toga zahtjeva nemamo.

Dakle, ona svoju volju iskazuje zahtjevom, a ne zato što je rekla da je bolesna pa sada ona to više neće raditi. To je jedna stvar i drugo što je dogradonačelnik dobro rekao to kada je bilo oko Proračuna, rebalansa – nisu podnijeli zahtjev za više, da su podnijeli bilo bi im plaćeno.

Isto tako da je ona podnijela zahtjev za razrješenje, HDZ bi bio za. Ona nije, mi smo protiv.“

VLATKO GREINER: „Sada ste me malo zbunili s nekim informacijama. Da li je potrebno da uzmemo stanku pet minuta Klub vijećnika ili da konzultiramo se ili da nastavimo?“

Ja predlažem da mi napravimo malo stanku. Profesorice, ja neke stvari sada, malo sam čak i šokiran. Ne volim nikakav vid prisile, bilo koga prema bilo kome i netko nekome da naloži da isprazni ured, ja ne vjerujem da je to bilo tko od nas napravio, ali o tome ćemo na drugome mjestu.

Što se tiče postavljanja ravnatelja, direktora gradskih tvrtki, to je legalna stvar svake nove, neću reći, vlasti ili gradske uprave ili svakog gradonačelnika, tko će biti direktor Eko-konga, tko će biti direktor Odlagališta, tko će biti ravnatelj Muzeja, Vrtića da ne nabrajam sada, od Doma kulture i tako dalje, između ostaloga i Knjižnice.

Znači, to je naše legitimno pravo. Da li je ispravno ili ne, o tome možemo raspravljati, zato predlažem sada stanku od pet minuta, da Klub vijećnika izađe van i malo porazgovaramo o nekim stvarima.“

Predsjednica Gradskog vijeća odobrila je stanku od pet minuta.

...

DINKA MATIJEVIĆ: „Nakon kratke konzultacije Kluba vijećnika Nezavisne liste molila bih predsjednika Kluba da iznese ponovno stav.“

VLATKO GREINER: „Mi smo sada imali jedan kratki sastanak vezano za ovo pa ću samo reći par riječi. Prvo, v.d. može biti netko i sa srednjom školom. To je tako. Znači to uopće nije upitno. Drugo, gospodine Tajniče, koliko ste Vi v.d. pročelnik? Dugo? Ja mislim od gospodina Vukovića?“

ZLATKO ZEBIĆ: „, Od Bigovića.“

VLATKO GREINER: „Znači v.d. može biti bilo tko. Naše pravo je da mi predložimo za v.d.-a koga mi smatramo da možemo jer su nam građani dali na izborima to pravo da mi odlučujemo. To je naše zakonsko pravo i mi možemo o tome odlučivati. Vi se možete složiti s time, ne morate. O svemu ostalome detaljnije će vam objasniti ili Zamjenik ili Gradonačelnik ili Tajnik. Mi ćemo podržati prijedlog da se imenuje v.d. Gradske knjižnice, ne natječaj, a nakon toga će ići natječaj zakonski sa svom potrebitom školom, diplomom i svim ostalim što je.

To je naše pravo i mi to pravo ćemo sada konzumirati.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Ne radi se ovdje baš o tome tko na što ima pravo, dakle osnivač u skladu sa Zakonom može imenovati vršitelja dužnosti. Napravljena je, ja ću priznati, greška što nije nakon prvog imenovanja raspisan javni poziv.

O tome će nas izvijestiti Zamjenik gradonačelnika koji je zaista upućen u situaciju po pitanju i rada Ravnateljice i Knjižnice i zna svaki detalj i nije samo tako da s njom nije nitko razgovarao tako da moram demantirati, a ovo sve drugo što ste danas izrekli, vjerujte da ću ja to osobno provjeriti.

Sada bih zamolila Zamjenika da nas izvijesti o svim razgovorima i imenovanju vršitelja dužnosti prvi, pa drugi puta, s kakvim se situacijama sve susreo i zašto na kraju krajeva donosimo ovakvu Odluku.“

BORISLAV VIDOŠIĆ: „Evo ovako; četiri godine sam ja zamjenik gradonačelnika za društvene djelatnosti. Od svih vas u ovoj prostoriji uz dužno štovanje i Zlatka možda, ali ja sam najviše razgovora obavio s gospođom Biljanom Dakić i najviše puta je bila u mojoj kancelariji i najviše puta sam ja s njome surađivao. Nismo mi do ovoga došli zato što nama Biljana nije draga, što Biljana nije dobra, što Biljana ne radi dobro svoj posao.

Biljana je, ja je poznajem još kada sam dolazio kao predsjednik Saveza sportova ovdje davati svoja nekakva izvješća prije dvanaestak godina i više, jako je bila simpatična, susretljiva i uvijek smo imali nekakvu zajedničku temu i ona je draga kao osoba i nitko o njoj stvarno ne može prigovoriti na tome.

Međutim, svaki njen dolazak u moju kancelariju je bio sa zamolbom da ona dođe na radno mjesto višeg knjižničara gdje je bio gospodin Kolić.

U pravu je gospodin Slišurić, to sam trebao tražiti i to napismeno. Evo, vjerojatno sam i ja pogriješio, trebao sam to tražiti napismeno pa bih onda rekao, o ovome mi sada vjerojatno ne bi razgovarali.

Međutim, vjerujte mi svaki naš sastanak, ja sam doživio sve njene uspone, sve njene padove, sva njena raspoloženja, svu njenu negativu, sva njena plakanja u mojoj kancelariji i odgovorno tvrdim; nikada se nismo nekorektno ponijeli prema njoj. Imenovali smo je v.d.-om i kada god je došla molila me; molim Vas raspišite natječaj.

Mi u ovom trenutku nećemo raspisivati natječaj nego ćemo donijeti Odluku da imenujemo drugog v.d. ravnatelja. Naravno da moramo raspisati natječaj na to nas Zakon tjera i morati ćemo ga kad kada raspisati i mi ćemo to napraviti.

Ovo što je kolegica Ptačnik rekla, ne vjerujem da je itko u ovoj prostoriji i odgovorno tvrdim da nije i sada sam razgovarao pojedinačno sa svima ovima ovdje, nitko to gospođi Biljani nije rekao.

Znači, nemojmo dizati, ona vam je rekla i Vi ste to uzeli zdravo za gotovo. Odgovorno tvrdim, evo svatko tko je u ovoj prostoriji može se posebno ako hoće ili pojedinačno izjasniti, nitko joj to ne bi rekao niti to ima smisla, nismo mi na takav način.

Ja sam iks puta morao odbijati njene telefonske pozive jer naš telefonski razgovor traje po sat vremena. Vi to ne možete vjerovati, ali to je tako i često sam puta i odbijao pa me zvala i s fiksnog, pa je onda zvala gospodina Zlatka Zebića, pa onda došla i tako dalje.

Ona određeni svoj nekakvi problem ima, ja to ne želim komentirati, samo odgovorno tvrdim, svaki njen dolazak kod mene u kancelariju, a bilo ih je dosta, bio je sa zamolbom da ona više ne bude ravnateljica, ona želi se posvetiti poslu i ona želi raditi kao viši knjižničar.

Sličnu situaciju sam imao sa gospođom Marijom koja je prije možda manje od godinu dana izrazila želju da više ne želi biti ravnateljica Muzeja. Mi smo to jednostavno kao tako prihvatili, to je bila njena odluka. Isto nije nigdje napismeno to dala, niste nigdje napismeno, ali ste mi rekli, uvažavao sam to što ste rekli. Odgovorno vam tvrdim da je to i Biljana svaki puta rekla. Mi smo danas prihvatili njeno Izvješće i gospođa u skladu s nekim svojim je mogućnostima i radi i molila me je za novi prostor. Biti će, doći će Knjižnica i u novi prostor uskoro i tražila je još neke određene usluge, sve što je bilo u našoj moći, stvarno smo bili vrlo, vrlo korektni. Svi djelatnici društvenih djelatnosti kod kojih je dolazila može potvrditi i Voditeljica Odsjeka društvenih djelatnosti koliko puta i na zajedničkim sastancima smo bili. Doživljavao sam svašta u svojoj kancelariji od nje, kažem od njenih nekih dobrih raspoloženja i od njenih loših raspoloženja, međutim nismo mi, ovo što je Zlatko rekao, možda gruba riječ da mi nekoga kažnjavamo, ne kažnjavamo. Budite uvjereni da je to njena želja. Ako je ona danas promijenila mišljenje, ja to nisam kriv.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Iz ovoga zaista govora se vidi da su tu bili i prijateljski i korektni odnosi ja zato neću zaista dalje dovoditi u pitanje. Svi ste se izjasnili u pojedinačnoj raspravi, ispred klubova tako da moramo ovu točku...“

MARIJA MIHALJEVIĆ: „Mogu samo nešto reći kratko. Naime, neosporno je da vi imate pravo, neosporno je da može biti biran v.d. i sve, ali to nije dobar primjer prakse da za v.d. kao što je rekla doktorica Ljepša imamo osobu koja nije stručna. To je loš primjer, praksa da se ubuduće događa i u drugim ustanovama. Vi možete kako hoćete. Ali nije lijepo i zaista, ja zastajem pred tom odlukom, ne može biti kao što je doktorica rekla, ortoped na mjestu ne znam, ginekologa i tako.“

DINKA MATIJEVIĆ: „Dakle, Zakon dozvoljava da vršitelj dužnosti ne mora imati adekvatnu stručnu spremu, da ravnatelj mora, da vršitelj dužnosti ne mora.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 9 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 43. stavak 2. Zakona o ustanovama ("Narodne novine", 76/93, 29/97, 47/99, 35/08 i 127/19 i članka 34. st.1. podstavak 2. Statuta Grada Nove Gradiške ("Novogradiški glasnik", broj 1/18. i 2/21), donijelo je

R J E Š E N J E
o imenovanju v.d. ravnateljice
Gradske knjižnice Nova Gradiška

KLASA: 022-06/20-01/06
URBROJ: 2178/15-01-21-6

(Rješenje je prilog Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

...

Po završetku zadnje točke Dnevnog reda, Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške u 14:20 sati.

VODITELJ ZAPISNIKA

Nela Bednarik

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA
Dinka Matijević, oec.

KLASA: 021-5/21-01/02
URBROJ. 2178/15-01-21-2