

## ZAPISNIK

sa 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške održane 29. listopada 2020. u Gradskoj vijećnici, Trg kralja Tomislava 1., Nova Gradiška.

Sjednicu je sazvala Ljepša Rakas-Vujčić, dr.med., predsjednica Vijeća.

Sjednica je započela s radom u 10,05 sati.

Po završenom prozivanju Ljepša Rakas-Vujčić, dr.med., predsjednica Vijeća utvrdila je da je od ukupno 17 izabranih članica i članova Gradskog vijeća sjednici nazočno 14.

Nazočni: Ivan Adžić, prof., Željko Bešlić, dipl.ing.šum., Vesna Đapić, Zoran Gazibarić, Vlatko Greiner, Franjo Kikić, spec.admin.publ., Jelena Kovre, Ljiljana Lukačević, spec.kl.psih., Ljiljana Ptačnik, prof., Marijan Radić, Ljepša Rakas-Vujčić, dr.med., Marijana Škara Ivković, univ.spec.oec., Antun Škvorčević i Matej Zboril.

Igor Babić, dipl.ing.građ., sudjelovao je na sjednici on line.

Izostanak su ispričali: Željko Bigović, ing. i Tomislav Bećirević.

Ostali nazočni: Borislav Vidošić, zamjenik gradonačelnika, Ivana Trupina, mag.oec., zamjenica gradonačelnika, Davor Rukavina, direktor tvrtke Vodovod zapadne Slavonije, Marijan Furić, direktor tvrtke Odlagalište d.o.o., Nova Gradiška, Vlado Ivković, direktor tvrtke Eko-kong d.o.o. za komunalne djelatnosti Nova Gradiška, Ivan Galić, direktor Industrijskog parka Nova Gradiška d.o.o., Adam Đanić, direktor CEKOM-a Nova Gradiška, Zlatko Zebić, dipl.iur., v.d. tajnika Ureda Grada Nova Gradiška, Ljiljana Ranisavljević, dipl.oec., v.d. pročelnice Upravnog odjela za financije, Goran Tomljanović, dipl.iur., v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti Grada Nova Gradiška i Mihaela Đeraj, spec.admin.publ., voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti.

Zapisnik je vodila Nela Bednarik, stručna suradnica u Uredu Grada.

Predsjednica Gradskog vijeća, nakon što je pozdravila nazočne i utvrdila da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje upitala je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Zapisnik sa 23. sjednice Gradskog vijeća održane 1. rujna 2020. godine.

Budući da primjedbi na Zapisnik nije bilo, Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške temeljem članka 116. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), jednoglasno je usvojilo Zapisnik sa 23. sjednice Gradskog vijeća održane 1. rujna 2020. godine.

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ**, predsjednica Gradskog vijeća, upitala je članove Vijeća da li imaju prijedloga za promjenu Dnevnog reda 24. sjednice Gradskog vijeća, a kojeg su primili u Pozivu za sjednicu.

**LJILJANA LUKAČEVIĆ**, nakon što je pozdravila nazočne i građane koji sjednicu prate putem medija: „Prije početka ove sjednice imam potrebu reći u ime Kluba zastupnika HDZ-a i kao

potpredsjednica Gradskoga vijeća, na organizaciju ove sjednice. Dakle, kao potpredsjednica Gradskoga vijeća smatram da se i ova sjednica ne odvija u primjerenim epidemiološkim mjerama, one kao što vidite nisu zadovoljene dva metra razmaka u svim smjerovima, nije zadovoljeno, a na vrhuncu smo epidemije covida-19 u našoj Brodsko-posavskoj županiji. Ja sam u svojstvu potpredsjednice s predsjednicom Gradskog vijeća razgovarala i predlagala i alternativne prostore kao što je Dom kulture ili neka druga dvorana, a čak i mogućnost on-line sjednice kako će u ostalom sudjelovati i poštovani kolega vijećnik Igor Babić, međutim vidim da se to očito nije uzelo u obzir.

Zanima me prije nego krenemo u ovim uvjetima tko stoji iza odluke da se Gradsko vijeće održi u ovim neprimjerenim uvjetima i tko će snositi odgovornost za eventualne posljedice? Zasigurno, nadam se da to neće biti, baš jučer, slučajno ili ne, novoimenovani načelnik Stožera civilne zaštite za informaciju vama, poštovane kolegice i kolege vijećnici, poštovani građani, Stožer civilne zaštite u kojem sam i sama član, a na čemu s gospodinom Borislavom Vidošićem nije niti sazvan, niti se sastao šest mjeseci.“

**LJEPŠA RAKAS VUJČIĆ:** „Ako mogu ja dodati, kao što je potpredsjednica Gradskog vijeća rekla i moja ideja je bila kao i predsjednice Gradskog vijeća, a i kao liječnice da budemo u nekoj većoj dvorani, jer takvih dvorana ima, ako ne moramo baš odmah on-line, nažalost izvršna vlast i Gradska uprava sa time se nije složila, tako da evo to je to. Imam i pisani trag da sam im to poslala. Ne znam da li ima tko potrebu nešto reći, ali ja bih nastavila dalje.“

Zatim je stavila Prijedlog dnevnog reda na glasovanje.

Gradsko vijeće glasujući 15 „za“, nitko „protiv“ temeljem članka 87. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18) utvrdilo je sljedeći:

## **D N E V N I   R E D**

1. **Aktualni sat,**
2. **Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Nove Gradiške za 2020.,**
3. **Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Nove Gradiške za 2020.,**
4. **Prijedlozi izmjena i dopuna programa za 2020.:**
  - a) **građenja komunalne infrastrukture,**
  - b) **održavanja komunalne infrastrukture,**
  - c) **osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja,**
  - d) **poticanja razvoja turizma**
  - e) **razvoja civilnog društva,**
  - f) **organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja,**
  - g) **javnih potreba u području socijalne skrbi,**
  - h) **dodatnih usluga u zdravstvu i preventiva,**
  - i) **predškolskog odgoja i obrazovanja,**
  - j) **promicanja kulture,**
  - k) **organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja za aktivnost Javne vatrogasne postrojbe,**
  - l) **utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i promjene namjene poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske,**
5. **Godišnje izvješće o radu Dječjeg vrtića Nova Gradiška za pedagošku godinu 2019./2020. i Godišnje financijsko izvješće za 2019.,**
6. **Informacija o dosadašnjim aktivnostima tvrtke Vodovod zapadne Slavonije i Planu poslovanja za 2020.,**

7. Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Industrijski park Nova Gradiška d.o.o. za razvoj i ulaganje za razdoblje 1.1. - 31. 12. 2019. s temeljnim financijskim izvješćima,
8. Izvješće o poslovanju tvrtke Odlagalište d.o.o. za upravljanje odlagalištem komunalnog otpada Nova Gradiška za razdoblje 1.1. - 31. 12. 2019.,
9. Izvješće o poslovanju tvrtke Eko kong d.o.o. za komunalne djelatnosti Nova Gradiška za razdoblje 1.1. - 31. 12. 2019.,
10. Prijedlozi odluka o davanju prethodne suglasnosti na opće uvjete isporuke komunalnih usluga :
  - a) javne tržnice na malo (tržni red),
  - b) usluge parkiranja,
  - c) usluge ukopa pokojnika,
11. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika,
12. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi,
13. Prijedlog odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Nove Gradiške,
14. Prijedlog rješenja o imenovanju ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković.

#### Točka 1. AKTUALNI SAT

**LJILJANA LUKAČEVIĆ:** „Na Aktualnome smo satu, ja bih rekla, jedne povijesne sjednice Gradskoga vijeća i u kontekstu do sada neviđene političke situacije i skandala u gradu Novoj Gradiški koju i lokalni i nacionalni mediji opisuju naslovima - skinut imunitet saborskom zastupniku Vinku Grgiću, uhićen je SDP-ov gradonačelnik Nove Gradiške Vinko Grgić, Vinko Grgić iz Remetince podnio ostavku na mjesto gradonačelnika Nove Gradiške, zamjenica gradonačelnika Nove Gradiške istupila iz SDP-a i tako dalje i tako dalje iz oporbenih vijećničkih klupa, a možda i iz klupa pozicije zasigurno bi na ovom Aktualnom satu moglo biti postavljeno puno pitanja, no ja ću se zadržati na onim područjima koja se nadovezuju na izjavu zamjenika gradonačelnika, gospodina Borislava Vidošića. Dakle, nadovezati ću se na izjavu zamjenika gradonačelnika koji sada obnaša funkciju gradonačelnika, gospodina Borislava Vidošića danu neki dan na tiskovnoj konferenciji - svi projekti idu dalje. Pitam Vas gospodine Vidošić, jeste li čitali materijale o kojima ćemo raspravljati u nastavku sjednice jer svi projekti ne idu dalje. Obećavali ste proračunskim sredstvima 40 kapitalnih projekata, međutim crno na bijelo piše u materijalima - 19 kapitalnih projekata u polovici godine niste niti započeli. Ono što je još tragičnije, 12 od njih sigurno neće niti startati, a kamoli ići dalje jer ste rebalansom za njih osigurali nula kuna.

Od svih tih pitanja dio ćemo provući kroz iduće točke Dnevnog reda. Ja ću za prvo pitanje, vezano za te projekte, osvrnuti se na projekt Centar za posjetitelje „Vrata Slavonije“. U ono vrijeme izvršne vlasti HDZ-a obnašala sam dužnost zamjenice gradonačelnika, nije nam padalo napamet da za NG-ljeto izdvajamo pola milijuna kuna, da za opremu nekakvog lokala u kojem će biti Slavonski dućan izdvajamo 700.000,00 kuna, ali smo podržavali s minimumom sredstava i velikom voljom i nadomjeskom ljudskim faktorom, mnoge projekte koji se tiču turizma. Međutim, sada već bivši gradonačelnik Vinko Grgić ovaj je projekt najavljivao kao milijunski projekt. Prije točno godinu dana od Ministarstva turizma ugovorom je dobivena potpora od 400.000,00 kuna za ovaj projekt. Za projekt je 2019. godine iz Proračuna utrošeno 54.250,00 kuna. Prije svega vas pitam, za što su točno isplaćena ova sredstva 2019., a budući da je u ovoj prvoj godini, u prvoj polovici godine, za ovaj projekt potrošeno samo ili bolje rečeno nula, odnosno ništa kuna, rebalansom sa planiranih milijun, ostavljate 60.000,00 kuna. Ja vas pitam, što je sa tim projektom i zašto stoji i je li prošao na ovogodišnjem natječaju Ministarstva turizma za koje su prijave bile otvorene do 1. 5.2020.

Što se tiče drugog pitanja, ono se odnosi na solarnu elektranu Biosol. Znamo da se radi o projektu koji ide u partnerstvu sa Gradom Šapcom. Na službenoj stranici grada 6.10. ove godine objavili ste promotivni letak u kojem piše da je trajanje projekta 1.7.2019. do 31.3.2021. Prošle godine iz Proračuna za ovaj projekt Solarne elektrane Biosol potrošili ste 244.290,00 kuna, a u prvih šest mjeseci ove godine još 196.343,00 kune. Pitam vas prije svega za što je potrošeno 440.633,00 kune kad se kupole Elektrane Biosol još ne plave? I recite mi još ovako, Natječaj za izgradnju elektrane bio je objavljen 22. 7. ove godine, zatvoren 24. 8. ove godine. Tko se javio? I zašto je Natječaj poništen? Kako mislite zapravo izgraditi ovu elektranu do 31.3.2021. godine kada je rok za završetak projekta i zašto ste rebalansom predvidjeli još 263.000,00 kuna u odnosu na planirano? Jesu li ta sredstva možda namijenjena za eventualnu penalizaciju ili nešto drugo?“

**BORISLAV VIDOŠIĆ** nakon što je nazočne kao i slušatelje radio postaja, rekao je: „Ja ću pokušati na neke stvari odgovoriti. Odmah ću reći da mi nije drago da bilo koja vijećnica ili vijećnik dolazi sa nekim bombastičnim naslovima i čita nama tu, svi mi to znamo što se desilo u Novoj Gradiški. Postavite konkretna pitanja, ukoliko budem znao odgovor ja ću vam odgovoriti, ukoliko ne budem znao odgovor na ova vaša pitanja, dobiti ćete ga u pisanom obliku što je i pravo. U svojoj izjavi sam rekao da se nastavljaju svi započeti projekti, ne da ćemo izvršiti sve objekte koje smo za planirali, nego će se svi započeti projekti, to je velika razlika. Što se tiče tih projekata, oni koji su započeti, ti projekti se i dalje nastavljaju i nadamo se da će svi biti i završeni.

Što se tiče projekta „Vrata Slavonije“, taj je Projekt završen međutim financijska situacija nije onakva kako smo mi planirali da će biti od strane, znači proračun toga projekta nije bio onakav kakav je i vjerojatno će se od toga projekta odustati. To ćete dobiti u pisanom obliku.

Što se tiče Biosola još nije poništen Natječaj javne nabave. U postupku je poništenje Natječaja javne nabave, svi znamo zbog koje situacije i novonastale situacije i nije niti prirodno niti primjereno da nastavimo javnu nabavu, odnosno da bude odabran onaj izvođač koji bi trebao biti. Što se tiče termina, termini će biti prolongirani. Bili smo na sastanku u Ministarstvu i dobili smo od njih zeleno svjetlo, oni će nam produžiti rokove, rokovi će nam biti produženi, ta javna nabava će se nastaviti i provesti i taj projekt će ići dalje. Sve ostalo možete dobiti u pisanom obliku jer vjerojatno niste zadovoljni s odgovorima međutim dobiti će te u pisanom obliku.“

**LJILJANA LUKAČEVIĆ:** „Naravno da nisam zadovoljna ovim odgovorom i očekujem da će te mi ga poslati u pisanom obliku, međutim podsjećam Vas da s prošle Gradske sjednice u pisanom obliku nisam dobila odgovor na svoja dva vijećnička pitanja.

Na pitanje koliko ste imovine ove godine u vlasništvu Grada prodali i za što su ti novci utrošeni kao što nisam dobila ni pisani odgovor sa prošle sjednice na pitanje; koliko je novozaposlenih u Gradskoj upravi, u gradskim ustanovama i gradskim tvrtkama od početka vašeg mandata?“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ:** „Neka se Zamjenik gradonačelnik i službe potrude da to do iduće sjednice dostave.“

**LJILJANA PTAČNIK** nakon što je pozdravila nazočne i sugrađanke i sugrađane: „Ja bih se prvo referirala, naravno da ću postaviti svoja dva pitanja, referirala na prethodnu izjavu gospodina Vidošića o bombastičnim izjavama. To nažalost nisu bombastične izjave nego je činjenica, stvarnost koju naš grad živi i eto tako neprimjerene situacije i tako dalje. To se inače u teoriji književnosti zove eufemizam, stilska figura ublažavanja činjeničnoga stanja. Molila bih što je uvažena gradska vijećnica Ljiljana Lukačević i referirala se na sastanak Stožera civilne zaštite da nas izvijesti o epidemiološkoj bilo bi, dakle minimum informiranosti naših građana da dobivamo pravodobne informacije o epidemiološkoj situaciji u našem gradu. Posebno bi to bilo dobro da su to aktualizirane informacije, da se ne čeka da se o epidemiološkoj situaciji objavi na SBplusu pa onda

copy paste na našim javnim portalima koji nas obavještavaju. Predsjednica Gradskoga vijeća ima pravo sazvati sjednicu Gradskoga vijeća u primjerenim epidemiološkim situacijama i ne sazvati sjednicu Gradskoga vijeća ako su epidemiološki uvjeti neprimjereni. Ono, ako se baš inzistiralo da se održi ovdje u Gradskoj vijećnici, a moglo se održati kao što je i Predsjednica Gradskoga vijeća rekla u Domu kulture, onda su se mogle osigurati i pregrade od pleksiglasa da barem na taj način edukativno djelujemo prema našim sugrađanima od kojih tražimo da se pridržavaju epidemioloških mjera. Dakle, ovo pedagoški i nije dobra poruka našim sugrađanima.

Ono što mene konkretno zanima i pitanja na koja ja tražim konkretne odgovore i molim konkretne odgovore, to su pitanja koja se tiču, prvo pitanje koje se tiče groblja novogradiškoga. Zbog čega se ne može napraviti obična nadstrešnica koja će štititi ožalošćenu rodbinu i prijatelje i prisutne od sunca ljeti ili od vremenskih nepogoda, kiše, snijega zimi, jeseni i zbog čega se to je bilo rečeno da će se na ovoj sjednici Gradskoga vijeća dobiti izvještaj zbog čega se ukopi ne organiziraju u vrijeme koje je primjereno, kada se ne mora odlaziti s radnoga posla, ukoliko je ukop organiziran u 13,00 sati onaj tko ode u 13,00 sati sa svojega radnoga mjesta taj se sigurno na svoje radno mjesto više neće vratiti i koliko onda na taj način ukopi koštaju one firme koje proizvode ili se umanjuju uslužne djelatnosti našim sugrađanima kada ne mogu u to vrijeme ništa obaviti? To je prvo pitanje! Dakle, obična nadstrešnica za koju ne treba građevinska dozvola i koja ne košta tako silan novac.

Drugo pitanje tiče se javnoga WC-a. U Novoj Gradiški, volimo se hvaliti najmlađi, najljepši i tako dalje. Imamo dvije značajne manifestacije, jedna koja je prošla, to je Novogradiško ljeto, druga koja se tek očekuje to je Advent u našem gradu u neprimjerenim higijensko-pristojnim uvjetima, ja bih tako rekla. Lokalni, okolni kafići ne moraju gostima koji gledaju, dopuštati da se koriste njihovim WC-ima u tim, redovi su dugački, to ste mogli svi svjedočiti i da nema stabla u našem parku iza kojeg se ne može primijetiti da gosti, posjetitelji uriniraju. Dakle, i to je vrlo, vrlo ružna slika o našem gradu. Ako se organiziraju takve manifestacije, minimum higijenskih uvjeta bi bio da se osiguraju javni WC-i za posjetitelje tih manifestacija, da ne govorim ako imamo novca kao Grad graditi Gradsku vijećnicu koja nagrđuje postojeću vizuru grada, onda valjda imamo dovoljno novca da izgradimo kao pravo urbano središte javni WC.“

**BORISLAV VIDOŠIĆ:** „Prvo ću se referirati na ono što ste spominjali civilnu zaštitu i što je kolegica Lukačević rekla, da se nismo sastajali šest mjeseci, to ne znači da nismo ništa radili i sama situacija epidemiološka u samom gradu Novoj Gradiški ja mislim da je više nego zadovoljavajuće. Nije to neka velika zahvala nama koji smo u Stožeru civilne zaštite, koji radimo, nego evo jednostavno su i ljudi valjda toliko svjesni da se na takav način ponašaju. Ja sam stupanjem na ovu dužnost, morao sam se maknuti s mjesta predsjednika, odnosno načelnika Stožera civilne zaštite. Imenovali smo gospodina Marka Čosića, svi podaci o kojima Vi pričate su objavljeni na stranicama Županijskog stožera civilne zaštite. Na moju inicijativu sam tražio da se zna točno ako koliko je oboljelih, koliko ima iz grada Nove Gradiške, koliko ima iz okolnih mjesta. To imate na stranicama u svakom trenutku možete i svakodnevno se ažuriraju, znači u svakom trenutku to možete pogledati i vidjeti.

Što se tiče lokacije Doma kulture – jesmo razmišljali o tome, toj mogućnosti, međutim tehnički nam dosta to stvara probleme, nemate znači ni određene klupe na kojoj možete držati materijale. Zbog prijenosa sjednice nam je bilo, razgovarali smo s našim tehničarom, za ovu sjednicu smo se svi zajedno odlučili, nije to bila ni moja konkretno odluka već smo se dogovorili da ćemo odraditi ovako, ukoliko za sljedeću budemo imali još osoba koje su ili u samoizolaciji ili koje su pozitivne, napraviti ćemo i on-line sjednicu. Nije ovo toliko ni strašno koliko Vi kažete da nema neka dva metra, ja mislim da od Vas ima dva metra, ima još mjesta možete biti, a što se tiče pleksiglasa ja mislim da ni u razredu nema pleksiglasa između učenika, da nema ni pleksiglasa ni u zbornicama tako da, ne znam, nije mi to nešto da je Vaša ta primjedba primjerena.

Vaša pitanja su bila prvo za groblje i u potpunosti se slažem. Možda sam u malo nezgodnoj situaciji s obzirom da moja privatna tvrtka se bavi tim poslovima i možda nije baš primjereno da ja

na to, ali ja sam također nezadovoljan sa situacijom kakva je na groblju. U pravu ste da nam i treba i nadstrešnica i moji kontakti neki sa direktorom, može potvrditi danas, imati ćete priliku, biti će i njegov izvještaj da i njega pitate u svezi toga i pogotovo o terminima održavanja sahrana. Sigurno nije primjereno da u 13,00, 14,00 sati mi imamo sahrane u Novoj Gradiški. Evo sada dolazi zimsko vrijeme, možda nije toliko, međutim u ono ljetno vrijeme kada u 13,00 sati imate sahranu, ljudi koji su u radnom odnosu, naravno da ne mogu doći na sahranu, ne mogu svi otići sa svojih radnih mjesta. Sigurno je neprimjereno i ja sam o tome razgovarao s direktorom, imamo usmeno obećanje da će se za iduću godinu za ljetne mjesece to promijeniti, ali evo tko živ do tada i tko bude vidio. Uglavnom, slažem se s Vašom konstatacijom da je neprimjereno dole i održavanje sahrana i nema nadstrešnice i termini, slažem se.

Drugo Vaše pitanje je bilo javni WC i to se slažem sa Vama. Mi za ove naše velike manifestacije koje imamo u gradu, iznajmimo one kemijske WC-e koji su isto nužno zlo da budemo iskreni, ali evo to je jedino trenutno rješenje. Koliko je meni poznato u projektu koji treba biti rekonstrukcija našeg centra i našeg trga glavnoga je planirano da bude javni WC, kada će se to ostvariti, to ćemo vidjeti, uglavnom planiramo, sigurno je da bude javni WC i tu ste u pravu i tu Vas podržavam i kao građanin grada Nove Gradiške i kao s ove pozicije, tu ste u pravu i morati ćemo svi zajedno naći, ishoditi nekakvo zajedničko rješenje da to ipak bude u gradu.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ** upitala je Vijećnicu je li zadovoljna odgovorom.

**LJILJANA PTAČNIK** odgovorila je da je.

**ŽELJKO BEŠLIĆ** nakon što je pozdravio nazočne, kao i slušatelje: „Dvije nekakve napomene bih na početku rekao što se veže na rad nas u Gradskome vijeću. Svi znamo da je u ovoj zemlji trodioba vlasti, znači u ovom trenutku mi se nalazimo u nekakvom dijelu koji se zove zakonodavni dio i kojega bi svi trebali poštivati. Znači, ovi ovdje koji dođu nositelji izvršne vlasti su ovdje gosti i predsjednica Gradskoga vijeća vodi ovaj skup u uvjetima u kojima trebaju biti primjereni i tako dalje. Mi smo imali slučajeva gdje je došlo do verbalnog sukoba gdje je predsjednica izašla van i prekinula je sjednicu, isti taj koji je prekinuo je nastavio sjednicu. Dakle, moramo poštivati instituciju, a institucija ako su rekli ili predsjednica je rekla, ne odnosi se sada to u ovom trenutku, evo sada smo tu kako jesmo, gdje jesmo, međutim za neke buduće ljude koji budu dolazili tu da se zna tko što treba raditi i čija je nadležnost.

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ**: „, Hvala Vam na podršci.“

**ŽELJKO BEŠLIĆ**:“ Druga stvar je, zamjenik gradonačelnika, Vidošić, rekli ste bombastične naslove i tako dalje. Klub HDZ-a, odnosno Gradski odbor HDZ-a je zauzeo takav stav i mi smo se tako ponašali da nećemo nikome soliti ranu jer je situacija izuzetno neugodna i zato nismo čak ni održavali nikakve konferencije za novinare, nismo htjeli stvar prenapuhavati, Vi ste to radili, to se u politici zove ublažavanje nastale štete i dobro je tako kako je. Zato kažem da zaista smo se korektno ponijeli, mislim da tu s vaše strane nemate nikakvih prigovora.

Evo, za početak ja bih jedan komentar ili zapažanje, nije pitanje nikome upućeno, jednostavno jedno moje malo zapažanje koje sam si pribilježio. Prije dva mjeseca, 1. rujna 2020. godine smo imali 23. sjednicu Gradskoga vijeća. S lijeve strane bio je juriš što je bilo i svaka sjednica prije toga s hvalospjevima napravljenog, učinjenog i tako dalje i dilemama nas iz oporbe. To je normalno. Vlast se hvali, oporba napada i tako dalje. Korona, prisutna kao i danas, ali u puno blažem obliku, maske tek toliko možda kao modni detalj, međutim danas je to puno ozbiljnije.

Danas 29. listopada, dva mjeseca kasnije, danas sam tužan i ljut. Zabrinut sam jer smo u ratu protiv onoga, poput onoga 91. godine samo što u tome ratu crta je bila poznata, neprijatelj poznat pred vratima našega grada u Medarima. Danas je on tu u ovoj dvorani, kolege koji su tu preko video-

zida, u dvorištu Vijećnice, na ulicama, kafićima našega grada. Ljut, ljut sam jer se moj grad našao u središtu najveće korupcijske afere s optužbom za namještanje natječaja i mito. Među četiri prvooptužena je gradonačelnik Nove Gradiške Vinko Grgić. Jedna šizofrena situacija u gradu sa skupovima potpore optuženom gradonačelniku. Pola Gradske uprave nalazi se na ispitivanju ili će se naći na ispitivanju u USKOK-u. Mediji šute, eventualno podržavaju i tako dalje. Zaista, sve je to skupa čudno. Na sve upite u Gradskoj vijećnici o mogućim nepravilnostima i neslaganjima u radu izvršne vlasti se bahato i podcjenjivački odgovara, uspoređujući pitanja, navesti ću samo jedno pitanje moga kolege Tomislava Bećirevića, s pitanjem djeteta iz vrtića. Postavljam si pitanje, a i svima vama, nikome osobno, ozbiljnim i odgovornim ljudima u ovome časnome Domu jer smo izabrani od naših sugrađana kolika je politička, ekonomska, moralna, dugotrajna šteta nanescena gradu Nova Gradiška? Koliko sad revizija, provjera, koliko cjedila državnih tajnika, ostalih brana i separatora moramo proći da se ovaj grad ispravi i krene pravim putem? Prije nekih par sjednica smo imali, a gradonačelnik prodaje zajedničke zaključke, revizije koje daju odlične ocjene za rad gradonačelnika i za rad Gradske uprave i za svoj rad i tako dalje, i tako dalje. S ovime bih zaključio svoje zapažanje.

I jedno pitanje za gospodina Vidošića. Recite mi da li je Industrijski park uzeo pozajmicu od Tvrtke Odlagalište u iznosu od dva milijuna kuna? Da li je to od kredita koji je podignut za bazene i da li je podignut kredit ili je to iz redovitog poslovanja Tvrtke Odlagalište?“

**BORISLAV VIDOŠIĆ:** „Opaske ste rekli koje ste imali što se toga tiče, što se tiče, da Tvrtka Odlagalište je posudila je iz svojih redovnih sredstava Industrijskom parku pozajmicu, a nije iz kredita. Kredit za bazene još nije podignut.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ** upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

**ŽELJKO BEŠLIĆ** napomenuo je da nije čuo odgovor.

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ** zamolila je Zamjenika gradonačelnika da ponovi.

**BORISLAV VIDOŠIĆ:** „Znači, Odlagalište je posudilo Industrijskom parku novac, a novac nije od kredita jer kredit za bazen nije još uvijek podignut.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ** ponovno je upitala Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

**ŽELJKO BEŠLIĆ** odgovorio je da je.

**ANTUN ŠKVORČEVIĆ** nakon što je pozdravio nazočne, kao i slušatelje: „Ja imam dva pitanja, a prvo pitanje bi se odnosilo vezano za ovaj dopis koji smo dobili mi vijećnici. Ne znam, inače pratim ove naše portale, lokalne, Radio NG i nisam vidio sadržaj ovoga što smo mi dobili ni na jednom portalu, pa evo nadam se da će i to i ostali dio građanstva koji prate medije i koji na taj način se informiraju što se događa, gdje u našim gradskim, što se tiče sporta, klubovima i svim ustanovama kao sastavni dio grada. Mene zanima, htio bih odgovor na to pitanje, ako mi može dati dogradonačelnik, što je dovelo do neodrživog stanja u NK Slogi i da nam oni moraju ovakve dopise slati kao gradskim vijećnicima da budemo upoznati sa stanjem i kako mislite zapravo ovaj problem riješiti vezano za ovaj dopis koji smo dobili? To je moje prvo pitanje.

Drugo pitanje u uvodu bih htio reći nešto, obično uvijek nekoliko puta i gotovo pa skoro bih se usudio reći veći dio onoga vremena koje sam proveo ovdje kao gradski vijećnik uvijek sam imao interesa za događanja u našem Industrijskom parku. Zašto? Zato što bi on trebao biti nekakav generator razvoja ovoga grada koji bi regenerirao nekakav razvoj, osobne dohotke ljudima koji će se zaposliti i sve ono, a ti osobni dohoci onda regeneriraju. Naravno, ljudi dolaze, rade, zapošljavaju

se, stvaraju obitelji, imaju stambene potrebe, imaju djecu, otvaramo vrtiće, imamo škole, natalitetno smo riješili i taj problem, međutim mi, mi smo svi krenuli naopačke raditi ovdje. Ova Gradska uprava koja je došla, zapravo radi drugačije. Oni su iskrenuli to naopačke i počeli smo gledati nekakve virtualne projekcije našega grada i ljepote zapravo koje će u tim virtualnim projekcijama, ne znam da li će ikada neka generacija baštiniti to što smo mi gledali na tim projekcijama, ali definitivno ostati će izgleda samo to zabilježeno iza ovoga jer nemamo ovoga, nemamo novaca, nemamo onoga iz čega generira se sve to što će nam se kasnije događati, što ćemo kasnije izgraditi i sve one želje koje mi kao građani imamo, koje zaslužujemo.

Ja bih postavio kao takvo, jedna od tih projekcija su i gradski bazeni zapravo. Evo, sada čujem da kredit za gradske bazene nije još dignut, a nadam se da ga i nećete dići. Nemojte zaduživati Grad sad u ovako teškom trenutku. Korona-križa nije predviđena, to nitko nije mogao predvidjeti, ali se ona dogodila i mi imamo situaciju, zapravo da taj kredit ako još dignemo, ne znam iz čega i kada će se to moći vratiti? To će biti takav uteg koje buduća vlast koja bude došla, bez obzira ako budete zaslužili biti će vi, ako ne budete biti će netko drugi, uglavnom to će biti veliki teret za ovaj Grad i nastojite taj dio, pustimo sada obećanja i sve ono što je, mi smo građani ovoga grada i prvenstveno tako gledam stvari, ne gledam tu politiku, ne miješam lijevu i desnu stranu jer nama kao građanima je važna održivost i jedan kontinuirani, lagani rast da možemo svi zajedno opravdati ono za što smo tu. Vezano je za bazene, znači kredit - dobio sam odgovor da nije dignut, pa prema tome nemam ni potrebu dalje postavljati oko toga pitanja, ako imate što dodati vezano s time, molim vas!“

**BORISLAV VIDOŠIĆ:** „Što se tiče prvog pitanja, očekivao sam da će netko od vijećnika postaviti jer mislim da ste svi dobili ovaj dio teksta koji je napisao NK Sloga. Vrlo jednostavno, Grad nije osnivač NK Sloga. Sloga je udruga građana i nismo niti smatrali da treba biti predmet o kojem bi trebalo raspravljati Gradsko vijeće. To je obična udruga građana kao i sve ostale koje imamo u sportu, kulturi, braniteljske, socijalne, znači to je jedna udruga. Određenih problema u tom klubu ima i mi zajedno i preko Saveza sportova pokušavamo iznaći nekakvo rješenje i naći ćemo rješenje. Sloge je bilo i prije i biti će i poslije, iako određene osobe koje trenutno vode NK Sloga ne žele više i ne mogu. Sloge je bilo i prije, kluba je bilo i prije biti će kluba i poslije njih, u kojem će se rang natjecati to je drugo pitanje, a to nije, mislim niti tema za Gradsko vijeće i ne bi ni trebalo jer je to udruga građana, znači to nije gradski klub.

Ovo drugo pitanje, rekli ste da sam djelomično odgovorio, kredit nije dignut, sve je u postupku potpisivanja ugovora i s izvođačem i vjerujem da će se kredit dići i da ćemo nastaviti sa onim što smo mislili što se tiče bazena, da će bazeni koliko god netko mislio da ne treba mislim da će taj projekt ići dalje.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ** upitala je Vijećnika je li zadovoljan odgovorom?

**ANTUN ŠKVORČEVIĆ** odgovorio je da je.

**VLATKO GREINER** nakon što je pozdravio nazočne i slušatelje „Ja ću se samo vezati na nekakve, a prvo da se zahvalim kolegama iz HDZ-a da ste bili dosta korektni što se tiče gradonačelnika Vinka Grgića. Što se tiče njegovoga činjeničnog stanja do toga ćemo tek doći. Čovjek još nije čak niti optužen, niti je optužnica podignuta protiv njega. Skupovi potpore apsolutno nemaju veze sa SDP-om ili sa bilo kime od nas, to se skupila jedna grupa građana koja je to na svoju ruku, po meni, dosta neuspješno organizirala.

Reći ću vam ovako iskreno, ja sam razgovarao s Gradonačelnikom dok smo čekali USKOK, prije nego što su došli i pitao sam ga, sada ovo javno govorim zato što je istina; Vinko, da ti nije izletjelo slučajno što, da ti nisu ponudili, da si možda zaboravio u telefonskom razgovoru, u bilo čemu. On sjedi, razmišlja i kaže; ma nema šanse. Onda dođemo do tih transkripata takozvanih što



čitamo po medijima i ni u jednom transkriptu ne piše da on traži 100.000,00 kuna. To nas 17 potrošimo u Hotelu Olympia za deset dana, nigdje ne piše da je on tražio te novce i da mu je netko nudio novce. Dva čovjeka su razgovarala neovisno o tome i ovaj se pohvali se da će mu ponuditi 100.000,00 kuna. To je što se tiče toga. Naravno, istraga će pokazati svoje da li je, da li nije, čovjek je tada bio pod mjerama, nije bio Gradonačelnik pod mjerama, čovjek je bio sniman, po meni kolateralna žrtva, ali to će odlučiti oni koji to trebaju odlučiti i koji su za to i plaćeni.

Što se tiče Bazena, čudi me da ne znate gospodo iz HDZ-a da od 1. 1. projekti malih gradova prolazi i da sve ono što smo planirali, znači i šetnica i sve, sve bi nam trebalo ući u te projekte. Vezano za to postoji mogućnost da i retroaktivno dobijemo iako se podigne kredit, neće se podići svih petnaest milijuna, nego će se dići samo dio toga pa će se ići dio po dio. Znači postoji mogućnost da resto dobijemo i od Vlade Republike Hrvatske. To je bilo samo mišljenje.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ:** „Kako se više nitko nije javio, uglavnom vidim da je oporba i pozicija se uhvatila vruće teme na koju mi ne možemo utjecati, postoji presumpcija nevinosti, vidjeti ćemo što će od toga svega biti, međutim ja sam mislila da će netko postaviti pitanje koje si možda tiče građana grada Nova Gradiška, barem neki koji su se meni javili, ali kako nije evo ja ću iskoristiti pa ako može netko ili Gradonačelnik, zamjenica ili službe odgovoriti.

Naime, dosta građana me pitalo da su dobili uplatnice za komunalnu naknadu gdje piše da je to opomena, ne piše za koje razdoblje je to opomena, za koji mjesec ili razdoblje ili godinu i masa ljudi koji su se javili tvrdi da ima uredne sve uplatnice da su sve podmirili na osnovu onih uplatnica koje su dobili. Molim vas, kažem ove sve velike teme će se sa velikim odvetnicima, velikim novinama i ne znam kako ići dalje i rješavati se i nadamo se dobro i već kako to bude, zato jer ne možemo baš mi ovdje u ovom trenutku ni malo utjecati, ali ono što tišti naše građane, za nekoga je opomena od 180,00 kuna znači da možda taj mjesec neće moći kupiti kruh, a on tvrdi da ima sve uplatnice. Ljudi koji idu raditi na sezonu šest mjeseci i krvavo tamo zarade svoj novac i ovdje dođu šest mjeseci i nemaju nikakvog posla, nisu imali sreće da dobiju posao ni u Gradskoj upravi, ni u gradskim firmama i slično, tvrde mi da imaju sve uplatnice, čak i ovaj dečko koji radi na sezoni, on to plaća on-line, na kompjutoru, pa u čemu je problem, zašto smo ne ljudi, nego svi mi i ja i vjerojatno neki od vas smo dobili da smo dužni, a imamo sve uplatnice koje nam je Grad poslao da smo uplatili. Da li to netko može odgovoriti? Gospodin pročelnik Tomljanović?“

**GORAN TOMLJANOVIĆ** pozdravio je nazočne kao i slušatelje: „Vezano za pitanje Predsjednice, ja se u ime Upravnog odjela za komunalne djelatnosti odmah ispričavam onim slučajevima kod kojih su baš ovakve okolnosti se dogodile, dakle da je netko platio, a dobio opomenu da nije. Za takve slučajeve, vrata našega Odjela su otvorena i to se redovno rješava, sravnjava se to stanje kako netko dođe, međutim tu se radi o vrlo malom broju slučajeva. Ako mogu dodati, dakle, svima je ovdje, a i javnosti poznato, komunalna sama naknada u kakvom je bila stanju proteklih, ja bih se usudio reći, zadnjih 20-tak godina, u posljednjih godinu i pol dana doveli smo do toga da je stanje kartica dugova i tako dalje riješeno u možda 95% slučajeva.

Sada imamo prilično točno stanje, samim time i naplatu puno bolju što je vidljivo i u izvršenju Proračuna, međutim napomenuo bih još da se ovdje dogodio slučaj koji Predsjednica opisuje iz jednog dodatnih razloga. Naime, prvi puta u povijesti su se opomene slale za iznose veće od 10,00 kuna. Godinama je bila praksa da se šalje opomene samo za iznose veće od 200,00 kuna, što naravno nije u skladu sa zakonom, nije u skladu ni sa računovodstvenim pravilima i tako dalje. Dug je dug, bio on 20,00 kuna ili 80,00 kuna. Zadnje opomene koje su poslone, oko 3000 opomena, dobar dio se odnosi upravo na te male dugove. Da, tu je bio jedan broj slučajeva ljudi koji su stvarno platili, međutim u većem broju slučajeva ljudi nisu platili, a u dogovoru sa našim službama su to riješili. U najkraćim crtama, radi se o tome, u svakom slučaju, ponavljam, vrata Odjela za komunalno su otvorena i tvrdim da će svaki slučaj u roku od dva dana, za razliku od prijašnje prakse, biti riješen kada se osoba obrati.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ:** „Hvala Vam lijepo na odgovoru i nadam se da su to naši sugrađani čuli i da se mogu, ako imaju sve uredno podmireno, javiti da to ne moraju plaćati, jer kažem nekome i 60,00 kuna i 180,00 kuna puno znači.

Aktualni sat smo završili brže. Ja bih vas sve zamolila da napravimo pauzu barem 10 do 15 minuta da se ova Vijećnica prozračí. Meni svi stojite na metar. Ja sam jedini fizijatar i jedini reumatolog u Općoj bolnici Nova Gradiška, ako se ja razbolim, cijela služba staje.

Još jedno, žao mi je gospodine Vidošiću, što moje zahtjeve niste uvažili. Ja imam dosta godina života, imam više godina političkog iskustva od Vas, liječnica sam, specijalist, subspecijalist. Kažem, mogli ste uvažiti i da bude epidemiološke ove mjere drugačije, žao mi je što to niste, ja se nadam da ne želite, što bi naši veliki političari rekli, tvrdu kohabitaciju sa mnom. Izjava da ako se meni ne sviđa, mogu i otići, ja baš sada neću otići jer ja nemam razloga da odem.“

Budući da više nije bilo vijećničkih pitanja i prijedloga, Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad po ovoj točki Dnevnog reda.

## NAKON STANKE

### Točka 2. POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2020. GODINU

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**FRANJO KIKIĆ** u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a razmotrio je Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2020. godinu. Što se tiče ostvarenih prihoda, vidljivo je da su prihodi poslovanja, oni koji su najvažniji, koji su najbitniji, koji osiguravaju normalno funkcioniranje proračunskih korisnika, ostvareni s gotovo 42% što uopće nije loše u prvih šest mjeseci, čak je i bolje izvršenje u odnosu na isto razdoblje prošle godine. Što se tiče prihoda od prodaje imovine, odnosno nefinancijske imovine kako se navodi u Polugodišnjem izvještaju vidljivo je da su ostvareni iznosi od samo 7% u odnosu na plan, ali na prodaju se vrlo teško može utjecati, pogotovo u ovoj kriznoj godini. Što se tiče rashodovne strane vidljivo je da su oni izvršeni sukladno ostvarenim приходima, odnosno na razini šest mjeseci prošle godine. Nadalje iz Polugodišnjeg izvješća se vidi da se u prvih šest mjeseci ove godine osigurana sredstva za normalno funkcioniranje Gradske uprave, ustanova i trgovačkih društava u vlasništvu Grada i ostalih proračunskih korisnika prema prioritetima, kao i da su osigurana sredstva za otplatu glavnice dugoročnih kredita Zagrebačke banke.

Dakle, Grad je u prvih šest mjeseci normalno funkcionirao, servisirao svoje obveze, servisirao kredit, stoga će Klub vijećnika SDP-a podržati ovaj Polugodišnji izvještaj izvršenja Proračuna za 2020. godinu.“

**LJILJANA LUKAČEVIĆ** u ime Kluba HDZ-a: „Moram priznati da sam malo zbunjena jer za ovu točku Polugodišnje izvješće o izvršenju Proračuna imali smo predviđenu izvjestiteljicu, dakle gospođu Ljiljanu Ranisavljević. Nismo upitani želimo li čuti izvjestiteljicu, ali vidim da je uvaženi kolega Kikić preuzeo tu ulogu, mislim i iznio očito selektivno onako kako Klub SDP-a to želi vidjeti Polugodišnji izvještaj.

Uvijek se pitam čitamo li mi isti materijal? Zaista, jer naravno da smo mi temeljito proučili Polugodišnje izvršenje Proračuna za 2020. godinu i imamo potpuno drugačije stavove. Moram vas podsjetiti da kada ste donosili ovaj Proračun za 2020. godinu koji je težak 96,5 milijuna kuna, argumentirano smo vam zapravo ukazivali da ste se opet precijenili i da ga niste

uistinu u stanju izvršiti, kao što u ostalome niste bili sposobni izvršiti ni Proračun za 2019. godinu, s više od tek 63% planiranih proračunskih sredstava i proračunskih obećanja.

No, kroz ovo Izvješće vi to sada zapravo i dokazujete, iskreno rečeno ovo Izvješće o polugodišnjem izvršenju, koliko je učinjeno, eto toliko riječi i zaslužuje jer se vidi da u prvom polugodištu na prihodovnoj i rashodovnoj strani izvršena samo jedna trećina godišnjeg plana, pola godine iza nas. Od planiranih 91 milijun kuna, prihodovali ste samo 32 milijuna kuna, a od planiranih 96,6 milijuna kuna rashodovali ste samo 36,6 milijuna kuna, pa se evo pitamo i mi, a iskreno rečeno i mnogi građani s kojima smo u kontaktu; što ste vi zapravo radili u prvom polugodištu ove godine?

Ono što nas sve boli i sve zanima, to je Program poticaja gospodarstva, realizirali ste sa samo 21% godišnjeg plana u pola godine. Za poticanje malog i srednjeg poduzetništva dali ste samo 6% planiranih godišnjih sredstava u pola godine. Za poticanje obrtništva u prvoj polovici godine samo 12% planiranih godišnjih sredstava, a za poticanje zapošljavanja o čemu cijelo vrijeme pričamo i mi i građani i to je jedino što podiže kvalitetu života, niste u prvom polugodištu izdvojili ni jednu kunu, tako piše u Izvješću. Znači, nula kuna. Program unapređenja poljoprivrede realiziran sa 0,2 godišnjeg plana. Program upravljanja imovinom u vlasništvu Grada sa 21% godišnjeg plana.

Već sam spominjala u vašem stilu megalomanske kapitalne projekte o kojima medijski se puno pričalo. Znači 40 kapitalnih projekata ste planirali, a što ste ostvarili? Od planiranih 44 milijuna kuna ulaganja u kapitalne projekte, vi ste u pola godine uložili samo 15,5 milijuna kuna. Dakle, sa 19, kako sam već rekla, od 40 kapitalnih projekata niste niti počeli u prvoj polovici proračunske godine, a ono što je još gore i tužnije, da 12 kapitalnih projekata će izvjesno i ostati nerealizirano što ćemo vidjeti u 3. točki Dnevnog reda jer ste rebalansom za njih predvidjeli nula kuna. Nula kuna, nula bodova za Klub vijećnika HDZ-a i više nego dovoljan argument da ovo Izvješće ne prihvatimo.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvještaj na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 109. stavak 2. Zakona o proračunu („Narodne novine“, broj 87/08, 136/12 i 15/15) i članka 15. Pravilnika o polugodišnjem i godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna („Narodne novine“, broj 24/13, 102/17 i 01/20), te članka 34, stavak 1. alineja 23. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**ODLUKU**  
**o usvajanju Polugodišnjeg izvještaja**  
**o izvršenju Proračuna Grada Nova Gradiška za 2020.**

KLASA: 400-06/20-01/06  
URBROJ: 2178/15-01-20-3

(Polugodišnji Izvještaj i Odluka su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**Točka 3. PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA NOVE GRADIŠKE ZA 2020.**

Predsjednica Gradskog vijeća upitala je da li treba pojašnjenje po ovoj točki?

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**FRANJO KIKIĆ** u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika je razmotrio Rebalans Proračuna za 2020. godinu. Vidimo da se planirano smanjenje Proračuna najvećim dijelom odnosi na nerealizirane projekte iz razdjela IV Proračuna, ali bitno je reći da se nije odustalo od tih projekata već da će oni ići dalje kroz slijedeće proračune. Ono čime smo zadovoljni u ovom Rebalansu je to da planirana sredstva za poticanje razvoja gospodarstva nisu smanjivana već su naprotiv, povećana što je dobro u ukupnom iznosu Program razvoj gospodarstva.

Nadalje, Grad je prošao na natječaju za projekt „Žena zaželi – žena radi 2“, te povukao oko 1,3 milijuna kuna koje financira Europski socijalni fond u sto postotnom iznosu. Time je zaposleno 60 žena, naših sugrađanki kojima je na taj način osigurana egzistencija kroz naredno razdoblje, a našim starijim sugrađanima adekvatna pomoć što je za svaku pohvalu.

Nadalje, Rebalansom su osigurana sredstva za kapitalne projekte koji idu dalje, a to su izgradnja foto naponske elektrane Biosol, bez obzira što se ovdje pričalo, to je dobar projekt, taj projekt treba ići dalje, treba ga završiti. Izgradnja dvorane Gradske vijećnice s popratnim sadržajem i to ide dalje i to će se morati završiti. Adaptacija Društvenog doma u Ljupini, uređenje gradske tržnice, izgradnja sportskog centra Slavča i tako dalje i da sada sve ne nabrajam. Naš Klub nema nikakve amandmane na ovaj Rebalans i mi ćemo podržati Rebalans Proračuna za 2020. godinu.“

**LJILJANA LUKAČEVIĆ** u ime Kluba HDZ-a: „Eto, i mi smo proučili naravno ovaj Rebalans i ono što smo mi vidjeli je da se osim rashoda za održavanje hladnog pogona, tj. redovnih djelatnosti što Gradske uprave i gradskih ustanova, zapravo ništa znakovito u Proračunu događalo nije.

Uostalom, 10. je mjesec, kraj 10. mjeseca, gotovo počinje studeni, a ovo je tek prvi Rebalans. Podsjetiti ću vas, a stoji i negdje u Zapisniku da ste nas prošle godine pravdajući u ožujku prošle godine prvi prošlogodišnji Rebalans, znali poučavati kako je proračun živi organizam, kako je on nužno dinamičan i tako dalje kao da mi to ne razumijemo. Međutim, ispada da ove godine Proračun nije živi organizam, da nije dinamičan i da ste se zapravo pasivizirali jer prvi Rebalans imamo 29.10. tekuće proračunske godine.

Ovaj Proračun nije u startu bio niti inovativan, niti poticajan, niti razvojni, niti socijalno osjetljiv, a koliko vidimo nakon Rebalansa to pogotovo neće biti jer kako ćete ga opravdati kao inovativnog, kada evo piše da ste sredstva za kapitalne projekte smanjili za više od osam milijuna kuna, a od onih 12 potpuno odustajete. Kako ćete ga uostalom i dalje nazivati razvojnim kada gospodarski program Rebalansom smanjujete na 85% onoga što ste Proračunom obećavali, kada sredstva za poticanje obrtništva smanjujete za polovicu od Proračunom obećanog, kada sredstva za poticanje malog i srednjeg gospodarstva smanjujete za 37% i kada potpuno ukidate projekt Poticanja zapošljavanja i Rebalansom u poticanju zapošljavanja ulažete nula kuna. Kako će te uostalom ovaj srezani Proračun nazvati poticajnim ili Proračunom koji osigurava, da tako kažem, i skrbi za djecu i mlade i brine o njihovim perspektivama, kada ste smanjili potpore za novorođeno dijete za 100.000,00 kuna, kada ste smanjili sredstva za sufinanciranje cijena usluga predškolskog odgoja na 66% od planiranog, kada ste smanjili potpore za stambeno zbrinjavanje mladih obitelji na svega 59% onoga što ste obećavali i što je najgore kada ste potpuno ukinuli, dakle na nula kuna sredstva za programe osnovnih i srednjih škola, za nagrade učenicima osnovnih i srednjih škola, za stipendiranje prijevoza studenata, za Studij robotike i za studentski kampus. Pitam vas još jednom, ako pet godina planirate Studij robotike, ni ove godine ga nema, a prošle godine je uloženo 13.750,00 kuna za razvoj Studija robotike, ja vas pitam u što su otišli i ovih 13.000,00 kuna kada Studija robotike ni ove fakultetske godine nema? U ostalome, kroz 2018. i 2019. ste u studentski kampus uložili 750.000,00 kuna. Vidi li netko od građana na livadi preko puta Doma hrvatskog branitelja studentski kampus? U što je utrošeno 750.000,00 kuna?

Srezali ste sredstva za gospodarstvo, srezali ste sredstva za poticaj i razvoj, to sigurno neće poboljšati kvalitetu života sugrađana, već naprotiv, a istovremeno pomoć obiteljima, kućanstvima, socijalno ugroženim građanima smanjujete na 86% planiranog i obećanog. Ono što je još strašnije, od planiranih proračunskih sredstava u startu kada ste donosili Proračun, ovim Rebalansom ostavljate nula kuna za adaptaciju Novogradiške bolnice. Nula kuna za održavanje stanova, nula kuna za uređenje centra grada i šetnice, nula kuna za energetska obnova zgrade Učilišta, nula kuna za energetska obnova zgrade Društvenog doma, nula kuna za izgradnju vidikovca, nula kuna za izgradnju kompostane, nula kuna za proširenje gradskog groblja, nula kuna za izgradnju nogostupa u Prvci, nula kuna za izgradnju križanja Gajeve i Kraljićeve ulice, nula kuna za rekonstrukciju Purgarićeve ulice i nula kuna za planirana i najavljivana višemilijunska ulaganja u rekonstrukciju odvodnih kolektora i javne rasvjete u Mažuranićevoj ulici. Dakle, priča se proračunska svela na veliko ništa. Sve Rebalansom srezano na nula kuna i ovakav Rebalans Klub vijećnika HDZ-a naravno da nećemo podržati.“

**LJILJANA PTAČNIK:** „Ja mogu samo ponoviti i potvrditi ono što je Predsjednica Kluba vijećnika HDZ-a i rekla da ovaj Rebalans Proračuna kao što smo rekli i za sam Proračun kada se donosio, da nije ni razvojni, ni demografski, ni socijalni, ni poticajni. Ono što mene kao prosvjetnog djelatnika, odgojno-obrazovnog djelatnika naročito u ovom Rebalansu Proračuna boli, to je upravo ovo izdvajanje za potreba školstva, odnosno smanjivanje potreba školstva i osnovnog, srednjeg školstva i ukidanje, micanje 50.000,00 kuna za nagrade učenicima i njihovim mentorima. Vjerojatno vas nisu dobro obavijestili o tome ili izvijestili, natjecanja se održavaju. Koristim priliku da čestitam vjeronaučnoj ekipi Osnovne škole Mato Lovrak što su postali Državni prvaci iz vjeronauka. Kada to jedna ekipa iz jednoga maloga grada postane, dakle znam jer je to rekla ravnateljica, znam dvoje te djece u 1. razredu upisano u Gimnaziju Nova Gradiška, kada postignu tako veliki uspjeh, to je onda na slavu samoga grada jer se ime našega grada negdje čuje. Ja najljepše molim da se ovih 50.000,00 kuna za nagrade učenicima i njihovim mentorima za jedno od osvojena prva tri mjesta na natjecanjima koja su trebala se održati u travnju i u svibnju zbog objektivnih okolnosti se održavaju trenutno sada za prošlu školsku godinu, da se u Proračun vrate i namjene tim učenicima. Isto tako ono što mene posebno boli, dakle nula izdvajanja što je i kolegica Lukačević rekla za održavanje groblja, o groblju smo već i govorili i nula kn za rekonstrukciju gradske bolnice u uvjetima pandemije kada je pitanje, a to mislim da je rak rana svih nas, opstojnost Novogradiške bolnice, da se o toj bolnici treba brinuti, naročito u ovim okolnostima u kojima sada svjedočimo. I naravno da me jako, jako boli kako objasniti poticanje zapošljavanja kod kojeg je skinuto 100.000,00 kuna. Poticanje maloga i srednjeg poduzetništva skinuto 295.000,00 kuna. Unaprjeđenje poljoprivrede maknuto 252.000,00 kuna, unaprjeđenje i tako dalje i tako dalje.

Naravno, podcrtavamo, ističemo da nećemo podržati Prijedlog rebalansa.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržanih“ od glasovanja, na temelju članka 39. Stavak 2. Zakona o proračunu („Narodne novine“, broj 87/08, 136/12, 15/15) i članka 34. stavak 1. alineja 5. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA  
Grada Nova Gradiška za 2020.**

KLASA: 400-06/20-01/09  
URBROJ: 2178/15-02-20-03

(Izmjene i dopune Proračuna privitak su ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**Točka 4. PRIJEDLOZI IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA ZA 2020. GODINU:**

- a) građenja komunalne infrastrukture,
- b) održavanja komunalne infrastrukture,
- c) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja,
- d) poticanja razvoja turizma
- e) razvoja civilnog društva,
- f) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja,
- g) javnih potreba u području socijalne skrbi,
- h) dodatnih usluga u zdravstvu i preventiva,
- i) predškolskog odgoja i obrazovanja,
- j) promicanja kulture,
- k) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja za aktivnost Javne vatrogasne postrojbe,
- l) utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i promjene namjene poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske,

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu po pojedinim prijedlozima.

**a) građenja komunalne infrastrukture**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**VESNA ĐAPIĆ** nakon što je pozdravila nazočne u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Kako je Klub vijećnika SDP-a razmotrio ovu točku Prijedlog izmjena i dopuna programa gradnje i komunalne infrastrukture u gradu Nova Gradiška za 2020. godinu, tako ga i prihvaća.“

**ŽELJKO BEŠLIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Dopune Programa gradnje komunalne infrastrukture u principu Predsjednica Kluba vijećnika je sublimirala i sažela i rekla sve one osnovne stavke i činjenica u principu mi ćemo to razmotriti i gledali smo to, pa sam nekih par crtica i stvari zapazio. Najprije bih se osvrnuo na odgovor kolegi Bigoviću koji je odgovor na vijećničko pitanje gdje je postavljeno pitanje zamjene podloge na teniskom igralištu. Mislim, ovakav odgovor mijenja svaki zdrav, odnosno vrijeda svaki zdrav, razumski način razmišljanja. Grad nije koštalo ništa, nije istina da nije koštalo ništa. Pošto se baš i bavim s tim nekim stvarima, to igralište je bilo poplavljeno upravo zbog toga jer je neadekvatan materijal ugrađen, odnosno materijal sitne granulacije koji nije to mogao progutati. Skidanje toga materijala košta nekoliko. Odvoz toga materijala na poljske putove i nije adekvatan, znači taj materijal nije adekvatan na poljskim putovima na kojima je ugrađen. Ugradnja novoga materijala košta nekoliko i zato nije u redu da nam se mažu oči jer ima nas koji se malo u neke stvari i razumijemo. Ovaj brod je poput Titanica, suludo plovi prema nekakvom ledenjaku, mi ga ne možemo zaustaviti, ali hajde, biti će valjda bolje.“

Planiranje komunalne infrastrukture je bilo bez realnog pokrića u financijama. Ovo sve skupa se trebalo donijeti, ovakav Rebalans prije šest mjeseci pa bismo onda bili u realnijim okvirima i u mirnijim vodama došli na poziciju da taj Rebalans i iz realiziramo. Ne znam zašto to nije napravljeno, vjerojatno ima i nekakvo objašnjenje i zna se zašto je od svih projekata, jedino je projektna dokumentacija odlično realizirana, znamo i zašto i imamo jedino iz realizirano gradnju Ulice Ivana Domca. Sve ostalo, svi ostali programi, svi ostali projekti su izbačeni, na početku korona krize, to je bio nekakvi 3., 4. mjesec, imali smo poslije toga i u 6. i 7. mjesecu smo imali, trebali smo definitivno definirati nekakve prioritete. Iz ovoga cijeloga Rebalansa se sada vidi da smo sve one kapitalne objekte što je kolegica Lukačević i naglasila i izbacili, jednostavno nema novaca i situacija je takva kakva je. Budimo realni, tako je kako je, korona nas je uhvatila sve i nije situacija samo u gradu našem, Novoj Gradiški nego i u Republici Hrvatskoj i u cijelom svijetu je tako.

S obzirom na ovo sve naprijed navedeno, jednostavno zbog nekakvog tajminga mi ovo Izvješće ne možemo kao takvo prihvatiti.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 43. stavak 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ br. 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17 i 98/19) i članka 59. Stavak 1. i članka 60. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

### **IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA građenja komunalne infrastrukture**

KLASA: 363-02/19-01/11

URBROJ: 2178/15-05-01-20-8

(Izmjene i dopune Programa su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

#### **b) održavanja komunalne infrastrukture**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**IVAN ADŽIĆ** nakon što je pozdravio nazočne u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Imamo Prijedlog izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture u gradu Nova Gradiška za 2020. godinu i promjene se odnose na povećanje izdataka od 6,620.000,00 kuna na sedam milijuna kuna. Uslijed prethodnog navedenoga došlo je do povećanja obima potrebnih radova i aktivnosti koje je izvela tvrtka Eko-kong i na osnovu toga došlo je do toga povećanja. Iz svega toga navedenoga, Klub SDP-a će prihvatiti ovakav Prijedlog izmjena i dopuna.“

**ŽELJKO BEŠLIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Ja se u potpunosti slažem s kolegom Adžićem. Hladni pogon Grada smo hvala Bogu uspjeli sačuvati i to je jedan od prioriteta da nam grad može funkcionirati i ja ne bih dalje dužio da se ova sjednica ne odulji u ne znam kojem dijelu. Mi ćemo prihvatiti ovakav Prijedlog rebalansa.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ br. 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13) i članka 60. stavak 1. alineja 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

### **IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA održavanja komunalne infrastrukture**

KLASA: 363-02/19-01/14  
URBROJ: 2178/15-02-20-7

(Izmjene i dopune Programa su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

#### **c) osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**IVAN ADŽIĆ** u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Na osnovu svega ovoga što je kolegica iz desnoga tabora spomenula, došlo je do smanjenja određenih stavki i na osnovu tih izmjena koje su potvrđene na Klubu SDP-a mi ćemo te stavke i prihvatiti.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Uvaženi kolega, mi nismo tabor nego Klub vijećnika HDZ-a. Kada kažete tabor onda je to kao ad hoc posloženo nekakvo kampiranje i tako dalje. Klub vijećnika HDZ-a naravno razmatrao je Izmjene Programa osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja za 2020. godinu.

Naravno da mi to nećemo prihvatiti i naravno da se čudim da to Klub vijećnika SDP-a prihvaća. Ne mogu ga prihvatiti, ne, čudim se da ga vi prihvaćate jer dajete jednu vrlo, vrlo ružnu, lošu, negativnu poruku onim najmlađim, najosjetljivijima, najranjivijima, a to je djeci i studentima da učenje i uspjeh nisu važni, da školovanje za ovaj grad nije važno. Kada ukidate potporu za 100.000,00 kuna na nula kuna, aktivnostima, potrebama osnovnih i srednjih škola Nove Gradiške, čiji smo mi? Kada ukidate, ponavljam, nagrade učenicima i njihovim mentorima za postignute uspjehe na državnim natjecanjima s 50, to je doista zanemarih 50.000,00 kuna na nula kuna. Ovaj grad ima državne prvake iz Osnovne škole Mato Lovrak i ne mogu vjerovati da će te biti ona Gradska uprava koja je učenicima ukinula nagrade koje su prethodnih godina dobivali učenici i mentori za jednu od prva tri osvojena mjesta u državnim natjecanjima.

Ja bih mogla sada reći, odavde vidim da je zaštitar angažiran, pitala sam zaštitara zašto je angažiran, pa mi smo svi dovoljno civilizirani da se znamo pristojno ponašati, ali kada je već tu ja bih mogla reći, ako ovo ostane na nula kuna da se ja neću s ove govornice maknuti, ako učenici koji su osvojili, dakle državni prvaci ne dobiju svoju zasluženu nagradu za natjecanje koje se odnosi na školsku godinu 2019./2020. O aktivnostima Studija robotike, to je uvažena vijećnica Lukačević rekla svoje. Molim vas lijepo, još jednom razmotrite, dakle ovu aktivnost, drugu aktivnost, nagrade učenicima i mentorima osnovnih i srednjih škola za postignute uspjehe na državnim natjecanjima. Natjecanja nisu ukinuta, ona se održavaju, , dakle državna povjerenstva odrađuju svoj posao, za to se dobivaju potvrde da jesu osvojili tu nagradu. Ja vas lijepo molim da se to vrati!“



Predsjednica Gradskog vijeća zatražila je stanku od 10 minuta.

## NAKON STANKE

**BORISLAV VIDOŠIĆ:** „Ja sam odmah htio od reagirati, odmah sam htio uzeti riječ i objasniti, ali evo Predsjednica je tražila deset minuta pauze.

Situacija je sljedeća, znači dok sam bio u društvenim djelatnostima odgovorno tvrdim da smo kontaktirali s ravnateljima škola. Mogu imenovati ravnateljicu koja je rekla da neće biti nikakvih natjecanja s obzirom da je bio covid četvrti i peti . mjesec, svi znamo kakva je bila situacija. Iz tih razloga smo mi ta sredstva maknuli. Ukoliko je natjecanja bilo, apsolutno to podržavamo, ne možemo ovim Rebalansom to promijeniti. Obećavamo idućim Rebalansom mi ćemo nagraditi tu djecu. Idućim Rebalansom koji će biti u 12. mjesecu povećati ćemo ta sredstva i nagraditi ćemo tu našu djecu. Kontaktirali jesmo, možete pitati ravnateljicu Vesnu Lončar, rekla je neće biti natjecanja. Mi smo mislili neće biti natjecanja, u redu, zašto tada da ta sredstva stoje? Naravno, ako ima natjecanja, nitko u ovoj dvorani, nitko od ovih vijećnika nije protiv, sigurno ćemo to, tu djecu nagraditi, a mi ćemo to idućim Rebalansom povećati ta sredstva tako da to apsolutno nije sporno i ono još što moram se nadovezati, nisam se htio uključivati odmah i to sve skupa, nije da ovaj Grad ne skrbi o svojoj djeci. Ove godine smo kupili pametne ploče u Osnovnu školu Mato Lovrak koje su plaćene iz Pričuve, nisu s ovih sredstava i istina je ta da će Grad Nova Gradiška sigurno sudjelovati u rekonstrukciji fasade i energetske obnove Gimnazije, to Vi vrlo dobro znate, tako da nije tako baš da mi ne vodimo brigu o svojoj djeci i da mi ne marimo za naše škole i za naše učenike.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ:** „Evo, svi smo tu i mislim da nemamo ništa protiv ako se Rebalansom u dvanaestom mjesecu ta sredstva vrate, mislim da se ništa neće dogoditi što će naša djeca nagradu pričekati mjesec dana. Nema potrebe, u Zapisnik će ući da smo kao Klub SDP-a odlučili da će se Rebalansom u 12. mjesecu u kojem se predviđa sjednica negdje 17. 12., ta sredstva vratiti za djecu.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

### **IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokog obrazovanja**

KLASA: 023-05/19-01/03  
URBROJ: 2178/15-01-20-15

(Izmjene i dopune Programa su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

#### **d) poticanja razvoja turizma**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**VESNA ĐAPIĆ**, u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Nama je ovdje vidljivo da su za ove programske aktivnosti Turističke zajednice bilo je predviđeno ukupno 850.000,00 kuna. Turistička zajednica pretpostavljam da nije potrošila sva ta sredstva, pa su smanjena Rebalansom na 841.000,00 kuna, zato Klub vijećnika SDP-a je razmotrio ove. Izmjene i dopune Programa poticanja razvoja turizma na području grada Nove Gradiške za 2020. godinu i kao takve ih i prihvaća.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Da se referiram na ovu prošlu, pitali ste u petom mjesecu, pitali ste dvije ravnateljice. U gradu Nova Gradiška postoji pet škola, tri srednje, dvije osnovne. Pitali ste u petom, ali događaji idu svojim tijekom i tako dalje. Da ste pitali u šestom, sedmom, osmom, devetom, desetom mjesecu onda bih Vam mogla potvrditi da se natjecanja održavaju. Ja još jednom podvlačim, čudim se da se ovo sada nije vratilo, tih 50.000,00 kuna. Doista je riječ o zanemarivom iznosu u cijelom iznosu Proračuna Grada.“

Klub HDZ-a razmatrao je naravno i Izmjene i dopune Programa poticanja razvoja turizma na području grada Nove Gradiške. Riječ je o 9.000,00 kuna smanjenja. Ovih sad, sarmijada i provijada, naravno trebali su se odvijati u travnju kada je bio lock down pa nam je to jasno i Klub vijećnika HDZ-a podržati će ove Izmjene i dopune koje se tiču turizma.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ**: „Ja još jednom ponavljam, s obzirom da je usvojen Prijedlog izmjena i dopuna Programa za 2020. u konzultaciji s pročelnicom ne možemo ga sada vraćati da nije usvojen, kada je usvojen i obećano je da će na Rebalansu, ako budemo živi tu, ušlo je u Zapisnik, nadam se da će se to vratiti jer mislim da u ovoj Vijećnici nitko ništa nema protiv djece.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

### **IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA poticanja razvoja turizma**

KLASA: 023-05/19-01/03  
URBROJ: 2178/15-01-01-20-16

(Izmjene i dopune Programa su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

#### **e) razvoja civilnog društva**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MATEJ ZBORIL** ispred Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a razmotrio je Izmjene Programa razvoja civilnog društva grada Nove Gradiške za 2020. godinu, te će podržati iste.“

**LJILJANA PTAČNIK** ispred Kluba vijećnika HDZ-a: „Naravno, Klub vijećnika HDZ-a razmatrao je i Izmjene Programa razvoja civilnog društva za 2020. godinu. I ovim

Rebalansom predviđeno je smanjenje od 12.000,00 kuna koji su namijenjeni razvoju civilnoga društva i javnoga informiranja građana. Naravno da to neće biti prihvaćen Prijedlog, ali mislim da je dobar Prijedlog i da je to Prijedlog o kojemu bi trebalo se razmatrati za sljedeći rebalans Proračuna grada, da se uvede redovito izvještavanje Stožera civilne zaštite o stanju s pandemijom u našem gradu i da se taj iznos prenamijeni i vrati opet u tu namjenu. Kao što rekoh, mi ovo nećemo podržati.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

### **IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA razvoja civilnog društva**

KLASA: 023-05/19-01/03  
URBROJ: 2178/15-01-01-20-17

(Izmjene i dopune Programa su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

#### **f) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**ZORAN GAZIBARIĆ** u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a razmotrio je dostavljene materijale što se tiče Programa organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja grada Nove Gradiške, te će ih kao takve i prihvatiti.“

**ANTUN ŠKVORČEVIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a razmatrao ove Izmjene i dopune Programa za organiziranje zaštite i spašavanje. Znači, predviđeno je bilo negdje 619.215,00 kuna, ali ovdje negdje povećano je oko 60.000,00 kuna pa ne znamo zapravo uslijed čega je došlo do povećanja? Nije razvidno iz materijala koje imamo. Ako netko može malo pojasniti samo zbog čega je došlo do ovoga povećanja od 60.000,00 kuna u odnosu na osnovni Proračun koji je bio donesen. Ako može tko objasniti, inače podržavamo aktivnosti Vatrogasne zajednice i svakako ćemo mi na kraju, samo evo uz ovo objašnjenje, prihvatiti ćemo ove Izmjene i dopune.“

**MIHAELA ĐERAJ**, nakon što je pozdravila sve nazočne: „Vatrogasci se financiraju po posebnom propisu sukladno Zakonu o vatrogastvu. Kako nam je Proračun bio 96,5 sada je smanjen na 80 i iz toga razloga ovaj iznos povećanja od 58.660,00 kuna je zapravo 1,7 posto od osnovice za obračun DVD-a. Radi se eto samo o tome, to je zakonska obveza i postotak koji moramo osigurati, 1,7 posto od osnovice.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA  
organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja**

KLASA: 023-05/19-01/03

URBROJ: 2178/15-01-01-20-18

(Izmjene i dopune Programa su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**g) javnih potreba u području socijalne skrbi**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**JELENA KOVRE** nakon što je pozdravila nazočne u ime vijećnika Kluba SDP-a: „Što se tiče ovih Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u području socijalne skrbi, Klub vijećnika SDP-a je proučio te Izmjene i dopune i vidimo da je došlo do promjena koje su rezultat usklađivanja sa stvarnim stanjem i potrebama i kao takve mi ćemo podržati.“

**LJILJANA PTAČNIK**, u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a naravno razmatrao je Izmjene i dopune Programa javnih potreba u području socijalne skrbi. Kao što je i Predsjednica Kluba vijećnika već rekla, referirala se na ovaj Rebalans i na umanjeње aktivnosti pomoći obiteljima, kućanstvima i socijalno ugroženim građanima za 150.000,00 kuna. Ono što me naročito boli to je aktivnost sufinanciranja cijene udruga predškolskoga odgoja za 20.000,00 kuna, dakle sa 60 umanjeno je za 20.000,00 kuna, znači 40.000,00 kuna. Pomoć djeci i mladima slabijeg imovinskog stanja je ostalo, ali je za 100.000,00 kuna, umjesto 400.000,00 kuna smanjeno na 300.000,00 kuna. Potpore za novorođeno dijete i potpore za stambeno zbrinjavanje mladih obitelji je smanjeno za 28.000,00 kuna.

Nekoliko puta Klub vijećnika HDZ-a upozoravao je dakle na tu socijalnu, ali naročito na demografsku komponentu. Ukoliko ima manje rođene djece, ja znam naravno da taj prijedlog neće biti, mi znamo da taj prijedlog neće biti usvojen, ali molim vas lijepo, razmotrite da se potpore za novorođeno dijete povećaju. Dakle, demografski osviješteni gradovi koji su svjesni da imaju sve manje i manje rođene djece, povećavaju iznose potpora za prvorođeno, drugorođeno i trećerođeno dijete, povećavaju potpore mladim obiteljima za početak tako svoga životnoga puta. Ja vas lijepo molim, dakle tu sada nije u pitanju je li to lijevi ili desni tabor, tu je u pitanju naš zajednički, opći interes grada i demografske politike. Za ovakav Rebalans mi ne možemo biti.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

## **IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA javnih potreba u području socijalne skrbi**

KLASA: 023-05/19-01/03  
URBROJ: 2178/15-01-01-20-19

(Izmjene i dopune Programa su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

### **h) dodatnih usluga u zdravstvu i preventivi**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**LJILJANA LUKAČEVIĆ**, ispred Kluba vijećnika HDZ-a: „Razmotrili smo znači Prijedlog izmjena i protiv smo ovakvoga Prijedloga izmjena. Ostaje uistinu nejasno zašto se sa stavke deratizacije i dezinfekcije skida 121.000,00 kuna. Je li to izostanak potrebe za ovakvom aktivnosti? Jedino što mi je drago vidjeti da je Program prevencije kriminaliteta i ovisnosti ostao na početnoj stavci. Kao predsjednica Koordinacijskog tijela za prevenciju ovisnosti radnog tijela gradonačelnika sam sretna što je to tako jer će polovicu iznosa koji je namijenjen Koordinacijskom tijelu za prevenciju ovisnosti, ono iskoristiti, pogotovo sada od 15.11. do 15.12. kada ide Mjesec borbe protiv ovisnosti. No, ono što nas posebno boli, to je ukidanje planiranih 100.000,00 kuna za adaptaciju Opće bolnice Nova Gradiška. Ja vam moram priznati, a vjerujem da će se i sama Predsjednica složiti s time da još uvijek imamo okus gorčine zbog situacije prije pet godina kada nas je SDP-ova tada Vlada htjela ukinuti, odnosno ukinula nam je identitet, ukinula nam pravni status koji smo jedva vratili nazad. Ljudi, nalazimo se u vrijeme pandemije covid-19, trebate doći u Novogradišku opću bolnicu vidjeti kakvo je stanje. Sa 21.10. prvi kat stare zgrade Bolnice pretvoren je u novi covid, dodatni covid-odjel, dakle u ovakvim vremenima kada zdravstvo grca ne samo prostorima nego i ljudima, skidamo 100.000,00 kuna s ove stavke. Klub vijećnika HDZ-a to zaista ne može podržati, biti ćemo protiv.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ**, ispred Kluba vijećnika SDP-a: „Ja bih voljela da sada mogu reći, tko se javlja ispred Kluba SDP-a, ali sam ja dobila taj zadatak.

Što se tiče deratizacije i dezinfekcije mislim da je to manje zato što se nije trebalo baš toliko prskati za komarce. Čini mi se da je bilo ove godine to nešto malo manje.

Ovo drugo, za prevenciju kriminaliteta se slažem.

Što se tiče adaptacije Opće bolnice Nova Gradiška i 100.000,00 kuna koji su predviđeni, moj Klub je rekao da će za ovo glasati. Ja doista ne mogu za ovo glasati, ali bih se isto tako nadovezala na diskusiju štovane kolegice Lukačević voljela bih, da je to netko iz moga Kluba nekada barem rekao, ali evo nažalost nije, da u jednom trenutku za sanacijsku ravnateljicu nije došla određena osoba, vjerojatno Bolnice u Novoj Gradiški danas ne bi bilo. To su ravnatelji koji su došli poslije mene rekli i jedan i drugi i meni je drago da sam svoj obol tu dala i mislim da je to najviše što sam mogla napraviti u svom političkom angažmanu gdje sam puno živaca i zdravlja potrošila dokazujući neke stvari, ali ovdje gdje sam baš osobno i direktno mogla, ja mislim da sam tu dobre stvari napravila, a ako netko pita i ravnatelja Brodske bolnice, sadašnje, koji mi je i potpuno suprotne političke opcije, mislim da će čuti lijepe stvari jer sam ih ja neki dan osobno čula od njega.

Ja vjerujem da Proračun ovakav kakav je i da baš nije lijepo čuti da se 100.000,00 kuna baš od Bolnice skidamo, da se mogao skinuti jedan dio, ali baš 100.000,00 kuna, ne znam da li

postoji kakva mogućnost da se što u ovom Rebalansu u 12. mjesecu to barem nešto vrati kao što smo se dogovorili za naše učenike i studente. Kažem, Klub je rekao da će ovo podržati ali ja stvarno, išla bih totalno protiv sebe, pljunula bih sebi u usta kada bih digla ruku za ovo, imajte za to razumijevanja.“

**LJILJANA LUKAČEVIĆ:** „Poštovana Predsjednice, sad kada ste otvorili raspravu u ovom smjeru da razmišljamo o idućem Rebalansu, ja se iz toga razloga javljam u osobnu raspravu. Ja zaista mislim da bi bilo krajnje odgovorno ako ništa drugo, ovih 100.000,00 kuna idućim Rebalansom prenamijeniti, ako za ništa drugo onda za zaštitnu opremu za djelatnike koji rade na covid-odjelima jer smo nažalost u vrlo, vrlo teškoj situaciji pa naravno da ne očekujem da ćete imati koordinaciju s našim taborom prije idućeg Rebalansa, ali evo molim Vas uzmete tu opciju u ocjenjivanje.“

**BORISLAV VIDOŠIĆ:** „Evo, iskreno mislim da se radi o 100.000,00 kuna koja je trebala biti za energetska obnovu Bolnice, a za koju su rekli da se neće raditi, da u ovoj godini neće trebati. Mi možemo razmotriti, ukoliko to bude ja vjerujem da je malo samo u nezavidnoj situaciji, da je naš bivši gradonačelnik razgovarao s ravnateljem Bolnice i da je to sigurno njihov nekakav zajednički dogovor, ne bi to baš išlo tako da bi mi ukinuli Bolnici. Međutim, mislim da se radi, nisam siguran, ali provjeriti ćemo u našoj službi, mislim da se radi o energetska obnovi Bolnice koja neće biti u ovoj godini rađena pa da se zbog toga, ali ukoliko bude, naravno da smo tu i da ćemo mi to sigurno Rebalansom vratiti.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 10 „za“, 5 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

### **IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA dodatnih usluga u zdravstvu i preventiva**

KLASA: 023-05/19-01/03

URBROJ: 2178/15-01-01-20-20

(Izmjene i dopune Programa su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

#### **i) predškolskog odgoja i obrazovanja**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ** nakon što je pozdravila nazočne ispred Kluba vijećnika SDP-a: „Ja imam točku Izmjene Programa predškolskog odgoja i obrazovanja grada Nova Gradiška za 2020. godinu kojom će se povećati aktivnosti za redovnu djelatnost Dječjeg vrtića Nova Gradiška, zatim za pred škole i za sufinanciranje Programa za djecu s teškoćama u razvoju i mi ćemo naravno to i podržati i glasati i to je dokaz da i brinemo o našim najmlađima. Moje mišljenje, ja sam sto puta rekla u neformalnim krugovima da mi je žao što nemamo niti jedan privatni vrtić, što nema interesa za to ili sredstava ili poduzetnosti ili obrta za čuvanje

djece i znam da je lista čekanja velika, ali ovo su jedina dva gradska vrtića kojima Grad stvarno dokazuje da brine o djeci i smanjena je cijena Vrtića što je svim roditeljima značilo prošle godine kao što svi znamo sa 600,00 kuna na 500,00 kuna i time smo pomogli svojoj djeci ovoga grada i roditeljima.“

**LJILJANA PTAČNIK:** „Klub vijećnika HDZ-a naravno razmatrao je Izmjene Programa predškolskog odgoja i obrazovanja i naravno da nitko ne može imati ništa protiv za aktivnost sufinanciranja Programa za djecu s teškoćama u razvoju jer je došlo do povećanja za 6.600,00 kuna, a ne možemo biti protiv naravno aktivnosti pred škole jer je došlo do povećanja za 39.967,00 kuna i jedino nam je nejasno zašto je došlo do smanjivanja za 15.000,00 kuna u stavci redovna djelatnost Dječjega vrtića? Ove Izmjene ćemo podržati, ali ja molim samo pojašnjenje zašto smanjenje od 15.000,00 kuna?“

**MIHAELA ĐERAJ:** „Što se tiče redovne djelatnosti Dječjeg vrtića, sveukupna suma je smanjena za 15.000,00 kuna kako ste rekli, međutim ovo je sveukupna djelatnost Dječjeg vrtića gdje su uključeni i ostali osnivači. Što se tiče samih sredstava Grada mi smo u redovnoj djelatnosti povećali za 394.877,00 kuna iz toga razloga jer Vrtić nije radio u punom kapacitetu skoro tri mjeseca, dosta djece nije redovno pohađalo Vrtić i došlo je do umanjnja sredstava od roditelja. Taj iznos onda Grad je zapravo namirio.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

### **IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA predškolskog odgoja i obrazovanja**

KLASA: 023-05/19-01/03  
URBROJ: 2178/15-01-01-20-21

(Izmjene i dopune Programa su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

#### **j) promicanje kulture**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**JELENA KOVRE** ispred Kluba vijećnika SDP-a: „Što se tiče Izmjene programa promicanja kulture Klub vijećnika SDP-a je proučio Izmjene. Do njih je došlo zbog programa koji se nisu uspjeli realizirati zbog korone i mi ćemo to podržati.“

**LJILJANA PTAČNIK** ispred Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a razmatrao je naravno i Izmjene Programa promicanja kulture grada Nova Gradiška za 2020. godinu kojom je predviđeno da se aktivnosti redovne djelatnosti Gradske knjižnice smanje za 250.000,00 kuna, da se redovna aktivnost Gradskoga muzeja smanji za 508.000,00 kuna i da se redovna aktivnost Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković smanji za 1.337000,00

kuna. Ono što je nama žao to je još uvijek neriješeno pitanje Gradske knjižnice, dakle nedostatnoga prostora i ono na što bi se Klub vijećnika SDP-a mogao lako referirati i pokrenuti da se to pitanje riješi, to je potkapacitiranost redovne djelatnosti Gradskoga muzeja. Upravno zbog toga žao nam je, žao nam je da se to moglo prenamijeniti za ona radna mjesta koja su potrebna u Gradskom muzeju. I zbog toga će Klub vijećnika HDZ-a biti protiv ovakvoga Prijedloga.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, 4 „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

### **IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA promicanja kulture**

KLASA: 023-05/19-01/03

URBROJ: 2178/15-01-01-20-22

(Izmjene i dopune Programa su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

#### **k) organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja za aktivnosti Javne vatrogasne postrojbe**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**ZORAN GAZIBARIĆ** u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a razmotrio je dostavljene materijale što se tiče Programa organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja grada Nove Gradiške za redovnu djelatnost Javne vatrogasne postrojbe pa ćemo kao takve prijedloge i prihvatiti.“

**ANTUN ŠKVORČEVIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a razmatrao je Program organiziranja zaštite i spašavanja grada Nove Gradiške predviđen za Javno vatrogasnu postrojbju. Vidimo da je došlo do nekog manjeg smanjenja od 10.000,00 kuna vezano za, umanjeni su rashodi za nabavu. Ništa značajno nije promijenjeno, jedino tih 10.000,00 kuna što smatramo da nije ništa narušeno vezano za financiranje Javne vatrogasne i kao takvog prihvatiti ćemo ove Izmjene, inače kao i sve ostalo, podržavamo Javno vatrogasnu, kao i Vatrogasnu zajednicu grada Nove Gradiške.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

### **IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA organiziranja i provođenja zaštite i spašavanja za aktivnost Javne vatrogasne postrojbe**



KLASA: 023-08/18-01/31  
 URBROJ: 2178/15-01-01-20-23

(Izmjene i dopune Programa su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**I) utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i promjene namjene poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**ZORAN GAZIBARIĆ**, u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Isto tako Klub vijećnika SDP-a je pregledao dostavljene materijale i naravno kao takve će ih i prihvatiti.“

**ANTUN ŠKVORČEVIĆ**, u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Mi smo u HDZ-u, naš Klub je razmatrao ovaj Prijedlog izmjena i vidimo da je tu došlo do značajnog smanjenja za oko 250.000,00 kuna u odnosu na prvotni prijedlog. Kao i sve što je bilo pomalo nerealno za očekivati vezano za Proračun grada, tako je i ovdje došlo do smanjenja. Malo je bilo sve napuhano i kao takvo logično je bilo da je neostvarivo, kao i iz ovoga vidimo da se tu pomalo vraćamo na onaj Proračun, osnovni koji inače ovaj Grad ima kroz godine, tako da ovo smanjenje od oko 250.000,00 kuna je obično i za očekivati. Pošto sredstva inače, vezana za ovu tematiku, isključivo vezana namjenski za rješavanje infrastrukture u poljoprivredi i ostalih troškova vezano za tu temu, te se ne upotrebljavaju za bilo što drugo, mi ćemo podržati ove Izmjene i dopune.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA  
 utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i promjene namjene  
 poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske**

KLASA: 320-02/19-01/02  
 URBROJ: 2178/15-01-20-06

(Izmjene i dopune Programa su privitak ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**Točka 5. GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU DJEČJEG VRTIĆA NOVA GRADIŠKA ZA PEDAGOŠKU GODINU 2019./2020. I GODIŠNJE FINACIJSKO IZVJEŠĆE ZA 2019.**

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ**: „Koliko znam ravnateljica Vrtića se ispričala iz objektivnih razloga i njoj kao i kolegama vijećnicima želimo da čim prije izađu iz samoizolacije i ako su bolesni ozdrave.“

Zatim je otvorila raspravu.

**LJILJANA LUKAČEVIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Pridružujem se prije svega poštovana Predsjednice Vašim dobrim željama upućenim ravnateljici i ostalim drugim osobama koje se ovoga trenutka zbog covid-a 19 nalaze u samoizolaciji.

Što se tiče ovoga Izvješća Dječjeg vrtića za 2019. godinu, kako o radu tako i financijskom poslovanju, ja ću vrlo kratko reći; naš Klub vijećnika HDZ-a podržava ovo i Izvješće o radu i financijskom poslovanju isključivo iz zahvale i respekta prema ravnateljici, prema stručnom osoblju, prema odgojiteljicama Dječjeg vrtića grada Nova Gradiška. Kada kažem isključivo zbog njih, s druge strane imamo primjedbu koja neće utjecati na usvajanje ovoga Izvješća na, da tako kažem propuste Upravnog vijeća na čijem je čelu ovdje nazočan gradski vijećnik prof. Ivan Adžić. Smatramo, iščitavajući ovo Izvješće, a i prateći naše rasprave na temu Dječjeg vrtića na proteklim gradskim vijećima da je trebalo od strane Upravnog vijeća i njegovog vrha biti više inicijative za rješavanje, kako kadrovskih tako i tehničkih uvjeta u Dječjem vrtiću Nova Gradiška. Prije svega i aktivnosti na povećanju kako didaktičke tako i svake druge opremljenosti Dječjeg vrtića. Zatim i utjecati i na inicijative da se ovim Proračunom podrže aktivnosti usmjerene na proširenje, prostorna proširenja Dječjeg vrtića Grada Nova Gradiška u odnosu na ulaganja o kojima ne bih sada opet o potrebitosti Gradske vijećnice sa šest milijuna i slično za koju nemam pojma tko će koristiti?

Dakle, definitivno apeliram na Upravno vijeće da se ide ka inicijativama za proširenje Dječjeg vrtića Nova Gradiška koje će naš Klub zasigurno, ako će biti primjerenih iznosa podržati. Isto tako imam pitanje za predsjednika Upravnog vijeća. Zašto 2019. godine nije bilo natječaja za zapošljavanja stručnih suradnika što je nužno prema svim pedagoškim standardima jednoga vrtića pa tako i našega? Znamo da je bilo nekih drugih zapošljavanja u kontekstu toga je bilo i moje pitanje na prošlom Aktualnom satu, a ono što me posebno muči, pogotovo danas 29.10. u znaku svega ovoga o čemu pričamo covid-a 19, zašto ste više puta poništavali, dakle objavljivali pa poništavali natječaj za zdravstvenog voditelja koji bi nam u ovoj situaciji, ne nama gradskim vijećnicima, nego ravnateljici, odgojiteljicama, našoj predškolskoj djeci, pa i njihovim roditeljima zasigurno bio i te kako koristan u ovo vrijeme. Ja Vas molim da mi odgovorite na ta pitanja, a ponavljam, mi ćemo Izvješće podržati isključivo zbog kvalitetnog rada i provedbe programa ravnateljice zajedno s njenim odgajateljicama.“

**MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ** u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a razmotrio je Godišnje izvješće o radu Dječjeg vrtića Nova Gradiška za pedagošku godinu 2019./2020. i Godišnje financijsko izvješće za 2019. godinu te će isto i prihvatiti. Meni je žao da ovdje nema danas ravnateljice, ali evo ja sam osjetljiva po pitanju Vrtića zato što sam tamo angažirana od kada sam se doselila u Gradišku. I sama sam dok nisam ni bila ovdje u politici kao predsjednica roditelja došla ravnateljici, nisam ni znala da li možemo ja i još jedna mama održati jednu aktivnost prodaje radova od djece da bismo opremili dvoranu u Vrtiću radost. Ona se s tim složila i mi smo pred Uskrs to i prodavali i skupili smo u jednom danu više od tri tisuće kuna. Zato bih zamolila predstavnike Upravnog vijeća Vrtića da prenesu isto tako, dolazi nam vrijeme Adventa da se angažiraju jer ovdje kako gledam ravnateljica je jako aktivna, ja to ne vidim toliko prema van, da se angažiraju s djecom, s odgajateljima jer imaju jako odličnu ekipu i to se vidi i odgajatelja, da izrađuju i božićne čestitke. Evo suradnja piše sa župnikom, mogu ispred crkve prodavati predmete, mi radimo i tu za Advent, radimo i za Advent u Beču, mogu i tamo spojiti se, imamo danas hvala Bogu društvene mreže, adventske vijence mogu izrađivati djeca s ciljem za opremanje vrtića ili za pomoć za proširenje vrtića. To su moji nekakvi prijedlozi koje bih zamolila predstavnike Upravnog vijeća da prenesete ravnateljici u dobroj namjeri kako bi se pomoglo time unaprijediti i povećati sredstva za daljnji rad Vrtića i stojim vam na raspolaganju za suradnju.“

**LJILJANA PTAČNIK:** „Nisam mislila, zahvaljujem, ali sad ću pući ako ne kažem. Dakle, ovo je jako dobra inicijativa bez daljnega, svaka čast što ste tu inicijativu, što ste sudjelovali i što sada pokrećete, međutim ja vjerujem da ne mislite baš sada na ovo vrijeme i na ovo vrijeme Adventa pred Božić jer bi to značilo da niste svjesni u kakvoj situaciji mi živimo. Govorim o epidemiološkoj situaciji, da u vrtiće ne smiju, u vrtiće, u škole ne smiju ulaziti roditelji, da djecu ne smijete voditi, da tu malu djecu ne možete držati, a kamoli da djeca nešto prodaju itd. mislim da je to izvan zdrave pameti. Ja sam to morala reći.“

**MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ:** „Naravno da ne mislim da djeca prodaju, to se nikada nije nego odgajatelji plus roditelji koji se, kao što sam i ja kao roditelj isključivo jedan roditelj, a djeca svakako imaju svoje aktivnosti, radionice i svakodnevno ih rade. Nemojte to shvaćati kao kritiku, nego samo kao dobru namjeru što se može i za Božić i za Uskrs i između toga i iz toga može se sigurno prihodovati i dodatni prihod Vrtiću stvoriti za rad i opremanje toga Vrtića. Nisam mislila da djeca prodaju nego roditelji i odgajatelji.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ:** „Ovi Vaši prijedlozi, nisam shvatila je li to u ime Kluba ili Vaši pojedinačni prijedlozi, jesu to prijedlozi u ime Kluba?“

**MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ:** „To je moj pojedinačni prijedlog.“

**VLATKO GREINER:** „Složio bih se kolegice s Vama u potpunosti, istina je, dobra ideja kolegice Marijane i plemenita da se takve stvari organiziraju, međutim i sami znamo da nije vrijeme da se takve stvari mogu uopće održati zbog same sigurnosti, ne samo i djece već i roditelja i svih ostalih. Koliko se sjećate bila je tombola u parku koja je prošla fenomenalno, sve su uspjeli prodati prije covida 19 i znači već je bilo takvih akcija i da skratim priču o tome će donijeti odluku Upravno vijeće Vrtića tako da neće biti problema nikakvih.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13., 137/15., 123/17. i 98/19.) članka 59. Stavak 1. i članka 60. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18 – pročišćeni tekst), donijelo je

## **Z A K L J U Č A K**

**o prihvatanju Godišnjeg izvješća o radu Dječjeg vrtića Nova Gradiška  
za pedagošku godinu 2019./2020. i Godišnje financijsko izvješće za 2019.**

KLASA: 601-01/20-01/01

URBROJ: 2178/15-02-20-3

(Izvješće i Zaključak prilog su ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

## **Točka 6. INFORMACIJA O DOSADAŠNJIM AKTIVNOSTIMA TVRTKE VODOVOD ZAPADNE SLAVONIJE I PLANU POSLOVANJA ZA 2020.**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Davor Rukavina, član Uprave tvrtke Vodovod zapadne Slavonije.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**ANTUN ŠKVORČEVIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Jedno pitanje samo, imao sam tri pitanja ali već ste odgovorili praktično, vezano na Bačicu i za pročišćavanje voda, to ste već rekli, ali zanima me jedino, vidim iz ovih izvješća da su gubitci skoro 50%. Zanimalo nas je zapravo gdje su gubici, gdje nastaju zapravo ti gubici i šta je potrebno kako bi se smanjili.“

**DAVOR RUKAVINA:** „Pokušat ću i ovdje biti što kraći, dakle završili smo projekt izrade studije koju mi neformalno zovemo smanjivanje gubitaka. Znači jedna studija koja je odradila sva mjerenja na cijelom našem uslužnom području, znači svih 11 jedinica lokalne samouprave gdje su podijelili naše područje na DMA zone. Od tih DMA zona utvrđeno je da cca 75% gubitaka se odnosi na dvije DMA zone u Novoj Gradiški, to se odnosi na centar. Znači najveći dio gubitaka koje imamo u kontinuitetu se tiče područja Nove Gradiške. To je razumljivo jer se radi o najstarijem dijelu našeg vodoopskrbnog sustava. Mi smo tu određena poboljšanja napravili, počeli smo s malim smanjenjem tih gubitaka, međutim što se dogodilo, mi smo nefunkcioniranjem filter stanice na Bačici došli do toga da imamo jedini opskrbeni pravac vezano za vodoopskrbu sa vodocrpilišta u Davoru. Imamo jedno iskakanje brtve iza Orubice prema nama koji nam sada proizvodi kontinuirane gubitke, na žalost ne usuđujemo se zaustaviti taj vodotok, odnosno taj tok vode prema precrpnoj stanici u Ulici sv. Vida zato što nismo sigurni koliko možemo brzo taj kvar sanirati. Tu dakle imamo svjesne gubitke, međutim ono što želim posebno napomenuti, najveći problem našega sustava je upravo činjenica da moramo funkcionirati cijelo ovo vrijeme samo sa vodocrpilišta u Davoru. Zbog toga, s obzirom na konfiguraciju kakvu imamo, znači na geografsku konfiguraciju kakvu imamo, to znači da mi cijelo vrijeme guramo vodu iz Davora sa velikim tlakovima, znači mi na žalost moramo raditi sa 9 – 10 bara da bi mogli vodu dovesti do vodospreme na Bačici koja opskrbljuje ovaj centralni dio sustava i gdje nam je sve iz tog sustava. Dovodjenjem u funkciju filter stanice na Bačici mi bi trebali već tada značajno smanjiti tlakove u sustavu jer bi tada prestalo pumpanje vode iz Davora za punjenje vodospreme i vodospremom na Bačici bi se punila sa filter stanice Bačica, odnosno sa Strmca. To po svim mjerenjima bi bilo značajno smanjenje tlakova, tlakovi u sustavu vodoopskrbe predstavljaju najveći problem, tu dolazi do jako velikih kvarova i održavanje je isto tako jako skupo. Dakle, to su neke preliminarne točke, međutim, nama projekt smanjenja gubitaka koji je izuzetno složen i zahtjevan stoji, dakle stoji pred nama da tako kažem. Mi smo već najavili da ulazimo u ozbiljne planove već od 2021. godine, već i sada nešto ćemo napraviti do kraja godine, ne nešto puno, cca 500.000,00 kn u kontekstu smanjenja gubitaka, iza toga kreću ozbiljni radovi 2021. godine i dalje.“

Ogroman problem će nam biti Nova Gradiška. Nova Gradiška je u velikom dijelu na azbest cementu koji je jako teško sanirati, tu se sada radi na nekim idejama i kombinacijama da vidimo koliko će takozvani relaynig, znači obrada cijevi iznutra bez vađenja, bez kopanja, bez nekih velikih intervencija, koliko bi mogli, znači govorimo o ovome centru grada koji nam je izuzetno zahtjevan i kompliciran da pokušamo ići na taj način ili na sve moguće druge načine. Uglavnom, Nova Gradiška će nam predstavljati sigurno najveći problem i upravo je tu ključ smanjenja gubitaka. Mi ne možemo smanjiti, na žalost još uvijek ne možemo, očekujemo da ćemo ovim našim aktivnostima smanjenjem tlakova nešto postići, nećemo moći spustiti ispod 40% i kada to bude u funkciji smanjit ćemo kvarove, smanjit ćemo štete, smanjit ćemo

potrošnju električne energije puštanjem filter stanice u funkciju. Ali dokle god ne rekonstruiramo sustav vodoopskrbe u Novoj Gradiški značajno smanjenje, a to znači svođenje gubitaka na cca 20% što je naš san i naš cilj dugoročni, neće biti moguće. To je preduvjet, rekonstrukcija cjelokupnog vodoopskrbnog sustava u Novoj Gradiški koji je star preko 40 godina, to znate.“

**ANTUN ŠKVORČEVIĆ:** „Da li bi se znači rješenjem ovih smanjenja gubitaka, da li bi se moglo očekivati nekakvo smanje cijene kubičnog metra vode za krajnje potrošače?“

**DAVOR RUKAVINA:** „Logično je to pitanje, na žalost jako mi je teško na njega evo sada odgovoriti, jako teško. A zašto jako teško? Mi smo dužni osigurati vodu gotovo svim stanovnicima vodu uslužnog područja na kome funkcioniramo. Mi radimo sada vodovode i vodoopskrbu zaista do svakog sela i do svake kuće, ne samo u Gradiški nego sva sela oko nas koje mi pokrivamo. Ja sada to moram reći ovdje, to vam je ono načelo solidarnosti, dakle, jako puno imamo takvih situacija gdje, kada bi gledali financijski ti se vodovodi ne mogu isplatiti nikada. Znači kada imate u jednom selu, u jednoj ulici, u jednom selu, desetak kuća više košta ispiranje sustava koje mi moramo odraditi zbog male potrošnje nego koliko oni mogu za godinu dana platiti, odnosno kupiti vode od nas. Tako da realno ne vidim u idućih nekoliko godina da će to biti moguće, a s druge strane mi još uvijek ne znamo, moguće je lako da bi se mogla dogoditi jedna preraspodjela u cijenama zato što uređaj za pročišćavanje otpadnih voda će tek pokazati u svom korištenju koliko će to sve skupa nas koštati i koliko bi to moralo djelovati na onu cijenu odvodnje, tako da je moguće da ćemo u strukturi cijene imati određene korekcije, ali to ćete biti na vrijeme informirani.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ:** „Ja bih samo vrlo kratko direktora pitala, sada kako je Nova Gradiška u žiži svih medija iz raznoraznih razloga, onda su s jedne internacionalne televizije mene zvali kao predsjednicu Gradskog vijeća i pitali kako ide pročišćivač u Novoj Gradiški? Ja sam rekla da nemam pojma, hoćete to objaviti ili nećete, ja nikada tamo nisam pozvana na nikakav sastanak, tamo idu valjda veće face od predsjednice Gradskog vijeća. Ali evo, drago mi je da ste Vi sada to nešto rekli, pa ako nešto budu pitali da eto ipak znam reći jer do sada predsjednicu Gradskog vijeća nikada niste tamo pozvali, pa čak ni na otvorenje službenih prostorija.“

**DAVOR RUKAVINA:** „Moje isprike za ovo ali mi smo zaista imali ozbiljnu namjeru pozvati cjelokupno Gradsko vijeće, ne samo Vas predsjednice. Ove okolnosti sa covidom su nas zaista bacile tri koraka unazad. Voljeli bi zaista jer u ovom Izvješću koje ste dobili malo ste vidjeli neke slike kako su izgledali neki materijali i kako su izgledali neki prostori na filter stanici Bačica. Voljeli bismo Vas odvesti i tamo, čim budu uvjeti zadovoljavali. Ja se nadam da ćemo ostati zdravi i živi i da ćemo moći to obići. Bit će mi jako drago da organiziramo, zaista smo imali ozbiljnu namjeru ovo proljeće koje je sada već iza nas napraviti neću reći jedno druženje, zaista pozvati cjelokupno Gradsko vijeće. Mislimo da imamo sada već što i pokazati.“

**Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške primilo je na znanje Informaciju o dosadašnjim aktivnostima tvrtke Vodovod Zapadne Slavonije i Planu poslovanja za 2020.**  
KLASA: 022-06/20-01/09  
URBROJ: 2178/15-03-20-2

(Informacija je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 7. IZVJEŠĆE O POSLOVANJU TRGOVAČKOG DRUŠTVA INDUSTRIJSKI PARK NOVA GRADIŠKA d.o.o. ZA RAZVOJ I ULAGANJE ZA RAZDOBLJE 01.01.–31.12.2019. S TEMELJNIM FINANCIJSKIM IZVJEŠĆIMA**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Adam Đanić.

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**ŽELJKO BEŠLIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Par crtica. Pitanje je zašto ovo Izvješće dobivamo u ovom trenutku, mislim da smo to trebali dobiti ranije, da smo trebali apsolvirati ranije. Evo sada je konac 10. mjeseca, još imamo dva mjeseca do zaključenja godine.

Mi ćemo podržati ovo Izvješće pošto je to dobra financijska godina, okruženje je bilo dobro, praktično sve je što je bilo vezano za ovu vrstu djelatnosti je išlo naprijed i tako je i poslovanje našega Industrijskog parka. Znači počela je izgradnja toga Tehnološkog inkubatora. Izgradnja infrastrukture, tu sam često dole pa se provezem i to ovako djeluje zaista lijepo i obećavajuće, to je praktički generator razvoja našega grada. Jedno pitanje da li ste napravili reviziju poslovanja u prethodnoj godini, odnosno u 2018. godini kada je smijenjena direktorica Ivana Vončina Toplek i kakvi su rezultati? Da li se možete očitovati o tome? Slab uspjeh u privlačenju novih investitora, evo to je rak rana svega ovoga što mi imamo, da kažem narodski, po seljački, imamo dobru kravu kojoj svaki dan dajemo sve bolje i bolje uvjete, ali praktički nemamo puno mlijeka, nemamo nekako da se ta krava na neki način oteli. Imamo obećanja od bivšeg gradonačelnika da će biti velika investicija koja je obećana, odnosno izgradnja tvornice stakla. Gdje je to? U kojoj je to fazi? Ne znam, možda Vi niste adresa na koju to treba upitati, odnosno koja mi na to pitanje treba odgovoriti i pitali smo za ovu pozajmicu od dva milijuna kuna. Evo to bilo nekakvih par pitanja koje bi mi uputili, ali sveukupno mi Vam čestitamo na ovom poslovanju i dao Bog da se takav trend i nastavi. Mi ćemo ovo Izvješće kao ovakvo podržati kao Klub HDZ-a.“

**VLATKO GREINER**, ispred Kluba vijećnika SDP-a: „Hvala direktorima što su danas došli ovdje i dali ovo iscrpno Izvješće, hvala i kolegi Bešliću na ovakvom mišljenju jer evo vidi se da su se ipak nekakvi pomoci napravili u tom Industrijskom parku. Prije nego što kažem naše mišljenje vezano za usvajanje ovoga Izvješća postavio bih pitanje jedno vezano gosp. drugom direktoru, gosp. Galiću, a to je vezano za ugovor između Industrijskog parka Nova Gradiška, Drvne industrije Nova Gradiška NG drvo i Grada Nova Gradiška, te FIMA trgovina, uvoz i izvoz društvo sa ograničenom odgovornošću. Cijenjene kolege, ja u ruci imam Sporazum pa dozvolite da ga pročitam.

Članak 1. – Sporazumno se utvrđuje da DING d.o.o. kao zajmoprimac primio je od zajmodavca Industrijski park d.o.o. zajam u iznosu od 2,5 milijuna kuna. Sastavni dio ovog Sporazuma je izvadak iz knjigovodstvenih podataka dugovanja i potraživanja sudionika Sporazuma prema DING-u d.o.o., a sve prema ovjerenim podacima knjigovodstvenog servisa Rukavina d.o.o. za razdoblje od 1.1.2017. do 30.11.2017.

Članak 2. – Ovim sporazumom FIMA d.o.o. obvezuje se zajmodavatelju vratiti u cijelosti zajam u iznosu od 2,5 milijuna kuna. Povrat zajma izvršit će se u roku 10 godina u jednakim godišnjim ratama od 250.000,00 kn bez obaveze plaćanja kamata uz početak od jedne godine. Isplata godišnje obveze izvršavat će se tromjesečno s dospijecem 31.3., 31.6., 31.10. i 31.12. tekuće godine.

Članak 3. – Na osnovu ovoga Sporazuma Grad Nova Gradiška obvezuje se danom potpisa Sporazuma sklopiti s tvrtkom FIMA d.o.o. ugovor o prijenosu cjelokupnog poslovnog udjela društva NG DRVO, oib.... uz naknadu od 20.000,00 kuna.

Članak 4. – FIMA d.o.o. se obvezuje da će nastaviti s proizvodnjom djelatnošću DING-a i u razdoblju od pet godina od dana sklapanja ovog Sporazuma na navedenoj lokaciji organizirati proizvodnju zapošljavajući kroz ovo društvo ili povezana društva najmanje pedeset radnika.

Članak 5. – Društvo FIMA d.o.o. obvezuje se u roku 180 dana od Zagrebačke banke d.d. pribaviti oslobađanje Grada Nove Gradiške, Industrijskog parka d.o.o. svih jamstava i sudužništva za obveze DING-a prema toj banci uz povrat izdanih sredstava osiguranja mjenica, zadužnica i slično, te brisanja uknjiženja založnih prava na nekretninama, zasnovanih založnih prava na pokretnoj imovini jamaca, odnosno sudužnika radi osiguranja namirenja obveza DING-a. U koliko FIMA d.o.o. u roku 180 dana ne preda Gradu Nova Gradiška, Industrijskom parku brisovno očitovanje poslovne banke, Industrijski park d.o.o. ovlašten je protekom osmog dana od isteka toga roka prisilno naplatiti od FIME d.o.o. ukupni dug prema bankama osiguranog zalogom. Grad Nova Gradiška obvezuje se radi zaduživanja broja zaposlenih kroz razdoblje od 5 godina društvu DING-a i FIMA d.o.o. umanjiti komunalnu naknadu te ih osloboditi lokalnih poreza za najmanje 50% od utvrđene periodične obveze.

Članak 7. – U znak prihvatanja prava i obveza ovog Sporazuma sporazumne strane vlastoručno ga potpisuju po ovlaštenim osobama. Skladanje ovog Sporazuma između Grada, Industrijski park, DING, FIMA. U slučaju spora proizišlog iz ovog Sporazuma stranke će spor pokušati riješiti mirnim putem. U koliko ne riješe mirnim putem ugovaraju nadležnost Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba Slavonski Brod. Sporazum je sastavljen u pet primjeraka.

Potpis NG DRVO, direktor Bernard Kurjaković, FIMA d.o.o, direktor Ljuboja Kolar, Industrijski park, direktor Ivana Toplek Vončina, DING, direktor Katarina Valentić i Grad Nova Gradiška, gradonačelnik Vinko Grgić.

Zahtjev za doznaku sredstava temeljem Sporazuma plaćaju po ovom zahtjevu rata 1. od 31.3. 62.500,00 kn – nije plaćen, plaćanje po ovom zahtjevu rata 2. 30.6. 2019. 62.500,00 kn – nije plaćen, plaćanje po ovom zahtjevu rata 3. dospijeće 30.9. 2019. 62.500,00 kn – nije plaćen, plaćanje po zahtjevu dospijeće 31.12. 2019. 62.500,00 kn – nije plaćen. Plaćanje po zahtjevu 31.3.2020. 62.500,00 kn – nije plaćen, plaćanje po zahtjevu dospijeće 30.6. 2020. 62.500,00 kn – nije plaćen, plaćanje po ovom zahtjevu dospijeće 30.9. 2020. 62.500,00 – nije plaćeno.

Gospodine direktore Galiću, izvolite mi odgovoriti da li ste se sastali s direktorom tvrtke FIMA i šta vam je rekao kada gospodin misli plaćati ove rate 2,5 milijuna kuna što je dužan Gradu Novoj Gradiški. Mi prihvaćano ovo Izvješće.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ:** „Sada ne znam šta ste govorili u ime Kluba, šta u svoje osobno ime.“

**VLATKO GREINER:** „Ovo je sve u ime Kluba.“

**ADAM ĐANIĆ:** „Zahvaljujem se jednom i drugom klubu na izjavi da će prihvatiti Izvješće za prošlu godinu, zbog pohvale rezultata. Što se tiče revizije za 2018. godinu nismo ni po jednom kriteriju obveznici revizije za 2018. godinu, niti je Skupština, ni Nadzorni odbor zatražila reviziju od mene da je učinim tako da je nismo radili. Što se tiče poslovanja u 2018. godini takvo je kakvo je, Izvješće je bilo i ovdje prošle godine. Kažem, nisam ni ja vidio potrebu za revizijom. Što se tiče pozajmice gospodin Galić će kao sadašnji direktor odgovoriti na pitanje gospodina Greinera, a što se tiče drugog dijela, drugog pitanja vezano za investicije, privlačenja investicija, morate znati da sam dužnost preuzeo u 3. mjesecu, dok sam se upoznao s

poslovanjem firme i s čime sve upravljamo protekao je možda koji mjesec, tako je bilo i za planirano, održali smo gotovo stotinjak sastanaka, kako s domaćim tako i sa stranim investitorima. Sve je to bilo medijski praćeno od gospodina iz Brazila vezano za proizvodnju klipova i za dijelove za motore, od investitora iz automobilske industrije. Najbliže i nešto najboljem rješenju bilo je s tvrtkom iz Švicarske koja je trebala iznajmiti 2000 m<sup>2</sup> proizvodnog prostora, no zbog utjecaja korona virusa, tada je sve dogovoreno, potpisani su predugovori. Zbog korona virusa oni nisu mogli dobiti strojeve, dio strojeva im je išao iz Kine, jedan iz Švicarske i na žalost nisu mogli tu doći. S tim ljudima smo ostali u kontaktu, Tehnološkom inkubatoru sada i meni je žao što je nastupila cijela ova situacija s tim. Kada se smiri vidjeti ćete da tri-četiri potencijalne strana investitora će doći u Industrijski park, kako u Tehnološki inkubator, tako i sa kupovinom prostora. Isto tako znam da se na tome i dalje intenzivno radi i da gosp. Galić ima sigurno što reći i za 2020. godinu.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ:** „Ja koliko vidim, ovo je Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Industrijski park Nova Gradiška za razvoj i ulaganje za razdoblje od 01.01. do 31.12. 2019.. E, sada da li ćemo mi raspravljati 2020. ili, mislim postavljaju se pitanja direktorima?“

**VLATKO GREINER:** „Sporazum je napravljen prije 2020. godine, samo da odgovori na pitanje, ništa drugo.“

**IVAN GALIĆ** nakon što je pozdravio nazočne: „U ime tvrtke Industrijski park odgovorit ću na pitanje gospodina Greinera i na jedan dio pitanja gospodina Bešlića. Sa tvrtkom FIMA ima potpisan Sporazum o vraćanju duga od 2,5 milijuna kuna i istina je sve što je gospodin Greiner naveo da ni jedna rata koju redovno šaljem svaka tri mjeseca do sada nije uplaćena. Tu informaciju vam može potvrditi i naša šefica računovodstva, odnosno tajnica Vesna koja to redovno svaka tri mjeseca fakturira, koja je vaša zastupnica ovdje. U pregovorima, budući da u ovom Sporazumu postoji mogućnost mirnog rješavanja sukoba, znači ja sam već tri puta bio se sastao sa gospodinom Kolarom, pokušao sam na lijep način doći do nekakvih hajdemo reći zajedničkih točaka, zajedničkih interesa i načina na koji ćemo vratiti taj dug. Međutim, on je svaki puta to rezolutno odbio, rekao je da Grad Nova Gradiška i tvrtka Industrijski park od povrata toga duga neće dobiti ni kune. Evo to je što se tiče toga.

S druge strane gospodinu Bešliću bih odgovorio na pitanje o privlačenju investitora i ulaganja. Vi svi dobro znate kakva je ova godina, međutim i u ovoj godini mi smo uspjeli izgraditi Tehnološki inkubator, zgradu u vrijednosti 30 milijuna kuna. Trenutno je tamo zaposleno 25 ljudi kod jednog poslodavca i još 7 ili 8 ljudi kod tri druga poslodavca koji su u našim prostorima. Intenzivno pregovaramo s jednom firmom iz Austrije koja treba zaposliti 20 ljudi i s jednom firmom iz Njemačke koja isto treba zaposliti 20 ljudi. Međutim, problem je ljudima najveći što ne mogu doći tu, ne mogu pogledati prostor jer ako dođu moraju se vratiti u Austriju, Njemačku i moraju biti dva tjedna u samoizolaciji, ali mi tu komunikaciju s njima provodimo praktički na dnevnoj bazi. Nadalje, dogovorili smo prodaju zemljišta 35.000 m<sup>2</sup> u Industrijskoj zoni za jednu veliku investiciju koja je u finalnom procesu, a o tome ćete više čuti od nadležnih. Mislim da je to za ovu godinu koja se svima izuzetno teška sasvim opravdavajuće, možda čak i više nego dovoljno. Evo ja sam otvoren za daljnja pitanja ako imate.“

**VLATKO GREINER:** „Zahvaljujem na odgovoru.“

**ŽELJKO BEŠLIĆ:** „Da li ja smijem odgovoriti kolegi Greineru, Predsjednice?“

**VLATKO GREINER:** „Ako će vijećnik vijećniku odgovarati, onda ćemo nas dva ući u malo duži razgovor.“



**ŽELJKO BEŠLIĆ:** „Očekivao sam da će se ova situacija desiti, samo nisam znao tko će biti egzekutor? Uglavnom to je gospodin Greiner, čestitam. Gospodine Greiner, vjerujem da kroz pitanje koje ste postavili direktorima ste se očitovali na ono pitanje koje sam ja postavio na jednoj od sjednica Gradskog vijeća kada je počela ova korona kriza.“

**VLATKO GREINER:**“ To se ne sjećam.“

**ŽELJKO BEŠLIĆ:** „To se ne sjećate? No dobro, da zaključimo! Moj prijedlog je bio da se dio duga otpiše pošto je počela korona i tako dalje, u dobroj namjeri.

U ovom slučaju, u koliko Ljubo Kolar ne surađuje i ne želi plaćati to, ljudi postoji sud, postoji tužba, postoji ovrha.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju 43. stavak 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ br. 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17 i 98/19) i članka 59. Stavak 1. i članka 60. stavak 1. alineja 2. članka 34. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

## **Z A K L J U Č A K**

### **o prihvaćanju Izvješća o poslovanju trgovačkog društva Industrijski park Nova Gradiška d.o.o. za razvoj i ulaganje za period 1. 1. – 31. 12. 2019. s temeljnim financijskim izvješćima**

KLASA: 310-01/20-01/04

URBROJ: 2178/15-05-01-20-2

(Izvješće i Zaključak su prilog ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

#### **Točka 8. IZVJEŠĆE O POSLOVANJU TVRTKE ODLAGALIŠTE d.o.o. ZA UPRAVLJANJE ODLAGALIŠTEM KOMUNALNOG OTPADA NOVA GRADIŠKA ZA RAZDOBLJE 01.01. – 31.12.2019.**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu po ovoj točki Dnevnog reda.

**MARIJAN RADIĆ**, nakon što je pozdravio nazočne u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Naš Klub je razmotrio poslovanje naše tvrtke Odlagalište i u cijelosti ćemo ga prihvatiti.“

**ŽELJKO BEŠLIĆ**, u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Tvrtka Odlagalište, isto zapažanje kao i kod prošle točke. Znači, ovo Izvješće kasni, mislim da smo trebali ranije dobiti, obraditi i staviti ad acta cijelu prošlu godinu i tako dalje.

Mi ćemo podržati ovo Izvješće i zapazili smo da je ova otežana naplata 10% korisnika, to je jako veliki teret koji ja ne znam na koji način riješiti, ali evo sa stručnim službama Grada pokušajte ili s neakvim pravnim stručnjacima pokušajte to riješiti. To je teret, vi niste ni farmaceutska industrija koja to može izdržati, komunalno ste poduzeće koje vrši usluge na

području jedinica lokalne samouprave. Spomenuli smo ovaj kredit od 15 milijuna kuna i pozajmicu od dva milijuna kuna, dalje ne bih dužio, mi ćemo to podržati.“

**MARIJAN FURIĆ**, nakon što je pozdravio nazočne: „Ja bih se zahvalio i jednoj i drugoj strani što će podržati naše Izvješće.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju 43. stavak 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ br. 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 128/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17 i 98/19) i članka 59. Stavak 1. i članka 60. stavak 1. podstavak 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

### **Z A K L J U Č A K**

#### **o prihvatanju Izvješća o poslovanju tvrtke Odlagalište d.o.o. za upravljanje Odlagalištem komunalnog otpada Nova Gradiška za razdoblje 1. 1. – 31. 12. 2019.**

KLASA: 351-01/20-01/09

URBROJ: 2178/15-02-20-03

(Izvješće i Zaključak su prilog ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

#### **Točka 9. IZVJEŠĆE O POSLOVANJU TVRTKE EKO KONG d.o.o. ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI NOVA GRADIŠKA ZA RAZDOBLJE 01.01. – 31.12.2019.**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu po ovoj točki Dnevnog reda.

**VLATKO GREINER** u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Vi ste direktore, prvi koji sjedi naprijed, možda zato što ste najbolji. Ja kada dobijem Izvješće godišnje za Eko-kong onda mi je to nekako najlakše izvješće. Bilance i ovo sve smo vidjeli, sve smo pročitali i ono što je najbitnije svima nama je ono što mi sami kao građani vidimo u našem gradu, a to je da tvrtka Eko-kong obavlja svoj posao, ne dobro nego čak izvrsno. Dakle, tvrtka Eko-kong odrađuje sve svoje zadaće besprijekorno, vidimo cvijeća po svim mogućim mjestima, tko god dođe stvarno samo pohvale, samo lijepe riječi za čistoću i za ono što se događa i ono kako se odrađuje.

Uvijek volim napomenuti taj njihov godišnji domjenak gdje se vidi jedno zajedništvo koje direktor drži u svojoj tvrtki i jedna sinergija između njih i jedno poštovanje uzajamno i jako je lijepo vidjeti da radnici vole svoga direktora.

Naravno da ćemo mi podržati ovo Izvješće i ja se iskreno nadam da će direktor Ivković na tome mjestu i mirovinu svoju dočekati jednoga dana.“

**ŽELJKO BEŠLIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Ja bih se u potpunosti složio sa gospodinom Greinerom. Čestitam direktoru Ivkoviću na svim ostvarenim rezultatima u protekloj godini i želim da ova tvrtka nastavi ovim tempom i ovoj dinamici. Isto tako ima mjesta za poboljšanje. Pogledajte, prošetajte po drugim gradovima, po drugim zemljama kada za to bude prilike i ja se nadam da ćete Vi još koju godinu ostati i to poboljšati.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Izvješće na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 14 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju 43. stavak 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ br. 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 128/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17 i 98/19) i članka 59. stavak 1. i članka 60. stavak 1. alineja 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

### **Z A K L J U Č A K**

#### **o prihvatanju Izvješća o poslovanju tvrtke Eko kong d.o.o. za komunalne djelatnosti Nova Gradiška za razdoblje 1. 01. – 31. 12. 2019.**

KLASA: 351-01/20-01/08

URBROJ: 2178/15-05-01/20-2

(Izvješće i Zaključak su prilog ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.)

**IGOR BABIĆ**, nakon što je pozdravio sve nazočne: „Ja sam se htio u biti javiti za pojedinačnu raspravu po prethodnoj točki za Industrijski park. Samo da se kratko zahvalim direktoru Đaniću koji je tada bio direktor na uspješnoj suradnji u ime Nadzornog odbora i da mu zaželim da projekt CEKOM provede isto uspješno kao i projekt Tehnološki inkubator. Evo samo sam kratko to htio reći, još jedanput sve pozdravljam u Vijećnici.“

#### **Točka 10. PRIJEDLOZI ODLUKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA OPĆE UVJETE ISPORUKE KOMUNALNIH USLUGA**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

##### **a) javne tržnice na malo (tržni red)**

**MARIJANA ŠKARA IVKOVIĆ**, u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Klub vijećnika SDP-a razmotrio je Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na opće uvjete isporuke komunalnih usluga isporučitelja Eko-kong d.o.o. za komunalne djelatnosti korištenja usluge javne tržnice na malo, korištenja usluge parkiranja na uređenim javnim površinama i isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika unutar groblja te će za iste i glasati i prihvatiti ih.“

**ŽELJKO BEŠLIĆ**, u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Mi smo na Klubu ovo razmotrili i prihvatit ćemo ove prijedloge odluka. Razgovarao sam u neformalnom razgovoru s direktorom Eko-konga pa mi je pojasnio da je to praktički nekakvo zakonsko usklađenje i mi tu nemamo nikakvih primjedbi“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je prijedloge na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 30. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18. i 110/18. – Odluka USRH), te članka 34. stavak 1. alineja Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**ODLUKU**  
**o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete korištenja usluge javne tržnice**  
**na malo (tržni red)**

KLASA: 363/02/20-01/10  
 URBROJ: 2178/15-01-20-4

(Odluka je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**b) usluge parkiranja**

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 30. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18. i 110/18. – Odluka USRH), te članka 34. stavak 1. Alineja Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**ODLUKU**  
**o davanju Prethodne suglasnosti na Opće uvjete korištenja usluge parkiranja na**  
**uređenim javnim površinama (javnim parkiralištima)**

KLASA: 363-02/20-01/10  
 URBROJ: 2178/15-01-20-5

(Odluka je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**c) usluge ukopa pokojnika**

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 30. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18. i 110/18. – Odluka USRH), te članka 34. stavak 1. alineja Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**ODLUKU**  
**o davanju Prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge**  
**ukopa pokojnika unutar groblja**

KLASA: 363-02/20-01/10  
 URBROJ: 2178/15-01-20-6

(Odluka je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 11. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O KOEFICIJENTIMA**  
**ZA OBRAČUN PLAĆE SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA**

U ime predlagatelja uvodno pojašnjenje podnio je Zlatko Zebić, dipl. iur., v.d. tajnika Ureda Grada.

Nakon uvodnog izlaganja, Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu.

**LJILJANA LUKAČEVIĆ** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Moram priznati da nismo ništa informiraniji nakon ovog kratkog izlaganja predlagatelja. Ja ću Vas samo podsjetiti da ste Odluku o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika, tako bar piše u onim materijalima s prošle sjednice Gradskog vijeća, donijeli 26.08. Prošlo je pet dana do prošle sjednice Gradskog vijeća, mi smo te materijale dobili na samoj sjednici i pitali Vas zašto je uopće do toga došlo? Dakle, ako se dobro sjećate nismo ni sudjelovali u raspravi o ovoj odluci, iz toga razloga i smatram da upravo ta ishitrenost i nepripremljenost materijala je i dovela uostalom u pitanje ove dvije stavke iz Odluke na koje je nadzor Ministarstva pravosuđa i uprave reagirao.

Po drugoj točki na koju je nadzor reagirao, dakle ovo da će se brisati članak 4. kojim je propisano da će pročelnik, odnosno pročelnici upravnih odjela i ureda donijeti pojedinačna rješenja o plaći zaposlenika i namještenika i to u roku od 30 dana smatram da nemamo doduše što raspravljati, ali ja moram priznati da i dalje nama ostaje nejasno ova prva opaska nadzora koja se tiče imena, dakle tajnik ureda. Mi znamo da je ustrojstvom i djelokrugom upravnim tijela našega grada postoji tri upravna tijela, znači Ured grada, Upravni odjel za financije i Upravni odjel za komunalne djelatnosti. Ne vidimo razlog zašto se pročelnici Upravnog odjela za financije i Upravnog odjela za komunalne djelatnosti zovu pročelnici što je logično, a ovog Ureda grada po vašem sada ovom napatku novom bi se Vi konkretno trebali zvati pročelnik Upravnog odjela grada, pa onda opet povlaka, tajnik Grada zato što je već i pisalo u ovom spornom imenovanju. I druga stvar koja me zanima je li Vaš koeficijent u ovom slučaju koeficijent pročelnika upravnog odjela 3,52 koje imaju gospodin Tomljanović i gospođa Ranisavljević ili je Vaš koeficijent 3,92, tajnik Grada?

Ja Vas molim da mi odgovorite na to pitanje. Naš Klub će po ovoj točki koja je opet nepripremljena i nedovoljno jasna ostati suzdržan.“

**ZLATKO ZEBIĆ**: „Ja ću Vam objasniti zašto je to tako. Ne smatram da točka nije pripremljena, ni ova, ni ona prethodna, to je Vaš stav, Vaše mišljenje. Ja mislim drugačije. Jednostavno tehnička ispravka. Nazivi u klasifikaciji radnih mjesta u jedinicama lokalne samouprave ne predviđa sam naziv tajnik grada, tajnik Ureda Grada. Zbog toga nam je predloženo da moramo prvo riječ staviti pročelnik, znači pročelnik Ureda Grada, a nakon toga zadržati mjesto tajnika ili bilo koji drugi naziv koji nama odgovara i zbog toga smo to išli. Ništa, nikakvi drugi, članak 4. to sam rekao zašto je, a koeficijent nije isti, to vidite i iz Odluke koja je usvojena na prošloj sjednici Gradskog vijeća.“

**VESNA ĐAPIĆ**, u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Obzirom da su izvršena usklađenja sa odredbama Zakona Klub vijećnika SDP-a prihvatit će Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika.“

**LJILJANA LUKAČEVIĆ**: „Ja imam u okviru ovoga sada opet jedno pitanje, ne znam da li pročelniku Ureda Grada ili tajniku Grada, s obzirom na situaciju koja se proteže, u stvari rasprava situacije i sve ovo vrijeme.

Dakle nakon podnošenja ostavke gradonačelnika Grada Nove Gradiške, gospodin Borislav Vidošić preuzima funkciju gradonačelnika? Ja Vas samo pitam upravo to da nam razjasnite da ne bude povrede gospodina Vidošića, u njegovu tituliranju, odnosno imenovanju vidim da smo ga i dalje zvali zamjenik gradonačelnika. Dakle, koju funkciju gospodin Vidošić sada obnaša i kako ćemo oslovljavati gospodina Borislava Vidošića nakon ovoga?“

**ZLATKO ZEBIĆ:** „Gospodin Vidošić nije izabran kao gradonačelnik. On je izabran kao zamjenik gradonačelnika, zajedno sa kolegicom Ivanom. Gradonačelnik izabran je bio Vinko Grgić. Nastupajuće okolnosti koje jesu, odnosno podnošenjem ostavke gospodina Grgića on više nije gradonačelnik, ali prvi zamjenik koji je bio iza njega na listi nastavlja dalje obnašati dužnost kao zamjenik gradonačelnika, a obnaša dužnost gradonačelnika do lokalnih izbora na godinu u petom mjesecu. On je zamjenik gradonačelnika koji od sada temeljem zakona obnaša dužnost gradonačelnika, jer gradonačelnik ne može ni biti jer nije ni izabran kao gradonačelnik.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“, na temelju članka 10. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 28/10) i članka 34. stavak 1. alineja 2. i 13. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

### **ODLUKU**

#### **o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika**

KLASA: 121-01/19-01/01

URBROJ: 2178/15-03-01-19-5

(Odluka je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

#### **Točka 12. PRIJEDLOG ODLUKE O UKIDANJU STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu po ovoj točki Dnevnog reda.

**ANTUN ŠKVORČEVIĆ,** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a podržati će ovaj Prijedlog odluke. Radi se naime o izgradnji obiteljske kuće i kao takvog mi ćemo podržati ovo ukidanje javnog dobra. Isključivo čovjek želi riješiti svoj stambeni problem i kao takvo mi podržavamo da svi imaju pravo ljudi ovdje koji žive u gradu da imaju riješen stambeni problem. Podržavamo svakako.“

**VLATKO GREINER,** u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Naš Klub je razmotrio ovaj prijedlog i prihvatiti ćemo ga.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 35. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ br. 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14) i članka 34. stavak 1. alineja 16. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**ODLUKU**  
o ukidanju statusa Javnog dobra u općoj uporabi

KLASA: 940-06/20-01/03  
URBROJ: 2178/15-03-01/20-

(Prijedlog je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 13. PRIJEDLOG ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA U VLASNIŠTVU  
GRADA NOVE GRADIŠKE**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu po ovoj točki Dnevnog reda.

**IVAN ADŽIĆ** u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Pred nama se nalazi Prijedlog odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Nove Gradiške u Ulici slavonskih graničara 3 u Novoj Gradiški. Zbog već dugo ne iskazanih interesa za najam toga stana procijenjene vrijednosti od sudskog vještaka i procijenjene nekretnine same 448.000,00 kn predlažemo da se ista i proda. Klub SDP-a će to tako i podržati.“

**LJILJANA PTAČNIK** u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Klub vijećnika HDZ-a razmatrao je Prijedlog odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Nove Gradiške na adresi Ulica slavonskih graničara 3. Riječ je o top lokaciji, riječ je o kući, riječ je ovdje o 100 kvadrata stambenih, pripadajući tavan, dakle riječ je o lokalima, riječ je o nekretnini koja je bila procijenjena na 59.000 EUR-a ili 460.000,00 kuna. Je li riječ o prodaji obiteljske srebrnine, ima li zainteresiranih? Nekako smatramo da je riječ, iako je riječ o stanu koji je, možemo vidjeti u lošem stanju, ali da veličina, lokacija ne odgovara vrijednosti, ne možemo procijeniti i biti ćemo po ovoj točki Dnevnoga reda suzdržani.“

**LJEPŠA RAKAS-VUJČIĆ:** „Da li je prodan prostor Grada jer nemam, kao Predsjednica Gradskog vijeća informaciju ovdje, gdje je jedan lokal preko puta Crkve, da li je to prodano ili nije?“

**ZLATKO ZEBIĆ,** odgovorio je da nije prodano.

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 11 „za“, nitko „protiv“, 4 „suzdržana“, na temelju članka 34. stavak 1. alineja 13. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**ODLUKU**  
o prodaji nekretnine (stana) u vlasništvu Grada Nova Gradiška na adresi  
Slavonskih graničara 3 u Novoj Gradiški

KLASA: 944-01/20-01/05  
URBROJ: 2178/15-

(Odluka je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

**Točka 14. PRIJEDLOG RJEŠENJA O IMENOVANJU RAVNATELJICE PUČKOG OTVORENOG UČILIŠTA MATIJA ANTUN RELKOVIĆ NOVA GRADIŠKA**

Predsjednica Gradskog vijeća otvorila je raspravu po ovoj točki Dnevnog reda.

**JELENA KOVRE**, u ime Kluba vijećnika SDP-a: „Upravno vijeće raspisalo je i provelo Javni natječaj, na njega se javila dosadašnja ravnateljica Danijela Juranović. Dokumentacija je valjana, sve je upravo kako treba i biti i mi ćemo podržati prijedlog da ona opet bude imenovana uz želju da i dalje nastavi fantastično raditi kao i do sada.“

**LJILJANA PTAČNIK**, u ime Kluba vijećnika HDZ-a: „Sve što je uvažena vijećnica Jelena Kovre rekla razmatrao je i složio se Klub vijećnika HDZ-a. Dosadašnja i nadamo se naravno buduća ravnateljica vrlo vrijedno, predano i prepoznatljivo radi svoj posao, tako da ćemo biti za.“

Budući se za raspravu nije više nitko javio, Predsjednica Gradskog vijeća stavila je Prijedlog na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške glasovanjem 15 „za“, nitko „protiv“, bez „suzdržanih“, na temelju članka 38. stavak 2. Zakona o ustanovama („Narodne novine“ broj 76/93., 29/97., 47/99., 35/08. i 127/19.), članka 34. stavak 1, podstavak 2. Statuta Grada Nova Gradiška („Novogradiški glasnik“, broj 1/18), donijelo je

**R J E Š E N J E**  
**o imenovanju ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković,**  
**Nova Gradiška**

KLASA: 022-06/20-01/31  
URBROJ: 2178/15-01-20-5

(Rješenje je prilog ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.)

Po završetku zadnje točke Dnevnog reda, Predsjednica Gradskog vijeća zaključila je rad 24. Sjednice Gradskog vijeća Grada Nove Gradiške u 14:05 sati.

**VODITELJ ZAPISNIKA**

Nela Bednarik

**PREDSJEDNICA  
GRADSKOG VIJEĆA**

Ljepša Rakas-Vujčić, dr.med.

KLASA: 021 – 05/20 -01/25  
URBROJ: 2178/15-01-20-02